



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLENARI DE LA CORPORACIÓ EN DATA 28 DE GENER DE 2011

ÍNDEX

1.	DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA NÚM. 1.128 A 1.165 DE 2010 I NÚM. 1 A 53 DE 2011.....	3
2.	PROPOSTA DE LA BATLIA PER APROVAR EL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI 2009.....	3
3.	DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER RESOLDRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES A L'APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2011 I PER A LA SEVA APROVACIÓ DEFINITIVA.....	8
4.	DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER LA PRÒRROGA DEL CONTRACTE DE PERMUTA D'ADQUISICIÓ DEL IMMOBLE DESTINAT A ESCOLA INFANTIL.....	20
5.	PROPOSTA DE LA BATLIA PER A L'ESMENA DE DEFICIÈNCIES I APROVACIÓ INICIAL DEL CATÀLEG D'ELEMENTS D'INTERÈS HISTÒRIC, ARTÍSTIC I PATRIMONIAL.....	33
6.	MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS PSM I INDEPENDENTS D'INCA RELATIU A LES DEDICACIONS PARCIALES.....	39
7.	MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE RELATIVA A L'ELABORACIÓ D'UN PLA DE FOMENT DE L'OCUPACIÓ AL MUNICIPI D'INCA.....	40
8.	MOCIONS URGENTS.....	48
9.	PRECS I PREGUNTES	
A.	PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL PSIB-GRUP MUNICIPAL PSIB-GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE.....	48
B.	PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL PSM-ENTESA NACIONALISTA.....	52
C.	PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL INDEPENDENTS D'INCA.....	54

PRESIDENT

Batle-president
Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Andreu Caballero Romero
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sra. María José Fernández Molina
Sr. Lluís Ferrari Alorda
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Felip Jerez Montes
(s'incorpora a la sessió en el moment en què s'expressa a l'acta)
Sra. María José Morales Mateo
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sr. Josep Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespí
Sra. Iolanda Pericàs Izquierdo
Sra. Esperança Ramis de Plandolit
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Lluís Ribera Perianes
Sr. Antoni Rodríguez Mir
(s'incorpora a la sessió en el moment en què s'expressa a l'acta)
Sr. Joan Rubert Maura
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sr. Bartomeu Seguí Prat
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'ajuntament d'Inca (Illes Balears), sent les onze hores del dia vint-i-sis de novembre de dos mil deu, es reuneix l'ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Andreu Caballero Romero, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sra. María José Fernández Molina, Sr. Lluís Ferrari Alorda, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Felip Jerez Montes (s'incorpora a la sessió en el moment en què s'expressa a l'acta), Sra. María José Morales Mateo, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sr. Josep Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespí, Sra. Iolanda Pericàs Izquierdo, Sra. Esperança Ramis de Plandolit, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Lluís Ribera Perianes, Sr. Antoni Rodríguez Mir (s'incorpora a la sessió en el moment en què s'expressa a l'acta), Sr. Joan Rubert Maura, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sr. Bartomeu Seguí Prat, i Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tesorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 1.128 AL 1.165 DE 2010 I DEL NÚM. 1 AL 53 DE 2011

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 1.128 al 1.165 de 2010 i del núm. 1 al 53 de 2011.

El Sr. Ramis manifesta que vol fer referència a uns decrets signats per la Batlia referents a diverses factures d'un import total de més de 1.200.000 euros, factures que no han passat per la Comissió d'Hisenda. Des del grup socialista creuen necessari donar compte a la Comissió de totes aquestes factures aprovades, encara que sigui per decret de Batlia, perquè això contribuiria a donar transparència al funcionament d'aquesta àrea econòmica que tant ho necessita. Per tant, reclamen que, a partir d'ara, totes les factures, arribin per decret de Batlia o d'altres formes, passin per la Comissió d'Hisenda i se'n doni compte a tots els membres de l'oposició.

Per altra banda, han vist decrets referits a la neteja de solars. Comparteixen aquesta necessitat que l'Ajuntament n'ordini la neteja, que estiguin tancats i en condicions adequades per a la imatge i la higiene de tota la ciutat. No obstant això, reclamen que es faci el mateix en totes aquelles zones públiques, que n'hi ha moltes, a on s'acumulen moltes restes i brutor, i que en aquest cas sigui l'Ajuntament el primer a donar exemple mantenint totes les zones públiques en unes condicions adequades, cosa que deixarà a tots satisfets.

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors es donen per assabentats dels decrets de Batlia.

2. PROPOSTA DE LA BATLIA PER APROVAR EL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI 2009

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia per aprovar el compte general de l'exercici 2009, de data 24 de gener de 2011, i que transcrita textualment diu:

"Rafel Torres Gómez, batle-president de l'Ajuntament d'Inca, elevo a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

La Comissió Especial de Comptes d'aquest ajuntament, en sessió celebrada el dia 2 de desembre de dos mil deu, informa favorablement, per majoria, el Compte General d'aquesta entitat local de l'exercici de 2009, elaborat amb els documents descrits en l'article 209 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, integrat pel propi de l'Ajuntament i el dels seus organismes autònoms. El referit COMPTE GENERAL ha complert la tramitació descrita en l'apartat tercer de l'article 212 RDL 2/2004, sense que consti en l'expedient la presentació de reclamacions o suggeriments.

Per tal motiu, de conformitat amb l'apartat quart de l'article 212 del referit RDL 2/2004, s'eleva a la consideració del Ple de l'Ajuntament l'aprovació del referit COMPTE

GENERAL d'aquesta entitat local, acompanyat amb els informes de la Comissió, referit a l'exercici de 2009, sense perjudici de la seva posterior fiscalització per part de la Sindicatura de Comptes.”

El Sr. Ferrari explica que, una vegada acabada l'exposició pública del compte general de l'any 2009, es tracta d'aprovar-lo pel Ple de l'Ajuntament.

El Sr. Ramis vol recordar que aquest compte general és un document que reflecteix aquells moviments comptables de l'Administració general. En primer lloc, vol posar en valor la feina dels tècnics municipals, reconèixer el seu esforç i la pressió que estan suportant per la difícil situació econòmica a la qual ha duit la gestió de l'equip de govern durant aquests darrers anys.

El Sr. Rodríguez s'incorpora a la sala de plens.

El Sr. Ramis continua dient que aquest document serveix per valorar l'evolució de la situació econòmica de l'Ajuntament i, segons el mateix informe d'Intervenció, un mecanisme de control. Aquest és, segurament, el darrer compte general que es durà a debatre a plenari i avui tenen per tant una bona oportunitat per analitzar i valorar aquesta gestió econòmica i l'evolució de la situació econòmica de l'ajuntament gestionada pel grup municipal del Partit Popular.

Així, les darreres dades que figuren en aquest compte general donen una conclusió clara: avui es pot afirmar que la gestió econòmica del grup municipal del Partit Popular ha estat totalment negativa per Inca passant, tan sols en quinze anys, d'uns ingressos que podrien qualificar com a moderats, però que no tenien cap deute, a uns ingressos molt importants a costa de pujades d'imposts municipals de més d'un 300% i un deute total entre bancs i factures pendents de pagament que estimen pròxim als 24 milions d'euros; aquesta quantitat no poden saber si és real perquè l'equip de govern s'ha negat en reiterades vegades a fer una auditoria per tal d'aclarir la situació.

El Sr. Ramis comenta que les dades d'aquest compte general mostren com des de l'any 2002 fins al 2009 els ingressos de l'Ajuntament han augmentat de forma molt considerable, de prop de 18 milions d'euros s'ha passat a més de 35 milions d'euros, quantitat que suposa pràcticament el doble dels ingressos que tenien fa set anys. En aquest sentit, el Sr. Ramis considera que la proporció de la despesa, és a dir, del que s'ha gastat, hauria d'haver evolucionat en la mateixa proporció, i hauria estat encara millor si hagués anat un poc per davall d'aquests ingressos, fet que hauria suposat reduir el deute que té el consistori. Això, com se sap perfectament, no ha estat així, sinó tot el contrari, i les despeses han augmentat a un ritme molt accelerat, més que els ingressos, principalment per aquesta manca de voluntat de control de l'equip de govern, que ha aplicat durant el seu govern, passant de poc més de 15 milions d'euros en despeses a quasi 32 milions, una proporció que suposa un 113% més; és a dir, han gastat 13 punts per damunt dels ingressos. És un desequilibri que s'ha produït i que, per tant, el que fa és generar més deute. Per lògica, si es gasta més del que es té la possibilitat de gastar i no s'està disposat a readministrar els comptes municipals, només queda una sortida, que és l'endeutament i la pujada d'imposts. Aquesta és la política que es pot veure que s'ha aplicat a l'Ajuntament d'Inca durant els darrers anys que ha governat el grup municipal del Partit Popular.

El Sr. Ramis explica que una de les dades més alarmants en aquest compte general es veu en el romanent líquid de la Tresoreria, que ha passat del 2002 al 2009 de menys de 8

milions d'euros a 387.000 euros; és a dir, les reserves que tenia aquesta corporació, la capacitat de la Tresoreria per fer front a les obligacions econòmiques a curt termini, s'ha reduït en un 35%, s'ha passat de quasi 8 milions d'euros a poc més de 387.000 euros. Des del 2008 al 2009, només en un any, aquesta capacitat que tenia l'Ajuntament es va reduir en quasi un 70%; és la situació econòmica que es va produint en aquest ajuntament atesa la manca de control. Aquest fet s'ha produït sobretot per l'augment tan important de les obligacions reconegudes que estan pendents de pagament. Des de l'any 2002, en què tenien pendents de pagar a final d'any 3.668.000 euros, s'ha passat que l'any 2009 tenen pendents de pagar més de 8 milions; això és quasi un 122% més. En canvi, el que es té pendent de cobrar pràcticament ha augmentat un 3%. Aquí hi ha una diferència molt clara en el que tenen pendent de pagar, que augmenta d'una forma desbordada, i els ingressos, que estan controlant; ara bé, no controlen de cap manera les quantitats que tenen pendents de pagar; en aquest ajuntament cada vegada es deu més, el deute no bancari, i és important aclarir que quan mencionen aquests 24 milions d'euros han de comptar a part el que es deu directament a les entitats bancàries, a tots els subministradors i a tots els proveïdors de l'Ajuntament. Per tant, es veu clarament que cada vegada queden menys mitjans i menys recursos, ja siguin fons líquids o drets pendents de cobrament, per fer front a tots els pagaments d'aquestes obligacions que arriben per factures, certificacions d'obres, subvencions, etc. Les reserves de romanent líquid de Tresoreria s'han anat consumint, és a dir, s'han gastat les reserves que tenia aquest ajuntament perquè cada vegada gastava més. Això, ho ha fet a través de modificacions pressupostàries, i és cert, com comentaran després a un altre punt, que sempre es poden fer modificacions, però han gastat les reserves i ara es troben en aquesta situació, que té com a conseqüències directes una pèrdua directa de liquiditat d'un 60%.

El Sr. Ramis comenta que una altra dada alarmant és que hi ha hagut un augment en el retard del pagament de les factures i altres obligacions. Recorda que varen dur una moció precisament per tal d'accelerar dits pagaments, per tal de complir el que figura a la llei, i el que ha passat és que aquest retard s'ha incrementat en un 246%, és a dir, que tarden moltíssim més a pagar les factures.

Per altra banda, el Sr. Ramis destaca aquest increment espectacular de l'immobilitzat, infraestructures i béns destinats a l'ús general, que des del 2006 al 2009 ha pujat quasi un 77%, passant de 24 milions d'euros a 42 milions d'euros; unes infraestructures finançades amb endeutament i també amb subvencions d'altres institucions supramunicipals. D'aquesta forma és normal que en el 2009 els deutes bancaris a llarg termini, és a dir, els préstecs pendents d'amortitzar, pugin a un import de 13.278.000 euros, un 30% aproximadament del valor de l'immobilitzat destinat a l'ús general. Per tant, cada vegada el deute té més pes en relació amb el cabal econòmic de l'Ajuntament.

Aquest endeutament corresponent a l'any 2009 va pujar un 31% quant al 2008, una pujada molt gran, un augment de més 3 milions d'euros. A més, l'increment de les infraestructures requereix també una previsió important de despeses de manteniment. Aquest és un fet que pareix que cap ajuntament -i creu que aquest és un bon exemple- té en compte a l'hora de planificar infraestructures, veure quin cost en suposarà el manteniment i la conservació per poder afrontar, una vegada que es posin en marxa, aquestes despeses. A un ajuntament a on es recomana contenció en la despesa a causa de la important baixada d'ingressos és difícil trobar una solució per al seu finançament. Quan es realitzen aquestes inversions no només s'ha de pensar en la inauguració, sinó també en la planificació econòmica i funcional de la seva posada en servei.

Per altra banda, quant al romanent líquid de la Tresoreria, el Sr. Ramis comenta que no apareixen les factures que han quedat dins el calaix i que no s'han comptabilitzat per manca de crèdit al pressupost. Considera que aquesta circumstància empitjorarà els resultats econòmics i financers d'aquesta entitat i, per suposat, el romanent líquid de la Tresoreria, que segurament ja en aquest any hauria sortit negatiu si tota l'esmentada quantitat econòmica que estava amagada dins els calaixos hagués sortit a la llum; això es deu que durant el 2010 s'han tramitat uns reconeixements extrajudicials de crèdit corresponents a factures del 2009 i anteriors que no s'havien aprovat a principi d'any en el pressupost corresponent, i que suposaven una quantitat de 387.000 euros.

El Sr. Ramis opina que l'equip de govern no ha tengut la voluntat de corregir aquesta situació econòmica que duen a terme i que des de l'oposició ja li deien que amb les liquidacions i els comptes generals ja es veia molt clar cap a on anaven, però no han rectificat. Aquesta legislatura haurà estat la pitjor de totes; només aquests quatre anys s'haurà gastat més en factures extrajudicials que en els tres anteriors. El grup municipal del Partit Popular ha estat capaç, en tan sols sis anys, de buidar la caixa d'aquest ajuntament. La situació actual es desconex perquè a l'equip de govern no li interessa que el ciutadà d'Inca tenguí aquesta transparència i pugui saber la realitat, però hi ha uns apunts clars que deixen en evidència els greus problemes de la gestió que el grup municipal del Partit Popular ha generat.

Ja deia el Sr. Ramis que el termini mitjà de pagament s'havia triplicat des de l'any 2007, un fet que ocasiona greus perjudicis a empresaris de la ciutat d'Inca que contracten, o que contractaven, perquè molts d'aquest senyors ja no es fien de l'Ajuntament. És un fet molt trist, ja no volen contractar amb l'Ajuntament si no se'ls donen els doblers per avançat, perquè no hi ha una garantia que l'Ajuntament els pagui. La solvència a curt termini i la liquiditat immediata també s'han vist fortament reduïdes, d'un 26% a un 54%, cosa que no diuen ells, sinó la Sindicatura de Comptes. Aquesta en un informe va dir que l'Ajuntament d'Inca no disposa de prou actiu circulant per fer front a les seves obligacions a curt termini, cosa que vol dir clarament que no té doblers ni per pagar un cafè. Aquesta és la situació real de l'Ajuntament, i queda clar que ha mancat planificació, dedicació, control i eficàcia en la gestió econòmica del grup municipal del Partit Popular i, com sempre, seran tots els inquers qui en sofriran durant anys les conseqüències.

El Sr. Caballero comparteix, com ja han dit el regidor d'Hisenda i el portaveu del grup socialista, que l'aprovació dels comptes generals per a l'exercici 2009 és un tràmit administratiu necessari, i atès que tots els membres del consistori ja coneixen la seva opinió respecte a la gestió econòmica que ha duit a terme aquest equip de govern, només li queda felicitar els tècnics municipals pels equilibris que han d'arribar a fer.

El Sr. García manifesta que la postura del seu grup ha quedat reflectida any darrera any en la presentació dels pressuposts i la situació econòmica de l'Ajuntament. Han reflectit el desconcert pel descontrol que hi ha en la gestió econòmica de l'organització, interessat o no, encara que creuen que és més interessat que no; però, també són conscients que aquesta gestió desinteressada és el que ha marcat la gestió econòmica de l'administració dels darrers anys, sigui quin sigui el partit que ha estat al davant, lògicament amb matisos, perquè no tothom ha gestionat de la mateixa manera. Per tant, si el present compte general es tradueix simplement com una actuació purament administrativa dels administratius, aquí està, i la Sindicatura de Comptes ja dirà el que reflecteix.

El Sr. Ramis es tem que, si els tècnics han fet molts equilibris per fer aquest compte general, ben aviat hauran de fer grans desequilibris precisament per aquesta manca de control, de falta de transparència i de totes aquestes qüestions de les quals han vengut

avisant any darrere any, i que es tradueix una vegada i una altra en la falta de registre de factures i amb el descontrol total i absolut, la qual cosa fa que no sempre es plasmi en els comptes la realitat econòmica de l'Ajuntament.

El Sr. Ferrari reitera el mateix que ha dit abans, que ja varen dur a terme un debat fa una sèrie de setmanes en relació amb el compte general de l'any 2009, al qual es remet i no vol tornar reproduir com ha fet el Sr. Ramis; vol agrair als portaveus dels grups municipals del PSM-Entesa Nacionalista i Independents d'Inca la seva brevetat perquè s'han circumscrit al que s'està debatent, que no és més que un simple tràmit administratiu. Només vol recordar dues coses quant al compte general de l'any 2009: en primer lloc, que es compleix el Pla Econòmic i Financer, i així va quedar ben acreditat; en segon lloc, que compleixen la ràtio del Ministeri d'Economia i Hisenda fixada per la liquidació de pressupost per a l'any 2009, la ràtio que publica en el BOE el Govern Estatal. Per tant, han d'estar ben tranquils perquè el compte general de l'any 2009 ja va tenir el seu debat, i tots varen dir el que varen dir; ara estan davant un tràmit administratiu i, per tant, no hi té res més a dir.

El Sr. Ramis opina que l'equip de govern vol passar una pàgina molt gruixada i molt trista de la ciutat i que tot ho redueix a un simple tràmit administratiu. No sap com poden valorar tots els seus proveïdors que l'any 2006 tardaven menys de 39 dies a cobrar una factura i ara han passat a tardar 133 dies, és a dir, tres vegades més. Considera que això, per a l'equip de govern, no és interessant, i que no li importa si els proveïdors que facturen cap a l'Ajuntament tarden tant a cobrar. Ha sentit un regidor de l'equip de govern que deia que no en coneixia cap; comenta que aquest és un exemple de la preocupació que tenen per la gent d'Inca que treballa i que dona riquesa al municipi, contestant-li d'aquesta forma. Això no preocupa, com tampoc que s'hagi incrementat tant el deute per habitant a la població; a l'any 2006 l'endeutament per habitant -són dades que figuren en aquest compte general que l'equip de govern du- no arribava a 375 euros; a l'any 2008 era de 368 euros i el 2009 s'ha incrementat fins a 452 euros, un augment de més d'un 20% que no surt casualment, sinó que és per la gestió de l'equip de govern; en el compte general, doncs, figuren aquestes dades. Al Sr. Ramis li pareix lògic que l'equip de govern ho vulgui tapar i que no vulgui que el ciutadà d'Inca conegui que el deute per habitant en aquests moments supera els 450 euros, una quantitat importantíssima que s'ha produït a l'època de la història en què més recaptació ha tengut aquest ajuntament; l'equip de govern, que va dir que abaixaria els impostos, resulta que els ha quadruplicat, en el moment en què aquest ajuntament ha tengut més ingressos de la història. Quan el Sr. Antoni Pons era batle, o quan ho era el Sr. Jaume Armengol i el Sr. García era el seu regidor d'Hisenda, els ingressos eren deu vegades més baixos i no hi havia deute. No sap com duia els comptes el Sr. García, però tenint menys ingressos no endeutava l'Ajuntament, i aquest equip de govern, amb els ingressos més alts de la història, l'ha endeutat fins a 450 euros per habitant. Però, aquest és el deute conegut, no el real, perquè quan es faci una auditoria se sabrà quin és real. Per tant, i perquè creu que a l'equip de govern li interessa que aquest tema s'acabi aviat, el Sr. Ramis conclou que es demostra la ineficàcia i el descontrol que el grup municipal del Partit Popular ha duit a terme durant els seus setze anys de govern, i especialment en aquests quatre darrers anys, en què es varen comprometre que això no passaria; és veritat que no ha passat, sinó que ha estat molt més greu, i ara es troben en una situació alarmant a on només per pagar els deutes que han generat s'haurà d'esperar fins a l'any 2027.

El Sr. García explica que no voldria que el Sr. Ramis es trobàs en una total i absoluta solitud en aquesta intervenció tan extensa, sinó que el seu grup comparteix moltes de les coses que ha dit. El que passa és que vol fer una demostració més del valor que han de

donar a la situació real i econòmica d'aquest ajuntament; quan tenen un contracte de compra d'un solar valorat ni més ni menys que en 600.000 euros i demana a quin punt d'aquesta comptabilitat compareix, està simplement a un contracte que van repassant. No fa l'extensió d'intervenció que fa el Sr. Ramis, però comparteix moltes de les coses que diu. Efectivament, aquí hi ha una qüestió d'actuació purament administrativa de quadrar i presentar unes xifres, però no comparteix en absolut la gestió econòmica que es fa des de l'Ajuntament. No vol tornar a fer una dissertació com la que ha fet el Sr. Ramis, encara que dubta molt de les xifres que s'han duit, i ha posat aquests exemples per no recórrer a les extrajudicials, a les factures dins els calaixos, etc. No vol dir que estigui mal fet el compte general; ara bé, discrepa si reflecteix la vertadera situació econòmica en què es troba l'Ajuntament.

El Sr. Seguí vol intervenir per al·lusions perquè s'ha fet referència a un regidor que ha dit "doncs jo no en conec cap" i vol aclarir que era ell. Li diu al Sr. Ramis que, com sempre, fa les seves interpretacions a la seva conveniència i que l'única cosa que ha afirmat és que cap empresa pot venir a Inca perquè no es fia de l'Ajuntament, o que n'hi ha moltes, a la qual cosa el Sr. Seguí li ha dit que no en coneix cap, sinó tot el contrari.

Quant al que ha dit el Sr. Ramis, que l'equip de govern ha buidat la caixa, el Sr. Seguí explica que els comptes són els que són i que avui acabaran amb un 57% de dèficit a l'Ajuntament quant a deute, quan la majoria superen el 60%, fins i tot el 70% o el 75%, li agradi o no al Sr. Ramis. Ara no és el moment i no en vol parlar, però sí que li vol insinuar que no es preocupi perquè ja en parlaran, de buidar caixes, i que ja li recordarà el que es varen trobar després del setze anys de les seves quatre legislatures, perquè té els números ben apuntats. Afirmar que uns han buidat en quatre anys el que els altres han gastat en setze.

Seguidament es passa a votar la Proposta de la Batlia per aprovar el compte general de l'exercici 2009 i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i nou (9) vots d'abstenció dels grups municipals del PSIB-PSOE, el PSM-Entesa Nacionalista i els Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia per aprovar el compte general de l'exercici 2009.

3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER RESOLDRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES A L'APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2011 I PER A LA SEVA APROVACIÓ DEFINITIVA

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per resoldre les al·legacions presentades a l'aprovació inicial del pressupost de l'exercici 2011 i per a la seva aprovació definitiva, de data 24 de gener de 2011, i que transcrit textualment diu:

"VIST que el Ple municipal, en sessió ordinària del dia 23 de desembre de 2010, aprovà inicialment, per majoria, el pressupost de l'Ajuntament d'Inca per l'any 2011.

ATÈS l'article 169 del RDL 2/2004 pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, l'aprovació inicial del pressupost va ser publicada en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB num. 191 ext. de 31 de desembre de 2010) perquè les persones interessades, en el termini dels quinze dies que marca la llei, poguessin presentar les al·legacions que consideressin adients.

VIST que en data de 20 de gener de 2011 (número de registre d'entrada 1012), el Grup PSIB-PSOE presenta escrit d'al·legacions sol·licitant que es retiri dit pressupost i es procedeixi a redactar un nou pressupost considerant les necessitats reals de les partides econòmiques, els compromisos i deutes existents, així com el manteniment de les partides enunciades d'efecte directe sobre els ciutadans

VIST que en data de 20 de gener de 2011 (número de registre d'entrada 1034) el Grup PSM Entesa Nacionalista presenta escrit d'al·legacions sol·licitant es modifiqui la plantilla de l'Ajuntament d'Inca per tal d'ampliar les funcions de la plaça de tècnic arxiver introduint les de tècnic de patrimoni.

VIST l'informe que emet la interventora de l'Ajuntament pel que fa a les al·legacions presentades i que s'annexa a aquesta proposta.

ATÈS l'al·legació que es presenta pel Grup PSB-PSOE, entenem que no dona lloc a la retirada del pressupost i a una nova redacció del mateix, donat que les despeses extrajudicials que es produiran corresponents a l'any 2010 no es té previst que suposin l'esgotament del pressupost corresponent a l'exercici 2011 de les diferents àrees.

ATÈS l'al·legació que es presenta pel Grup PSM Entesa Nacionalista, l'equip de govern dins l'any 2011 pot assumir-la sempre i quan no suposi la creació d'una nova plaça. Pel que consideram que es necessari definir les funcions que haurà de realitzar el tècnic arxiver i de patrimoni i redactar la corresponent fitxa al catàleg de llocs de treball.

Bartomeu Seguí Prat, President de la Comissió Informativa d'Urbanisme de l'Ajuntament d'Inca, eleva a la consideració del Ple, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa conjunta d'Urbanisme i d'Economia i Hisenda, la següent PROPOSTA D'ACORD.

PRIMER. Desestimar l'al·legació presentada pel Grup Municipal del PSIB-PSOE, dalt esmentada.

SEGON. Estimar l'al·legació presentada pel Grup PSM Entesa Nacionalista, modificant el lloc de treball de Tècnic arxiver previst a la Plantilla de Personal annexa al Pressupost de l'Ajuntament d'Inca per l'any 2011 per la de Tècnic arxiver i patrimoni. Que es procedeixi a la configuració i descripció de les funcions d'aquesta plaça, elevat properament al Ple la modificació del catàleg i la relació de llocs de feina.

TERCER. Aprovar definitivament el pressupost de l'Ajuntament d'Inca i els seus organismes autònoms per exercici 2011, amb els següents termes:

1. Que el Projecte de pressupost general per a l'exercici de l'any 2011 queda convertit en general a tots els seus fins i efectes, integrats per:

- a) Pressupost de l'Ajuntament, per un import de VINT-I-TRES MILIONS VUIT-CENTS VINT MIL TRES-CENTS VUIT EUROS AMB SIS CÈNTIMS (23.820.308,06 EUROS).
- b) Pressupost de la Fundació Pública del Servei Municipal Llar d'Infants d'Inca, per un import de VUIT-CENTS CINQUANTA-UN MIL SIS-CENTS SETANTA-TRES EUROS AMB NORANTA-QUATRE CÈNTIMS (851.673,94 EUROS).
- c) Pressupost de la Fundació Pública de la Residència d'Ancians Miquel Mir, per un import de UN MILIÓ TRES-CENTS NORANTA-UN MIL SET-CENTS VINT-I-TRES EUROS AMB DESET CÈNTIMS (1.391.723,17 EUROS)
- d) Pressupost de l'Organisme Autònom de l'Institut Municipal d'Activitat Física, per un import de NOU-CENTS VUINTANTA-CINC MIL CINC-CENTS SEIXANTA-CINC EUROS AMB TRES CÈNTIMS (985.565,03 EUROS).

e) Pressupost de l'Organisme Autònom Antoni Torrandell, per un import de QUATRE-CENTS CINQUANTA-DOS MIL TRES-CENTS CINQUANTA-TRES EUROS AMB QUARANTA-SET CÈNTIMS (452.353,47 EUROS).

2. Aprovar el pressupost general de 2011, el resum del qual per capítols es reflecteix en l'annex I.

3. Aprovar les bases d'execució de cada un dels pressuposts que formen el pressupost general per a l'exercici de 2011.

4. Aprovar la supressió de les següents places:

- de personal funcionari: una d'auxiliar administratiu d'administració general.
- de personal laboral: una plaça d'auxiliar administratiu i una plaça d'oficial primera de carreteres, camins i vies públiques incloses a l'ampliació de l'oferta d'ocupació de l'any 2008, una plaça d'oficial primera d'enllumenat inclosa a l'oferta d'ocupació de l'any 2007 i una plaça d'oficial primera de neteja viària inclosa a l'oferta d'ocupació pública de l'any 2003.

5. Aprovar la modificació de les ofertes públiques d'ocupació següents:

- oferta d'ocupació pública 2003, amb la supressió d'una plaça d'oficial primera de neteja viària, personal laboral.
- oferta d'ocupació 2007 amb la supressió d'una plaça d'oficial primera d'enllumenat, personal laboral
- de l'ampliació de l'oferta d'ocupació pública de l'any 2008 una plaça d'auxiliar administratiu laboral i una plaça d'oficial primera de carreteres camins i vies públiques personal laboral.

6. Aprovar totes les plantilles de personal, de l'Ajuntament i dels organismes autònoms: Fundació Pública del Llar d'Infants d'Inca, de la Fundació Pública de la Residència d'Ancians Miquel Mir, de l'Organisme Autònom de l'Institut Municipal d'Activitat Física i de l'Organisme Autònom de Música Antoni Torrandell, segons es descriu als annexos de personal corresponents i els seus corresponents annexos econòmics, amb la modificació introduïda relativa a la plaça de tècnic arxiver i patrimoni.

8. Als efectes del que es disposa en l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, es fixen els recursos ordinaris del pressupost de l'Ajuntament: 23.567.811,57 euros.

QUART. Que el present expedient sigui publicat en el BOIB en la forma determinada per les disposicions legals vigents.

No obstant això, el Ple de l'Ajuntament resoldrà allò que estimi més adient als interessos municipals.”

El Sr. Ferrari manifesta que a la darrera Comissió Informativa conjunta d'Urbanisme i d'Economia i Hisenda es varen discutir una sèrie d'al·legacions presentades al pressupost de l'any 2011. Explica que aquesta vegada sí que es varen presentar al·legacions al pressupost, unes per part del grup municipal del PSIB-PSOE i unes altres presentades pel grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista.

Quant a les al·legacions presentades pel grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista, el Sr. Ferrari comenta que l'equip de govern les va entendre com a molt raonables i que les

funcions d'un tècnic arxiver s'havien d'ampliar amb les funcions d'un tècnic de patrimoni. Per tant, es va acordar en aquesta comissió aprovar dites al·legacions i es varen adoptar.

En relació amb les al·legacions presentades pel grup municipal del PSIB-PSOE, fent referència a una sèrie de qüestions, a la primera de totes, en relació amb les factures extrapressupostàries, deien que havien de retirar el pressupost, perquè les extrajudicials que ells consideren que ja existeixen dins l'any 2010 i que s'aplicaran dins l'any 2011 deixaran totalment buit de contingut el seu pressupost. La segona deia que s'havien rebaixat les partides de Formació i Serveis Socials; evidentment només s'ha de fer una repassada molt senzilla i observar aquestes partides de Serveis Socials i Ensenyament i Formació per adonar-se que, respecte als Serveis Socials, no s'ha abaixat la partida, perquè s'ha de tenir en compte que la reducció del 5% dels emoluments al personal i la que afecta directament Serveis Socials i també l'ensenyament provocarà una baixada en aquestes partides. Pel que fa als Serveis Socials -ho tornarà a repetir perquè quedi ben clar, i es remet al pressupost-, considera que allò important és que no es toca ni una sola partida, ni un sol euro, d'aquells programes d'acció directa en relació amb el ciutadà; això ho saben tots i ho tenen en els documents que se'ls varen aportar i que, durant un mes, s'han pogut estudiar; però, encara segueixen amb el mateix discurs que no és cert.

Respecte a la formació, el Sr. Ferrari continua explicant que, evidentment, s'ha abaixat. Demana quina culpa tenen ells si els lleven 500.000 euros per a programes de formació, i com la regidora, la Sra. Iolanda Pericàs, pot organitzar cursos per als ciutadans que es troben en situació d'atur a Inca, que no són pocs, sinó molts. Són cursos subvencionats pel Govern de les Illes Balears, que ara no es podran fer, als quals no podran anar aquests ciutadans d'Inca per formar-se, per reciclar els seus coneixements; i si no poden accedir als cursos i al reciclatge de coneixements, tampoc podran accedir a aquestes ajudes que ara diu el Govern estatal que aprovarà en relació amb aquests ciutadans. És el peix que es mossega la cua; el mateix grup socialista de Madrid diu que donarà uns doblers que ajudaran els ciutadans en situació d'atur, les persones que necessiten ajuda sempre i quan facin un curs de formació. Però, per altra banda, restringeix el finançament dels cursos de formació, cosa que de ben segur provocarà per pura lògica que no es puguin fer cursos, i que els que es facin minvin el nombre exponencial amb relació als anys passats. La conclusió és que tendran accés a les ajudes estatals menys treballadors; i és d'això que l'equip de govern ja es va queixar en el debat que varen tenir el mes passat, en què reiteraren diverses vegades que aquesta situació no pot ésser.

Quant al tema de les factures extrapressupostàries, el Sr. Ferrari manifesta que no negaran la seva existència i explica que totes les administracions, ja no només locals sinó absolutament totes -fins i tot les administracions estatals i el Parlament-, en tenen; és la cosa més normal del món, ja que un pressupost és una previsió de les despeses que es tendran; si les previsions s'han fet curtes, evidentment aquestes partides s'hauran esgotat, i només es podran fer dues coses: es reserven per al pròxim any, la qual cosa la llei permet, o es fan modificacions de crèdit dins el pressupost, és a dir, traspasar el crèdit d'aquelles partides que es preveu que no es gastaran a aquelles que es preveu que s'esgotaran o que ja estan esgotades. O sigui, si no hi ha crèdit per a l'any següent, es guarden i es traspassen al pressupost via article 60 del Reglament d'estructura pressupostària de les entitats locals, que afirma que quan una partida es queda sense pressupost no queda altre remei que aprovar les factures en el pròxim exercici a través d'un Ple de l'Ajuntament i imputar-les a l'exercici en vigor. Per tant, havien de desestimar aquesta pretensió perquè, evidentment, una simple al·legació presentada pel grup municipal PSIB-PSOE en relació que han de llevar un pressupost els semblava estar en la seva funció d'oposició, però arbitrària, perquè no han de perdre una dada de vista: no han

presentat ni una sola alternativa al seu pressupost. Així doncs, s'havien de desestimar les al·legacions del grup municipal del PSIB-PSOE i estimar les del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista, que és el que va fer la Comissió Informativa, i sol·liciten ara al Ple l'aprovació definitiva dels pressuposts de l'Ajuntament d'Inca per a l'any 2011.

El Sr. Jerez s'incorpora a la sala de plens.

Al Sr. Ramis li ha estranyat que l'equip de govern no hagi considerat aquesta simple al·legació quan la qualifica dient que aquesta vegada sí que presenten al·legacions. Creu que aquesta simple al·legació té un contingut molt important i molt efectiu quant a les despeses que fa el consistori inquer. Comenta que l'equip de govern es queixa que no hagin presentat una alternativa, quan la realitat és que es va presentar el pressupost quatre dies abans del plenari. Demana que si ells, una majoria absoluta, han tardat tant a preparar una cosa que no depèn de ningú més que d'ells, i varen haver d'apurar l'any per poder dur un pressupost, que és fictici i no és real, com els grups que estan a l'oposició poden fer una alternativa en quatre dies; això seria una imprudència i caure en la política d'improvisació del grup municipal Partit Popular, perquè és clar en quatre dies no es fan uns pressuposts.

El Sr. Ramis no sap si l'equip de govern ja ha donat per tancada aquesta legislatura i ja ha partit de vacances, o si és conscient dels números que corren per aquesta casa, perquè quan començava la present legislatura varen dir que entenien la situació quant a les factures extrajudicials, que els donaven la raó, que era veritat que durant aquests dotze anys passats de govern del grup municipal Partit Popular s'havia gastat molt en factures extrajudicials, i que això no era el més correcte i que s'havia de rectificar. El Sr. Ramis desmenteix que el Parlament hagi entrat factures extrajudicials i opina que amb aquests comentaris van espantant la gent, i que pensin que això no és possible. Afirmar que els grups de l'oposició només varen tenir la iniciativa i ho varen reclamar, però que l'equip de govern s'hi va comprometre i va dir que no compartien el que ells mateixos havien fet. Al Sr. Ramis li va estranyar que un partit no compartís el que havia fet el seu mateix partit, però li va semblar positiu que decidís rectificar i no gastar tant sense tenir doblers. Al final s'arriba a un punt determinat de l'any en què es miren els diners i es veu que no queda ni un euro i que, per tant, no es pot gastar excepte que no quedi més remei, com pot ésser perquè tinguin el cotxe espenyat i no puguin anar a fer feina, però no per fer publicitat o per contractar una vedet, com recorda, per exemple, que va passar un any. Aquest ànim de contenció, de rectificació, ha suposat que en la present legislatura, en quatre anys, el grup municipal del Partit Popular hagi gastat més sense doblers que en els dotze darrers anys del seu govern, més que en tota la història, perquè superaran els 8.000.000 € sense disposar de crèdit. Considera que aquesta situació és lamentable i que té unes conseqüències directes en el pressupost. Els estranya que l'equip de govern no vulgui rectificar, perquè això suposa que enguany o l'any que ve ja no hi haurà doblers; si es remeten a les dades municipals, resulta que, d'abastiment d'aigües -l'any anterior ja havien fet el mateix-, havien esgotat tot el pressupost de l'any 2009 i havien gastat de demés, tant que per a l'any 2010 no és que no tinguessin un euro, sinó que en devien 13.000. Ara volen fer creure que d'abastiment d'aigües no han tengut cap despesa, quan normalment aquesta és de més de 108.000 euros.

El Sr. Ramis confirma que és veritat que es poden fer modificacions de crèdit mentre es disposi de partida econòmica, però resulta que no en tenen. Voldrien que no se'ls digués que no ho tenien coneixement d'aquestes factures que es reclamen a cada regidoria que tenen dins un calaix, perquè tenen l'obligació de saber les despeses que han realitzat per sobre del pressupost, és molt important. El que vol el grup municipal PSIB-PSOE és que

rectifiquin el pressupost i que contemplin el que varen gastar de demés l'any passat i el que preveuen gastar enguany; és la cosa més lògica, i seria un pressupost real que suposaria que l'any que ve es tenguessin unes mínimes factures extrajudicials, com passava abans. És el que passa també en la instal·lació d'enllumenats: l'any passat, a principi d'any, ja es devien 40.000 euros perquè no havia bastat el pressupost que tenien, atès que havien realitzat despeses superiors a les que es contemplaven; en festes gasten uns 800.000 euros, i a principi d'any ja se'n devien 6.000, no els havia bastat els doblers del pressupost de l'any 2010 per pagar els deutes de l'any anterior. Aquesta situació s'ha de rectificar, perquè és una bolla que l'equip de govern està fent; pareix que fa una gestió correcta, però són els que vendran darrera els qui hauran de pagar el deute, realment el fet és aquest.

Anant a l'altre punt de les seves al·legacions, el Sr. Ramis comenta que l'equip de govern, d'una forma efectiva, ha reduït els diners que destinava a partides tan importants com poden esser la social, que ha estat reduïda en un 8%. Sempre fan el victimisme i donen les culpes a altres institucions, però no diuen que Inca, després de Palma i Calvià, és el tercer municipi que més doblers ha rebut en temes de formació, quan hi ha una diferència importantíssima en la població. La inversió de formació durant els anys 2009 i 2010 va superar el milió d'euros amb el pla PROIB, i suposà la contractació de cent persones que l'equip de govern amaga. Els doblers que l'Ajuntament hauria de tenir i que no té, perquè això sí que és cert, i que vénen dels impostos municipals, els hauria de destinar a millorar, perquè saben que, si es dóna més formació, hi ha més possibilitats de trobar feina; l'equip de govern no hi creu, quan precisament les partides que han reduït en aquest pressupost són aquelles que tenen un caràcter social més important. Han reduït la partida d'acció social en un 8%, l'ensenyament en un 18%, la cultura en un 12%, l'aportació en joventut en un 16%. Creu que aquestes partides tan importants no les podien abaixar i que havien d'estrènyer en altres coses, en les despeses supèrflues. Per tant, és imprescindible que revisin el pressupost, que el rectifiquin i que s'ajustin a la realitat, i que no duguin un pressupost que no és res, un pressupost per marcar la gent i per quedar bé, perquè ells mateixos saben que aquest no es podrà dur a terme i que enguany superaran els 2.000.000 € en factures extrajudicials. El mateix equip de govern ho sap certament, i si no ho sap, la situació encara és pitjor. El Sr. Ramis opina que a la pròxima legislatura provocaran un forat que difícilment es podrà tancar.

El Sr. Caballero, en primer lloc, vol mostrar la seva satisfacció per l'acceptació de l'esmena presentada pel seu grup. Comptar amb un tècnic de patrimoni era un compromís de Ple que tenien pendent i ara, amb aquesta esmena, confien que ben aviat i que en aquest exercici pressupostari es pugui convocar la plaça. Saben que l'esmentada al·legació tanmateix no suposa cap canvi substancial dels pressuposts presentats per l'equip de govern, ni tan sols canvia cap partida pressupostària, perquè aquest tècnic de patrimoni és una ampliació de les dotacions que tenia el tècnic d'arxius; per tant, no hi ha cap canvi substancial. Ja han expressat en el debat corresponent que no comparteixen els pressuposts que ha presentat l'equip de govern, primerament perquè no són creïbles, però sobretot perquè no són els pressuposts que al seu entendre han de fer possible una gestió eficient i eficaç dels recursos públics per donar una resposta adequada a les demandes de la ciutadania d'Inca. Tot i que no ho han dit tan extensament, aquesta opinió poden aplicar-la als exercicis de l'any 2009. Torna a repetir que el seu grup agraeix, com no podria ser d'altra manera, que s'hagi tengut en compte la seva al·legació, i demana que comprenguin que el seu vot no va en aquesta línia, perquè al final no suposa cap canvi substancial i ja han expressat el que opinaven d'aquest pressupost.

El Sr. García manifesta que ja li ha llevat prou importància a aquests debats econòmics perquè es converteixen en debats de paraules i no en debats de descripció de la realitat econòmica de l'Ajuntament; efectivament es pot veure des de diferents punts de vista, però parlant potser podrien aclarir quina és la seva vertadera situació financera. Creu que en aquests moments dir que la situació econòmica de l'Ajuntament no és ni molt manco bona no és cap desbarat i que, si ho votassin tots, hi estarien d'acord. Després troben les explicacions, que n'hi ha que estan pitjor, però que no entra a analitzar des de fora que n'hi ha que també estan millor; aleshores demana centrar-se en el pressupost i en les dues al·legacions que s'han presentat. Felicita el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista perquè la seva al·legació s'ha acceptat, encara que no té repercussió econòmica ni translativa, i que ja veuran quan es durà a terme, perquè és típic de la majoria absoluta del grup municipal del Partit Popular en aquest ajuntament acceptar al·legacions d'altres partits que no suposen cap esforç econòmic. Sense anar més enfora, s'han acceptat mocions any darrere any dels grups municipals del PSM-Entesa Nacionalista i els Independents d'Inca per destinar partides econòmiques a distintes activitats que després no s'han duit a terme, encara que l'equip de govern havia votat a favor. Fa el comentari que ja es coneixen després de tants anys. Per tant, en aquest punt coincideixen en gran part amb la intervenció del grup municipal del PSIB-PSOE, a qui compara amb un nouvingut, perquè aquesta mateixa postura que el pressupost no es durà a terme -ja que no l'han duit a terme mai- ha estat la seva postura en les seves intervencions des de fa bastants anys. Així doncs, dóna la benvinguda al grup municipal del PSIB-PSOE per compartir part de les seves intervencions i explica que quan no l'han compartida ha estat per tradició, perquè no els ha bastat una vegada, sinó que ha estat un any rere l'altre.

El Sr. García opina que embrancar-se una vegada més en les factures extres és senzillíssim. Poden acceptar perfectament que un any, per alguna necessitat, quedin factures extrapressupostàries, és a dir, que es faci una despesa major a la que hi hagi, però no poden entendre que quan es duen l'any següent, com ha expressat el grup municipal del PSIB-PSOE, a dia 20 de gener les partides estiguin esgotades. Si un ha gastat de més l'any anterior, el que ha de procurar és augmentar la dotació en el pressupost següent, a fi de poder dur a terme el pressupost de l'any en curs, que és el que s'aprova, pagant les despeses extres de l'any anterior, que són amb les que s'han passat. Creu que qualsevol ciutadà a casa seva veuria amb lògica que, si un any s'han passat, l'any següent han de pressupostar el que s'han passat més el que necessiten; en canvi, l'equip de govern, amb clara maniobra d'enginyeria financera, que ha mogut el món durant els darrers anys, s'han inventat això, passant les extrapressupostàries a l'any següent; i l'any següent les tornaran a passar a l'altre, i així successivament. Mai han raonat la possibilitat de fer una inversió menys, de retallar la despesa o ajustar-la a la realitat, perquè els limitaria a una actuació política, per dir-ho de qualque manera. Són formes d'actuar, i el resum és que l'Ajuntament d'Inca no està en una posició econòmica magnífica ni superior a la dels altres municipis, ni a la mitjana, la qual cosa vol dir, des del seu punt de vista, que va malament, igual que molts altres ajuntaments, i el que han de cercar per a aquest ajuntament són solucions. Si anar a cercar les solucions de l'any 2011 és tornar a la legislatura dels anys 1991-1995, com ha intentat qualque regidor explicant com es buidaven les caixes, el seu grup està d'acord a fer un plenari a on es debati, quan el Sr. García era el responsable d'Hisenda, per tal d'explicar com es varen buidar les caixes, de la mateixa manera que espera que els regidors d'ara expliquin com s'han buidat les caixes, una expressió que no és seva; una cosa és que el pressupost es gastí íntegrament i una altra és posar una aspiradora a la caixa dels doblers i que els aspiri. Aquests dies ha corregut un acudit per Internet molt graciós de com el 5% dels funcionaris i el txec bebè sortien per un tub cap al banc. Allò important és que, d'una vegada per

totes, els 21 regidors que s'asseuen en aquesta taula siguin capaços de dir si la situació econòmica de l'Ajuntament és fantàstica o no; si no ho és, quina part de culpa pot tenir o quina part de no esser fantàstica es pot atribuir a la gestió municipal i quina part es pot atribuir que hi hagi menys subvencions, menys aportacions del Govern central o de la Comunitat Autònoma, etc., i a partir d'aquí fer un pressupost ajustat a la realitat. D'aquesta mateixa manera no era real quan anys anteriors han gastat en inversions una vertadera animalada, ja sigui a través de l'endeutament o del Pla E; ara se n'estan pagant les conseqüències, s'han excedit en la despesa ordinària. El Sr. García creu que el debat hauria de ser aquest i no discutir cada any amb el mateix govern sobre el mateix tema, perquè es demostra novament que el pressupost que s'aprova no és el que es du a terme, i per això no cal aprovar cap pressupost. L'any 2011, encara que no és de referència perquè teòricament s'acaba pel maig, no duran a terme el pressupost que hauran aprovat, perquè el destinaran en la seva major part a pagar despesa de l'any 2010 i ben aviat el tendran exhaurit. No cal negar-ho, és així, i si ho neguen, que ho diguin. Ara bé, ells esperen -i també que ho faci qualche altre grup, però sobretot l'equip de govern- que se sumin a les seves intervencions i que d'una vegada per totes compleixin el seu pressupost, i que cada trimestre presentin el seu estat d'execució; una obligació que el mateix equip de govern va imposar i que no ha complit ni una sola vegada en els anys que fa que governa. Aquest fet vol dir que no els importa en absolut l'execució del pressupost, que tenen el seu estil d'executar-lo, i que està per damunt del que aproven. En funció d'això, i amb matisos, creu que l'al·legació presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE s'hauria de convertir en una certa realitat, però que des de l'oposició no hi ha possibilitats. Considera que, en tot cas, l'al·legació s'hauria de convertir en realitat des del mateix govern; però, com que no està en disposició de convertir-la en realitat, almanco li faran veure que no està governant d'una forma adequada i procuraran que d'ara endavant es governi d'una forma diferent, encara que està clar que els pressuposts que ells mateixos han aprovat any darrere any no els han complit mai en la forma que els han aprovat.

El Sr. Ferrari romp el protocol i contesta directament començant pel Sr. García. Està d'acord amb ell en una sèrie de coses, però discrepa que en aquest ajuntament hi hagi una aspiradora que hi vagi a una caixa i xucli els doblers; aclareix que no hi ha ni un sol membre en aquest equip de govern que malbarati diners, opinions del Sr. García, qui interpreta la realitat a la seva manera. Com que els acudits es diuen i es personifiquen, el Sr. Ferrari respon, sense voler desviar-se del tema, que és una realitat que la situació econòmica actual és bona, i no només per a ells, sinó per a qualsevol persona que viu a Espanya i per a qualsevol ciutadà. Ni són immunes ni aquesta crisi és excepcional, sinó que afecta a tots els ajuntaments, i el d'Inca també. S'han d'adaptar a la realitat, aquests són els pressuposts que millor s'hi adapten. Vol recordar que el present pressupost implica un retall d'un 27,66%, és a dir, més de 9.100.000 €. S'ha dit, per part del portaveu del grup municipal del PSIB-PSOE, que la gestió de l'equip de govern no és correcta. El Sr. Ferrari insisteix una altra vegada en el que deia al Sr. García: que és una impressió que tenen la resta de grups. Es dirigeix al Sr. Ramis i li comenta que respecta la seva impressió, però que no la comparteix, de la mateixa manera que ell no respectarà la seva que estan actuant correctament. Abans li deia que no havien presentat al·legacions al compte general de l'any 2009, i han reproduït el debat d'aquell compte general. Avui tornen a reproduir el debat dels pressuposts del mes passat que ja varen discutir, i ho intenten dirigir cap a l'existència de factures extrapressupostàries, quan tendran un punt monogràfic a un proper debat, i no és ara el moment de discutir-lo. El Sr. Ferrari confirma que hi ha factures extrapressupostàries, com cada any i com a qualsevol administració, que les aplicaran als pressuposts i que tendran partides, i que continuaran funcionant, perquè aquest és el pressupost que considera adient per a l'Ajuntament.

El Sr. Ferrari es dirigeix al Sr. Batle amb dues puntualitzacions ben clares que els ciutadans han de saber:

Per una part, ha de donar la raó al Sr. Ramis quan diu que els Serveis Socials han baixat un 8%, però que no es deu a la retallada d'aquest 5% dels funcionaris que el mateix Sr. Ramis va aprovar en el Parlament. Si es tornen a revisar els documents, comprovaran que el personal funcionari laboral adscrit i la despesa social en aquest àrea, la seguretat social, es rebaixa aproximadament 100.000 €, que corresponen a la retallada del 8%. El Sr. Ferrari aclareix que dit retall no és culpa de l'equip de govern i que li encantaria tenir més tècnics, a ell i a qualsevol membre del seu equip, sobretot a la seva companya, qui desitjaria tenir més personal tècnic en temes socials. Les sol·licituds d'ajuda en aquest àmbit no és que s'hagin incrementat en relació amb l'any passat, sinó que s'han multiplicat; l'increment és exponencial, i s'han de mantenir les ajudes d'acció directa. Li ha repetit al Sr. Ramis -vol que li quedi clar- que no es toca ni un sol euro d'acció directa al ciutadà. Li explica que, si consulta el pressupost de què disposa, hauria de dir als ciutadans que no es toca ni un euro del servei d'ajuda a domicili, que continua essent la mateixa quantitat; no tampoc del servei d'inserció laboral, del treball socioeducatiu, del treball psicosocial i, el que és més important, de les atencions benèfiques i assistencials; és a dir, d'aquestes ajudes econòmiques directes destinades a les persones més necessitades d'Inca. Repeteix que no es modifica ni un euro i que continua essent el mateix. Demana al Sr. Ramis que, per tant, a l'hora d'expressar-se sigui més concret.

Per una altra banda, en relació amb el tema de formació i ensenyament, el Sr. Ferrari creu que ja ho ha dit tot, que estan parlant de 500.000 € menys que arriben a aquest ajuntament i que, per tant, es podran fer menys cursos. Li estranya que se'ls critiqui per no fer-ne, quan aquests doblers, que arriben de fora, serveixen per organitzar cursos per tal de reciclar coneixements de persones en atur; aquestes podran accedir a les noves ajudes del Ministeri d'Economia i Hisenda, i el Ministeri de Treball i Seguretat Social les aprovarà en benefici dels esmentats ciutadans. El Sr. Ferrari no vol pensar que això pugui ser una trivialitat i demana com podran accedir aquests ciutadans a les ajudes econòmiques si no es fan cursos perquè hi puguin accedir, ja que van vinculades exclusivament als ciutadans en atur perquè realitzin cursos de formació que reciclin els seus coneixements. Si els cursos els han d'organitzar els sindicats i els ajuntaments, i es rebaixen les ajudes per fer-ho tant a uns com als altres, estan dient als ciutadans que tendran menys accés a aquests ajuts. En qualsevol cas, han de tenir una idea clara: que no es toca ni un euro de les ajudes d'acció directa als ciutadans quant a Serveis Socials. És veritat que es retalla la formació i l'ensenyament com a conseqüència que arriben 500.000 € menys per fer cursos i, en línies generals, el pressupost d'aquest ajuntament ha baixat 9.100.000 euros en relació amb l'any passat.

Pel que ha entès el Sr. Ramis, el grup municipal del Partit Popular governa per impressions. Comenta que així els va si això és cert, perquè hi ha unes dades reals quant al tema del compte general, del qual l'equip de govern fa un moment ha dit que no volia parlar, i està clar que ni mirar-lo. Explica que el compte general reflecteix que des del 2002 al 2009 s'han incrementat les quantitats pendents de pagar en un 120%, és a dir, de 3.600.000 € a 8.100.000 €; aquest fet significa que estan fent una bolla de doblers que no poden introduir dins el pressupost i que dita quantitat cada vegada va en augment. Del romanent que tenien de 8.000.000 € s'ha passat a 360.000 €; per tant, cada vegada tenen més doblers que no poden pagar i menys doblers de reserva econòmica per tal de fer front a aquestes quantitats. Així doncs, si gasten sense tenir doblers, és normal que surtin les factures extrajudicials. En tres anys de legislatura han gastat més que en tota la

passada i l'anterior juntes. Vol recordar que l'equip de govern es va comprometre a fer una política de contenció reduint aquestes despeses. Aquests també són uns doblers que s'estan fent rodar i la política que duen a terme significa que, si ara no poden pagar, pagaran els que vendran. Considera que dur les coses al dia dóna un resultat econòmic i deixar coses pendents de pagar en dóna un altre.

El Sr. Ramis explica que l'Ajuntament cada vegada té més deute amb els bancs, en extrajudicials, en quantitats pendents de pagar. Opina que l'equip de govern no ho vol reconèixer i que fa uns pressuposts ficticis. Immediatament després d'adonar-se que no el podran complir, fan modificacions de crèdit i superen la mitjana d'aquests anys, que és d'un 60%. Aquest pressupost no és real, i el que queda fix és el personal, perquè no es pot moure i no es pot rectificar. Evidentment, això no canvia, però la resta no té res a veure amb la realitat. El Sr. Ramis es demana per què elaboren uns pressuposts que són pura ficció. Amb aquesta al·legació els apuntaven a rectificar, a esmenar una deficiència, perquè si saben que tenen esgotada la partida d'abastiment d'aigua, d'instal·lació d'enllumenat, de festes, de manteniment de jardins, etc., considera que el que han de fer és dotar-les llevant d'altres bandes, ja que els doblers no arriben per miracle.

El Sr. Ramis comparteix amb l'equip de govern que s'han reduït les inversions en un 27%, que arribaven de subvencions d'altres institucions, i comenta que firmaria perquè a la pròxima legislatura es rebés la meitat dels doblers que altres institucions li han donat en aquesta, i aquest és un fet que l'equip de govern mai ha reconegut. Està clar que, si no es rectifica aquest pressupost, i no en veu la intenció, no es podrà dur a terme. Per primera vegada, el grup municipal del Partit Popular, que fa un mes deia que donaven més doblers en temes socials, avui ha reconegut que hi ha hagut una baixada d'un 8%. És veritat que és a causa del personal, però aquest 8% que ha baixat la partida s'hauria de redistribuir, com ha fet el Govern autonòmic destinant 500.000 € a les partides de formació, mentre que l'Ajuntament d'Inca únicament n'ha destinat 60.000. Per altra banda, amb el PROIB, durant els anys 2009-2010, ha destinat més d'un milió d'euros, i el Govern autonòmic i central hi destinaran més recursos. A més, Inca és el primer municipi, en proporció amb la seva població, que més ajudes rep. Evidentment en podria rebre més, de la qual cosa estarien tots molt contents, però ara no estan analitzant aquesta qüestió, sinó de la voluntat de l'equip de govern, que és no aportar recursos. Si s'estalvia en personal, quan en aquests moments hi ha una necessitat, és lògic que aquesta partida no es redueixi i redistribuir aquests fons que s'han destinat a altres despeses; abaixen les partides d'educació i ensenyament, cosa que han reconegut, i demana i li preocupa a on es destinen aquests doblers. És el resultat de la gestió d'aquest govern, i aprovar el present pressupost és el pitjor que poden fer, perquè ells mateixos saben que no li faran cas. Avui mateix, quan l'hagin aprovat, el publicaran, el tancaran i l'oblidaran; aniran pel seu camí i gastaran sense controlar el pressupost, i més del que figura a les seves partides, amb la qual cosa s'endeutarà més aquest ajuntament.

El Sr. Caballero vol aclarir que l'al·legació del seu grup suposarà, sense fer cap despesa extraordinària i sense gastar ni un euro més del que l'Ajuntament tenia previst, comptar amb un tècnic de patrimoni que tindrà cura que no torni a passar un fet tan lamentable com va ser la destrucció d'un talaiot. L'al·legació del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista no és substancial pressupostàriament, però és transcendent per a tots aquells que valoren la cultura i el patrimoni. Vol recordar que el patrimoni arqueològic és una riquesa cultural fràgil i no renovable que necessita de polítiques de protecció i de conservació. Si miren les fitxes del catàleg que a continuació passaran a debat, hi ha un 50% dels talaiots del terme municipal d'Inca que ja han desaparegut o que han estat destruïts. Encara que sap que aquesta no era la intenció del Sr. García, aclareix que

l'al·legació presentada pel seu grup no és banal. A més, pensa que és un exemple que posa de manifest que, en temps de crisi més que mai, s'ha de posar tot l'enginy a favor de polítiques eficaces i eficients per tal de gestionar els recursos públics.

Al Sr. García no li costa cap esforç en absolut demanar disculpes al seu benvolgut company de l'oposició, el Sr. Caballero, per la seva desencertada intervenció anterior, titllant d'insubstancial la seva al·legació, i explica que ha reaccionat a l'instant aclarint que no es referia a això. Demana que accepti les seves disculpes i que entengui que comparteixen i valoren l'interès per la cultura i el patrimoni, almanco igual que ells.

El Sr. García continua manifestant que estan assistint a un debat entre dos potents grups d'implantació estatals, en el qual es traslladen les culpes del pressupost de l'Ajuntament d'Inca, uns per manca d'aportacions dineràries i els altres per manca de gestió. A ell li agradaria centrar la qüestió en la vertadera situació de l'Ajuntament d'Inca i en quina seria la forma de resoldre-la. No atribueix la culpa només a la gestió d'aquest equip de govern, sinó que hi ha qüestions que s'accepten pels dos partits estatals, com per exemple els endeutaments que fa l'Ajuntament, però que correspon a altres entitats superiors, comunitats, consells, etc., i figuren com endeutament municipal quan paguen altres entitats. L'enginyeria econòmica que s'ha instal·lat en aquesta realitat financera del seu país fa que les coses no siguin el que són, sinó que semblin una cosa diferent. Considera que tot això passa pel tema de solucionar aquestes qüestions, per intentar que aquesta crisi se solucioni.

Quant a una gestió més transparent i molt més real del que són les finances municipals, al final la despesa és la que és, es descontrola, i allò cert és que s'obliga els ciutadans a pagar cada dia més i més, i els seus drets són rebre cada vegada menys. Per tant, considera que alguna cosa està fallant que s'ha de corregir, i en lloc de cercar debats com el d'avui, en relació amb pressuposts d'enfrontament, en què si un més i l'altre més, i que si un el doble i l'altre el triple, cal cercar cap a on s'ha d'anar i trobar una solució per arribar-hi; és a dir, s'han d'ajustar més a la realitat.

El Sr. García exposa que el debat d'avui s'ha centrat en el tema dels cursos i en la falta de finançament dels cursos de formació. Evidentment aquests generaven pràcticament zero factures extrapressupostàries, cada cosa s'ha de posar en el seu lloc. Comparteix la preocupació de l'equip de govern que arriben menys doblers per a formació, que n'haurien d'arribar més. Si alguna cosa s'ha de reconèixer, és que l'equip de govern, durant aquests anys, ha fet una important labor quant als cursos de formació amb uns doblers que, si no se n'hagués fet una bona gestió, lògicament no haurien arribat d'altres administracions superiors. El Sr. García pensa que el debat econòmic en aquest ajuntament moltes vegades es converteix en un debat absolutament estèril, en què un diu blanc i l'altre diu plou, quan s'hauria de procurar coincidir que la situació és molt i molt delicada. No comparteix que la gestió que està duent el grup municipal Partit Popular al front de l'Ajuntament sigui la més correcta per sortir d'aquesta situació. Coincideix amb el grup municipal PSIB-PSOE que és quan s'han rebut més doblers i que no han ajudat a sortir-ne, i que l'Ajuntament ha obtingut suport, encara que hagi rebut una quantitat ingent de fons.

Vol recordar que el grup municipal d'Independents d'Inca va tractar amb molta precaució el Pla E, fins i tot creu que no va subscriure una moció de felicitació per aquest i que el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista tampoc; una coincidència més, per la qual cosa espera que esmenin la falta de coincidència quant a l'altre. Exigeixen i volen dur a tots els debats econòmics no ja la problemàtica d'enfrontament, sinó com sortir d'aquesta

situació, que és el que realment els preocupa, sense importar-li que en traurà l'Ajuntament; la qüestió és superar el problema i fer una gestió molt diferent a la que s'ha fet els darrers anys.

El Sr. Seguí manifesta que s'han centrat molt en la qüestió de la formació, i que fins i tot ha sentit que s'ha dit que no en parlen i que ho amaguen, i que s'haurien de tornar a escoltar les cintes del Plenari una vegada que s'ha acabat. Si d'una cosa estan orgullosos, és de la quantitat de cursos de formació que han fet, i no ho amaguen, ho diuen, perquè els han fet bé; és un dels pocs ajuntaments als quals se li concedien, sempre l'han posat com un exemple de com s'han de fer les coses, i això no només quan governaven ells; no ho amaguen, ho diran totes les vegades que siguin necessàries i més, i ja tendran temps de sentir-los. El problema és que ara hi ha una reducció, i aquí s'ha fet la demagògia que han abaixat i que s'haurien de posar més doblers; des del seu punt de vista això és una demagògia. L'oposició afirma que l'equip de govern no fa les coses bé i el Sr. Seguí opina que el que han exposat és una demagògia, i li dirà cent vegades abans que acabin aquesta legislatura. Una cosa està clara, i és que ells poden governar més bé o més malament, però vol deixar clar que no governaran com els altres volen; ho poden tenir clar perquè no són un exemple de res. El Sr. Seguí diu que el grup municipal del PSIB-PSOE només compta el que els han donat i que, en canvi, no compta el que els han llevat. Si els retiren 500.000 euros, és perquè el Govern central fa els comptes malament, els envien 5.000.000 € i després 700 perquè no han fet els comptes bé. El Pla E ha estat fantàstic, tot l'Ajuntament n'ha estat orgullós, no ha generat ni extres ni endeutament; no va per aquí la cosa, ha generat feina i s'hi han apuntat tots, però si han arribat 8.000.000 € se n'han tornat 4, i s'ha de començar llevar un 18% i un 16% d'IVA. L'Estat els dona 2.400.000 € pel Pla E, i els en lleva 700 o 800 perquè no ha fet els comptes bé; dels doblers que els tocava donar, els en lleva 800, o sigui, que amb una mà n'hi dona i amb l'altra n'hi lleva. D'aquesta forma ells no governaran, això ho pot assegurar. Està d'acord amb el Sr. Ramis que els únics que els han enviat alguns diners han estat els estatals perquè, si han de comptar els que els han enviat des d'aquí, quan restin el que els han llevat sortirà negatiu; ho té ben calculat, aquest sí que serà un debat. Si abans ha emprat el terme de *buidar la caixa*, és perquè el Sr. Ramis li ho ha dit, ha posat la pedra de buidar caixes i ell li ha contestat que, si vol, en parlaran.

Quant al personal, ocorre exactament el mateix. Si a causa de la situació s'ha arribat a una consciència que hi ha hagut una reducció de sous de personal, amb la mateixa baixada de personal el mateix Govern no deixa posar més gent. El que no poden fer és tres debats a la vegada sobre un mateix tema, no es pot dir a Madrid que han de disminuir els sous, que hi ha massa funcionaris i que n'han de llevar, i que aquí quan els convé s'hagi de dir que s'ha de posar un funcionari més, i això és el que els estan dient, perquè els cursos de formació no es fan sense gent. Diuen allà enmig que s'han de fer més cursos, però sense gent i sense material. Demana als altres si ho saben fer, perquè ell no creu en els miracles.

Per acabar, vol confirmar que la situació d'aquest ajuntament no és fantàstica, però que no estan tan malament com els grups de l'oposició volen fer creure; està bastant bé i quan puguin fer ús de l'actiu i del passiu, i quan facin un balanç com pertoca, aquest ajuntament estarà en unes condicions molt més bones de les que els altres estan dient. És així, però no és un moment adequat per a la situació econòmica, perquè es poden desenvolupar certes coses, i el futur, els agradi o no, passa per aquí.

Abans de passar a les votacions, el Sr. Batle torna a recordar una vegada més que es respectin les intervencions i que no és obligatori escoltar-les si no volen, però demana que

no es facin aquests murmurs. El Sr. Seguí i el Sr. Ferrari tenen dret a fer les seves intervencions com la resta tenen dret a fer les seves i no els interrompen. No pot ésser que cada vegada que el Sr. Seguí o el Sr. Ferrari intervingen hi hagi un "atac" a la seva intervenció, perquè el plenari no es pot controlar, com per exemple el Sr. Moreno li ho està fent ara a ell mateix, quan està parlant i ell segueix fent comentaris en veu alta.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per resoldre les al·legacions presentades a l'aprovació inicial del pressupost de l'exercici 2011 i per a la seva aprovació definitiva, i n'esdevé el següent resultat: dotze (12) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i nou (9) vots en contra dels grups municipals del PSIB-PSOE, el PSM-Entesa Nacionalista i els Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per resoldre les al·legacions presentades a l'aprovació inicial del pressupost de l'exercici 2011 i per a la seva aprovació definitiva.

4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER A LA PRÒRROGA DEL CONTRACTE DE PERMUTA D'ADQUISICIÓ DE L'IMMOBLE DESTINAT A ESCOLA INFANTIL

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a la pròrroga del contracte de permuta d'adquisició de l'immoble destinat a escola infantil, de data 24 de gener de 2011, i que transcrit textualment diu:

"INFORME JURÍDIC que emet el secretari accidental de la corporació envers la pròrroga del contracte de permuta relatiu a l'adquisició de l'immoble destinat a escola infantil.

I.- En data 31 de gener de 2005 es va signar un contracte de permuta entre l'Ajuntament d'Inca i la Sra. Maria de Lluç Fluxà Rosselló mitjançant el qual l'Ajuntament va adquirir l'edifici on es troba l'escoleta municipal a canvi d'un solar municipal del nou polígon industrial, sector 1, de 1.000 m².

Posteriorment la Junta de Govern en data 4 de juliol de 2008 va aprovar autoritzar a la Sra. Fluxà Rosselló la cessió dels drets i obligacions establerts en el contracte de permuta.

En data 31 de juliol de 2008 es va formalitzar escriptura pública, davant el notari Sr. Sebastián Antic Verdura (núm. 1.768), on la Sra. Fluxà Rosselló cedia els drets del contracte a l'entitat Mallorca Aparejadores SL, la qual se subrogava amb els drets i obligacions del contracte de permuta amb l'Ajuntament.

II.- Atès que en el moment de la permuta l'Ajuntament no disposava del solar, sinó que estava pendent dels tràmits de planejament, reparcel·lació i posterior execució de les obres d'urbanització es va pactar la següent clàusula resolutòria del contracte:

'SETENA.- Resolució del contracte. El present contracte de permuta quedarà resolt si en el termini de dos anys, a comptar des de la seva signatura, no s'ha materialitzat la cessió del solar industrial. La resolució del contracte per incompliment del termini implicarà automàticament l'obligació de l'Ajuntament d'adquirir per compravenda la finca urbana descrita per la quantitat de 632.521.- euros, sense perjudici d'altres acords als quals puguin arribar les parts en el seu moment. En aquest cas, al preu de la compravenda

pactat s'haurà d'afegir una quantitat equivalent a l'import del lloguer que durant aquest termini de dos anys hagués abonat l'Ajuntament, d'estar vigent el contracte d'arrendament que aquí s'ha resolt.'

En data 16 de juny de 2010, amb registre d'entrada núm. 8.017, l'entitat Mallorca Aparejadores SL manifesta que en data 31 de gener de 2007 va finalitzar el termini de què disposava l'Ajuntament per entregar el solar, per la qual cosa entrava en joc la condició resolutòria pactada, si bé manifesta el seu interès a atorgar un nou termini per cedir el solar, per la qual cosa proposa la signatura de determinades condicions.

Després de les converses i negociacions entre les parts, es proposa la signatura d'un document annex amb les condicions que seguidament s'exposaran. En conseqüència s'emet informe jurídic favorable, a resultes del qual s'emet la següent PROPOSTA DE RESOLUCIÓ:

1r.- Aprovar la modificació del contracte de permuta signat el dia 31 de gener de 2005 entre l'Ajuntament d'Inca i la Sra. Fluxà Rosselló, ara per subrogació, Mallorca Aparejadores SL, la qual, signada en document a part, es regirà per les següents condicions:

Primera.- Se suprimeix i queda sense efecte la condició setena del document de permuta signat en data 31 de gener de 2005.

Segona.- Amb efectes retroactius, a partir del dia 31 de gener de 2007, l'Ajuntament haurà d'abonar a Mallorca Aparejadores SL, en la forma que aquí es pactarà, i en concepte d'indemnització, la quantitat equivalent a l'import del lloguer fins a la data en què efectivament s'entregui el solar. Aquesta quantitat de dia 31 de gener de 2007 a dia 31 de desembre de 2010 ascendeix a 68.856,56.- euros.

Es pacta que la quantitat mensual a abonar el proper mes de gener de 2011 serà de 1.483.37.- euros. A partir del dia 1 de febrer de 2011, i posteriorment cada vegada que es compleixi una anualitat, la quantitat mensual indemnitzadora s'actualitzarà anualment aplicant sobre la que es venia satisfent l'increment de l'índex de preus al consum de l'INE corresponent al mes anterior, és a dir al mes de gener.

Tercera.- La quantitat de 68.856,56.- euros més les mensualitats que vagin venent no seran abonades per l'Ajuntament fins a l'entrega del solar. Arribat aquest moment l'Ajuntament d'Inca podrà optar unilateralment entre:

- a) Entregar el solar en la forma pactada en la condició segona del contracte de dia 31 de gener de 2005, i pagar en efectiu la quantitat deguda en concepte d'indemnització, és a dir la quantitat equivalent als lloguers des del dia 31 de juliol de 2007 fins a la data d'entrega del solar, sense perjudici que es produeixin les compensacions econòmiques a què es refereix la condició segona lletra a), segon paràgraf del contracte de data 31 de gener de 2005, en atenció a la taxació del solar.
- b) Entregar un solar amb un valor igual a la quantitat de 632.521 més aquella quantitat indemnitzatòria, i que com a mínim haurà de tenir una superfície de 1.000 m². El solar a entregar es taxarà de conformitat amb el que disposa la condició segona del contracte abans esmentat, però tenint en compte el nou valor (632.521.- euros més indemnització) i practicant les compensacions que tinguin lloc segons es disposa en aquesta condició.

Quarta.- El present contracte de permuta quedarà resolt el dia 30 de juny de 2013 si no s'hagués materialitzat la cessió del solar. La resolució implicarà que l'Ajuntament haurà d'adquirir per compravenda l'immoble destinat a escola infantil pagant les següents quantitats:

- a) El preu pactat en la quantitat de 632.521 euros.
- b) La quantitat a què fa referència la condició segona: equivalent a lloguers des del dia 31 de gener de 2007 fins al dia 30 de juny de 2013 (i que com s'ha dit a dia 31 de desembre de 2010 ascendeixen a 68.856,56.- euros).
- c) La quantitat equivalent entre els lloguers corresponents al període entre el dia 31 de gener de 2005 i el dia 31 de gener de 2007, que se xifra en la quantitat de 32.433,84.- euros.

Quinta.- Amb excepció del preu, les quantitats que pagui l'Ajuntament ho seran en concepte d'indemnització per la demora en l'entrega del solar i no de lloguers, els quals han servit únicament com a base de càlcul de determinació d'aquesta indemnització.

Cap de les quantitats que aquí queden ajornades reportaran interès de cap tipus.

Sexta.- Les parts declaren plenament vigents les condicions del contracte subscrit en data 31 de gener de 2005 en tot allò que no s'oposi a les anteriors condicions.”

“DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME

Vist l'anterior informe, la Comissió Informativa d'Urbanisme, a la seva sessió de dia 24 de gener de 2011, va dictaminar favorablement l'anterior informe proposta i va acordar elevar-lo a la consideració del Ple de l'Ajuntament per a la seva aprovació.”

El Sr. Seguí manifesta que es tracta d'un conveni que es va realitzar a final del 2004 i que es va firmar a principi del 2005, pel qual feien una permuta de l'escola Toninaina amb unes clàusules. De la mateixa forma, ja es va dur a plenari un tema exactament igual, que és la compra dels terrenys de l'Hospital. S'havia de fer una permuta i tot anava condicionat que en dos anys es permutaven els solars del polígon industrial si estava fet. En cas que no ho estigués, que ho és, hi havia una clàusula que deia, no que es pagaria lloguer com s'ha volgut dir, sinó que s'afegiria a l'esmentada quantitat el lloguer que hauria cobrat en aquest moment. Òbviament aquí es pot discutir si en aquell moment la decisió de posar lloguer o posar interessos era més adequada l'una que l'altra, però és cert que, quan es compra una cosa, al cap d'un temps s'han de pagar interessos, qualque cosa s'ha de pagar, i es tracta del mateix discurs que ja varen tenir.

El Sr. Seguí vol recordar que el conveni amb aquestes clàusules que duen aquí exercint es va aprovar, no per unanimitat, perquè va haver-hi la abstenció de grup municipal Independents d'Inca, però sí que es va aprovar per tots els altres, i explica que no canvien res d'aquest conveni. També s'ha de dir que en aquests moments les quantitats que hagin d'endeutar no s'han de pagar per part de l'Ajuntament, sinó que s'afegiran a la valoració final que es faci, com també es va posar al conveni i es va dir al Ple que es fes una valoració independent per una institució que decidís conjuntament pel valor final que pugui tenir el solar del polígon. Òbviament, en el transcurs dels anys els solars tenen fluctuacions, a vegades poden valer més i a vegades menys. Depenent de la situació passarà una cosa o l'altra, però creu que la qüestió se centra si han fet el polígon o no, i

no creu que sigui el tema d'avui, perquè d'aquest ja es parlarà en un futur pròxim. Diu que cadascú encamini el tema cap allà a on vulgui, i ell ja s'encarregarà de respondre.

El Sr. Ramis comenta que no contesta al Sr. Seguí per al·lusions, ja que el president no li deixa fer-ho, perquè la darrera vegada no el va deixar intervenir, i veu que el Sr. Seguí té més bona mà. Compara el tema objecte de debat amb la rondalla de la lletera: l'equip de govern va dir que amb el polígon tendrien uns metres que podrien canviar a aquests senyors pel solar destinat a escola infantil i que tot quedaria arreglat. En aquell plenari ja els en varen advertir, com també ho feren en les altres situacions en què també han comptat amb alguna cosa de què no disposaven, perquè els terrenys del polígon encara avui no són propietat de l'Ajuntament. Deien que canviaven aquest solar per un solar que tendrien, els varen reclamar amb quines garanties, i tant el Sr. Batle com el Sr. Seguí varen dir que això era cosa de mesos; si se'n recorda, aquell polígon industrial havia de ser el més ràpid de la història, i encara no se sap quan serà una realitat. A causa d'aquest fet, pel gener de l'any 2005 l'equip de govern va signar un conveni de permuta en el qual el tècnic municipal va valorar la propietat d'aquesta escoleta en 632.000 € i a canvi valoren uns terrenys del polígon industrial que no tenien i que tampoc tenen. Evidentment, en el conveni estipulaven un temps per complir aquest acord de dos anys; han passat sis anys des de llavors i l'Ajuntament no l'ha pogut complir perquè no disposa d'aquest solar. Ho poden analitzar, li agrada que el Sr. Seguí digui que en parlaran molt i espera que sigui en positiu, després de tants anys d'ineficàcia quant a aquest polígon que havia de ser rapidíssim i molt fàcil d'arreglar. La realitat és que després de sis anys l'Ajuntament no té aquests terrenys i segons aquest contracte havia de pagar els esmentats doblers. Ara, la solució de l'equip de govern és firmar-ne un altre per no haver de pagar durant aquesta legislatura; com respecte als préstecs, fan un préstec, i si no es paga durant aquesta legislatura, que hi hagi un termini de carència i que paguin a la pròxima. Han fet això mateix, han previst que amb el nou contracte no s'hagi de pagar fins al 2013. Si abans es pot arreglar, li donaran el solar, però tota aquesta problemàtica no és gratis, ha suposat haver de pagar 100.000 € més per aquesta ineficàcia, perquè varen elegir una decisió equivocada. Però és que d'aquí a dos anys no seran 100.000 €, sinó 150.000, i aquest solar que estava valorat en 632.000 € al final en costarà pràcticament 800.000, un 25% més del que inicialment estava previst. Ara bé, les circumstàncies també han canviat, i evidentment l'equip de govern no en té la culpa, però els solars ara valen menys. Aquell solar val 632.000 €, i ara hauran d'entregar més terrenys per compensar aquesta diferència, perquè tampoc volen pagar els 100.000 € ara, volen que en el 2013 o es compensi amb més terrenys o que es paguin aquests 150.000 € que en sortiran de demés; aquesta és la diferència. Està molt bé que siguin els que vénghin els qui hagin de pagar aquestes quantitats, i a ell no li agradaria perquè creu que no és el correcte, però és com anar a un restaurant, demanar el que vulgui i dir que pagaran els que vendran. Li pareix que no és el més correcte d'una gestió, i ho han fet. Quan deia que cada vegada en deuen més i que cada vegada hi ha més extrajudicials, és aquesta situació, estan ajornant els pagaments a la pròxima legislatura, fins que aquest ajuntament exploti. Comenta que ha passat a altres ajuntaments d'aquesta illa: a Sóller, la gestió que fa el grup municipal Partit Popular ha provocat que l'Ajuntament estigui pràcticament en bancarrota, si és que no ho està. Aquest és el fet, i per això no hi estan d'acord, perquè hi havia altres solucions i no les han adoptat. Per tant, no poden donar suport a la proposta, a part que puguin estar o no d'acord amb l'adquisició d'aquesta escoleta, amb la qual al final no sap què passa, però la quantitat de recursos econòmics que l'Ajuntament li està destinant és un pou sense fons.

El Sr. Rodríguez manifesta que el que es va vendre en el seu moment com una permuta avantatjosa per a la ciutat, un solar valorat en 632.000 euros en el polígon a canvi de

l'edifici de l'escoleta, resulta que està essent un forat a on cada mes hi caben uns bons diners que paguen tots els ciutadans d'Inca. Des del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista es demanen si no hi hauria estat molt millor, en lloc de dedicar els més de 2,6 milions d'euros que han destinat a la remodelació de l'escoleta, haver adquirit primer el local i no haver de veure com l'Ajuntament cada dia que passa ha d'afegir a l'economia que pateix uns doblers que suposen uns interessos altíssims per un solar que encara no és de la seva propietat. Per no deixar de banda els 615.000 euros d'extres que ha hagut de pagar l'Ajuntament en la remodelació de l'edifici i ara mateix, amb el que es du avui aquí, ja es deuen més de 100.000 € per culpa del que havia de ser, sense cap dubte, la millor permuta per a la ciutat i, en canvi, s'abona i s'hauran d'abonar 1.500 € cada mes fins al juny del 2013.

El Sr. Rodríguez expressa que des del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista es demanen si no hi hauria estat molt millor continuar les obres previstes de l'escoleta en el Quarter General Luque, a on l'equip de govern la pensava dur, i que tornà enrere després d'haver-hi fet una forta inversió; una escoleta que a dia d'avui ha costat 3.388.000 €, més el que aniran pagant de lloguer d'aquí al 2013. Sincerament, aquest no és per a ells un bon acord per a la ciutat d'Inca. És cert el que diu el Sr. Seguí que no ho han pagat, però ho hauran de pagar en espècies o doblers. És veritat que un solar en el polígon era una bona permuta, tal volta en aquell moment, però ara mateix s'ha convertit en un pou negre, un altre dels pous negres que pateixen els ciutadans inquers.

El Sr. García agraeix al Sr. Seguí que per una vegada hagi tengut el detall de dir que el seu grup no va votar a favor d'aquest conveni. Per ells, ja en el seu moment i ara més, el conveni està prou confús i requereix d'un estudi més acurat del contingut, perquè es pot interpretar de distintes maneres, des del seu punt de vista, i voldria saber quina és la interpretació que en fa la majoria municipal. No saben si s'ha de cedir un solar de 1.000 m² o si s'ha de fer una taxació en el moment en què se cedeixi, i en funció de la taxació dels m² s'hauran de cedir metres per un import de 600.000 €. Creu que és una qüestió prou important perquè aleshores poden cedir 3.000 o 4.000 m², o els que siguin. El Sr. García fa lectura del següent paràgraf del conveni que literalment diu: "No obstant això, el solar es concretarà amb la valoració que resulti de la taxació urbanística a efectuar per un taxador col·legiat a determinar per les parts. Així mateix s'estableix que, en tot cas, el solar cedit haurà d'arribar a una valoració de 632.521 € per fer efectiva la presumpta permuta. En el cas que la valoració realitzada sigui superior o inferior a la quantitat abans expressada la part beneficiada haurà d'abonar a l'altra la diferència en efectiu metàl·lic i en el mateix acte en què es formalitzi l'escriptura pública de permuta." És a dir, no sap si és el moment o és la situació d'entaular un debat d'interpretació que suposa que remetraran al Sr. Secretari o millor deixar aquest tema damunt la taula i analitzar les possibles alternatives, perquè la possible alternativa final sigui valorada d'una vegada per totes, si la quantitat que s'indemnitzarà mes darrere mes és superior al cost que qualsevol situació de crèdit suposaria per a l'Ajuntament, amb la qual cosa no hi hauria dubte que s'hauria de triar la situació més avantatjosa. Per tant, amb aquests dubtes no poden votar, com ja no ho varen fer l'altra vegada, a favor d'aquesta proposta perquè des del seu punt de vista no està determinat quin serà el cost final per a l'Ajuntament d'aquesta cessió. Tampoc estan en condicions de valorar quina és la situació més avantatjosa dins l'actuació municipal. Quant al detall que ha tengut el Sr. Seguí, no vol entrar si el polígon ha estat ràpid o lent, encara que, si al final han d'entrar, hi entraran; però, fa una interpretació del document que es va signar ja fa cinc anys, si no ho recorda malament, o sis, i ara pensa que ha de ser objecte d'una reinterpretació per tal de veure quina és realment la postura més beneficiosa en aquest cas per a l'Ajuntament; no creu que aquesta sigui la que ara es du a plenari.

El Sr. Seguí explica que han vingut a discutir el conveni, però que condicionar si aquest conveni és bo o no, si el polígon s'ha fet o no, si hi ha hagut extres o no, o si l'escoleta ha costat una cosa o l'altra, són qüestions -com deia abans el Sr. Ramis amb l'exemple de la lletera, com dues persones que volen sumar i sumen canastres de pomes i canastres de tomàtiques- que no tenen res a veure. Com molt bé ha explicat el Sr. García, el debat se centra en el que ha dit al final, i en tot cas si s'equivoca que el Sr. Secretari el corregeixi, però ell creu que llegint el conveni està ben clar. Elaboren un conveni que varen aprovar amb una esmena en el seu moment, a on introduïa aquest afegitó que, si en els darrers anys no s'havia fet, calcularien el que haguessin pagat de lloguer en aquell moment. Fins i tot ha tengut precaució, perquè quan es compra una cosa tenen dues opcions: o es compra o es pagues en terminis amb un interès o es paguen interessos i es paga al final; són convenis que fan dues persones i arriben a un pacte, que és el que es va aprovar. Li ha demanat a la Sra. Interventora que fes el càlcul si s'hagués aplicat l'interès legal, i resulta que en el 2013 -tots parlen del 2013, s'ha de veure si hi arriben i després aquí sí que farà una apreciació- pagarien 85.000 € més pagant els interessos normals que d'aquesta manera. Té la documentació de la Sra. Interventora, en què podran veure i discutir amb ella si els números estan bé o estan mal fets. Si arribassin al 2013 en aquesta situació, òbviament augmentarien els pagaments, però si ho fessin amb un interès normal pagarien 85.000 € més que de l'altra manera. Creu que està clar, i si no li agradaria que el Sr. Secretari el corregís, que quan vencin aquests dos anys o han de pagar amb doblers o han d'entregar el solar. Demana al Sr. Secretari si seria possible comprar si ara o demà passat tenguessin els 632.000 € més els interessos.

El Sr. Secretari afirma que es podria comprar en qualsevol moment.

El Sr. Seguí continua afirmant que no tenen cap obligació d'entregar un solar, aquesta és la permuta i aquesta és la condició. Òbviament, s'ha de fer una valoració i ara parlant pareix que valdrà més, però no ho saben, ja ho veuran; ara bé, sempre tenen aquesta opció. Creu que és així, encara que potser s'equivoqui, però hi ha dues opcions i l'Ajuntament agafarà la postura més beneficiosa. Aquest és un pacte entre dues persones que han firmat un conveni a on hi ha les dues possibilitats. Quan es parla només de la més xereca, és per a ell molt dificultós entendre que s'ha d'anar sempre en aquest sentit, i no ho diu pel Sr. García, perquè l'única cosa que ha dit és que té aquest dubte i ha demanat que l'hi exposin. Però els altres li parlen com si sempre haguessin d'anar a pitjor, i ell creu que aquest conveni és bo i serà bo el dia de demà, totalment. De totes maneres, el que sí pot assegurar -i ja hi entraran en el seu moment- és que, si ells governen a la Comunitat Autònoma, totes aquestes traves que han tengut fins ara al dia següent s'aturaran, no hi haurà cap problema per fer el polígon industrial.

El Sr. Ramis comenta que el Sr. Seguí no hi volia entrar, però hi ha entrat. Li vol recordar que es va comprometre i va prometre davant molts ciutadans que aquest polígon industrial es duria a terme, i que durant la seva tramitació governava el Partit Popular a l'Ajuntament d'Inca, en el Consell de Mallorca i en el Govern balear. Del 2005 al 2007 governaven, i aquest polígon tan ràpid no es va dur a terme i no va ser pel Consell, perquè li varen posar una denúncia al seu mateix partit, i potser s'haurien de fer mirar si realment les altres institucions el que intenten és perjudicar l'Ajuntament d'Inca o és que l'equip de govern del Partit Popular no fa les coses bé. No sap si s'han plantejat mai alguna vegada la possibilitat que el grup municipal Partit Popular potser s'equivoca, és una probabilitat que creu que haurien de tenir en compte. Quant a la valoració i a la seva afirmació, i a la que feia el Sr. García, veu en el contracte una clàusula que diu "així mateix s'estableix que en tot cas el solar cedit haurà d'arribar a una valoració de 632.000

€". Al seu entendre, això vol dir que la quantitat de 632.000 € en què es va valorar el solar de l'escoleta és inamovible i, en canvi, ara hauran de fer una valoració a preu real dels terrenys del polígon, i saben que ha baixat; és evident que el propietari d'aquests terrenys no té la culpa que l'Ajuntament hagi incomplert el contracte i no hagi pagat dins termini. Si en aquest temps s'ha produït una baixada de preus, ell no en té cap culpa perquè el contracte es va firmar en el 2004, i massa preocupació ha tengut, perquè no se li ha reclamat res fins després de sis anys. Aquí el problema és l'Ajuntament i l'equip de govern del grup municipal Partit Popular, que ha incomplert aquestes condicions. Recorda que el contracte que, si en el 2007 no se li podia entregar el solar, s'havia de pagar; això no es va complir, no se li va pagar, i han passat molts anys, quatre més. Al final és veritat el que deia el Sr. Batle i l'equip de govern en el 2005, que s'han estalviat el lloguer, però ara han de pagar una indemnització que segons aquest estudi és més del que pensaven, 187.000 €; per tant, hauran de pagar 819.000 €, és a dir, que finalment hauran de valorar en 819.000 € un solar que han abaixat de preu. Així doncs, li hauran d'entregar més metres que abans. Podrien haver pagat en aquella data, quan veien que no podien dur a terme el polígon, perquè per la cosa que sigui, i si vol poden entrar a discutir-ho, aquest polígon industrial no es podia dur a terme. Però, pagar significava tenir menys doblers i, per tant, aquest pressupost tan fantàstic que l'equip de govern elabora no es podria dur a terme, i el que ha volgut és inaugurar més obres, fer la plaça d'Espanya, etc., i tot això amb aquests doblers. En canvi, els que vendran l'hauran de pagar. Això al ciutadà d'Inca li costa més doblers, aquests 187.000 € que diuen. A més, costarà més terrenys perquè hauran de valorar-ne uns que s'han devaluat a un preu del *boom* immobiliari. Aquesta és la diferència i aquest és el perjudici. Demana per què no han elegit una altra solució, que n'hi havia; podien pagar, podien permutar per altres solars dels quals realment disposa l'Ajuntament i ells ho haurien acceptat, perquè tenen propietats. Així, creu que aquí existeix una problemàtica i l'equip de govern ni s'ha detingut a pensar-hi. No creu que hi hagi hagut mala fe, evidentment, però no se n'han preocupat, fet que ha duit com a conseqüència un major cost, un perjudici directe cap al ciutadà d'Inca. Aquesta és la conclusió i aquest és el problema, i l'alternativa que donen és igual que aquest. Li pareix molt bé la proposta del portaveu del grup municipal d'Independents d'Inca d'ajornar aquesta tema, especialment per comprovar si la quantitat de 632.000 € es pot rectificar.

El Sr. Seguí comenta que s'està duent el debat per uns racons que no creu que siguin els correctes. Evidentment no hi ha mala fe, i fins i tot no sap com el Sr. Ramis ho pot plantejar o imaginar; si no n'hi ha, ni se n'hauria de parlar. S'està tractant el tema de devaluar; demana quina cosa exactament s'està devaluant, perquè no ho saben; el sol tal vegada puja o es devalua, però aquests doblers no s'han comptabilitzat en cap moment. Exposa que l'única cosa que està clara és el valor de compra de la Toninaina, i això és tot, es compri com es compri, amb doblers, en terminis, etc., sempre es pagarà alguna cosa d'interessos si no es paga al comptat. En aquell moment els va semblar bé i els ho segueix pareixent la proposta de fer una permuta, indistintament del que passarà o no, o del seu valor. El que ha quedat clar és que en el moment en què hagin de valorar seguiran estant en la possibilitat de triar la millor opció per a l'Ajuntament. El Sr. Seguí ja està cansat que, després de quatre anys, després d'haver deixat passar l'oportunitat i d'estar darrere la tanca, el Sr. Ramis ara li digui que amb aquests 600.000 € l'haurien d'haver comprat. Varen aprovar un conveni d'aquesta manera, i ells són els que governen i poden triar la forma en la qual creguin més; està repetint per activa i per passiva que no governaran com ells, ja els coneix perquè ha estat aquí amb ells i mai els agafaria d'exemple. Els solars són de 1.000 m² i es donava la possibilitat que, si en el moment haguessin de compensar amb més metres -els solars no són tots regulars- i si donava per 1.100 m², el donarien; si no, la resta també la poden pagar amb doblers, perquè no es poden dividir els solars.

El Sr. Secretari fa lectura d'una part del conveni que literalment diu: "si no s'entreguen els doblers, s'haurà d'entregar un solar que com a mínim haurà de tenir una superfície de 1.000 m²". Explica que tot el que superi els 1.000 m², si l'Ajuntament ho vol pagar en efectiu, ho podrà pagar.

El Sr. Seguí afirma que els solars són de 1.000 m², que no en poden donar un d'inferior i que aquest fet és una banalitat. Quan es dugui a terme una reparcel·lació sortiran els solars que surtin, no de 1.000 m², sinó de 1.000 m², 1.100 m², 1.200 m², i que hi ha cantons, etc.

El Sr. Secretari aclareix que també es podrien entregar dos solars de 2.000 m² i que s'haguessin de compensar.

El Sr. Seguí explica que han pensat en totes les possibilitats i que aquesta forma que té el Sr. Ramis tan gratuïta de dir que fan un conveni i que no se l'han mirat és una cosa típica seva, alguna vegada té la sensació que quan està amb ells pensa que està davant un mirall i es veuen ells mateixos, i diuen el que ells fan normalment. Creu que és un conveni que com més s'hi aprofundeix cada vegada el troba millor, perquè ofereix totes les possibilitats i l'Ajuntament té la part de l'avantatge. Això no obstant, no ho discutirà perquè són ells els que trien si amb els doblers fan una cosa o a l'altra, per això estan governant i en tenen la responsabilitat. Quan ells fan una proposta que consideren adequada, com n'hi ha hagut moltes, l'han aprovada, però que no esperin que ho facin sempre al 100% com ells vulguin. Li pareix mentida que ara discuteixin una cosa que es va aprovar amb el seu vot favorable. El Sr. Ramis es pot basar en el que vulgui; ara bé, com diuen en bon mallorquí, això és "emblanquinar", i li pareix molt bé, però està molt clar i ho deixa a la seva responsabilitat.

El Sr. Rodríguez manifesta que el Sr. Seguí ha començat amb el polígon i els extres; des de l'oposició posaven aquests dos elements damunt la taula per discutir-los i segons ell no anaven gens lligats amb el tema que debaten avui, la qual cosa no és certa, ho diu el contracte. Conclou que, si avui ho debaten, és perquè el polígon no està acabat; si no, no ho farien.

Quant a les despeses extra, li pot dir que amb el que està previst pagar d'aquest solar -632.000 €- més els extres que han presentat per a la reforma de l'escoleta -611.000 €- n'haurien pogut pagar el solar, just amb els extres, no amb el que s'han gastat per a la reforma d'una escoleta que a dia d'avui encara no és de l'Ajuntament, perquè deuen el que deuen; a dia d'avui són 733.811,40 € i a dia 15 de juny de 2013 es deuran 44.501 € més. Aleshores, que no li diguin que són les mateixes condicions de fa dos anys, que no poden parlar de l'ampliació del polígon i ni que no poden parlar dels extres, perquè aquesta escoleta a dia d'avui haurà costat 3.380.000 €. Aposta ells parlaven i plantejaven la possibilitat que el mateix equip de govern havia exposat en el seu moment de dur l'escoleta al Quarter General Luque; ara ja no la hi poden dur, ja no es pot tornar enrere, però en aquell moment sí que reclamaven que s'anàs cap allà. Es poden repassar les actes i poden dur els seus comunicats, a on s'ha parlat de tot això i no a una de concreta, la darrera, sinó tota la discussió, i a on reclamaven que hi hagués dues escoletes municipals a Inca.

Per altra banda, el Sr. Rodríguez no troba de rebut que el Sr. Seguí digui que no sap per què dins el debat d'avui han posat damunt la taula el tema del polígon i el dels extres.

Repeteix que, si el polígon estigués fet, no tendrien aquest debat. Si no haguessin duit els extrems, amb aquests doblers haurien pogut pagar el preu inicial del solar.

El Sr. Seguí aclareix que el que ha dit és que no considera encertat mesclar aquestes qüestions.

El Sr. Rodríguez li contesta que del que diu l'oposició ell mai considera res encertat.

El Sr. Seguí no hi està d'acord i comenta que l'altre dia el Sr. Rodríguez va dir que havia repassat les mocions i que un 80% s'havien aprovat consensuades.

El Sr. Rodríguez afirma que s'aproven, però que després no es duen a terme.

El Sr. Batle crida l'atenció al Sr. Rodríguez i li demana que no interrompi el Sr. Seguí.

El Sr. Seguí contesta que sí que les duen a terme i que, si cerquen excuses per diferenciar-se, li pareix molt bé, però que deixi que digui el que hagi de dir. Quant als 3.300.000 € dels quals parla el Sr. Rodríguez, que ell sàpiga de moment són 2.900.000.

El Sr. Rodríguez manifesta que els números parlen per ells mateixos i li demana que li digui en quina quantitat s'ha equivocat, i que no pot permetre que el Sr. Seguí digui mentides.

El Sr. Batle torna a cridar l'atenció al Sr. Rodríguez i li recorda que no té l'ús de la paraula. Li explica que el Sr. Seguí ha de dir el que considera que ha de dir i que ha de defensar la seva postura, i que evidentment no dirà el que el Sr. Rodríguez vol que digui.

El Sr. Seguí afirma que la quantitat és de 2.600.000 € i no 3.300.000 €.

El Sr. Rodríguez comenta que s'hi ha d'afegir el preu del solar i els preus dels lloguers.

El Sr. Seguí ironitza dient que ara poden parlar també de qüestions que no hi tinguin res a veure i que deixi de banda aquests temes.

El Sr. Rodríguez es reafirma que el cost final serà de 3.388.000 € més 1.450 € cada mes.

El Sr. Batle l'adverteix que no té l'ús de la paraula.

El Sr. Seguí continua dient que el Sr. Rodríguez volia fer l'escoleta allà i que en volia fer dues.

El Sr. Rodríguez contesta que ja li anava bé així com estava i que li hauria sortit més barat que 3.300.000 €.

El Sr. Batle torna a cridar l'atenció al Sr. Rodríguez.

Quant que han tardat o no, el Sr. Seguí torna a dir el mateix: que enguany, si ells governen, no es retardaran ni un dia. Es dirigeix al Sr. Ramis perquè els ha apuntat la possibilitat de pensar que no poden anar equivocats, i li confirma que sí que ho han pensat, i que quan han pres una decisió de recórrer judicialment és perquè ho han fet. Ja els ho va dir a un altre plenari; però no els interessa, els és absolutament igual, i tothom hi ha de dir la seva. Si a cada cosa que li han contestat haguessin tardat dos anys, un any i

mig o vuit mesos, seria diferents. Quan no li responen a un escrit i estan dos anys, un any i mig o vuit mesos -que ja han passat des del darrer-, quan només han de dir sí o no, ell pot pensar que ocorre alguna cosa. Respecte a aquell jurament que feien, ningú ha fet un kilòmetre ni ha guardat un sol minut del seu temps per anar allà a veure per què no es contesta. Això, ho sabran els inquers, perquè aquesta recopilació l'està fent i l'enquadernarà, però no han gastat ni deu centímetres cúbics de benzina per tal d'esbrinar per què és que no es contesten els requeriments. Quan els han demanat una cosa, el seu termini de contestació ha estat de tres dies, un mes o un mes i mig, si ha estat molt complicat, però no dos anys, ni un any i cinc mesos i escaig, o vuit mesos, com en el darrer cas. Així ho diu i ho demostrarà a la gent d'Inca, a ells no, perquè tanmateix no el miraran i els és igual, i no perdrà el temps.

El Sr. García no sap si fer història de com es comportava el grup municipal del Partit Popular l'any 80 i escaig, i l'any 91 en relació amb Inca. Recorda que per al pavelló cobert, una obra que havia de costar més de 400.000.000 ptes., es va presentar una partida per la meitat i es va donar només el 10% de subvenció -20.000.000 ptes. Quan va canviar el govern varen dir que 20.000.000 ptes. no servien per a res. Els varen contestar que ja no tenien possibilitat d'altra subvenció i que, a més, no la pagarien, com tampoc el conveni de Bombers. Aquest era el tracte que tenia el Consell Insular cap a Inca. Quan a la ciutat no hi havia aigua, amb manifestacions d'aigua potable, hi havia un decret per dur l'aigua de Son Fiol cap aquí que obligava a pagar el 50%; fou el darrer dia quan l'Ajuntament, després d'un any de passar pels ciutadans d'Incap va decidir fer-ho pel seu compte -avui és absurd perquè eren 40.000.000 quan es va obrir la subhasta i ja no podia pagar el Govern balear, aleshores presidit pel Sr. Cañellas i quan era conseller d'Obres Públiques el Sr. Saiz-; es va cridar l'Ajuntament perquè no s'adjudicàs l'obra perquè pagarien. Creu que no és el debat d'avui, però aprofita l'avinentsa per recordar-ho.

Des del grup municipal d'Independents d'Inca el debat d'avui és el següent: es va signar un conveni un any determinat, avui en fa més o manco sis, a on es fixava un termini de dos anys, entén que per executar aquell conveni, amb unes condicions determinades i amb unes valoracions. 600.000 € era l'equivalent a 1.000 m² de terreny en el polígon. Després s'establiren una sèrie de condicions que els duen a pensar -li agradaria que qualcú més ho pensàs amb ells- que en aquests moments l'Ajuntament no està en condicions de determinar, perquè no hi ha fet cap esforç, quants metres s'han d'entregar a canvi de complir aquest conveni. No són mil i pocs, sinó que seguint el que es va escriure aquí es farà una valoració dels metres de solar al preu que hi hagi en el moment de compliment, i s'hauran d'entregar aquests metres. Aleshores en aquest moment no se saben quants metres s'hauran d'entregar. A més a més, s'ha d'ampliar la cessió de metres en funció d'aquesta indemnització que s'incrementa, en lloguers, etc., al llarg d'aquests cinc anys. Per tant, entenen que les condicions pactades fa dos anys no són les mateixes que es donen avui. Caldria aclarir totes aquestes condicions i valorar si realment la solució a aquest conveni és la que es porta, d'allargar un problema i ja es veurà què en surt, però que no està ni molt manco clar, o negociar-ho d'una altra manera. Demana que el perdonin per no dir ara mateix com ho negociaria ell, però s'ofereix a fer-ho a la Comissió Informativa sense tants micros, perquè creu que en una negociació s'ha d'actuar amb una habilitat que no existeix en aquests moments. Està clara quina és la quantitat, però no estan en absolut clars els metres que entregarà l'Ajuntament, ni els doblers que finalment haurà d'abonar per aquest solar, perquè l'haurà d'anar incrementant. Ateses aquestes circumstàncies creuen que el conveni que es du avui no és el més favorable als interessos municipals, o almanco no està prou clar per saber quines seran les obligacions de l'Ajuntament en el moment que s'executi el conveni. Que no li llevaran la guarderia no ho discuteixen, i està més o manco clar, si és que no apareix una qüestió que a hores

d'ara no es veu, però no sap quin serà el cost definitiu per a l'Ajuntament; no està clar en absolut, i creu que seria el moment de definir-ho. L'Ajuntament avui no pot dir els metres, no és una mica de solar, sinó que quan els diguin els metres algú dirà quin cost té cada metre, si van a 10 ptes.; 600.000 euros a 10 pessetes són 10.000 m², 3.000 m², 5.000 m²..., no ho sap i no ho vol dir, però és segur que no seran 1.000 m², perquè aquests 600.000 € eren un preu i uns metres més o manco equivalents en el moment en què es va signar el conveni. D'altra manera no sap com ho negocien perquè, si ara diuen que la permuta no era equivalent, ja els ha de dir que no actuen amb cap transparència ni defensant els interessos municipals. Entén que en aquell moment 600.000 € eren equivalents a 1.000 m² i creu que qualsevol d'ells té ben clar que avui en dia 1.000 m² no són 600.000 €. Si qualcú li explica el contrari, que li raoni. Ell ho simplifica, i la hipòtesi que pugui succeir és que potser li hauran de donar 500.000 m². Ara bé, creu que no es poden firmar documents per part de l'Ajuntament sense saber ni aproximadament el que passarà en el moment en què s'hagi de complir. Està relativament ben firmat quan es fixa un termini breu de dos anys i es diu que en dos anys l'equivalència serà aquesta; però quan passen ja no dos anys, sinó que n'han de passar almanco vuit, l'equivalència ja s'ha romput, perquè avui un solar en el polígon no val 600.000 euros, i si no que facin aquesta valoració avui i ho sabran, que duguin una valoració i diguin si es mantén l'equivalència, si 1.000 m² del 2004 en el polígon continuen valent 600.000 euros, i si és així opinaran d'altra manera, però com no han duit aquesta valoració no poden estar d'acord que es dugui a terme aquest document.

Després de tot allò exposat, el Sr. García creu que aquest conveni requereix d'una nova negociació a fi de tenir almanco clara quina serà la prestació final, tant com sigui possible, que haurà de realitzar l'Ajuntament. Comenta que a hores d'ara l'única cosa que està clara són els 631.000 €; els metres que haurà d'entregar l'Ajuntament no ho estan gens.

El Sr. Seguí manifesta que està claríssim el que costarà a l'Ajuntament, que són aquests 630.000 € més l'equivalència d'interessos que es paguin pel que tardin, ho han dit de totes les maneres possibles. No és poden saber els metres que s'han d'entregar, ni ara ni per molt que estudiïn, perquè depenen de la valoració que es faci en el moment. Si el solar val menys, el venedor hi haurà d'afegir doblers, i si val més, haurà d'afegir doblers l'Ajuntament o un solar més gran; és el que diu el conveni, està claríssim.

El Sr. Secretari aclareix que, si l'Ajuntament opta per pagar en efectiu, saben el que costarà, està perfectament estipulat en el document. Si opta per entregar el solar, no saben els metres d'aquest que hauran d'entregar perquè no saben a quant serà el valor dels metres del solar; aquesta és la qüestió, segons ell.

El Sr. Seguí exposa un cas pràctic en què els solars valguin molt poc, a on podrien triar fer cas d'aquesta valoració i haurien d'entregar més metres, o dir que no, que pagaran els doblers, que 600.000 € en sis o set anys no serà el mateix. Està en les seves mans decidir i la resta o no ho vol veure o és ell qui no ho sap fer veure.

El Sr. Batle aclareix que l'Ajuntament va comprar en el seu moment un espai, un solar, a un preu tancat, i el pot permutar o no per uns metres del polígon; tenen raó quan diuen que els preus del polígon d'avui no són els mateixos preus d'aleshores, però el dia que el varen comprar varen aportar els doblers que en aquell moment es va dir que valia el solar que compraven. Varen fer una compra i varen firmar un document; la compra és efectiva des del moment en què es firma, i si haguessin volgut, haurien pogut donar els doblers, però és un contracte de compra, i això no ha canviat. Al Sr. Batle li pareix molt bé el que

ha dit el Sr. García quant a fer una nova negociació, i ell la vol defensar. Demana com poden canviar avui el preu de compra si varen comprar per un preu determinat.

El Sr. García repeteix que varen comprar un solar a dos anys vista i que avui les circumstàncies han canviat.

El Sr. Batle explica que ja han fet ús d'aquest espai i que ja en disposen com a ajuntament.

El Sr. García llegeix el conveni que diu: “no obstant això, el solar a cedir es concretarà en la valoració que resulti de la taxació urbanística a efectuar per un taxador col·legiat en el moment que s'acordi la taxació.” Recorda que l'any 2004 s'havien d'entregar 1.000 m² i avui no se sap quants se n'hauran d'entregar. Per tant, avui no se sap si és més convenient pagar o negociar d'una altra manera una determinada quantitat o jugar a la ruleta. La seva postura d'avui és tornar a negociar i no dur aquest conveni com el duen. Posa l'exemple que, si s'havia d'entregar un bolígraf per 600.000 € i ara s'ha d'entregar una caps de bolígrafs, no és el mateix, i avui pot triar entre pagar, canviar les condicions o jugar a la ruleta de la permuta. Atès com està firmat el conveni, quan han passat sis anys, és més partidari de tornar a negociar, i segons com es negociï, pagar. El preu està fixat, però no els metres que s'entregaran.

El Sr. Seguí explica que el dia que varen firmar l'any 2004 tampoc sabien els metres i que estaven pendents de la valoració. Avui es pot negociar: o es mantén això o s'allarga el pagament amb interessos. Ha fet el càlcul i, si ho haguessin fet amb interessos, com un contracte normal, ara pagarien bastant més i d'aquí dos anys encara molt més. En el 2013, dins el debat propi, malgrat que els metres hagin baixat una mica i els compensi esperar -perquè tot puja i tot fluctua-, podran decidir si paguen en doblers o en metres, però si en aquells moments tenguessin els 600.000 € el més lògic seria pagar. L'opció del Sr. García és tan vàlida com la seva, i han de triar una de les dues coses. No li vol dur la contrària, però s'han de demanar si tenen doblers, i si no els tenen i han de demanar un préstec, s'han de pagar interessos, ja sigui per cinc anys o per deu, i com aquí tenen una fórmula de càlcul, que és el preu més el lloguer, sempre és més barat que els interessos. En el 2013 triaran la millor opció, i si consideren que ha baixat tant que convé mantenir-los i esperar, serà una facultat que tindrà l'Ajuntament per decidir.

El Sr. García diu que no està clar que l'any 2013 puguin entregar solars.

El Sr. Seguí li contesta que ell sí que ho té clar.

El Sr. García demana que constin en acta les paraules del Sr Seguí.

El Sr. Secretari creu que se sobreentén, però per tal de clarificar-ho, vista la preocupació existent i després de tota la discussió que hi ha hagut, prefereix assegurar-se'n posant una clàusula específica que digui que l'Ajuntament en qualsevol moment podrà optar entre pagar aquesta quantitat o entregar els terrenys. Entén que l'esperit és aquest, però prefereix, si els sembla bé, afegir aquesta clàusula.

El Sr. Seguí comenta que ells ho tenen clar, però que no hi té cap inconvenient si d'aquesta manera ha de quedar més clarificat.

El Sr. García diu que l'inconvenient el pot posar l'altra part del conveni i demana si tenen clar que l'altra part no hi té inconvenient.

El Sr. Batle confirma que s'afegirà aquesta clàusula.

Els reunits passen a votar l'esmena i n'esdevé el següent resultat: dotze (12) vots a favor del grup municipal Partit Popular i nou (9) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE, el PSM-Entesa Nacionalista i els Independents d'Inca.

Seguidament es passa a votar el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a la pròrroga del contracte de permuta d'adquisició de l'immoble destinat a escola infantil i n'esdevé el següent resultat: dotze (12) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, tres (3) vots en contra dels grups municipals del PSM-Entesa Nacionalista i els Independents d'Inca, i sis (6) vots d'abstenció del grup municipal del PSIB-PSOE.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat amb l'esmena el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a la pròrroga del contracte de permuta d'adquisició de l'immoble destinat a escola infantil.

El Sr. Rodríguez voldria demanar disculpes a la sala per la manera en què ha hagut de dur el segon apartat del segon punt, encara que veu que tots els grups han fet el mateix, un punt abans el grup municipal del PSIB-PSOE i un punt després el Sr. García. Demanaria al Sr. Batle que, si els ha de fer callar, ho faci a tots i no només a ells dos, perquè en aquest punt ha volgut fer callar tant el grup municipal del PSIB-PSOE com a ells, quan han duit la mateixa manera de debatre que duïen el Sr. Seguí i el Sr. García. De manera evident ha semblat que feien parts i quarts, i li interessaria que això no existís. De totes maneres, continua demanant disculpes a la sala per la manera en què ha duit el segon apartat.

El Sr. García diu que apuntaran els parts i quarts que fa el Sr. Batle.

El Sr. Batle diu que evidentment accepten les disculpes del Sr. Rodríguez i que no té cap problema a realitzar un debat, però que de vegades és per les formes, i avui les seves formes no han estat correctes. De vegades els deixa intervenir perquè mostren les seves preocupacions, i el Sr. García manifestava una certa preocupació que ell mateix tenia. És bo que puguin anar participant, però a vegades hi ha expressions que causen malestar. No té cap predisposició cap a ningú perquè puguin parlar, i si la conversa té un to amb aportacions, ell és el primer que no vol que deixin de parlar. El Sr. Ramis avui parlava de no intervenció perquè no li va deixar parlar en el darrer plenari quan es tractava d'un punt que va ser bastant conflictiu; potser es va equivocar, però va tenir la sensació que volia tancar el debat, i per això no li va deixar parlar. Avui el Sr. Seguí feia la seva intervenció i li ha donat la paraula al Sr. Rodríguez una infinitat de vegades quan no li tocava; el més fàcil és cenyir-se al Reglament, i queden un parell de plenaris. Cadascú té clar el que ha de fer, el que ha d'intentar el Sr. Batle és que en aquesta sala hi hagi un debat normal, a on tothom pugui expressar les seves opinions i sobretot que no es formi un guirigall. El Sr. Rodríguez sap que quan li ha demanat la paraula amb bon to sempre l'ha tenguda, però avui ha tengut la sensació, equivocada o no, que intentava que el Sr. Seguí entràs, i vol deixar clar que a vegades també hi entra.

El Sr. Ramis vol intervenir per al·lusions i explica que el Sr. Batle ha fet referència a aquella situació. Per dues vegades va fer referència a manifestacions seves, volia contestar al que ell havia dit i no el va deixar rectificar, quan el Reglament orgànic

d'aquest ajuntament no només ho permet, sinó que obliga a donar aquesta paraula. Per tant, no entén per què en aquesta situació es va produir això i no va rectificar.

El Sr. Batle repeteix que va tenir la sensació que volia tancar el debat i el debat no el tanca el Sr. Ramis, i que si hi ha intervencions en positiu no té cap problema a donar-li la paraula, però aquí tots parlen de tots, perquè tenen dos torns, i si cada vegada que els altres parlen del batle ell hagués d'intervenir per al·lusions, no aturarien de parlar.

5. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A L'ESMENA DE DEFICIÈNCIES I APROVACIÓ INICIAL DEL CATÀLEG D'ELEMENTS D'INTERÈS HISTÒRIC, ARTÍSTIC I PATRIMONIAL

Atès que la Proposta no ha estat informada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

El Sr. Batle s'absenta de la sala de plens. Passa a presidir la sessió el Sr. Seguí.

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia per a l'esmena de deficiències i aprovació inicial del Catàleg d'elements d'interès històric, artístic i patrimonial, de data 25 de gener de 2011, i que transcrita textualment diu:

“INFORME-PROPOSTA que emet el lletrat assessor municipal en relació amb l'esmena de deficiències i nova aprovació inicial de la revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del PGOU d'Inca; perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT per urgència.

I.- VIST l'expedient de planejament relatiu a la revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca que es conté en el planejament general; en resulten els ANTECEDENTS de fet següents:

1.- La Comissió Insular d'Urbanisme de Mallorca, en sessió celebrada el dia 25 de juny de 1999, va aprovar definitivament la modificació del PGOU del terme municipal d'Inca relativa a l'aprovació del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca.

2.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 30 de desembre de 2005, es va acordar aprovar la incorporació de les prescripcions determinades per la CIOTUPH a l'expedient de revisió del PGOU de 2003, i iniciar els tràmits per a l'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial Insular de Mallorca (avanç de l'adaptació), mitjançant l'obertura d'un període d'informació pública als efectes de garantir la participació i el major nombre de suggeriments i/o observacions per determinar quina ha d'ésser la proposta d'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial.

3.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 29 de febrer de 2008, es va aprovar iniciar els tràmits per a la redacció de la revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca i es va sotmetre a informació pública per un termini d'un mes, mitjançant publicació en el BOIB i en un diari de major circulació de la Comunitat Autònoma.

4.- Durant la informació pública es varen present un total 12 al·legacions, que seran resoltes en el tràmit administratiu corresponent abans de l'aprovació provisional.

5.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 30 de gener de 2009, es va aprovar provisionalment la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca i va remetre la corresponent documentació al Consell de Mallorca per a la seva aprovació definitiva.

6.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 29 de gener de 2010, es va aprovar inicialment l'expedient de revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca, acord que va ésser publicat en el Butlletí Oficial de les Illes Balears en data 13/02/2010 i a dos diaris de major circulació a efectes d'informació pública per un termini de 45 dies hàbils.

Així mateix, l'expedient en qüestió es va sotmetre a consulta i/o informe de totes les persones i entitats interessades.

7.- Durant el termini d'informació pública de l'aprovació inicial es varen presentar un total de 5 al·legacions, una part de les quals són reiteració de les presentades durant l'anterior informació pública.

8.- Per l'Ajuntament en Ple, en sessió ordinària de dia 30 d'abril de 2010, va aprovar provisionalment l'expedient de revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del terme municipal d'Inca i es varen resoldre les al·legacions presentades durant les diferents informacions públiques.

9.- Una vegada remesa la corresponent documentació al Consell de Mallorca per a l'aprovació definitiva de la revisió del Catàleg per part de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric, es va emetre informe per part del Ponència Tècnica de Patrimoni Històric, on s'indiquen una sèrie de deficiències i/o mancances de la proposta de revisió de Catàleg que implica la necessitat de la seva esmena i, pel seu caràcter substancial, que es dugui a terme una nova aprovació inicial i informació pública.

10.- Per part de l'entitat contractada per dur a terme la revisió del Catàleg, Portal Forà, SL, s'ha remès la documentació a efectes d'esmenar les deficiències en qüestió.

II.- ATÈS que la revisió del Catàleg de protecció del patrimoni històric i arquitectònic es tracta d'un document que forma part del vigent Planejament General d'Ordenació Urbana d'Inca, és d'aplicació allò previst a l'article 156 d) del Reial decret 2159/1978, de 23 de juny, pel qual s'aprova el Reglament de planejament, i els articles 47 i 48 del Text refós de la Llei de sòl de 1976, als efectes de la seva tramitació, així com les disposicions legals i reglamentàries que es corresponen amb els articles 11, 28, 35.1.d), 40.1 i 47 del Text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana de 9 d'abril de 1976; i els articles 19, 37, 115, 116.1, 117, 123.1, 125, 126.1, 127, 128 i següents, 149, 154, 156 d) i 158 del Reglament de planejament.

Per altra banda, la revisió del Catàleg s'ha d'adaptar a les normes 46 i següents del Pla Territorial Insular de Mallorca. Així mateix l'instrument en qüestió, d'acord amb l'article 24 de la Llei 6/2009, de 17 de novembre, de mesures ambientals per impulsar les inversions i l'activitat econòmica a les Illes Balears, queda exclòs de la tramitació de la corresponent avaluació ambiental estratègica.

A efectes de suspensió de llicències serà d'aplicació allò previst a l'article 7.6 bis del Decret llei 5/2009, de 27 de novembre, de mesures relatives al servei públic regular de viatgers per

carreteres de les Illes Balears i de determinades disposicions en matèria urbanística, mitjançant el qual es modifica la Llei 4/2008, de 14 de maig.

Finalment, és necessari el compliment del que disposa l'article i 47.2 II) de la Llei reguladora de les bases de règim local, de 2 d'abril de 1985, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local, quant que estableix que per a la tramitació dels instruments de planejament serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

III.- ATÈS que, com a fonaments de dret processal, les disposicions legals i reglamentàries aplicables són els articles 4.1.c) i e), 22.2.c), 25.2.d) i 47.3.i) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 82.3, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986, el batlle-president, si és procedent, eleva la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- APROVAR L'ESMENA DE DEFICIÈNCIES, mitjançant nova aprovació inicial de l'expedient de revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca.

2.- SOTMETRE novament a informació pública pel termini d'un mes, mitjançant anuncis que es publicaran en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i a dos dels diaris de major circulació de la Comunitat Autònoma, l'expedient de revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric d'Inca, durant el qual es podrà examinar l'expedient a la Secretaria General (Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient) d'aquest ajuntament per formular els suggeriments i al·legacions que es considerin oportunes.

3.- NOTIFICAR el present acord a les persones afectades per a la nova aprovació inicial, atesa la introducció de nous edificis i elements catalogats a l'expedient de revisió del Catàleg.

4.- MANTENIR LA SUSPENSÍÓ d'atorgament de llicències de parcel·lació, edificació i demolició en els casos que pugin contradir les determinacions previstes a la revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca que forma part del PGOU.

5.- SOL·LICITAR els informes corresponents a les administracions públiques competents. Inca, 25 de gener de 2011. El lletrat assessor municipal. Carlos Mena Ribas.

El present informe s'eleva en forma de proposta de batlia, conforme al que estableix l'article 82.3 del ROF, per a la seva aprovació per part del Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària de dia 28 de gener de 2011."

El Sr. Seguí exposa que aquest punt ja és conegut per les al·legacions que varen haver-hi del Catàleg. Explica al Sr. Ramis que a la Comissió va fer una sèrie d'apreciacions respecte que li preocupaven les 25 fitxes del cementeri, i li va contestar que ho consultaria, perquè en aquell moment acabava d'arribar el document i no tenia gaire temps. Ho ha consultat i, com ja va intuir -i es nota que l'experiència l'ha duit de vegades a endevinar les coses-, les 25 fitxes hi són, però s'han recol·locat. Si hi ha 25 fitxes i se'n lleven 13 que desapareixen, aquí hi ha una reducció, però moltes d'aquestes 13, com ja li va dir, s'han reunit en una. Dels panteons antics, n'hi ha 7, 8 o 9 que són exactament

iguals i que s'han reunit tots en una fitxa, amb una descripció de la família. No considera que aquest fet sigui una reducció, encara que s'hagi minvat el nombre de fitxes, però no el nombre d'elements patrimonials. Va dir que cercaria una explicació i ara la hi ha donat. Vol recordar que és una exposició pública de l'antic, que s'han incorporat les poques al·legacions que hi ha hagut des de fora i que dins aquest període de 30 dies podran seguir debatent, escoltant i fent totes les consultes que considerin pertinents.

El Sr. Moreno manifesta que, davant aquest punt de l'ordre del dia a on es du una aprovació inicial del Catàleg de la ciutat d'Inca, el seu grup vol fer un poc de memòria, perquè aquell mirall que deia el Sr. Seguí l'han de treure qualque vegada. En aquest cas han de treure el mirall i així veuran que els mateixos que l'any 2010 varen dir unes paraules ara avui concreten i n'exposen unes altres. Des del grup municipal del PSIB-PSOE ja varen plantejar els seus dubtes sobre l'aprovació definitiva per part de la Ponència Tècnica de Patrimoni Històric del Consell de Mallorca amb el text tal com el varen dur a la sessió plenària. Les seves paraules textuais varen ser que entenien que es reduïa la protecció, que aquesta suposava que s'hauria de fer una nova evolució estratègica i que, en tal cas, si no la feia l'Ajuntament, l'hauria de fer el Consell, i això endarreriria encara més la tramitació. Els varen dir que en aquells moments, i des d'un to positiu, el que s'havia de fer era modificar i rectificar el document que ara els ha tornat el Consell de Mallorca, i es veuen obligats evidentment a presentar aquestes al·legacions i esmenes pel que és la memòria del Catàleg d'elements històrics de la ciutat d'Inca. Com li varen dir, consideraven que era insuficient, i ells continuen entenent que ho és. El mateix Sr. Seguí continua dient que el Catàleg compleix tots els requisits per tal de dur-se endavant, encara que no és una tasca que acaba aquí, sinó que evidentment ha d'estar sempre en funcionament i és una labor que ha de continuar.

Quant al que deien del Pla General, el Sr. Seguí va dir que eren maneres diferents de veure les coses i el grup del Sr. Moreno es mantén en aquestes advertències i demana que a la propera Comissió Informativa d'Urbanisme hi vagin els tècnics redactors per tal de poder-hi debatre directament totes aquestes aportacions que volen fer al Catàleg. La situació, ara que la Ponència Tècnica de Patrimoni Històric ha emès l'informe a on es diu que hi ha una sèrie de deficiències o mancances, és que s'ha de fer una aprovació inicial que avui aproven de 30 dies i que, evidentment, hi haurà una exposició pública. Han de recordar que aquest document de la seva tramitació iniciada des de l'any 2008, i volen entendre que aquesta vegada faran cas al grup municipal del PSIB-PSOE des de l'oposició. El Sr. Seguí deia abans que a la gent d'Inca se li ha d'explicar i se li ha de dir, i també se li ha d'explicar que una de les clàusules que du aquest dictamen, la número 4, diu que "mantenim la suspensió d'atorgament d'aquestes llicències". Opina que també s'ha d'explicar al ciutadà que durant tota la tramitació hi ha una suspensió d'atorgament de llicències. Com li han dit, esperen que puguin debatre encara més aquest document, que presentaran les seves al·legacions per tal d'arribar al final de tot aquest procés.

El Sr. Caballero manifesta que, com han dit en el debat anterior, el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista considera que el Catàleg d'elements d'interès històric, artístic i patrimonial és un instrument imprescindible per tenir cura del patrimoni inquer. No obstant això, i ho han dit en reiterades ocasions, el Catàleg tot sol no basta, sinó que és necessària una voluntat política i sensibilitat. En aquest sentit i sense ànim d'obrir un nou debat, ha de recordar al Sr. Seguí que les cases de Son Bordils cauen i que hi ha una ordre d'execució firmada pel Sr. Batle que ningú compleix. També li ha de dir que el fet que avui mateix hagin aprovat la plaça de tècnic de Patrimoni suposa un avanç considerable. Tornant al Catàleg, han de recordar que ja s'han recollit algunes de les aportacions que ha fet el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista amb tramitacions

anteriors i que encara hi podrien trobar alguns aspectes que poden ser millorables; per tant, ja li avancen que aprofitaran el període d'al·legacions per realitzar nous suggeriments i aportacions. Això sí, allò que volen demanar avui és que convoqui al més aviat possible, la setmana que ve si pot ser, el Consell Municipal d'Urbanisme i la Comissió Municipal de Patrimoni que està dins el Consell Municipal de Cultura, perquè puguin fer totes les consideracions que estimin oportunes a aquest catàleg. Creu que el més adient és que tant el Consell Municipal d'Urbanisme com la Comissió Municipal de Patrimoni puguin fer aportacions, i perquè aquestes puguin quedar reflectides en el període de les al·legacions demanaria que la tramitació per a la publicació en el BOIB no es dugui a terme fins que les dues comissions s'hagin reunit, perquè també puguin tenir 30 dies per fer-hi aquestes consideracions. Així doncs, els demana avui convocar aquests dos organismes i enviar la publicació inicial al BOIB quan s'hagin reunit, hagin pogut estudiar les fitxes i puguin tenir els 30 dies per fer al·legacions si ho consideren necessari.

El Sr. Seguí creu que aquest tema s'ha portat d'una forma bastant correcta i també farà una apreciació al que ha dit el Sr. Moreno. Òbviament, no hi ha cap inconvenient a retardar la seva publicació, però, encara que ho enviassin el dilluns al matí, sol tardar fins a la pròxima setmana. Poden quedar, no per a aquest dilluns perquè és molt prematur, però sí per al següent, per fer les dues comissions juntes, notificar les parts i donar-los vuit dies perquè consultin les seves agendes; si els pareix bé, la convocarien el dilluns per a l'altre dilluns. Vol aclarir que una cosa és el termini legal de 30 dies, però no als 30 dies es durà a plenari, perquè podria coincidir a principi de mes i han d'esperar al final, i ja saben que aquí han fet introduccions fins i tot fora de termini, sense calcular el temps, perquè una cosa és la forma jurídica legal i una altra cosa és la bona voluntat. Si entra en el darrer segon, quan ja no hi ha temps, potser no, però encara que entrin el darrer dia sempre s'han admès, i creu que sempre continuaran d'aquesta manera. Quant a Son Bordils, que no li diguin que no ho compleixen, perquè han fet el decret. L'altre dia hi varen anar físicament, varen poder fer qualche medicció, però hi ha llocs a on no varen poder botar i varen trobar una negativa per part de la propietària. Varen tenir una prohibició i ja se l'ha emplaçat per a un dia de la propera setmana perquè a una hora determinada es presenti a la propietat i s'entri, perquè si no s'hauran de prendre mesures, i tot és per fer la valoració. A la finca hi ha molts llocs a on es pot entrar lliurement i el que varen poder veure ho varen veure; però, són situacions que no són seves i li estranya que succeeixin d'aquesta manera que no comparteix.

Quant al que li han dit abans, apreciar si ja li ho havia dit o no, és evident que li ho va dir, però també que davant una determinada situació han d'optar, encertadament o no. Ara bé, quan es diu que falta alguna cosa o que es pot millorar recorda que va dir òbviament que sí, i ja ho ha repetit el Sr. Caballero i està claríssim, però en aquests moments es troba en la situació d'haver d'endevinar el que pensaran els altres, perquè si els ho aporten i li diuen que això és el que s'ha de canviar ho poden debatre i decidir per tal de veure si ho fan bé o no. Això no obstant, havia de triar entre endevinar el que pensaria una comissió, i no sap si ho endevinarà perquè encara no ho ha fet mai ningú, i es considera una persona normal dins aquests que no ho han endevinat mai, o aquesta proposta que ells consideren dur-la a patrimoni i que els diguin el que troben. Han incorporat una sèrie de fitxes que dins el conjunt no són representatives, i fins i tot ell va anar allà a defensar que es podien fer per una preinscripció, però varen dir que no. Sap que dins aquesta disjuntiva que quan demanen alguna cosa hi ha una fluïdesa de contestació tot es redueix. No vol dir que el que li hagin plantejat estigui mal fet, és molt correcte, però dins la disjuntiva d'endevinar o esperar que el respongessin -com sabia que no li ho contestarien i com que han passat més de devuit mesos- doncs va dir que ho portaria endavant i que ja li ho dirien. Creu que no allarguen el temps, sinó que l'escurcen,

perquè si li digués la situació dels catàlegs que estan allà en aquest moment parlarien d'anys; la discussió no és de fa dos anys, perquè tenen un catàleg aprovat i en aquests moments el que discutien és que ells consideraven que si volien modificar o no el Catàleg que duïen aprovat, i al final varen optar per fer-ne un de nou, redissenyar les fitxes, perquè se'ls va dir que les fitxes no complien els requisits del Pla Territorial. Varen contestar que no hi tenien cap inconvenient, però és que en el Pla Territorial no hi ha cap fitxa definida i que, si els deien el que volien, ho durien a terme. Al cap de cinc mesos varen aconseguir que els diguessin com volien les fitxes i es varen posar tot d'una a fer-les. Dins la setmana que ve cridarà aquesta gent per quan li vagi bé, però en tot cas serà per a l'altre dilluns. En el bon sentit no hi ha cap inconvenient, no duen cap tema en concret ni de llevar ni de posar, sinó que el Catàleg ha de ser un element i és veritat que per llei se suspensen les llicències. Amb els elements que estan dins una fitxa no es pot fer res, està claríssim i no és discutible, i és a més de tota lògica, només faltaria que una cosa que està en revisió es pogués dur a terme. Espera, per tant, i els emplaça que facin les gestions oportunes per convocar al més aviat possible la Comissió.

El Sr. García felicita el Sr. Caballero per haver demanat la reunió del Consell Municipal de Cultura i Urbanisme a efectes d'estudiar el Catàleg. Demanaria que en aquestes reunions tots els que acudissin tinguessin tota la informació necessària per poder analitzar efectivament el Catàleg, edifici per edifici, que hi acudissin els tècnics que han intervingut en la seva redacció i que s'obris un debat, unitat per unitat, del que constitueix aquest. A partir d'aquí, després es podrien fer les al·legacions i modificacions necessàries, però participant-hi tots, la part política, la part tècnica i la part que componen els consells municipals i les comissions d'Urbanisme respectives. Voldrien exposar que realment és una tendència molt actual i que ja ve d'enrere protegir, qualificar, catalogar, etc. Ara bé, també considera que haurien de fer l'esforç de posar-se al lloc de la persona propietària de la propietat catalogada declarada així com sigui i estudiar com es va fer en el seu dia l'atorgament d'una sèrie de subvencions o d'avantatges a aquells que es veuen obligats a protegir, respectar o defensar un patrimoni particular que passa a ser de tots. Creu que s'ha doblat també el debat de quina forma es poden ampliar els esmentats avantatges cap a aquestes propietats. N'existeixen unes, hi ha un decret des del mateix moment en què es va aprovar el Catàleg l'any 87 a on s'atorgaven uns avantatges de cara a l'IBI i llicències d'obres, etc. Aleshores les varen reduir en funció de les qualificacions que donaven a cada edifici, i opina que és el moment d'ampliar. Econòmicament potser no sigui el moment més adequat, però creu que per actuar correctament tots els que es veuen en la situació de tenir un edifici catalogat haurien de rebre més avantatges dels que han rebut fins ara. Atès que ara estan parlant del Catàleg, considera que és un punt del qual s'ha d'obrir també el debat.

El Sr. Seguí ho considera raonable, creu que aquest debat es pot obrir en qualsevol moment i que després ja s'aprovarà en la forma concloent dins les comissions a les quals pertanyen. Quant a la documentació, no han variat res, fins i tot han detectat qualche error material que ja s'esmenarà, i ni tan sols ho ha duit com a proposta. Espera que, si a qualcú li faltàs la documentació, la hi demanin i se la hi entregará absolutament tota.

Seguidament es passa a votar la proposta i n'esdevé el següent resultat: catorze (14) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista i el grup municipal dels Independents d'Inca, i sis (6) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia per a l'esmena de deficiències i aprovació inicial del catàleg d'elements d'interès històric, artístic i patrimonial.

6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPALS DEL PSM I INDEPENDENTS D'INCA RELATIVA A LES DEDICACIONS PARCIAIS

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipals del PSM Entesa Nacionalista i Independents d'Inca relativa a les dedicacions parcials, de data 30 de desembre de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“Els grups municipals del PSM i Independents d'Inca a l'Ajuntament d'Inca sotmeten a la consideració del PLE la següent

MOCIÓ

A la sessió extraordinària celebrada en data 29 de juny de 2007, el Ple de l'Ajuntament d'Inca aprovà una proposta de la batlia per aprovar les dedicacions exclusives i parcials i les seves retribucions que en el seu punt cinquè deia: “Acordar que els grups municipals, per cada tres regidors de què disposin en el consistori, puguin designar un regidor que serà declarat pel Ple en dedicació parcial del 70% de la jornada habitual dels funcionaris de la corporació i una retribució de dotze pagues anuals per import íntegre mensual de 1.837,50...- euros. Aquells grups municipals que no disposin de tres regidors es podran agrupar per designar de mutu acord el regidor que ha de ser declarat en dedicació parcial. En conseqüència es podran declarar en dedicació parcial dos regidors del grup municipal del PSIB-PSOE i un regidor designat de comú acord entre els grups municipals del BLOC per Inca i Independents d'Inca.

Els grups municipals del Bloc per Inca (ara PSM) i Independents d'Inca decidiren de mutu acord no declarar cap regidor en dedicació parcial. Aquesta decisió va suposar que, l'any 2008, l'Ajuntament d'Inca estalviàs un mínim de 12.300 euros de la partida d'assignacions als regidors i grups polítics que, per acord del Ple municipal del 29 de desembre del 2008, i a petició d'aquests dos grups municipals es destinassin al menjador social d'Inca.

L'any 2009, aquests dos grups municipal continuaren amb la seva política efectiva d'estalvi i decidiren de mutu acord no declarar cap regidor en dedicació parcial, la qual cosa implicà novament l'existència d'un romanent de 12.300 euros de la partida d'assignacions als regidors i grups polítics de l'exercici pressupostari de l'any 2009 que, per acord del Ple municipal del 29 de gener del 2010, es destinaren al Fons Mallorquí de Solidaritat i Cooperació i a la Fundació Deixalles.

Per tot això, el Ple adopta el següent

ACORD

L'Ajuntament d'Inca destinarà a l'entitat inquera Finestra al Sud una partida especial de 12.300 euros, fruit de la política efectiva d'estalvi promoguda pels grups municipals del PSM i Independents per Inca en l'exercici pressupostari de l'any 2010.”

El Sr. Batle s'incorpora a la Sala.

Intervé el Sr. Rodríguez, el qual llegeix la Moció i hi fa una esmena en veu alta al punt d'acord: afegint com a destinatari de la partida de 12.300 € el Menjador Social. Explica que es tracta de donar continuïtat a la fórmula que han emprat els dos grups de no cobrar la remuneració de la dedicació parcial. Com ja ha manifestat, demanen que sigui dedicada a Finestra al Sud i al Menjador Social, dues entitats inqueres que ells consideren que fan una gran labor en favor de la gent més necessitada d'Inca.

Intervé la Sra. Sabater. Manifesta que per part del grup municipal del PSIB-PSOE alaben el gest del dos grups ponents, per aportar les seves assignacions de les dedicacions parcials; en aquest cas, al Menjador Social, per la seva necessitat, i a l'entitat Finestra al Sud, perquè fa una labor extraordinària amb el comerç just, entre altres coses. Per tot això, donaran suport a la Moció.

Intervé el Sr. Batle. Manifesta que votaran a favor de la Moció. Creu que avui les necessitats són molt grosses i si, en aquest cas, els grups ponents volen destinar-hi aquests doblers, l'Ajuntament d'Inca té moltes necessitats a la societat inquera.

Intervé el Sr. García. Recorda que aquesta proposta que avui proposen i que han fet conjuntament amb el PSM-Entesa Nacionalista és la tercera vegada que la presenten i, encara que els consta que s'ha aprovat cada vegada, no tenen constància que s'hagi duit a terme. Per tant, prega que, a més d'aprovar-la -la qual cosa agraeix-, tinguin a bé complir allò que s'aprova en aquest ple, perquè les anteriors vegades, tal com ja ha dit, es va limitar a votar sense que es realitzàs l'acord de Ple.

El Sr. Batle contesta que no li consta tal com diu el Sr. García i que, no obstant això, ho comprovaran.

Seguidament es passa a votar la Moció dels grups municipals del PSM Entesa Nacionalista i Independents d'Inca, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat.(21)

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció dels grups municipals del PSM Entesa Nacionalista i Independents d'Inca relativa a les dedicacions parcials.

7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A L'ELABORACIÓ D'UN PLA DE FOMENT DE L'OCUPACIÓ AL MUNICIPI D'INCA

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a l'elaboració d'un Pla de Foment de l'Ocupació al municipi d'Inca, de data 23 de gener de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula, la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A L'ELABORACIÓ D'UN PLA DE FOMENT DE L'OCUPACIÓ AL MUNICIPI D'INCA.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS:

La situació econòmica del nostre municipi està sofrint d'una manera molt directa els efectes de la crisi econòmica que durant els darrers anys ha afectat a tots els països amb més o menys intensitat.

Un dels principals, i més preocupants, efectes d'aquesta situació, és sense dubte la pèrdua de llocs de treball, per una banda pel trasllat de les indústries del calçat, i per l'altra per la forta desacceleració del sector de la construcció; les dades són preocupants i xifren a Inca més de 3.300 aturats.

Des de les diferents administracions ja s'estan prenent mesures per alleugerar aquesta xacra que dificulta enormement la reactivació econòmica i la tan anhelada recuperació de la nostra economia.

En referència a l'Administració local, existeixen ajuntaments que amb valentia han començat a treballar en aquesta línia, estudiant i posant en marxa projectes de creació i foment del treball, podem anomenar el municipi de Molina de Segura, Parla, San Sebastián, Puçol o Alcorcón, entre d'altres; no obstant això, la gran majoria encara no han assumit la seva implicació en aquesta problemàtica de caràcter general.

Les veus crítiques del sector empresarial no s'han fet esperar, i aquesta mateixa setmana hem pogut veure publicada una entrevista al director de la patronal insular del sector de la construcció Manuel Gómez, on implicava en aquesta situació les diferents corporacions municipals per la seva inactivitat.

Al nostre municipi, hem de començar a treballar en aquesta línia, deixant de banda les acusacions entre administracions i les crítiques poc constructives; hem d'entendre que és una prioritat i hem d'apostar per la qualificació dels treballadors i la creació de treball amb especial atenció als col·lectius amb més dificultats.

El ventall d'actuacions és ample i sense cap dubte suposa un esforç que hem de realitzar sense el més mínim recel, és la nostra responsabilitat i els ciutadans no podem esperar menys.

Inicialment s'hauria d'arribar a un consens oferint la participació als agents econòmics i socials del municipi, desenvolupant activitats fonamentals per al desenvolupament econòmic local com podem ser la promoció de la iniciativa inquera i en particular de les petites i mitjanes empreses, que actualment són el motor de la nostra economia, sense perdre de vista el foment de les noves tecnologies.

L'objectiu d'aquesta iniciativa ha de esser l'elaboració d'un pla per combatre l'atur i facilitar ajuda a les famílies més desprotegides mitjançant una formació practica a empreses al mateix temps que reben una ajuda econòmica. D'aquesta forma les empreses també poden trobar un bon instrument per formar el seu personal i fer més eficaç el seu procés de selecció de personal.

Per tots aquest motius el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

1.- L'Ajuntament d'Inca estudiarà i elabora un Pla urgent de Foment de l'Ocupació al municipi.

2.- L'Ajuntament d'Inca posarà en marxa aquest pla en un termini màxim de tres mesos.

3.- Amb aquesta finalitat l'Ajuntament dotarà una partida econòmica segons les possibilitats del consistori i amb un mínim de 200.000 euros.”

Intervé el Sr. Ramis. Llegeix la Moció i exposa que Inca és una de les ciutats que més han patit la crisi i on aquesta s'ha produït amb més longitud que a altres municipis, a causa que abans ja havien sofert la del calçat i també de tota una sèrie d'infraestructures que en varen afectar el centre. Finalment el gruix de la crisi mundial també ha afectat Inca, i amb més intensitat que a altres municipis. Comenta que, de 53 municipis que hi ha a l'illa, 25 han davallat les seves taxes d'atur durant el 2010; però Inca, igual com ha fet Lluçmajor, són municipis grans que en una proporció major han pujat l'atur, de manera que la pujada ja arriba quasi un 3% a Inca. Així, se superen els 3.334 aturats, una taxa que s'apropa al 20% de la població. Davant aquesta situació, el grup municipal del PSIB-PSOE pensa que és necessari l'esforç per part del teixit social del municipi, referint-se amb això als sindicats i als empresaris, encara que també creu que el qui ha d'impulsar aquesta iniciativa ha de ser l'Ajuntament, i de forma especial l'equip de govern. Per tant, realitzen la present proposta, la qual és a l'abast de tots els grups municipals i espera que sigui considerada o millorada per aquests, perquè cal que des de la corporació es dugui a terme una tasca per resoldre el problema més greu d'Inca.

Intervé el Sr. Rodríguez. Des del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista se'n mostren partidaris i donaran suport a la Moció, tot i que pensen que allò que es proposa ara mateix -fer una modificació de pressuposts sense saber exactament a què es dedicaria específicament la quantitat econòmica que es proposa- no és la millor manera d'aconseguir-ho. El Servei d'Ocupació hauria de tenir com a objectiu activar tots els mecanismes necessaris per impulsar la qualitat de vida per mitjà d'ocupació al municipi; un servei al qual hi ha de poder accedir tothom i que podria comptar amb accions dedicades a les actuacions pròpies d'un ajuntament pel que fa a temes de formació i relacions amb els agents econòmics i socials. El Sr. Rodríguez proposa com un dels mecanismes adequats la creació d'una regidoria específica per a Indústria i Polítiques d'ocupació de l'Ajuntament d'Inca, que s'encarregàs d'implantar les polítiques actives d'ocupació mitjançant el desenvolupament de projectes vinculats a la creació de treball al municipi. La regidoria hauria de ser el centre de referència per a la creació de les condicions adequades que fomentin la generació de l'ocupació de qualitat i amb la col·laboració de les empreses locals, i la millora de la qualitat de vida de tots els ciutadans i ciutadanes d'Inca. Al seu entendre, la regidoria hauria de tenir com a objectius el foment de l'ocupació, donar suport als nous emprenedors i emprenedores, impulsar la formació de qualitat dels ciutadans d'Inca, etc. Cal articular polítiques que afavoreixin la promoció i el desenvolupament de la ciutat, que posin en valor la sostenibilitat, la integració, la salut i la responsabilitat que representen, i que s'han de materialitzar a través d'una sèrie de línies d'actuació estratègica. Per això, creu que s'ha de fer a partir de la propera legislatura, amb uns pressuposts municipals que ho contemplin, i no amb una modificació a uns pressuposts que no són els seus. Reconeix que l'Ajuntament d'Inca s'ho ha de plantejar, però dubten que ara mateix es trobi en les condicions més òptimes i amb el millor equip per poder-ho dur a terme.

Intervé el Sr. Batle. Comenta que li ha sorprès la declaració del Sr. Rodríguez, perquè l'Ajuntament d'Inca ja compta amb una Àrea de Formació i Ocupació; també tenen una regidoria i tot allò que ha manifestat com agents de desenvolupament local, estudis de mercat, orientadors laborals, recerca de feina, planificació de mercat, ajudes als emprenedors, estudis de mercat i viabilitat de negocis...

El Sr. Rodríguez li diu que aquest tema el preocupa i que allò que diu és allò que s'hauria de fer, però d'allò que fan a allò que haurien de fer hi ha molt de camí.

El Sr. Balte demana al Sr. Rodríguez si s'ha molestat a esbrinar allò que fan els tècnics i el personal de l'Àrea de Formació. L'informa que disposen de dos orientadors laborals de manera permanent que realitzen aquest tasca, cerquen borses de feina, i d'una ADL que du a terme estudis de mercat. Pensa que, si el Sr. Rodríguez s'ha manifestat en aquest sentit, podria ser perquè així ho du escrit i algú li ha dit.

El Sr. Rodríguez contesta que ho ha escrit ell i que ho ha dit ell perquè és el que pensa.

El Sr. Balte manifesta novament la seva sorpresa, perquè la regidoria que ha reclamat públicament és una de les quals l'equip de govern està més satisfet. Afirmar que han fet molta de feina, perquè han vengut moltes ajudes europees i per part del Govern balear; evidentment, ells han aportat sempre entre un 10 i un 20% dels projectes. Diu que la Conselleria sempre els ha tengut com a model d'un ajuntament de ciutat que en temes de formació i ocupació, per això els ha donat l'enhorabona. El Sr. Balte comenta que no ha entès el Sr. Rodríguez.

Intervé el Sr. Jerez. Considera oportú fer una repàs d'allò que han estat els darrers 13 anys, des de l'any 1997 en què es va posar en marxa aquesta Àrea d'Ocupació a l'Ajuntament d'Inca. Hi ha hagut més de 74 projectes i més de 5.700 persones se n'han pogut beneficiar; s'han invertit en l'aportació dels diferents governs de diferents colors polítics més d'11.000.000 € en formació i ocupació a la ciutat d'Inca. Per tant, ells creuen que l'esforç que s'ha fet tant de l'Ajuntament com del Govern ha estat important. El Sr. Jerez diu que el Pla de Foment de l'Ocupació que ara es demana ja el va elaborar l'Àrea de Formació i Ocupació. Ja el va entregar el mes novembre quan es va presentar a la Conselleria competent en aquestes matèries amb la sol·licitud del projecte que tenien, i que els tècnics de l'àrea consideraven que necessitaven per a l'any 2011. Informa que es varen demanar projectes per valor d'1.148.000 € i que es varen concedir 560.000 €. Creu que l'òrgan competent, el Govern, sí va rebre aquest Pla urgent de Foment de l'Ocupació que avui demana el grup municipal del PSIB-PSOE, desenvolupat pels tècnics de l'Àrea. La contesta de l'òrgan competent en aquesta matèria va ser reduir en un 50% l'aportació. Referent als municipis que s'han esmentat a la Moció, el Sr. Jerez comenta que, a excepció d'Alcorcón -té un pla per al foment d'empreses i la creació de noves empreses, i rep 500.000 € de la Comunitat Autònoma de Madrid- en el cas de la resta de municipis relacionats diu que, una vegada realitzada la consulta amb els tècnics, ha de comunicar que allò que ells proposen com a novetats són iniciatives que des de l'Àrea de Formació i Ocupació ja s'estan duent a terme. Per aquest motiu consideren que allò que per ventura sí s'hauria de plantejar és fer una moció conjunta de tot el consistori emplaçant la Conselleria perquè no rebaixi les subvencions en aquests moments complicats i que se'ls doni tot allò que se sol·licitava des de l'Àrea de Formació, que era el Pla urgent de Foment de l'Ocupació que ells creien necessari.

Intervé el Sr. Seguí. Creu que tots han de compartir l'esperit de la Moció, però no estan d'acord amb la forma perquè realment el que es demana és una modificació pressupostària que en aquests moments, per la quantitat, és difícil d'assumir. Ara bé, creu que es podria deixar de costat aquesta quantitat a compte del que pugués resultar. Informa que el dia 7 acaba el termini per poder sol·licitar uns cursos que vénen subvencionats totalment, fins i tot n'hi haurà alguns per als quals hi haurà aportació. El Sr. Seguí informa que ell personalment ha estat parlant amb les àrees i amb el Sr. Fermín

Gallego, que és la persona que s'encarrega d'aquest assumpte. Comenta que, si els sembla bé, poden quedar la setmana que ve i podran escollir entre una gran quantitat de cursos. Considera que aquest fet ajudarà que aquelles persones que hagin realitzat els esmentats cursos puguin tenir accés a les ajudes. Però, això no es realitzaria a costa d'una modificació pressupostària, que per a l'Ajuntament d'Inca seria difícil. El Sr. Seguí comparteix l'esperit de la Moció, però creu que allò que han de fer és aprofitar aquesta possibilitat. Si s'ha de fer un doble esforç i en lloc de 2 cursos n'han de dur a terme 22, insta les àrees que correspongui perquè, si poden, aportin més recursos. Exposa que no poden compartir la modificació de crèdit, però si volen poden compartir l'esperit de la Moció.

Intervé el Sr. Ramis. Allò principal de la Moció és el Pla de l'Ocupació, en el qual la participació del teixit social és prioritària per al grup municipal del PSIB-PSOE. Comenta que com ja s'ha dit, i ells no ho han negat, l'equip de govern hi està fent feina i ha rebut el beneplàcit d'altres institucions. Però, ells volen fer un pla més participatiu en què els sindicats i els empresaris puguin manifestar les seves opinions, perquè creu que són part d'aquest teixit i és molt important escoltar aquesta veu dels comerciants.

Per altra banda, el Sr. Ramis considera que aquest pla no només ha d'aportar mesures en tema de formació, que també són positives -segons les dades, un de cada dos treballadors que ha rebut formació ha trobat feina; per tant s'ha de dir que és important-, sinó que també hi ha altres mesures que hauria de contemplar per fomentar l'ocupació; no tan sols amb formació, sinó amb diferents mesures que haurien de sorgir d'aquestes reunions i del Pla que reclamen. Per aquesta part, i fent referència a allò manifestat pel Sr. Rodríguez sobre crear una regidoria específica, a part que sigui compartida, considera que podria ser una voluntat positiva. Ara bé, vist que falten tres mesos per a les eleccions, opina que seria una proposta més adequada de cara a la pròxima legislatura, però sí reclamen que dins la Comissió d'Hisenda es creï una comissió per debatre aquest tema, per concertar reunions amb els diferents col·lectius, i que aquesta discussió serveixi per a l'elaboració d'aquesta Pla.

Quant a la proposta del Sr. Seguí, el Sr. Ramis afirma que als punts d'acord de la Moció es diu que "amb aquesta finalitat l'Ajuntament dotarà una partida econòmica segons les possibilitats del consistori...". Proposa que, si es considera adient, s'elimini d'aquest punt l'apartat on es diu "i amb un mínim de 200.000 €" i esperar a veure si es poden rebre subvencions. Comenta que una altra opció és sol·licitar-ne, ja que arran d'aquest pla n'existeix la possibilitat, surten propostes en el sentit que des d'altres institucions els puguin escoltar i donar aquest finançament. El Sr. Ramis pensa que no s'han de tancar amb els seus propis recursos, sinó que han de fer un Pla amb prou il·lusió per aconseguir el finançament i la finalitat que tots comparteixen, i que és trobar solucions a la situació que té Inca, molt diferent a d'altres municipis perquè a Inca no hi ha costa; no hi ha una indústria estabilitzada, sinó que és una població de serveis. El Sr. Ramis recorda que aquesta proposta ja la varen realitzar a l'any 2009 junt amb unes mesures que varen aprovar, però que finalment no es varen dur a terme. Per això creu que aquest compromís al qual podrien arribar tots els grups podria ser favorable per als inquerers, en un dels aspectes que els afecta a tots.

Intervé el Sr. Seguí. Comenta al Sr. Ramis que agafarà com una galanteria tot allò que ha dit el Sr. Ramis, perquè és allò amb el qual estan fent feina dia a dia; tota la preocupació que ha manifestat és també la seva, la feina de la regidoria és aquesta. Explica que quan duen a terme el tema de formació conviden les empreses i aquestes vénen. Informa que gràcies a ells i als contactes amb les empreses molts tenen feina. El Sr. Seguí creu que

han de ser més pràctics perquè s'està fent una feina reconeguda per tots, el que s'ha de fer és millorar-la, si és possible. Vists els temps que corren i el temps que queda, considera que han d'acollir-se a una sèrie d'ajudes i actuacions municipals que han de potenciar, perquè la gent ho necessita, igualment com necessitarà aquests cursos per poder-se acollir a les ajudes que el Govern pretén donar, ja que sí se'ls posa com a condició per donar-los els doblers que hagin de fer cursos, però resulta que no els poden fer, no ha de ser com un "nigul de sucre".

El Sr. Ramis li comenta que no entén què vol dir, ja que ells estan d'acord d'eliminar la quantitat al tercer punt d'acord.

El Sr. Seguí comenta que li sembla bé, però que no pot deixar de dir-li que tot allò que demanen l'equip de govern ja ho està fent. Per aquest motiu s'ho agafa com una galanteria perquè els vénen a dir que ho estan fent molt bé. El Sr. Seguí creu que no tendran cap inconvenient a votar a favor de la Moció si es retira la clàusula que ha dit el Sr. Ramis. A més, també eliminaria les declaracions del Sr. Gómez perquè, si el Sr. Ramis les ha exposades, és perquè les dona fiabilitat, i ell considera que allò dit pel Sr. Gómez és una bajanada de les més grosses, i així demana que consti en acta, perquè a més necessitaria de la recusació dels municipis i de tots els regidors, perquè és una barbaritat aquesta afirmació. Per altra banda, el Sr. Seguí informa que dilluns passat, en el Ple extraordinari de la FELIB, es va aprovar no només rebutjar el Sr. Gómez per les seves declaracions -que no tenen sentit; el Sr. Seguí creu ell que no sap de què va la cosa-, sinó també rebutjar les declaracions dels hotelers. Varen aprovar enviar-los una carta i fer-los venir.

El Sr. Ramis afirma que només es tracta d'una nota que no comparteixen i que no tenen cap problema de retirar-la.

El Sr. Seguí comenta que només per l'insult que significa que aquest senyor doni la culpa als ajuntaments del problema de l'ocupació i de l'atur donaria peu que fossin ells qui escrivissin una carta a la Federació perquè canviïn aquest senyor.

Intervé el Sr. Rodríguez. Aclareix que al seu discurs no diu que l'Ajuntament d'Inca deixi de fer alguna de les coses...

El Sr. Batle explica que el Sr. Rodríguez ja sap per què el Sr. Batle ha fet el comentari.

El Sr. Rodríguez expressa que ell no ha manifestat abans que l'Ajuntament d'Inca no faci res d'allò que ell ha dit, però amb el que no està d'acord és que el Sr. Balte digui que ja ho fan tot.

El Sr. Balte li contesta que el Sr. Rodríguez proposava la creació d'una regidoria.

El Sr. Rodríguez considera que allò que no pot fer el Sr. Batle és dir que ja ho fan tot perquè podrien mirar punt per punt i el Sr. Batle comprovaria que no tot el que el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista reclama aquí, per una factura de la Regidoria d'Indústria i Formació, és el que s'està fent actualment des de la Regidoria de Formació. El Sr. Rodríguez vol deixar clar que ell no ho crítica, sinó que fa una carta als Reis Mags i una carta per a d'aquí a 4 mesos, i amb il·lusió de poder-ho dur a terme, perquè com ja ha dit opina que ara no és el moment de poder fer una modificació pressupostària de 200.000 € sense saber exactament a què s'han de destinar i tenint només dos mesos per poder-ho dur a terme, ja que el mes de maig i el mes anterior ja estan dins eleccions i no es podria

realitzar. El Sr. Rodríguez creu que s'ha de començar a discutir a partir de la formació del proper consistori, és el que pretenia dir. Ignora si encara és capaç de sorprendre el Sr. Batle, però li agrada la capacitat de sorprendre la gent, sobretot perquè considera que de tot allò que ells reclamen aquí no hi ha res que es pugui dir que no s'ha de poder fer. Explica que no tot allò que ell està dient s'està duent ara mateix a terme. Quant la Moció, manifesta que hi votaran a favor, a pesar dels emperons que hi troben.

El Sr. Batle li repeteix que l'ha sorprès perquè ha fet una carta als Reis Mags, però ell ha tengut la percepció equivocada, ja que té una persona, la Sra. Pericàs, que fa un feina dins l'Àrea de Formació i Ocupació, va a les reunions a la Conselleria i du a terme moltes de les coses dites pel Sr. Rodríguez. També hi ha els tècnics coordinats per ella.

El Sr. Batle explica que quan era coordinador de Regidories rebia fins i tot els informes de totes aquelles persones que acudien al Servei d'Orientació Laboral o a l'ADL i simplement deien que tenien una idea o si es volien posar d'autònoms o muntar un negoci. Per a això tenien una persona que estudiava la viabilitat de la idea, li cercava subvencions, li feia un pla econòmic i l'informava de les despeses que hauria de tenir. Per tant, el Sr. Rodríguez comenta que s'ha d'ajudar els emprenedors, i pel Sr. Batle això és ajudar-los; és una feina de camp que fan els tècnics.

Quant al Servei d'Orientació, el Sr. Batle informa que tenen dos orientadors laborals que són del SOIB i que, si els tenen cedits a l'Ajuntament d'Inca, és a causa de la bona gestió que han fet durant aquests anys en tema d'orientació i formació. La gent prefereix acudir al Servei d'Orientació Laboral de l'Ajuntament d'Inca en lloc d'anar al SOIB, i això ho diuen els propis usuaris, comenta el Sr. Batle. Per això, explica que el SOIB va intentar, en aquesta legislatura, unificar tots els orientadors laborals dins el SOIB i al final, a causa de la demanda dels usuaris, l'Ajuntament ha pogut mantenir aquest servei, que els paguen, i que només suposa una despesa en recursos d'electricitat i despeses generals i una part en personal.

El Sr. Batle insisteix que el Sr. Rodríguez ha dit moltes de les coses que ja estan fent, però que, si vol dir que les coses es poden millorar, com ha dit a la seva segona intervenció, hi està d'acord perquè tot és millorable, i a més és una àrea en la qual ell creu.

El Sr. Batle també afirma que el Sr. Seguí a vegades rep crítiques en negatiu, però precisament va ser ell qui va iniciar tot el tema de la formació, ocupació i la seva gestió, perquè a l'any 1997 quan els parlaven a ells d'escoles tallers i tallers d'ocupació no sabien de què parlaven. El Sr. Batle reconeix la seva ignorància. Comenta que va ser el Sr. Seguí qui va convèncer el Sr. Pere Rotger i Llabrés, batle de l'Ajuntament d'Inca en aquell moment, i la resta de grups perquè invertissin en formació. El Sr. Batle reconeix que aleshores hi havia una bona situació econòmica, però fruit de la gestió que es feia a Calvià -i que ell coneixia- la va importar a l'Ajuntament d'Inca; per aquest motiu ara tenen aquesta Àrea de Formació i Ocupació.

Per concloure la seva intervenció el Sr. Batle diu que, si millorar és l'esperit, hi coincideixen, però que entén que el Sr. Rodríguez ha esmentat una sèrie de coses com si l'Ajuntament no les estàs fent quan no és així. És el mateix que amb el tema del Pla de Formació, ja que ells han presentat un projecte elaborat amb els tècnics i amb els agents socials, s'ha parlat amb les empreses, sindicats... Quan es decideix fer una escola taller de jardineria és perquè el mercat laboral demanda jardiniers. El Sr. Batle posa com a exemple el que feren de disseny de patronatge i que no s'ha tornat a fer perquè no varen

col·locar a ningú perquè el mercat no ho demanava. En canvi el d'ajuda a domicili o d'auxiliar de geriatria són alguns que s'han repetit perquè el mercat laboral els ho ha demanat. Amb això el Sr. Batle vol dir al Sr. Ramis que abans tenien una ocupació de 7 o 8 persones de cada 10 i ara en tenen 3 o 4, però això no es deu que no tinguin formació. Està d'acord que la formació s'ha de potenciar, però si l'atur augmenta no és perquè no hi hagi formació. Per l'ocupació el que han d'aconseguir és que hagi ofertes del mercat laboral, que no és una cosa que facin ells, sinó que ho fa la iniciativa privada i l'Estat; ells no tenen competència per fomentar el mercat laboral. Considera que, amb l'esperit de fomentar i millorar la formació i ocupació, i si s'esmena la Moció en el sentit que s'ha expressat, ells no tendran cap inconvenient a aprovar-la. El Pla diu que ja el tenen fet, tal com els ha dit el Sr. Jerez, i si volen el que es pot fer és revisar-lo o ampliar-lo. Ara bé, si es du a terme una escola taller sol·licitada de jardineria, és perquè els tècnics de la Sra. Pericàs ja han estudiat quines demandes hi havia a través de les demandes laborals del SOIB, de la Patronal, i això és el que pot crear un poc de feina. El Sr. Batle també fa referència a la formació que es va donar al Pla Alternança com a possibilitats de mercat laboral, encara que després es puguin col·locar o no, trobar feina o no trobar-ne. Explica que la realització dels cursos està en funció de l'anàlisi de mercat laboral del Pla de Formació que ells han elaborat prèviament; per tant, no són accions fetes de manera dispersa, sinó aprovades i corroborades pels tècnics. El Sr. Batle manifesta la seva satisfacció de l'Àrea de Formació, a més d'haver tengut oportunitat de dirigir-la en èpoques anteriors més intensament, ja que en aquesta legislatura la seva intervenció hi ha estat mínima. El Sr. Batle afirma que està d'acord a millorar, però no a fer modificacions de crèdit. Comenta que, si els ofereixen per fer un curs i si l'Ajuntament d'Inca ha de posar 50, 10 o 20.000 €, els posaran perquè creu en la formació i l'ocupació. Així, si es canvia el sentit de la Moció, hi votaran a favor.

Intervé el Sr. Ramis, qui agraeix el suport donat pels grups municipals i accepta les dues esmenes proposades, i l'eliminació dins l'exposició de motius de les declaracions del Sr. Gómez. Quant al tercer punt on s'especifica la quantitat, també la retira. No demanen un pla de formació, sinó un pla més ampli, un pla d'ocupació, perquè és un problema de tots, de la ciutat d'Inca, i com que ells representen la ciutat volen que els sindicats, empresaris i tots els col·lectius s'impliquin perquè aquest pla sigui efectiu. El Sr. Ramis espera que així sigui.

Intervé el Sr. Ferrari. Comparteix tot allò que s'ha dit, però quant a l'esperit de la Moció vol expressar la seva opinió. Creu haver entès que allò que es vol és que des de l'Ajuntament d'Inca es faci una funció tuitiva, és a dir, tutorar o controlar. Des del seu punt de vista, considera que al darrer paràgraf de tots abans de la sol·licitud de la Moció es diu que volen un pla per combatre l'atur i facilitar l'ajut a les famílies més desprotegides, a la qual cosa ells se sumen, mitjançant una formació practica a les empreses, al mateix temps que reben una ajuda econòmica. El Sr. Ferrari fa referència al tercer punt, on es diu que l'Ajuntament d'Inca dotarà una partida amb un mínim de 200.000 €...

El Sr. Batle explica que aquest punt ha quedat retirat i que, per altra banda, per ventura aquesta quantitat la pagarà l'Estat en lloc de l'Ajuntament. Afirma que les competències no són de l'Ajuntament, però s'hi sumen si hi poden ajudar.

El Sr. Ferrari continua dient que avui s'han publicat les dades de l'atur a Espanya i que s'han incrementat 370.000 persones, equival a la taxa de 20.3% d'aturats, quasi 4.696 milions. Per això el que volen és que es duguin a terme cursos de formació. Creu que aquí és on han de posar el punt d'inflexió. El Pla de Foment de l'Ocupació ha de ser un pla per crear cursos de formació.

Intervé la Sra. Pericàs. Vol convidar els presents a visitar l'Àrea de Formació i de bon grat els tècnics els donaran les explicacions oportunes.

Intervé la Sra. Ramis. Considera que per ventura estaria bé que s'agafàs la bona pràctica de l'equip de govern de fer-los arribar les memòries que suposa que es fan des de cada servei o departament, de manera que així moltes vegades es podrien evitar discussions com aquesta si ja disposassin de la memòria.

Seguidament es passen a votar les esmenes consistents, en primer lloc, en la supressió del paràgraf dins l'exposició de motius referent a les declaracions del Sr. Gómez, i en segon lloc, en la substitució en el punt tercer de la quantitat, que queda redactat de la següent manera: "Amb aquesta finalitat l'Ajuntament dotarà una partida econòmica dins les seves possibilitats" i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declaren aprovades ambdues esmenes.

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a l'elaboració d'un Pla de Foment de l'Ocupació al municipi d'Inca.

8. MOCIONS URGENTS

El Sr. Secretari comunica que no hi ha mocions urgents. No obstant això, informa que se'ls ha adjuntat l'acta de la sessió anterior, la qual no es va poder entregar amb la convocatòria. El Sr. Secretari indica que es pot aprovar ara o bé deixar la seva aprovació per la propera sessió plenària.

Els reunits acorden que es presenti la seva aprovació en la propera sessió.

9. PRECS I PREGUNTES

El Sr. Batle comenta que el grup municipal del PSIB-PSOE ha presentat el llistat de les preguntes, i suposa que la resta de grups no tenen preguntes a formular ja que no les han presentat.

El Sr. Rodríguez diu que sí tenen preguntes a formular però no les ha pogut presentar perquè era a l'Hospital i ha arribat tard. No obstant això, comenta que les preguntes són fàcils de contestar.

El Sr. Batle comenta en to distendit que si els hi deixa formular l'acusaran de fer parts i quarts, perquè el grup municipal PSIB-PSOE ha fet la feina tal com li tocava fer.

A. Precs i preguntes del grup municipal del PSIB-PSOE

1. La Sra. Fernández comenta que l'Ajuntament d'Inca ha procedit a la devolució de la

fiança referent a un estudi realitzat per l'empresa SITE-CINC. Diu que el grup municipal del PSIB-PSOE ha demanat en nombroses ocasions una còpia d'aquest estudi, fins i tot, durant el desenvolupament de plens anteriors, sense que els hagin fet arribat aquesta documentació. Demana per quins motius no han donat trasllat de l'estudi realitzat.

El Sr. Batle emplaça el Sr. secretari perquè els faci arribar l'estudi elaborat per SITE-CINC.

2. La Sra. Fernández comenta que varen tenir coneixement que novament es posava en marxa el servei de contacontes a l'espai de la Biblioteca Municipal. Ignoren si encara continua o no aquest servei, però allò que saben és que moltes persones es queixen de la manca de comunicació de les diferents activitats realitzades pel consistori d'una manera més continuada. Demana una actuació en aquest sentit i que es doni a conèixer també mitjançant la pàgina web de l'Ajuntament.

La Sra. Payeras contesta que hi ha una dinamitzadora cultural que es posa personalment en contacte amb totes les escoles, a les quals informa dels contacontes que es realitzen el divendres a la Biblioteca Municipal del Claustre de Sant Domingo i els dimarts a la Biblioteca de Crist Rei.

La Sra. Payeras pensava que la informació estava publicada a la pàgina web, però s'ha posat en contacte amb la seva tècnica i aquesta l'ha informat que en aquests moments no s'hi troba, però que se la hi tornarà a incloure.

Explica que a totes les activitats que presenta l'Àrea de Cultura s'informa que hi ha contacontes tant els divendres com els dimarts. Considera que està ben relacionat perquè la gent es pugui assabentar si hi ha contacontes perquè hi pugui anar. A més, la Sra. Payeras vol afegir que, si qualsevol col·legi demana un contacontes per al propi col·legi, la dinamitzadora cultural els el fa; aquesta persona tant les du a terme al col·legi com a la Biblioteca.

La Sra. Fernández diu que el problema sorgeix que no és tots els divendres i que la gent no sap quin és el divendres que es fa. La Sra. Fernández reconeix que es va fer una campanya a les escoles, però que es va fer al principi d'iniciar-se l'activitat, fa dos mesos aproximadament, i ja no s'ha tornat a fer. Exposa que en té coneixement perquè les seves filles varen rebre un petit full informatiu, però no han tornat a rebre res. No sap si es deu a l'Àrea de Cultura o al col·legi, però en tot cas creu que seria positiu que se'n fes arribar més informació.

La Sra. Payeras opina que s'ha de tenir en compte que la decisió final és del col·legi perquè des de l'Àrea de Cultura ofereixen allò que tenen. Ara bé, finalment el col·legi decideix si vol que es faci el contacontes o no. Per tant, no seria culpa de l'Àrea de Cultura, perquè hi està totalment involucrada i disposen d'una persona adequada per fer-ho allà on vulguin.

El Sr. Batle diu que milloraran la comunicació.

3. La Sra. Fernández informa que han rebut queixes de les instal·lacions del Centre Universitari perquè a dia d'avui és petit i no dona cobertura a totes les demandes. A més, la sala annexa del Casal de Joves té problemes per ser utilitzada i no s'ha pogut emprar per estudiar, fet que provoca la massificació de la Biblioteca Municipal en època d'exàmens. Demana quines solucions es pensen adoptar per resoldre aquest problema.

La Sra. Payeras contesta que si es va canviar la ubicació del Centre Universitari va ser per donar-li més qualitat, més espai i més horaris a tots els que en feien ús. Abans, al Centre Universitari hi havia 15 places per emprar, i ara al Casal de Joves n'hi ha 36. Informa que els mesos en què hi ha més demanda són el gener, el juny i el setembre; si realment tenen més necessitats, hi ha una aula al Casal de Joves que l'adapten perquè es pugui emprar, però és impossible saber quina quantitat de persones hi anirà un dia concret; per tant, no poden estar pendents d'això. Però, afirma que ara es dóna un servei molt millor que el que oferien abans.

La Sra. Fernández aclareix que les queixes van dirigides en el sentit que l'aula que hi ha al Casal de joves per estudiar no està preparada, perquè tenen les molèsties dels joves que es troben a l'altra sala, que estan jugant.

El Sr. Batle diu que la Sra. Fernández ha demanat quines mesures es pensaven prendre i que la Sra. Payeras ja li ho ha contestat.

La Sra. Fernández comenta que simplement era una matisació.

4. Comenta que han rebut queixes del mal estat en què es troba el parc caní que es va instal·lar a la zona de Crist Rei. El tancament es troba foradat i, pel que sembla, no s'hi fa el manteniment diari que en un principi es va anunciar. El grup municipal del PSIB-PSOE sol·licita la retirada d'aquesta instal·lació i una nova ubicació més apropiada, i amb un manteniment més adequat.

La Sra. Tarragó contesta que és vera que està foradat perquè estan pendents que hi hagi personal i temps suficient perquè es traslladi al centre del Parc d'Europa. Quant al manteniment, informa que l'empresa de neteja viària té el compromís de fer la neteja cada matí i cada horabaixa.

5. La Sra. Fernández afirma que fa més de quatre mesos que, amb relació al vial del carrer de Jaume I, cruïlla amb el carrer de la Mare de Déu de Gràcia, on hi ha pendent una actuació per eliminar el talús existent, varen sol·licitar la instal·lació d'alguna barrera, i sobretot cartells que anunciïn la precària situació del carrer; han rebut queixes de la perillositat de la zona. Sol·liciten que es dugui a terme la seva petició.

El Sr. Batle contesta que en prenen nota.

6. La Sra. Fernández demana si l'Ajuntament d'Inca pensa reclamar formalment a l'empresa responsable de les obres de l'avinguda de Reis Catòlics que esmeni els desperfectes existents.

El Sr. Batle respon que els tècnics hi estan fent feina i que, en base als seus informes, intentaran defensar els interessos municipals.

7. El Sr. Moreno sol·licita tota la programació i justificació econòmica de la campanya de Nadal d'aquest any passat.

El Sr. Batle contesta que la hi faran arribar

8. El Sr. Moreno també sol·licita la documentació justificativa de despeses i ingressos per cobrament de tiquets a la taquilla de les tres darreres edicions de la Fira d'Oportunitats.

El Sr. Balte contesta que la hi faran arribar

9. El Sr. Moreno recorda que, després d'haver passat més de dos mesos, sol·liciten les factures i memòria justificativa de les fires i Dijous Bo de l'any 2010.

10. El Sr. Moreno vol saber si han avançat en la redacció del nou model de gestió de la Residència Miquel Mir, en el qual com saben des del mes de juny se'ls va dir que s'estava fent feina.

La Sra. Cantarellas respon que en aquests moments no es tracta d'un tema de lentitud per part de la Residència, sinó de lentitud per part dels tècnics de Palma. Estan en contacte amb ells i fins i tot els ha hagut de donar un ultimàtum perquè ells ho han de tenir preparat de cara als pressuposts. Explica que aquesta mateixa setmana han estat parlant amb ells i que estan pendents que els contestin.

11. El Sr. Moreno demana per les actuacions que s'han realitzat i, consegüentment, què pensen fer amb la mesquita instal·lada a la barriada des Cós.

El Sr. Batle respon que és un tema que ha duit personalment com a batle. Explica que per part d'una sèrie de veïnats es va comunicar mitjançant un escrit que va arribar a la Batlia que s'havia instal·lat aquest centre religiós. Informa que es va posar en contacte amb els responsables del centre i que els va dir que no podien tenir aquesta activitat. En aquells moments hi havia el ramadà i li varen dir que la situació duraria només alguns dies més perquè després cercarien un altre local. Ho va comunicar als veïnats, els quals li varen dir que no hi havia inconvenient. Posteriorment, una vegada acabat el ramadà, el dia 16 de desembre el Centro Cultural Islámico Mezquita i Centro de Estudios Religiosos va presentar la sol·licitud per a l'obtenció d'una llicència d'activitats. L'enginyer municipal va realitzar els informes pertinents i el dia 5 de gener es va informar que hi havia una sèrie de deficiències; per tant, la sol·licitud va ser desfavorable. Hi ha un període de comunicacions, però comenta que allò que volen els veïnats és que ells hi vagin en pla "pistolers", i això és una cosa que ell no farà, perquè no ho ha fet mai amb ningú. Si hi ha una deficiència, el que s'ha de fer és esmenar-la, i si no és possible, s'ha de reubicar. Allò que sí s'ha fet és enviar la Policia Local quan hi ha hagut queixes per renou, que va ser principalment durant el ramadà. En l'actualitat no hi ha queixes per tal motiu, però els veïnats segueixen amb aquesta preocupació, però en part seva; si compleixen la llei, podrà obrir, i en cas contrari l'hauran de tancar.

El Sr. Batle diu que és el mateix que va passar amb l'Hiper Chino. Explica que sempre han actuat igual amb tothom, primer amb l'advertiment i tancament voluntari de forma amistosa, sense obrir expedients, i si posteriorment no es fa cas a l'Ajuntament, s'obre l'expedient i després s'executa. Comenta que després de 15 anys no vol canviar aquesta manera d'actuar, ja que sempre hi han actuat amb tothom, i especialment en aquests temes on hi podria haver un component racista, i no vol entrar en aquest joc. El Sr. Balte afirma que, si compleixen la llei, hi tenen dret com els altres, són igual que els altres. Reitera que amb tothom fan el mateix: negociació amistosa i, si no en fan cas, envien el zelador i tècnics corresponents. En el cas de què parlen aquesta comunitat ha fet la sol·licitud, l'enginyer ha informat desfavorablement a causa d'una sèrie de deficiències; si les poden esmenar, obtendran la llicència; i si no poden, els comunicaran que han de cercar un altre local. El Sr. Balte vol seguir la línia del consens com han fet sempre.

12. El Sr. Moreno sol·licita la memòria de millores executades a les obres de reforma del Poliesportiu Mateu Cañellas.

El Sr. Balte contesta que la hi faran arribar.

13. El Sr. Moreno comenta que els carrers de Mostassaf, Balmes i Formentera presenten un asfaltat molt deficient i per això hi sol·licita una actuació immediata.

El Sr. Batle respon que hi ha dos temes distints que vol exposar. Per una banda, els carrers ja rebuts per l'Ajuntament; en aquest cas, si els han d'asfaltar o tapar-hi els clots, és competència seva. Per altra part, hi ha una unitat d'actuació que és d'un particular; en aquest cas ell, com a batle de l'Ajuntament d'Inca, ha fet la gestió personalment. Explica que a causa d'una demanda d'uns veïnats va sol·licitar si podien rebre aquests carrers per ajudar la circulació d'aquell tram i sobretot quant al tema d'aparcaments. Explica que la propietat va dir que sí; es varen reunir amb el secretari i amb les tècnics municipals i varen arribar a un acord. Informa que per Nadal hi varen tornar a anar perquè no ho havien executat. Per la seva banda, l'empresa els va dir que en tancar l'any els podria comunicar si hi havia possibilitats econòmiques, perquè es tracta d'una inversió de 150.00 €, i els faran tots els carrers asfaltats nous, amb les voravies fetes, i amb l'electricitat. Només quedarà pendent un tema de la xarxa de baixa tensió, que segons l'enginyer i el secretari no hi ha cap problema si queda firmat al document. Ho rebran i en podran gaudir, i la zona ja quedarà oberta, perquè de l'altra manera -que era l'inici que demanaven els veïnats-, si haguessin obert, els veïnats haguessin circulat i hi hagués hagut un denou, l'empresa particular n'hauria estat responsable subsidiària. Per aquest motiu l'empresa va dir que ella volia fer el favor al poble i que els faria els carrers, però no es volia responsabilitzar si passava res. En principi -el Sr. secretari n'és testimoni- s'executarà, de fet ja tenien el pressupost. Comenta que serà un document que podran veure i que no hi ha cap problema.

14. El Sr. Moreno vol saber què pensen fer amb la instal·lació multiesportiva que varen retirar de la barriada des Cós i que actualment està emmagatzemada al Poliesportiu Mateu Cañellas.

El Sr. Jerez contesta que la intenció era traslladar aquesta pista al parc que hi ha devora el cementiri, davant el tanatori.

15. Quant a les adjudicacions mitjançant concursos públics dels locals municipals destinats a cafeteries, com per exemple la del Poliesportiu Mateu Cañellas, el Sr. Moreno vol saber què pensen fer al respecte.

El Sr. Jerez contesta que s'estan preparant els concursos. Referent al del Pavelló de sa Creu, informa que es va signar un conveni amb el Bàsquet, i quant al del Poliesportiu Mateu Cañellas, s'està preparant el concurs perquè ja estigui a punt per al moment en què la instal·lació ja estigui oberta i totalment reformada.

B. Precs i preguntes del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista

1. El Sr. Rodríguez demana quan estarà oberta el Poliesportiu Mateu Canyellas, ja que es tracta d'un projecte inclòs dins el Pla E i havia d'acabar el 30 de desembre.

El Sr. Jerez contesta que varen demanar una pròrroga d'un mes. El dilluns hi ha reunió de

la direcció d'obra per tracta el tema de les resines de la pista d'atletisme, que s'havien de tirar aquesta setmana, però que finalment no s'han tirat perquè s'havia pronosticat que havia de ploure. Això no obstant, informa que està previst que la setmana que ve ja es finalitzi per part de l'empresa. Després quedarà pendent acabar de pintar, perquè són ells qui pinten totes les zones noves. El Sr. Jerez creu que podrà estar oberta al públic totalment rehabilitada en 15 dies; en màxim 3 setmanes ja en podran fer la inauguració.

El Sr. Rodríguez demana si això podrà suposar qualque inconvenient de cara a cobrar la subvenció del Pla E.

El Sr. Seguí contesta que no perquè ells havien demanat la pròrroga.

El Sr. Rodríguez comenta que la varen demanar per a final de gener.

El Sr. Seguí contesta que no suposarà cap problema perquè només quedarà pendent de pintar, però que per part de l'empresa acabarà.

2. El Sr. Rodríguez vol fer arribar una queixa dels veïnats de l'IES Pau Casesnoves perquè al carrer de Joan Miró l'altre dia no hi havia llum, i just devora de l'IES Pau Casesnoves hi ha una voravia que està amb molt mal estat. Comenta que la normativa diu que, si no hi ha habitatge, no és necessari que estigui enrajolat, però sí determina que ha d'estar en bon estat el trespòl. Informa que des que allà hi ha l'IES Pau Casesnoves el trespòl s'ha anat deteriorant. Per aquest motiu considera que l'Ajuntament hauria de parlar amb el propietari i fer-lo actuar.

El Sr. Seguí diu que segons la normativa no tenen la força suficient i que, per tant, només poden fer-ho ells.

El Sr. Rodríguez creu que segons la normativa sí, perquè la normativa diu que el trespòl ha d'estar en bon estat i no hi està.

El Sr. Seguí respon que, si es tracta d'herbes, no.

El Sr. Rodríguez exposa que no es tracta d'això, perquè així com està el trespòl, si una persona major passar per allà -i sobretot com l'altre dia que no hi havia llum-, pot caure; de fet, l'altre dia hi varen caure persones.

El Sr. Seguí diu que prendran nota i que, en tot cas, ja ho faran ells.

El Sr. Rodríguez manifesta que ells faran el seguiment perquè és un tema que els interessa bastant.

3. El Sr. Rodríguez lamenta que en aquests moments el Sr. Batle s'hagi absentat de la sala. Expressa que en diverses ocasions s'han aprovat en aquest plenari mocions perquè s'instal·lin sistemes perquè es redueixi la velocitat a les carreteres de Lloseta i Lluc. Comenta que efectivament s'han col·locat unes bandes a la carretera de Selva-Lluc que segons el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista no són les més adequades. Recorda que també s'havia demanat col·locar una sèrie de semàfors per reduir la velocitat i que aquests no hi són. Hi ha queixes tant per part dels veïnats de la carretera de Lloseta com de la carretera de Selva en el sentit que fan falta mesures. Insisteix que al Ple es varen aprovar mocions i demanen quines actuacions pensen dur a terme perquè les mocions que s'han aprovat en aquest plenari es facin realitat.

El Sr. Seguí respon que el posaran al dia.

El Sr. Rodríguez diu que ja li ho tornaran a demanar.

4. El Sr. Rodríguez comenta que a la carretera d'Alcúdia s'ha senyalitzat un pas de vianants, entre la ITV i la carretera de Muro. Considera que s'ha de ser molt atrevit per creuar el vespre aquesta carretera sense haver-hi llum ni uns indicadors que avisin que hi ha el pas de vianants.

El Sr. Seguí informa que estan pendants de solucionar la part elèctrica.

La Sra. Horrach explica que els indicadors hi són, encara que sí creu que hi ha poca il·luminació. Comenta que hi està previst posar-hi uns senyals lluminosos.

El Sr. Rodríguez diu que això és el que ell demanava.

5. El Sr. Rodríguez informa que a la cantonada del carrer d'Escorca i del carrer del Pintor Murillo els veïnats s'han queixat que ha desaparegut el contenidor groc i que no l'han reposat.

La Sra. Tarragó contesta que no en tenen en existències i que per això no s'ha reposat.

El Sr. Rodríguez demana si, quan n'hi hagi en existències, es reposarà.

La Sra. Tarragó contesta que sí.

El Sr. Rodríguez demana quan està previst que en tornin a tenir.

La Sra. Tarragó respon que quan el Consell Insular firmi un altre conveni amb l'empresa Ecoembes i arribin els contenidors.

6. El Sr. Rodríguez vol fer arribar la queixa dels veïnats de l'avinguda dels Reis Catòlics per un joc que s'ha romput.

La Sra. Tarragó contesta que no s'havia arreglat perquè no tenien recanvi de la peça, però que ja s'ha comanada i s'arreglarà tan aviat com arribi.

Tornant al tema del contenidor la Sra. Tarragó comenta que al carrer d'Escorca un parell de metres més cap a Selva hi ha un altre contenidor groc. En aquest sentit està tranquil·la perquè, encara que han de caminar un poc més, tenen la possibilitat d'abocar-ho en aquell contenidor.

El Sr. Rodríguez demana si els ha contestat el mateix als veïnats.

La Sra. Tarragó respon que encara no els ha contestat, perquè va llegir la instància aquesta mateixa setmana.

C. Precs i preguntes del grup municipal del grup municipal dels Independents d'Inca.

El Sr. García formula un prec, que per al·lusions no es facin parts i quarts.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les quinze hores, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.