



**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA  
EN DATA 25 DE GENER DE 2013**

**ÍNDEX**

<b>1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 21 I 28 DE DESEMBRE DE 2012 .....</b>	<b>3</b>
<b>2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 1.104 AL 1.150 DE 2012 I DEL NÚM. 1 AL 51 DE 2013 .....</b>	<b>3</b>
<b>3. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UN PONT DE VIANANTS A LA CARRETERA MA-13A .....</b>	<b>6</b>
<b>4. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER INSTAR EL GOVERN CENTRAL A RETIRAR L'AVANTPROJECTE DE LLEI PER A LA PRIVATITZACIÓ DEL SERVEI DE REGISTRE CIVIL .....</b>	<b>11</b>
<b>5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE SOBRE EL SERVEI DE BOMBERS DEL CONSELL DE MALLORCA .....</b>	<b>18</b>
<b>6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER INSTAR EL GOVERN D'ESPANYA A PRORROGAR EL PROGRAMA "PREPARA", DIRIGIT A LES PERSONES QUE ESGOTIN LA SEVA PRESTACIÓ PER DESOCUPACIÓ .....</b>	<b>28</b>
<b>7. MOCIONS URGENTS .....</b>	<b>32</b>
<b>8. PRECS I PREGUNTES .....</b>	<b>32</b>
<b>A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE .....</b>	<b>32</b>
<b>B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL INDEPENDENTS D'INCA .....</b>	<b>37</b>
<b>C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS .....</b>	<b>42</b>

**PRESIDENT**

Sr. Rafel Torres Gómez

**REGIDORS**

Sr. Felip Jerez Montes  
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera  
Sra. Margalida Horrach Beltran  
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón  
Sra. Catalina Coll Puigserver  
Sr. Andreu Gili Vizcaíno  
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart  
Sr. José Pastor Espada  
Sra. Maria Payeras Crespi  
Sr. David Devis Ferrer  
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua  
Sr. Virgili Moreno Sarrió  
Sra. María José Fernández Molina  
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell  
Sra. Margalida Llobera Serra  
Sra. María del Carmen Oses Ramos  
Sr. Àngel García Bonafè  
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol  
Sr. Antoni Rodríguez Mir  
Sr. Andreu Caballero Romero

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les deu hores del dia vint-i-cinc de gener de dos mil tretze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

**SECRETARI ACCIDENTAL**

Sr. Guillem Corró Truyol

**INTERVENTORA MUNICIPAL**

Sra. Francisca Martorell Pujadas

**TRESORER**

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tesorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

## **1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 21 I 28 DE DESEMBRE DE 2012**

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a les actes esmentades.

Els presents no tenen cap observació a formular-hi. Seguidament se sotmet a votació ordinària l'aprovació de les actes de les sessions de data 21 i 28 de desembre de 2012, la qual s'aprova per unanimitat dels regidors presents (21).

## **2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 1.104 AL 1.150 DE 2012 I DEL NÚM. 1 AL 51 DE 2013**

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 1.104 a l'1.150 de 2012 i del núm. 1 al 51 de 2013.

Intervé el Sr. Ramis. Assenyala que entre la relació de les factures que s'han presentat aquest mes n'han pogut veure una entre els decrets signats de factures que són menors de 600 €, i per tant, no hi ha una obligació de donar-ne compte a la Comissió d'Hisenda. Això no obstant, vista la importància del muntant d'aquestes factures, que arriba als 109.000 €, consideren que seria convenient –i així ho demanen en aquest ple– que se'ls donàs compte de l'esmentada relació de factures a les mateixes comissions. Per altra banda, afirma que hi ha tres factures que superen els 600 euros, dues de 5.700 euros i una de 17.495 euros; així doncs, hi ha una diferència substancial perquè no estiguin en aquesta relació. També exposa que entre dites factures n'hi ha moltes, per exemple, de Gesa Endesa Energia XXI, i ells pensaven que de tot s'havia fet una traspàs cap a una altra empresa sobre la base d'un acord que s'havia signat per aquest ajuntament.

A més, manifesta que els ha estranyat que entre aquestes factures n'hi hagi una relació de 6 entre els mesos d'octubre i novembre que són d'un valor de 1.000 €, corresponent a viatges realitzats per membres de l'equip de govern. Voldrien que els donassin compte dels 5 viatges que han realitzat els regidors, perquè ells no en tenen constància.

El Sr. Ramis també vol destacar una relació de factures que arriben quasi als 2.000 € relatives a despeses dels mateixos regidors de l'equip de govern. Demana una explicació pel que fa a les referides despeses realitzades.

Per altra banda, exposa que a principi d'aquests mes varen conèixer pels mitjans de comunicació la crisi de govern municipal que havia esclatat a Inca, una crisi que ha suposat una profunda remodelació de l'equip de govern, el cessament del coordinador d'Àrees i el cessament immediat d'un càrrec de confiança, com és la coordinadora d'Esports. Com tota crisi, esmenta que té unes causes i unes conseqüències, que segons el Sr. Ramis són evidents, tenint en compte la inactivitat per part de l'equip de govern

davant una situació que ha fet que Inca arribi a les taxes més altes d'atur de la Comunitat, sense que d'aquest s'hagi duit ni una sola iniciativa dirigida a donar una sola resposta a la dita problemàtica. No obstant això, també hi ha una crisi interna dins el Partit Popular inquer que està afectat la gestió municipal i consegüentment a tota la ciutadania. Davant aquesta gravetat i amb un menyspreu absolut cap als representats de més de la meitat d'inquers, expressa que no hi ha hagut ni una sola explicació al grup de l'oposició. Per tal motiu des del grup municipal del PSIB-PSOE entenen que l'equip de govern del Partit Popular ha incomplert el seu deure d'explicar als inquers i al grup de l'oposició, i consegüentment a tota la ciutadania, el contingut de la seva situació i les vertaderes causes de la crisi de govern esmentada. El Sr. Ramis demana explicacions sobre les decisions preses per l'equip de govern.

Intervé el Sr. Batle, qui contesta que no entén moltes vegades les exposicions del Sr. Ramis. Creu que a vegades quan es prepara l'argumentari l'hauria de tornar a llegir perquè el deixa astorat més d'una vegada, com ara que mescla crisi de govern, atur, menyspreu, incompatibilitat..., quan els decrets no parlen de res d'això.

El Sr. Batle diu al Sr. Ramis que empra el Ple per fer un míting i no queda més remei que escoltar-lo, però a ell li sembla que les paraules que utilitza són desafortunades i, a més, no s'ajusten a la realitat.

Intervé el Sr. García. Vol destacar que en el decret de regidors hi ha una concentració excessiva, segons el seu punt de vista, d'allò que és la gestió dels pressuposts municipals i àrees importants entre dues persones: el batle, que les ha de controlar totes, i ara el que serà el regidor delegat d'Urbanisme i Serveis. Creu que entre aquestes dues persones centralitzen un 90 % de la gestió pressupostària i de les gestions més importants, i es deixa de costat quant als pressuposts, no a titulació, ja que, si s'atenen als títols de les àrees, per exemple el títol de la Sra. Tarragó és immens i necessitarà unes targetes immenses per posar-hi les seves responsabilitats. Opina que, essent un grup que a hores d'ara disposa d'11 regidors, aquesta concentració és excessiva i també ajuntar Urbanisme i Serveis dins el que seria una sola regidoria, havent-hi la possibilitat de distribuir-ho d'altres maneres. El Sr. García manifesta que vigilaran com es gestiona l'Ajuntament a partir d'ara, i si se'ls ha de donar explicacions o no, és una cosa que ells ja no volen exigir i que ha de ser l'equip de govern qui decideixi si fer-ho o no.

El Sr. Batle contesta al Sr. García que des d'un altre punt de vista pot tenir dubtes, però ells han ajustat la remodelació de l'equip de govern en funció de les necessitats que tenien. Creu que ara no són uns anys d'una Àrea d'Urbanisme potent, i entenen que part del personal tècnic d'Urbanisme podia ajudar l'Àrea de Serveis i que per això s'hauria d'unificar en una sola regidoria, que tant hauria pogut gestionar l'Àrea d'Urbanisme com la regidora de Serveis. Comenta que al final varen optar perquè fos el regidor d'Urbanisme qui assumís l'Àrea de Serveis i que pogués canalitzar tot el capital humà que tenen a Urbanisme, i que en aquests moments podrien reforçar l'Àrea de Serveis perquè han apostat pel manteniment de la ciutat d'Inca. A partir d'aquí hi ha un altre eix important. I és que el 2011-2012 ha estat governat amb una política econòmica austera intentant prioritzar la despesa i tot allò que era prioritari i necessari, i varen deixar moltes coses importants perquè havien de reduir despesa i en vistes al 2013, junt amb el Sr. Aguilar, varen plantejar que era el moment de posar-se en marxa i començar a fer accions. Per tal motiu han creat la macroregidoria de Promoció Econòmica i li han donat la responsabilitat a la Sra. Tarragó perquè creuen que han de dinamitzar Inca, han de fer passes cap endavant, i ja no poden governar amb el fre de mà. El Sr. Batle no està d'acord que s'hi

concentri el 90 % perquè, de fet, la Sra. Horrach, que és l'altra tinent de batle, té una càrrega de feina i de pressuposts importantíssima, i hauria estat un error afegir-li més tasca. Explica que allò que han fet és intentar prioritzar: el regidor d'Hisenda, Pressuposts i Personal, és una altre que també va molt carregat. A vegades s'entra en la disjuntiva si es dona tota la gestió a dues persones, ell creu que és tot al contrari; n'hi havia dues que anaven molt carregades, s'ha intentat redistribuir la feina i han tengut com a objectius prioritaris dos eixos: el manteniment de la ciutat –motiu pel qual han unificat Urbanisme i Serveis– i la dinamització de l'economia d'Inca. Indica que hi ha hagut un consens per part de tothom i que tots han volgut assumir noves responsabilitats. Manifesta que ell està satisfet per la implicació i compromís de tots i cadascun dels regidors que formen part de l'equip de govern.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comenta que no volien intervenir perquè aquest tema ja el duien als precs i preguntes, però estan encantats que el grup municipal del PSIB-PSOE se sumi a alguna de les peticions que els grup municipal del PSM-Iniciativa Verds ha vengut manifestant els darrers dies. Exposa que tant a les comissions d'Urbanisme com a les d'Hisenda havien reclamat quin era l'organigrama nou. Volien una reunió de portaveus amb el batle, que a dia d'avui encara no s'ha duit a terme, perquè hi ha una sèrie de qüestions que no s'expliquen, llevat que com a mínim els en donin la informació per escrit. Diu al Sr. Batle que, si ho vol, pot contestar ara, ja que estan en moment d'explicacions, i que, si no, espera que els convoqui a la reunió de portaveus.

Continua exposant que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds no entén que dins l'Àrea d'Hisenda no hi hagi, o com a mínim a la darrera Comissió d'Hisenda, la regidora de Gestió Econòmica. Assenyala que la macroregidora de Gestió Econòmica no va assistir a la darrera reunió de la Comissió d'Hisenda i, per altra banda, diu que també es troben que aquesta Comissió d'Hisenda és d'Hisenda, Serveis i Interior, i el regidor de Serveis no ve a les comissions d'Hisenda, Serveis i Interior. Tot plegat els fa la sensació que hi ha una certa descoordinació dins l'equip de govern, perquè no els han explicat quines són les funcions de cada una de les àrees i no han acabat d'adaptar-se a allò que són les àrees que hi ara mateix muntades. El Sr. Rodríguez recorda que ells varen demanar una reestructuració de les àrees, ho feren ahir mateix, i el tinent de batle els va contestar que en principi en podrien parlar i es va comprometre a tenir una reunió de portaveus la setmana que ve; ells hi estan conformes. Però, és normal que ara dins els decrets de Batlia tant el grup municipal dels Independents d'Inca com el grup municipal del PSIB-PSOE hagin aprofitat el fet que l'assumpte anava a Ple per parlar-ne, però ell no pot deixar de manifestar el seu malestar perquè és un tema que fa 15 dies que ells vénen reclamant a l'equip de govern, i que a dia d'avui encara no li han contestat. Malgrat tot, reconeix que ahir li varen donar el nou organigrama, però les seves preguntes no se cenyien només a l'equip de govern ni a les àrees de competència de cada un, sinó també als càrrecs de confiança que l'equip de govern ha fet dimitir. En concret es refereix a un càrrec de confiança nomenat per a Joventut o Esports que feina gestions d'ajudant o de gestió de l'Àrea de Mercats i Comerç; en canvi han destituït la dita persona per posar, segons han pogut saber per premsa, un gerent a l'Àrea de Serveis on ja n'hi havia un que l'equip de govern va fer dimitir per col·locar-hi una empresa privada. El Sr. Rodríguez té la sensació que s'estan movent les peces com volen sense haver de donar cap explicació a la resta de partits de l'oposició. Considera que han d'entendre que aquest fet molesti en certa manera. Demana que li contesti o bé al torn de preguntes o a una reunió de portaveus, però creu que s'han de respondre tots els dubtes que han creat als diferents partits de l'oposició.

El Sr. Batle contesta al Sr. Rodríguez que els càrrecs de confiança i les delegacions de Batlia les fa el batle en aquest i tots els ajuntaments, en aquesta legislatura i en totes. Afirmar que el criteri sempre és el del batle i després del seu equip de govern. Decidir la responsabilitat a principi de legislatura sempre ha estat del batle. Comenta que en aquests instants el tinent de batle li acaba de comunicar que ahir els va dir que durien a terme una Junta de Portaveus, no estava assabentat que feia 15 dies que la reclamaven. No deixa de ser una mera situació perquè els canvis que s'han duit a l'equip de govern estan clars per a tots els seus membres, que són els que han d'assumir la responsabilitat, s'han fet públics i els han duit els decrets a aquest ple. Però, si els grups de l'oposició volen que convoquin una Junta de Portaveus i el tinent de batle es va comprometre que en celebrarien una la setmana que ve, es farà. El Sr. Batle explica que l'equip de govern funciona segons la necessitat i la situació, i no és que fessin dimitir el càrrec de confiança, sinó que es varen trobar amb la situació d'un càrrec de confiança a Serveis quan estaven a una època a la qual podien perillar les nòmines del personal i els va sortir la possibilitat de derivar el càrrec de confiança a una empresa. Informa que d'aquesta manera es varen estalviar un sou en aquell moment, però ara s'han adonat que a Serveis es necessita una figura perquè volen prioritzar el manteniment de la ciutat, i la figura que no han tengut durant aquest temps ja la venia reclamat l'anterior responsable. Ara bé, sense cap dubte avui les necessitats i la situació econòmica municipal són diferents, circumstància que els ha ofert l'opció de reestructurar les seves possibilitats. Assenyala que es podran donar totes les explicacions pertinents a una Junta de Portaveus, però que el criteri està clar, el criteri és del batle consensuat amb el seu equip de govern, però és el batle qui decideix quants càrrecs de confiança són necessaris. No obstant això, se celebrarà la Junta de Portaveus i es donaran les explicacions adients.

El Sr. Rodríguez diu que li insistirà en aquest mateix Ple sobre el tema esmentat.

El Sr. Batle manifesta que no hi té cap inconvenient.

Els regidors es donen per assabentats dels decrets de la Batlia

### **3. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UN PONT DE VIANANTS A LA CARRETERA MA-13A**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21)

Els reunits consideren la Moció del grup municipal PSM-Iniciativa Verds per a la construcció d'un pont de vianants a la carretera MA-13A de data 4 de gener de 2013 i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSM-Iniciativa Verds a l'Ajuntament d'Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

#### **MOCIÓ**

El 29 d'octubre del 2004, el Ple de l'Ajuntament d'Inca aprovà per unanimitat una Proposta de Batlia en la qual es demanava al Consell de Mallorca, com a institució competent en matèria de carreteres, la construcció d'un nou pas elevat per a vianants a la carretera C-713 (que en l'actual nomenclatura és la carretera Ma-13A) que permeti una connexió més segura, propera i directa entre la Gran Via de Colom i la zona esportiva del Sallista.

L'exposició de motius de l'esmentada proposta diu textualment: 'La carretera C-713 que comunica Palma amb Alcúdia és, en aquests moments, la principal artèria viària que travessa la ciutat i que serveix de connexió directa amb bona part dels municipis veïns. El trànsit que suporta aquesta via durant tot l'any és intensíssim i es produeixen importants retencions a les hores punta, sobretot a les rotondes de sortida de la ciutat.

Les persones que necessiten travessar a peu aquesta carretera, sobretot vora la rotonda que comunica la Gran Via de Colom amb la carretera que du a Sineu, pateixen gravíssims problemes de seguretat. Aquesta situació és encara més sagnant si es té en compte que molts d'aquests vianants són infants i adolescents que han de travessar la carretera per anar a practicar esport a les zones esportives del Constància i del Sallista ubicades a l'altra vorera. Aquesta situació ha generat una gran intranquil·litat social sobretot entre els pares dels infants que han de passar per aquest punt.

La construcció de la variant sud de la ciutat alleugerirà de forma notable la quantitat de trànsit que passarà per la C-713 posant remei als embossos, però no es donarà una solució per als vianants.

A Inca tenim un bon antecedent en aquesta matèria com és el pont per a vianants a l'avinguda dels Reis Catòlics i que salva la C-713. Aquest pas s'ha demostrat com una solució idònia per a salvaguardar la integritat dels vianants.

Des de l'Ajuntament entenem que la millor solució seria construir un nou pont, si bé tendríem una doble possibilitat per a la seva ubicació. Per una part, es podria situar vora el pont del tren, on resultaria manco impactant, però també manco pràctic a l'hora de ser utilitzat. La segona opció passaria per construir-lo per sobre de la rotonda de la carretera de Sineu; un projecte que causaria amb més impacte, però que tindria una major acceptació social per la seva practicitat.'

En aquests moments encara no s'ha resolt aquesta situació i continua essent necessari un pas segur que connecti la Gran Via amb les zones esportives del Constància, Sallista i Beat Ramon Llull. Ara que el Consell de Mallorca i el Ministeri de Foment del Govern de l'Estat renegocien la distribució dels 431 milions d'euros del conveni de Carreteres de Mallorca resulta oportú tornar a reivindicar aquesta demanda del municipi d'Inca i sol·licitar a les administracions implicades que prioritzin aquelles obres que, com aquesta, són de menor impacte i faciliten la mobilitat i la seguretat dels vianants.

A més, aquest pas en un futur també podria connectar un passeig que uneixi el centre urbà amb l'Hospital d'Inca.

Per tot això, el Ple adopta els següents acords:

## ACORDS

Primer. L'Ajuntament d'Inca insta el Consell de Mallorca a habilitar un pas segur, proper i directe entre la Gran Via i la zones esportiva del Constància, Sallista i Beat Ramon Llull.

Segon. L'Ajuntament d'Inca traslladarà aquests acords a la Presidència del Consell de Mallorca i a la Directiva del Club Esportiu Constància, Juventud Sallista i Beat Ramon Llull."

El Sr. Caballero llegeix part de la Moció. Explica que és una part històrica i que creu que tots comparteixen perquè ja s'ha aprovat per unanimitat del Ple amb anterioritat, i pensen que és l'oportunitat per tornar-la a reivindicar. Consideren que s'ha d'unir el que és cas urbà d'Inca amb aquesta zona esportiva. No proposen que sigui un lloc concret, sinó que ho deixen a criteris tècnics i, quan les propostes estiguin damunt la taula, que tothom hi pugui opinar. Especifica que, si la problemàtica fos al carrer de la Mare de Déu de Gràcia o de la Mare de Déu de l'Esperança, també els semblaria oportú discutir les propostes quan en disposin, però sí creu que és important en aquests moments tornar a fer la dita demanda.

Intervé el Sr. Moreno. Manifesta que el grup municipal del PSIB-PSOE està totalment d'acord amb la Proposta. Com ja ha dit el Sr. Caballero, recorda que a un ple d'octubre de l'any 2004 ja es va aprovar una proposta similar per assentiment de tots els grups municipals. Indica que no és una reivindicació nova perquè des de l'any 2004 el grup socialista ha vengut presentat al·legacions a les diferents revisions del Pla General d'Ordenació Urbana, en concret al setembre i desembre de 2004. Recorda que dins elles ja varen proposar la construcció, la instal·lació, d'una passarel·la paral·lela al pont que hi ha a la carretera d'Alcúdia a l'altura del camp del Constància i del Sallista. Informa que també a l'any 2010 varen fer les mateixes al·legacions quan es va posar a exposició pública el Pla Parcial del polígon industrial. Assenyala, així mateix, que a principi de l'any 2004, mesos abans de la Proposta de Batlia, el seu grup ja va presentar una moció al Ple amb la qual sol·licitaven que es fes aquesta passarel·la aprofitant que es feia la construcció del nou pont de les vies del tren existent a l'avinguda d'Alcúdia.

El Sr. Moreno comenta que després de nou anys encara no està solucionat aquest greu problema que no només afecta les zones esportives, sinó també zones comercials, i que molts veïnats utilitzen la carretera esmentada. Evidentment per sort no hi ha hagut cap tipus de desgràcia, però esmenta que és una carretera que s'utilitza moltíssim, ara de titularitat municipal. Consideren oportú fer novament aquesta reivindicació i que el Consell Insular de Mallorca pugui apostar per fer el referit pont o passarel·la, com ha dit el Sr. Caballero, les diferents opcions que es puguin posar damunt la taula.

Intervé el Sr. García. Comenta que el contingut de la Moció i donar més seguretat als ciutadans que hagin de creuar aquest tros de vial no es poden oposar. No poden proposar solucions perquè tècnicament es pot aconsellar la forma més favorable, perquè, si ells diguessin que s'hagués de col·locar més a la dreta o a l'esquerra, seria per criteris polítics i no tècnics. Opina que sense donar la responsabilitat als tècnics estarien oberts a analitzar les diferents propostes que fessin i al final decidir, perquè al capdavant qui decideix són els polítics i no els tècnics.

El Sr. García considera que el problema d'aquella zona ve d'enrere. No recorda si el grup municipal dels Independents d'Inca ha fet alguna moció al respecte o no amb l'avinentesa que es feia el pas del tren, però sí sap que ho han debatut i que s'han manifestat moltes vegades en el sentit que, aprofitant que es construïa nou el pont del tren, es realitzàs un pas per a vianants afegit allà. Per altra banda, també diu que varen proposar soterrar el tren i tampoc es va aprofitar. A més, reitera que es va dir que es llevàs el talús del carrer de la Mare de Déu de Gràcia i de la Mare de Déu de l'Esperança i la Gran Via, que per ells té una qüestió de perillositat i de mala conservació, i en canvi continua allà. Assenyala que hi havia projectes del Pla d'Obres i Serveis als quals s'afirmava que es faria un accés al polígon. Manifesta que ara estan contents que una empresa privada l'hagi duit a terme,



però lamenta que allò que és públic quedi allà any rere any sense que es dugui a terme.

El Sr. García expressa que el grup municipal dels Independents d'Inca en aquest sentit té el dubte si aquest tros de vial és carretera o no, perquè excepte ells la resta de grups del consistori varen aprovar que la totalitat del vial passava a ser urbà; si és així, la seva conservació correspon al consistori, però també estaria d'acord que es demanàs una ajuda al Consell Insular de Mallorca o que faci el que hagi de fer, ja que el no sempre el tenen. Ara bé, insisteix que és vial urbà, amb la qual cosa la responsabilitat de donar major seguretat al trànsit correspon al consistori i a la majoria del Partit Popular. Recorda que en aquella zona es varen gastar molts doblers perquè hi havia projectat un pas soterrat per davall el tren, que després es va fer unint el camp del Sallista i el del Constància; és a dir, al fons, no és d'ús públic, sinó d'ús directe d'aquestes entitats esportives. El grup municipal dels Independents d'Inca creu que hi ha una manca de planificació i d'aprofitar les qüestions, i allò que hi havia fins ara era fer despesa, com quan es va fer el pas del tren sense aprofitar per fer un pas per a vianants.

El Sr. García exposa que aquell tram i altres reivindicacions s'han de dotar de major segureta vial. El dubte que tenen és que per ells és un vial urbà; exposa que varen votar en contra que ho fos, precisament en previsió que seria una font de despeses molt grossa per a l'Ajuntament d'Inca. Comenta que, de fet, hi ha un tram que en breu temps necessitarà asfaltar i el cost del qual serà elevadíssim, perquè allà hi ha molts metres quadrats per invertir-hi. Aleshores resol això, i si l'equip de govern no té cap dubte, demana que continuïn endavant. Igualment estarà d'acord que demanin ajuda al Consell Insular de Mallorca, però vol recordar que tots els grups del consistori menys el grup municipal dels Independents d'Inca varen votar a favor que es convertís en urbà. Això no obstant, si no ho és, està d'acord a fer la gestió, perquè ells sempre han manifestat que les ajudes vénguin d'on vénguin són ben rebudes.

Intervé el Sr. Jerez. Manifesta que el grup municipal del Partit Popular entén que és una proposta constructiva en positiu i que té com a objectiu millorar la qualitat de vida dels ciutadans d'Inca.

El Sr. Jerez exposa que, no obstant això, aquesta moció ja es va dur a l'any 2004 i que posteriorment hi va haver un impàs circumstancial de temps, del 2007 al 2011, en el qual no es va reclamar. Explica que a dia d'avui es torna a reclamar amb els mateixos arguments que en aquells moments; però, creu que actualment ja no es poden emprar els mateixos raonaments i que en aquest interval de temps s'ha de recordar que ja s'ha creat la variant sud de la ciutat i, així doncs, la carretera Inca-Alcúdia ha deixat de ser la principal artèria viària de la ciutat i també de les connexions amb els pobles veïns. Indica que amb la variant sud ha disminuït de manera importantíssim el trànsit que passa per aquesta carretera i també per la rotonda de Sineu en concret, amb això vol dir que s'ha guanyat en seguretat, però entén i comparteix que tots voldrien la perfecció i que allò ideal seria tenir aquest pont elevat. Quant a austeritat i raciocini, considera que el Consell Insular de Mallorca, igual que totes les administracions, ha de saber prioritzar molt bé com s'inverteixen els doblers en les obres. Com a grup municipal popular creu que s'ha de reivindicar aquesta obra com a qualsevol altra que sigui positiva per a Inca, però saben que és complicat que es prioritzi davant d'altres històricament més necessàries. Comenta que es tracta de fer un exercici de realisme i practicisme, que implica tenir els peus a la terra. Fetes aquestes apreciacions, continua dient que votaran a favor d'aquesta proposta.

Intervé el Sr. Caballero. En primer lloc, agraeix el vot positiu de tots els grups. En segon

lloc, entén els arguments que han exposat els diferents grups. Respecte a la darrera intervenció, del Sr. Jerez, contesta que efectivament la situació no és la mateixa de 2004, però que el perill i la necessitat que hi hagi un pas encara existeix. Així doncs, opina que és oportú que aquest pas hi sigui i que, per tant, cal tornar-lo a reivindicar. Com que el grup municipal del Partit Popular hi vota a favor, entén que comparteix aquesta opinió, i per allò que ha dit el grup dels Independents d'Inca és així. Ara bé, també és cert que és una demanda històrica que el Consell Insular de Mallorca no va fer al seu temps i que consideren que no és sobrer tornar-la a reivindicar. El Sr. Caballero reitera el seu agraïment pel vot afirmatiu de tots els grups i creu que és positiu que tots hi estiguin d'acord.

Intervé el Sr. Moreno. Referent a allò que deia el Sr. García si és o no urbà, assenyala que tal vegada seria culpa seva perquè han introduït allò que varen proposar en el seu moment de fer la passarel·la quan es construïa el pont sobre l'antiga carretera de Palma-Alcúdia, sobre el camp del Sallista i del Constància. Exposa que la proposta del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds és fer un pas per damunt, pràcticament igual com el que hi ha a l'avinguda dels Reis Catòlics. En aquest cas creu que sí és responsabilitat i competència del Consell Insular de Mallorca, perquè abocaria o sortiria a la zona davant Antony's i Asimca, que encara és carretera i és competència del Consell Insular de Mallorca. El Sr. Moreno explica que, quan ells parlen que es podria proposar que s'ampliï això, també volen que es demani als SFM que s'estudiï la possibilitat d'afegir una passarel·la en el pont que existeix com ja varen reivindicar diferents grups en els seus moments. Està d'acord amb el Sr. Jerez que amb la ronda sud ha llevat molta càrrega de trànsit en aquesta zona. No obstant això, expressa que abans no hi havia centres comercials com hi ha ara i que per això hi segueix havent molt de trànsit, a més de l'afegit dels nins i nines que acudeixen a la zona esportiva del Sallista i del Constància; demana que es prengui alguna mesura encaminada a donar més seguretat als vianants, ja que ni tan sols hi ha un semàfor, encara que desconeix si també seria convenient la seva col·locació o bé la instal·lació de zones reductores, o d'un semàfor que quan es passa d'una certa velocitat es posi vermell, sobretot per garantir-hi la seguretat i que no hi hagi cap desgràcia, com ha dit abans.

Intervé el Sr. García. Comenta que no pot qualificar de discrepància la que tenen amb la resta de grups perquè opina que és un tema de valoració, creu que el grup que governa, amb més claredat per l'assessorament dels tècnics, dels quals pot disposar en tot moment, podrà saber si aquest vial és urbà o és carretera, o és les dues coses.

El Sr. Batle diu al Sr. García que és urbà.

El Sr. García manifesta que d'això no faran una oposició a la Moció perquè entenen que el seu esperit és millorar la seguretat. En aquest sentit considera que s'ha de reforçar la seguretat, vénguin d'on vénguin els doblers necessaris per fer-ho. Comenta que no és pels que vagin a les zones esportives o a les zones comercials, sinó per la gent que hi travessa per anar a l'Hospital que no hi pot anar ni per una voravia, hi ha d'anar per la cuneta de la carretera. Opina que s'han de millorar molts aspectes de la seguretat d'aquella travessia. A hores d'ara, si fos carretera, no hi hauria cap dubte que la reclamació seria legítima de fer-la al Consell Insular de Mallorca, però no vol desmillorar la Moció ni anar-hi en contra perquè el seu esperit és que la seguretat s'ha de millorar i, per tant, anuncia que el seu grup hi votarà a favor.

Intervé el Sr. Jerez. Creu que aquesta via urbana a poc a poc l'han de fer més segura

perquè potser encara té una filosofia de carretera. Explica havia de ser una via comercial, però que amb la crisi han minvat els comerços. Informa que durant allò que queda de legislatura tenen previst fer uns carrils bici que connectarien els poliesportius. Com ha dit fa uns moments, ells es lliguen a aquesta moció, i creu que és vera que hi ha d'haver més accions perquè sigui una via com més urbana millor.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21)

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds per a la construcció d'un pont de vianants a la carretera MA-13A.

#### **4. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER INSTAR EL GOVERN CENTRAL A RETIRAR L'AVANTPROJECTE DE LLEI PER A LA PRIVATITZACIÓ DEL SERVEI DE REGISTRE CIVIL**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal PSIB-PSOE per instar el Govern central a retirar l'avantprojecte de Llei per a la privatització del servei de Registre Civil de data 18 de gener de 2013 i que transcrita textualment diu:

“EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PSIB-PSOE PRESENTA PER A LA SEVA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ:

El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a la llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i el Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, article 97.3, i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent proposició: instar el Govern central a retirar l'avantprojecte de Llei per la privatització del servei de Registre Civil.

#### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

El Registre Civil, des del segle XIX adscrit a l'Administració de Justícia, és a dia d'avui un servei públic de caràcter gratuït finançat amb els impostos de tots els ciutadans, a Inca hi ha un dels set que existeixen a les nostres Illes, donant servei per tant no només a la nostra ciutat sinó a tot el seu voltant.

Recentment tot indica que la intenció del Govern central és canviar la seva naturalesa per passar a un model privat que podem qualificar quasi d'oligopoli.

En aquest sentit a l'avantprojecte de llei presentat recentment pel Partit Popular es contempla la cessió del servei de Registre Civil als registradors de la propietat i mercantils, i en determinats tràmits als notaris. Així doncs, els ciutadans probablement hauran de pagar per dur a terme tràmits que fins avui eren gratuïts i obligats, com per exemple emetre certificats dels diferents actes de la vida civil.

Una mesura que segueix en la línia del Govern central de desmantellament dels serveis públics essencials, fins ara gratuïts, i que garantien el desenvolupament dels drets dels ciutadans. En aquest cas per afavorir un sector, el dels registradors de la propietat, quan de forma molt casual el propi president del Govern figura com a titular d'un dels 1.000 registres que figuren al nostre país.

Encara que no hi ha una quantitat exacta de quin preu podran tenir els diferents tràmits, tot indica que es cobraran entre 10 i 40 euros per les diferents gestions, repercutint una vegada més sobre la butxaca de tots els ciutadans.

Hem de reclamar que no es continuï per aquest camí, no es pot seguir exigint als ciutadans més sacrificis, hem de recordar que són els principals afectats per les mesures d'austeritat del Govern del Partit Popular.

Per tot això, el grup municipal socialista de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva consideració i acceptació pel Ple Municipal la MOCIÓ per instar el Govern central a retirar l'avantprojecte de Llei de reforma integral dels registres amb els següents ACORDS:

- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern central a retirar urgentment l'avantprojecte de Llei de reforma integral dels registres, per garantir en tot cas la continuïtat del servei públic.
- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern central a rebutjar qualsevol tipus d'alternativa d'organització que suposi un cost addicional per als ciutadans."

Intervé la Sra. Fernández. Exposa que a la majoria de mitjans de comunicació han pogut comprovar els darrers mesos que es donava la informació que la intenció del Govern central era dur a terme una privatització del Registre Civil. En aquests sentit indica que ja hi ha un avantprojecte i que la previsió que dita llei surti endavant és que s'aprovi durant el primer trimestre de 2013. Afirmar que hi ha denúncies per aquesta actuació que van de la mà de l'OCU, de sindicats i també de diferents col·lectius del sector judicial. Explica que fins i tot la setmana passada varen poder comprovar o conèixer que s'havia convocat una manifestació a Madrid per la Plataforma Justicia para Todos, per traslladar el rebuig en contra tant de les taxes judicials com de la privatització del Registre Civil, i s'alerta que les iniciatives esmentades poden ser anticonstitucionals. Informa que a la comarca d'Inca han fet una estimació; pot haver-hi unes 3.000 persones que poden estar afectades per aquesta imposició de taxes que es vol posar en marxa. Assenyala que en principi no se sap quina serà la quantitat a abonar, però les fonts parlen que es podrien pagar entre 10 i 40 €, i que hi haurà determinats tràmits que sí es pagarien i d'altres que no. El grup socialista creu que s'ha de reclamar que ara per ara el ciutadà no hagi de pagar per un servei públic que hauria de ser totalment gratuït.

Expressa que la Moció vol fer un reflexió per evitar que el Govern central continuï per aquest camí d'imposicions i privatitzacions, perquè el resultat creu que és ben present; l'economia no millora, sinó tot al contrari, està empitjorant.

La Sra. Fernández, seguidament, llegeix els punts d'acord de la Moció.

Intervé la Sra. Barceló. Manifesta que el seu vot serà favorable, en consonància amb allò que ja varen manifestar respecte a la Llei de taxes. Considera que allò que es demostra és que es continua una tendència cap a la privatització de l'Administració i que no han de deixar de banda que els actes del Registre Civil són sotmesos al control judicial, formen

part del dret de la tutela judicial efectiva; en aquest sentit privatitzar-los no els sembla bé. A més, entenen que amb això no millorarà la justícia, sinó que s'encarirà més i causarà als ciutadans un perjudici econòmic perquè hauran de pagar un aranzel per un servei que fins ara era gratuït. Tampoc no vol deixar de banda que els tràmits que es realitzen al Registre Civil són necessaris perquè ho demanen per una qüestió o una altra, la gent no pot optar per no anar-hi. Des del punt de vista que és una necessitat, opinen que no s'ha de pagar, amb independència que tampoc estan d'acord amb el cost econòmic que aquest fet suposa.

Intervé el Sr. Rodríguez. Afirmar que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds veu amb preocupació l'escalada de neoprivatitzacions que du endavant el Partit Popular en l'Estat espanyol. Argumenta que la privatització del Registre Civil és una nova passa de la vessant més conservadora de la política espanyola, una política que aprofita l'actual situació econòmica per privatitzar els serveis que l'Administració donava i desmuntar les polítiques de serveis públics que fins ara es duïen a terme a l'Administració, circumstància que suposa que el ciutadà haurà de pagar per allò que fins ara no pagava, haurà de pagar una taxa que fins ara era gratuïta. Per tal motiu el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds pensa que, atesa la situació econòmica, no és el moment perquè el ciutadà hagi de pagar per unes qüestions que fins ara no havia de pagar. Per uns drets adquirits que fins ara tenia, per uns drets que han costat més de 40 anys adquirir, i ara en una legislatura el Partit Popular desmuntarà l'estat de benestar que tenien fins ara. Anuncia que el seu vot serà a favor de la Moció.

Intervé el Sr. Jerez. Comenta que estan parlant d'un avantprojecte i anticipa que hi votaran a favor, si poden arribar a un acord i a un consens, per la qual cosa presentaran algunes esmenes.

En primer lloc, indica que no és cert que es privatitzi el Registre Civil. Informa que només es passaran aquestes competències als registradors. Per altra banda, afirma que també és fals que s'hagi de pagar per dur a terme tots aquests tràmits fins ara gratuïts com naixements, defuncions... Igualment continuaran essent gratuïtes les resolucions judicials, la qual cosa es tradueix en dos terços de les gestions que es realitzen al Registre Civil de forma habitual; així, les taxes s'aplicarien a matrimonis, divorcis, canvi de noms i llinatges, i tràmits que no es realitzen de manera excepcional en la vida d'un ciutadà. El Sr. Jerez exposa que la reforma aconseguirà estalviar 350.000.000 € del pressupost general de l'Estat; les funcions passen al registradors que són funcionaris públics de l'Estat, són públics en organismes privats, aquests tenen plantilles contractades. Pensen que aquesta tasca implica garantir aquests llocs de feina o crear-ne de nous. A més, els jutges veuran descongestionada part de la seva càrrega de feina i podran agilitzar altres temes. Malgrat aquests avantatges, des del Partit Popular d'Inca els preocupa que facin pagar més als ciutadans d'Inca. No obstant això, assenyala que no es tracta d'una legislació en la qual ells puguin intervenir directament, encara que sí es podria cercar una solució que no sigui costosa per al ciutadà. El Sr. Jerez considera que l'exposició de motius de la Moció és desafortunada, sobretot quan s'insinua que s'afavoreix un col·lectiu laboral com els administradors pel simple fet que el president del Govern en forma part. Amb un to constructiu i mirant pels ciutadans per damunt dels interessos polítics, l'equip de govern planteja una sèrie d'esmenes que consistirien, en primer lloc, a deixar l'exposició de motius amb tan sols el primer i el tercer paràgraf; en segon lloc, amb referència als punts d'acord, plantegen l'alternativa de reduir els dos punts en un de sol que digui: "L'Ajuntament d'Inca insta el Govern central a impulsar una llei integral de reforma del Registre que impliqui una major eficiència i servei sense que això suposi un cost

adicional per a la butxaca dels ciutadans.”

Intervé la Sra. Fernández. Creu que en un principi hi ha discrepància en els termes perquè quan es refereixen a privatització és perquè el grup municipal del PSIB-PSOE entén que hi ha una privatització del servei que fins ara es duia a terme als registres civils i totalment gratuït; ara passaria d'estar dins l'Administració de Justícia a estar en mans dels registradors. Afirmar que membres del Partit Popular comenten que aquest fet no és privatització, sinó externalització de serveis. Això no obstant, es digui com es digui, la qüestió serà que la realitat canviarà i que unes persones que, a pesar de ser funcionàries, realment no tendran els ingressos de l'Estat, tendran directament els de la ciutadania i seran qui hauran de posar en marxa el servei. Quant a la nota que s'inclou a l'exposició de motius, allò únic que diu és que afavorirà els administradors. Creu que mai ha estat tan evident perquè ara en aquests moments no hi ha un excés de feina per al col·lectiu esmentat a causa de l'esclat de la bombolla urbanística, i en l'actualitat no tenien gaire feina, és una situació bastant real. Es comenta que casualment el Sr. Rajoy és titular d'un registre de la propietat.

El Sr. Batle assenyala que és casualitat.

La Sra. Fernández expressa que ells no estan acusant ningú, sinó que estan exposant una situació.

Respecte a la informació traslladada pel Sr. Jerez, la Sra. Fernández opina que la font és la mateixa que tenen ells i que ha sortit en premsa. Però, realment, diu que no hi ha res segur, allò únic que es diu és que no es pagarà per una sèrie de tràmits que fins ara eren obligats, com eren les inscripcions de naixements i defuncions. Ara bé, esmenta que també s'ha de tenir en compte que hi ha les certificacions, perquè després per a qualsevol tràmit es demana la certificació, la qual se suposa que sí s'haurà de pagar.

La Sra. Fernández afirma que allò que demana la Moció és que es retiri i que comenci una nova tramitació del projecte, però amb una determinada línia que és molt clara: que el ciutadà no hagi d'haver de sufragar cap cost econòmic per realitzar aquests tràmits.

Quant a l'esmena del Sr. Jerez, ja li ha comentat abans que considera que no és una exposició de motius conflictiva, però, si el vot a favor de l'equip de govern depèn de canviar l'exposició de motius, creu que allò important és que els ciutadans puguin tenir els beneficis que no s'apliqui més càrrega sobre ells, i no hi tenen cap problema a modificar-la.

Pel que fa a l'esmena als punts d'acord, la Sra. Fernández manifesta que els volen mantenir, considera que són bastant clars i no veu inconvenient que es mantinguin.

Intervé la Sra. Barceló. Explica que el grup municipal dels Independents d'Inca entén que la realitat és que els únics que es beneficiaran amb la reforma són els notaris i els administradors, creu és evident. Segons el que ha sortit publicat, comenta que la previsió és que dita llei entri en vigor i que sembla que ara ja s'està digitalitzant tota la informació de què disposa el Registre Civil per trametre-la als registradors de la propietat perquè ho tinguin tot al dia i informatitzat. La Sra. Barceló suposa que la despesa que implica tot plegat la pagaran els ciutadans, però els aranzels els cobraran els registradors. Partint d'aquí entén que és clar que els perjudicats en són els ciutadans i que els únics beneficiats en són els registradors i els notaris, i que el president del Govern ho sigui, ja

sigui per casualitat o no, és la realitat i no es pot canviar.

Intervé el Sr. Rodríguez. Insisteix que és una prova més de la política conservadora del Partit Popular de privatitzar serveis que fins ara eren públics i a Inca en tenen una mostra, s'ha privatitzat la neteja, les fires, i es vol privatitzar el servei d'aigua. El Sr. Rodríguez considera que són polítiques neoconservadores o les conservadores de sempre. Aquells serveis públics que en una altra època es donaven, quan arriba el Partit Popular al poder el que fa és privatitzar-los per afavorir certs sectors. Afirmar que amb la privatització d'aquest servei de Registre Civil s'afavoreix el sector dels registradors de la propietat.

El Sr. Rodríguez proposa al grup municipal del PSIB-PSOE que, si el vot favorable de l'equip de govern depèn del canvi en l'exposició de motius, el tercer paràgraf d'aquesta es modifiqui i quedi redactat de la següent manera: "Una mesura que segueix en la línia del Govern central de desmantellament dels serveis públics essencials, fins ara gratuïts, i que garanteix el desenvolupament dels drets dels ciutadans. En aquest cas per afavorir un sector, el dels registradors de la propietat." Per no ferir susceptibilitats, quant als punts d'acord, el Sr. Rodríguez pensa que no hi ha gaire diferència entre la proposta del grup municipal del PSIB-PSOE i la del grup municipal del Partit Popular, per part seva li és indiferent. Anuncia que votarà a favor tant de l'una com de l'altra perquè entén que l'esperit és que el ciutadà no pagui, però també veu clar que el Partit Popular s'afegeix a la petició del grup municipal del PSIB-PSOE per quedar bé amb els ciutadans, perquè quan ho passen a Inca es troben que privatitzen la neteja, l'aigua, les fires. Per tal motiu, manifesta que comprèn les dues postures i demana un consens entre els dos grans partits estatals, i que finalment proposin el que han de votar.

El Sr. Jerez comença la seva intervenció dient "Srs. Diputats i Diputades", perquè diu que arriba un moment que ja no entén res. Creu que ho havien deixat clar i repeteix la seva proposta: "L'Ajuntament d'Inca insta el Govern central a impulsar una llei integral de reforma del Registre que impliqui una major eficiència i servei sense que suposi un cost addicional per a la butxaca dels ciutadans." El Sr. Jerez explica que es fa una exposició de motius i opina que té dret a dir allò que li pareix bé i allò que no. Quant a entrar a discutir si hi ha un col·lectiu que se'n vegi beneficiat o no, assenyala que els registradors són funcionaris. Per altra banda, estan parlant que la justícia, els jutjats estan col·lapsats, i creuen que d'aquesta manera es descarregaran. Serà una millora per al servei. El Sr. Jerez reitera que és un avantprojecte i que consideren que han d'instar el Govern perquè no afecti les butxaques dels ciutadans; exposa que estan d'acord amb la finalitat, però no a entrar si beneficia o no uns col·lectius. El Sr. Jerez està convençut que podran arribar a un consens perquè pensa que tots estan d'acord amb l'objecte, que és que no afecti els ciutadans. Si s'han de mantenir els dos paràgrafs proposats, afirma que els mantendran; si es reagrupen els dos en un, també. Manifesta que el grup municipal del PSIB-PSOE faci allò que consideri, perquè opina que hi ha temes que no estan en les seves mans, i que els 21 regidors pensen que no s'ha de carregar més a les butxaques dels ciutadans.

Una vegada escoltada l'exposició del Sr. Jerez, la Sra. Fernández creu que la discrepància radica que el grup municipal del PSIB-PSOE demana que l'avantprojecte es retiri, perquè és allò que demanen els col·lectius que estan denunciant aquesta situació, però en canvi el grup del Partit Popular entén que no s'ha de retirar, sinó que s'ha de demanar que no suposi un cost per als ciutadans. La Sra. Fernández considera que, deixant de banda el fet que es retiri o no, allò important és que finalment no els suposi un cost, per la qual cosa accepta que es retiri el primer punt. Pel que fa al segon, demana al Sr. Jerez que repeteixi la seva proposta.

El Sr. Jerez repeteix la seva proposta.

La Sra. Fernández proposa que s'afegeixi la proposta del Sr. Jerez que s'ha de garantir en tot cas la continuïtat com a servei públic, de manera que els dos punts d'acord quedarien finalment substituïts pel següent: "L'Ajuntament d'Inca insta el Govern central a impulsar una llei integral de reforma del Registre que impliqui una major eficiència i servei sense que això suposi un cost addicional per la butxaca dels ciutadans, i garantint en tot cas la continuïtat com a servei públic."

Quant a la part expositiva, la Sra. Fernández anuncia que es mantindrà, ja que l'equip de govern ha manifestat que, si arribaven a un consens en els punts d'acord, els semblava bé mantenir l'exposició de motius.

El Sr. Batle expressa que estan d'acord a acceptar l'exposició de motius sempre que el quart paràgraf quedi de la manera com ha proposat el Sr. Rodríguez, és a dir: "Una mesura que segueix en la línia del Govern central de desmantellament dels serveis públics essencials, fins ara gratuïts, i que garantien el desenvolupament dels drets dels ciutadans. En aquest cas per afavorir un sector, el dels registradors de la propietat."

La Sra. Fernández concreta la redacció definitiva de la proposta.

Intervé el Sr. García. Vol matisar que els registradors i els notaris no són funcionaris, a excepció que hi hagi una llei que ho hagi modificat. Quant a la sensibilitat, lamenta que el grup municipal del PSIB-PSOE hagi minvat la seva combativitat, però, si és per arribar a acords, li sembla bé que ho faci, ells també ho farien. No obstant això, comenta que l'assumpte d'un indult rebutjat majoritàriament es va despatxar des d'un despatx el cap del qual és del Partit Popular, i allà mateix treballa el fill d'un ministre. El Sr. García opina que en aquest cas els ciutadans tenen dret a tenir la pell sensible i, per tant, el Sr. Rajoy no deixarà de ser registrador pel simple fet que es modifiqui el paràgraf de l'exposició de motius en el qual es fa al·lusió a aquest fet. El Sr. García manifesta que, a pesar d'aquest comentari, al grup municipal dels Independents d'Inca li sembla bé que s'elimini en honor a un consens.

El Sr. Batle agraeix al Sr. García el seu to conciliador.

Seguidament es passen a votar les esmenes proposades, la primera de les quals consisteix en la modificació d'un paràgraf de l'exposició de motius en el sentit que s'ha exposat per part del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, i la segona, en la substitució dels dos punts d'acord per un únic punt, al qual s'ha arribat per consens dels dos grups majoritaris, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declaren aprovades les esmenes proposades.

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE per instar el Govern central a retirar l'avantprojecte de Llei per a la privatització del servei de Registre Civil i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per instar el Govern central a retirar l'avantprojecte de Llei per la privatització del servei de Registre Civil, que una vegada esmenada tindrà la següent redacció:



“El grup municipal del PSIB-PSOE de l’Ajuntament d’Inca, a l’empara de l’establert a la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local i el Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s’aprova el Reglament d’organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, article 97.3, i del Reglament orgànic de l’Ajuntament d’Inca, formula la següent proposició: instar el Govern central a retirar l’avantprojecte de Llei per a la privatització del servei de Registre Civil.

## EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El Registre Civil, des del segle XIX adscrit a l’Administració de Justícia, és a dia d’avui un servei públic de caràcter gratuït finançat amb els impostos de tots els ciutadans, a Inca hi ha un dels set que existeixen a les Illes, donant servei per tant no només a la nostra ciutat sinó a tot el seu voltant.

Recentment tot indica que la intenció del Govern central és canviar la seva naturalesa per passar a un model privat que podem qualificar quasi d’oligopoli.

En aquest sentit a l’avantprojecte de llei presentat recentment pel Partit Popular es contempla la cessió del servei de Registre Civil als registradors de la propietat i mercantils, i en determinats tràmits als notaris. Així doncs, els ciutadans probablement haurem de pagar per dur a terme tràmits que fins avui eren gratuïts i obligats, com per exemple emetre certificats dels diferents actes de la vida civil.

Una mesura que segueix en la línia del Govern central de desmantellament dels serveis públics essencials, fins ara gratuïts, i que garantien el desenvolupament dels drets dels ciutadans. En aquest cas per afavorir un sector, el dels registradors de la propietat.

Encara que no hi ha una quantitat exacta de quin preu podran tenir els diferents tràmits, tot indica que es cobraran entre 10 i 40 euros per les diferents gestions, repercutint una vegada més sobre la butxaca de tots els ciutadans.

Hem de reclamar que no es continuï per aquest camí, no es pot seguir exigint als ciutadans més sacrificis, hem de recordar que són els principals afectats per les mesures d’austeritat del Govern del Partit Popular.

Per tot això, el grup municipal socialista de l’Ajuntament d’Inca presenta per a la seva consideració i acceptació pel Ple Municipal la MOCIÓ per instar el Govern central a retirar l’avantprojecte de Llei de reforma integral dels registres amb el següent ACORD:

L’Ajuntament d’Inca insta el Govern central a impulsar una llei integral de reforma del Registre que impliqui una major eficiència i servei sense que això suposi un cost addicional per la butxaca dels ciutadans, i garantint-ne en tot cas la continuïtat com a servei públic.”

## **5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE SOBRE EL SERVEI DE BOMBERS DEL CONSELL DE MALLORCA**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l’ordre del dia mitjançant votació i n’esdevé el següent resultat:

unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE sobre el servei de Bombers del Consell de Mallorca, de data 12 de gener de 2013, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l’Ajuntament d’Inca, a l’empara de l’establert a la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local, i el Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s’aprova el reglament d’organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, article 97.3, i del Reglament orgànic de l’Ajuntament d’Inca, formula la següent proposició sobre el servei de Bombers del Consell de Mallorca.

## EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El servei de Bombers del Consell de Mallorca en el darrer any s’ha anat deteriorant de mica en mica. Aquest deteriorament s’ha vist incrementat des del passat mes de setembre amb el fet que el servei de Bombers no té ni cap de servei ni tècnics especialistes. Per tant, no hi ha una persona responsable tècnicament del servei. A més, aquests retalls han afectat la formació continua i l’entrenament dels bombers, produint un evident deteriorament de la capacitat de resposta dels nostres bombers.

Els darrers mesos, en què els responsables de Funció Pública han iniciat una pugna amb els bombers per tal de, o bé reduir-los el sou, o bé incrementar-los la jornada de treball sense un increment equitatiu del sou.

El deteriorament del servei ha arribat al punt que, des de fa més d’un mes, el Parc de Bombers de Felanitx tanca sovint, a altres parcs, com el de Sóller o el d’Artà, tanquen mig dia, i la resta de parcs veuen reduïda la seva dotació de personal per davall dels mínims establerts, concretament a Inca hem passat de 8 bombers a 6, posant així en perill tant la seguretat dels ciutadans, als quals aquests parcs han de donar servei, com la dels propis bombers que han d’intervenir a les emergències.

Al mateix temps, els Bombers de Mallorca en general i d’Inca en particular disposen d’unes instal·lacions i equipaments totalment obsolets, mentre que els Bombers de Palma disposen d’un nou parc de bombers, amb instal·lacions i equipaments de darrera generació: diferents zones de pràctiques i maniobres, oficines, tallers, aules de formació, laboratori d’equips de respiració, galeria d’entrenaments, simulador d’incendis, gimnàs, etcètera.

Totes aquestes condicions han abocat, fent ús dels seus drets constitucionals, a traslladar a la ciutadania la situació en la qual es veuen obligats a fer feina, situació que posa en perill tant la seva seguretat física com la del conjunt de la ciutadania a la qual presten els serveis.

Així les coses, el fet de reivindicar una situació laboral igual a la resta dels seus companys, així com posar de manifest la situació d’inseguretat que pateixen, ha fet que les institucions públiques iniciïn l’obertura d’expedients sancionadors amb l’amenaça de greus sancions econòmiques a distints membres del servei de Bombers de Mallorca.

A la vista de l’exposat, aquesta situació reclama ajustar-se als temps de crisi que corren i

donar un enfocament diferent, eficient i econòmicament responsable a la gestió del servei de Bombers de Mallorca que no passi per la reducció dels seus drets laborals.

Amb aquesta finalitat, i de conformitat amb el previst a l'article 124.3 del Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, Reial decret que contempla la possibilitat de creació de comissions especials per a assumptes concrets, el grup municipal socialista de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva consideració i acceptació per al Ple Municipal la següent proposició sobre el servei de Bombers del Consell de Mallorca, que planteja els següents acords:

1.- L'Ajuntament d'Inca insta el Consell de Mallorca a garantir la prestació del servei de prevenció i extinció d'incendis amb plenes garanties de seguretat, tant per a la població com per als propis bombers, per la qual cosa es garantirà l'obertura i correcte funcionament de tots els parcs de bombers i parcs auxiliars de què disposa el Consell de Mallorca, amb la dotació mínima adequada per fer front a les emergències i que, en cap cas, serà inferior a 36 membres.

2.- L'Ajuntament d'Inca sol·licita al Consell de Mallorca la construcció d'un nou Parc de Bombers a Inca.

3.- L'Ajuntament d'Inca reclama al Consell de Mallorca que garanteixi aquesta continuïtat i la correcta prestació del servei, sense incrementar la jornada de treball dels Bombers i/o sense reduir-los el sou, i per tant sense carregar sobre les espatlles dels Bombers la manca de mitjans personals i materials que pateix el servei.

4.- L'Ajuntament d'Inca insta la Delegació de Govern per tal que arxivi els procediments sancionadors iniciats contra els distints membres dels Bombers de Mallorca.

5.- La secretaria d'aquesta corporació farà arribar còpia dels acords que assoleixi aquest ple al Consell Insular de Mallorca i a la Delegació del Govern de l'Estat.”

El Sr. Batle surt de la sala de plens.

Intervé el Sr. Ramis. Manifesta que la Moció, que espera que després sigui gustosa i afortunada, pretén bàsicament i en àmbit netament local, per una banda, resoldre unes necessitats que té el Parc de Bombers Comarcal d'Inca. Per l'altra, també resoldre la precarietat d'aquest servei de Bombers d'Inca i en el seu conjunt de Mallorca. Finalment, té demana l'arxiu de l'expedient iniciat als Bombers per les seves protestes durant el passat Dijous Bo. Després de converses amb personal del servei de Bombers d'Inca, els han comunicat una mancança ja evident quant al servei, que hi produeix una deficiència i principalment aquest estiu podria tenir-hi conseqüències amb relació a la seva seguretat. Per tant, des del grup socialista, pretenen que aquest ajuntament proposi una solució a la institució competent en aquest servei, que no és una altra que el Consell Insular, presidit per una antiga regidora d'aquest ajuntament, la Sra. Maria Salom, i a part inquera; així doncs, és una persona coneixedora de la problemàtica que tenen a Inca, davant uns fets que per a ells són del tot incongruents. Per una banda, explica que començarà en relació amb l'expedient iniciat per unes protestes dels Bombers, que es queixaven dels retalls als quals estan fent referència en tots els punts, retalls en aquest cas encapçalats pel Consell de Mallorca i per la seva presidenta, que està suprimint serveis, membres dels Bombers, fins i tot els tècnics; informa que en actualment no es disposa de cap tècnic que supervisi

el servei de Bombers. Fins i tot ja no disposen d'un director del servei de Bombers de Mallorca. Considera que una situació difícil d'entendre seria com pensar que aquest ajuntament funciona sense tenir batle. Així, en aquests moments, des del Consell Insular no s'ha nomenat cap substitut, cap persona que dirigeixi el servei. Comenta que tampoc s'han designat aquests tècnics que supervisin totes les actuacions del servei de Bombers. Això no obstant, si observen la problemàtica del servei d'Inca, veuen que, a més, s'ha reduït el nombre de bombers i que molts dies, en lloc dels vuit que hi havia, ara són 6. Indica que és un fet que suposa que, en aquests darrers dos anys en què casualment coincideixen amb el govern del Partit Popular, s'ha duit a terme un retall generalitzat en el servei de Bombers, la qual cosa pot provocar una mancança d'efectius a l'hora de respondre quan hi hagi un incident important. Pel que fa a les instal·lacions en concret dels Bombers d'Inca, que com saben daten de fa 27 anys, manifesta que estan totalment obsoletes, és allò que li varen comunicar els membres dels Bombers d'Inca; estan totalment desfasades i han de menester una actualització. Recorda que precisament la passada legislatura en aquest consistori es va fer resoldre una proposta del Consell Insular que pretenia realitzar un parc de bombers comarcal i, com no podia ser d'una altra manera, aquest equip de govern del Partit Popular va donar suport a la proposta. Per tant, esperen que també hi doni suport a la seva, que pretén centralitzar tot el servei de Bombers a Inca, que està en el centre de Mallorca i, així doncs, acurça els desplaçaments, i que es facin unes instal·lacions noves d'acord amb les necessitats que té aquesta illa i que té la població inquera.

Finalment, pel que respecta als expedients iniciats, exposa que s'han resolt amb unes sancions per uns fets que realment no es varen produir, perquè els arguments que es van donar per part de la delegació de Bombers són bastant il·lògics, com dir que es posava una sanció perquè un bomber havia entregat un paper a una autoritat, i tots saben que aquest paper no es va entregar, sinó que es va tenir l'actitud de fer-hi. No creu que entregar un document sigui una causa per expedientar un funcionari i menys per imposar-li una sanció com es va fer. Per tant, opina que l'Ajuntament d'Inca ha de posar seny i demanar que aquestes sancions s'anul·lin perquè no hi ha cap causa justificada perquè es duguin a terme. En conclusió, són propostes que pretenen que el Parc de Bombers estigui ben dotat, que les instal·lacions siguin adequades i que es pugui donar una bona resposta als ciutadans sense que això suposi un perjudici per a la feina dels bombers, als quals estan tan agraïts.

El Sr. García manifesta que sincerament al seu grup aquest tipus de mocions cada dia el tenen més confús en part, no totalment. Tot allò que sigui major seguretat, major eficàcia del servei, major dotació, més actualització de les instal·lacions, etcètera, evidentment estan d'acord a sol·licitar-ho, demanar-ho, exigir-ho...; per tant, fins a aquest punt lògicament ho tenen clar. La resta considera que és una gestió directa del Consell, que deu saber com organitzar-la; si no, demà duran aquí allò que faci referència a un altre servei. Així doncs, d'una vegada per totes, considera que poden fer una declaració generalitzada que estan d'acord o no amb la reducció, retalls, etcètera. Ara bé, si van analitzant els serveis un per un –ara deixen de costat tots els serveis sanitaris, tota la política, a on hi ha retalls...– cada dia aniran duent mocions en aquest sentit. En el present cas pensen que, si és aquesta la forma d'actuar, no seran ells qui diguin que no es faci; no és que no diguin que no es dugui a terme, però no aniran votant cada dia qüestions que han votat mil vegades. Per tant, en aquesta moció, major dotació, major adaptació. Comenta que el parc deu tenir vint anys i que el solar era municipal, no sap quin conveni es va arribar a signar i si el solar al final es va regalar o es va mantenir la clàusula inicial que revertiria a l'Ajuntament. Aleshores demana què en rebrà l'Ajuntament en tota

aquesta història, no sap si ara també estava pagant els bombers i si encara es paga o no. Demana si es compensa o s'ha deixat de pagar; comenta que tot plegat forma part d'una qüestió molt més ampla que haurien de matisar. Aleshores, sol·licitar al Consell de Mallorca que els expliqui quina serà la seva política en relació amb Inca li pareix molt adient, i en funció d'allò que se'ls expliqui prendre les determinacions que creguin més oportunes. Com té per bé organitzar el seu servei o no, com pensarien que el Consell aprovàs una moció dient que el consistori ha d'organitzar el seu servei d'una determinada manera. Opina que seria una intromissió a l'autonomia municipal, sense dir que aquesta és la seva postura. Li pareix molt bé que s'elaborin aquestes mocions, però la seva postura seria en tot cas aquesta. Quant que hi ha un expedient i un procediment iniciat, esperen que arribi al final i que l'expedient doni llum a allò que realment va succeir, perquè està clar que qui es veu afectat al dret a la seva defensa el té. Així, afirmen que tot allò que sigui millorar el servei, etcètera, els sembla perfecte. Pel que fa a les altres qüestions relatives a retalls d'horaris, de funcionaris, que repercuteixen que la prestació del servei no és tan correcta..., demana que se'ls expliqui com preveuen substituir-ho, i després podran votar a favor de la Moció. Reitera que es tracta d'una qüestió de la qual almanco el seu grup no ha estat informat, creu que qui ha de prendre la iniciativa per informar-se'n és l'Ajuntament. Demanen que els facin saber quina serà la política d'ara endavant del Consell Insular, com no pot ser d'una altra manera en aquest sentit. Recalca que després ja sí que es podran plantejar una vegada que els hagin donat la informació; comenta que realment no és necessari, perquè al final el Consell Insular tal vegada els respongui que privatitzarà el servei de Bombers. Així doncs, ells ni preparen ni volen elaborar esmenes, és a dir, els dos primers punts els pareixen bé; la resta, sol·licitar informació de com es continuaran donant serveis, com es tramiten aquestes qüestions i com afecten l'Ajuntament d'Inca. És allò que entenen que seria una moció a la qual ells podrien votar favorablement.

El Sr. Rodríguez exposa que ells, un poc en la línia dels Independents, pensen que hi ha certes qüestions que formen part de la manera de governar de l'actual Consell de Mallorca que els afecten com a inquers, i d'altres que no els han d'afectar. Exposar que hi ha una sèrie de prioritats dins l'actual situació econòmica que estan vivint i opina que allò que puguin ser retallades de serveis essencials de la societat és semblant a jugar amb la vida dels administrats. Aleshores, allò que primer voldrien saber de primera mà efectivament és saber què està passant dins aquest cos o amb aquest cos, i una vegada que tinguin tota la informació rescabada, després efectivament fer un escrit o una petició, o dur endavant una moció. Ara mateix no ho saben, veuen per la premsa allò que està passant, i és que els mateixos bombers es queixen de les fortes retallades que està patint el seu sector; assenyala que el fet que els bombers pateixin retallades pot significar o arribar a significar que s'hi vegin implicades vides humanes. En un rescat, un accident de cotxe, un foc, pot ser que no tinguin les suficients dotacions pot arribar a aquests extrems. Afirmar que no coneixen exactament quina és la dotació que tenen ara mateix els Bombers, quina tenia fa quatre anys, quines són les prioritats del sector, els agradaria saber-ho. Evidentment votaran a favor de la Moció que du el grup municipal del PSIB-PSOE avui, però els agradaria poder profunditzar una mica més en la qüestió esmentada.

El Sr. Jerez, en primer lloc, vol indicar que, malgrat que la Moció els afecti com a municipi beneficiari del servei de Bombers, no tenen ni veu ni vot en aquest tema. Explica que el servei de Bombers és competència exclusiva del Consell de Mallorca i més encara des que el municipi no abona cap cànon per ell. Demana que recordin que el cànon ha estat eliminat per l'actual equip de govern del Consell de Mallorca dirigit, com deia el Sr. Ramis,

per la presidenta Maria Salom. Des de l'Ajuntament d'Inca reconeixen el paper fonamental del servei de Bombers de Mallorca. Volen reconèixer també la tasca impagable i sacrificada que realitzen aquests professionals i per damunt de conflictes els volen donar suport en la seva feina diària. Creuen que l'exposició d'aquesta moció es troba totalment polititzada i només explica una part interessada dels fets que s'estan produint. Considera que és curiós que un grup com el PSIB-PSOE, que fa un any i mig va tenir responsabilitats de govern, ara es preocupi de la falta de mitjans o que aquests s'han quedat obsolets per als Bombers. Manifesta que en un any i mig no s'ha degradat tant el servei, en tot cas seria responsabilitat també dels anteriors governants que no es preocuparen en el seu moment de ser previsors i millorar les dotacions. Tal vegada no seria necessari dur a terme tanta austeritat al Consell si l'actual equip de govern hagués trobat uns comptes més equilibrats i no un forat econòmic tan important. Ho comenta perquè la Moció pareix més respondre a la dita "a río revuelto, ganancia de pescadores" que no a un interès real per les condicions de feina dels Bombers de Mallorca. No poden deixar de banda que el conflicte amb ells ve donat perquè la nova llei estatal que ja s'aplica ha obligat tots els empleats públics a ampliar la seva jornada laboral de 35 a 37 hores i mitja. Informa que és cert que els Bombers diuen que ja feien 40 hores setmanals. També ho és, però, que dins la situació actual tenen un règim general generós, ja que aquests treballadors tenen tres dies lliures per cada torn de 24 que realitzen. A més, creuen que tenen un sou digne. Considera que no es tracta de parlar de retalls de drets laborals, sinó d'acatar una llei estatal que regula els horaris dels treballadors públics. L'Ajuntament ha estat el primer a fer-ho perquè, agradi o no, aquestes són les normes de la democràcia i l'estat de dret. Amb la crisi que estan patint i amb la falta de recursos que tenen, totes les administracions, tots els treballadors públics i tots els espanyols en general han hagut de fer un esforç important, i el seguiran fent per sortir de la crisi. Com a grup municipal popular no estan d'acord amb l'exposició de motius. Tampoc consideren necessari ara mateix, ni oportú, ni viable econòmicament construir un nou parc de bombers. Per altra banda, manifesta que no donen suport tampoc al tercer punt perquè creuen que el Consell està fent feina per tal de garantir el servei en condicions, però que també ha de fer complir la legislació nacional en matèria d'hores de dedicació dels treballadors públics. De la mateixa manera no donen suport a instar la Delegació de Govern a arxivar les sancions, tota vegada que no és de la seva competència en aquest cas. En segon lloc, perquè la protesta dels Bombers es va realitzar sense cap tipus d'autorització i, per tant, era il·legal. A més, independentment del dret de manifestació, en bon Dijous Bo, es varen proferir insults a algunes autoritats. Creuen que es pot protestar, però que aquesta manera no és l'adequada. Sí que donarien suport al primer punt si eliminassin allò dels 36 membres, perquè ells no són tècnics i, així doncs, no són ningú per qualificar ni per dictaminar el personal de Bombers. Donarien suport també al tercer i al cinquè punts. Quant al segon, demana qui aporta el solar, com es firmen els convenis... Opina que és un tema ambigu que no deixen clar. Per tant, d'aquesta moció, com deia, votarien a favor del punt amb la modificació dels 36 membres, ja que no són tècnics, del tercer i el cinquè; el segon els crea molts dubtes i, quant al quart, és la Delegació de Govern qui té competència en aquesta matèria.

El Sr. Batle s'incorpora a la sala de plens.

El Sr. Ramis hi coincideix i creu que el representant del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds ha estat encertat quan ha manifestat que s'està jugant amb la vida dels administrats, també hi podrien afegir i en contra dels bombers mateixos que es veuen afectats per totes aquestes mesures. Entenen, comparteixen i accepten tant la proposta del grup municipal dels Independents d'Inca com del grup municipal del PSM-Iniciativa

Verds perquè són coincidents de demanar o reclamar més informació pel que fa al servei de Bombers que es dona a Inca. Creu que és una bona proposta que des del Consell Insular que és, com s'ha dit, qui té plenes competències en aquesta matèria els facilitin informació, perquè evidentment, i si repassen tota la seva proposta, el que fan és instar el Consell de Mallorca a garantir el servei perquè saben i coneixen que les competències són cent per cent del Consell Insular; per tant, l'única cosa que poden fer és reclamar més informació i, així doncs, accepten l'esmena. Però, aquesta competència no depèn de l'Ajuntament d'Inca, i tots ells han vist a través de la premsa les queixes dels membres dels Bombers tant d'Inca com de Mallorca. Recorda que ja els ha comentat que ells s'han dirigit als Bombers per la problemàtica que afectava Inca. Opina que ja no es tracta de decidir si el servei es pot organitzar d'una altra forma, la realitat és que hi ha una queixa dels Bombers d'Inca, que els han manifestat que han reduït els seus membres, que ara ja no hi ha cap tècnic, és una realitat; no tenen cap de direcció dels Bombers. Es demana com poden entendre que un servei de bombers no tengui cap responsable. Evidentment és normal que l'Ajuntament d'Inca, que el poble d'Inca, que és qui rep el servei i el paga –perquè tots els ciutadans d'Inca estan pagant per aquest servei a través dels seus impostos–, des de la seva institució màxima, que és el Ple d'aquest ajuntament, reclami o insti el Consell Insular a garantir la prestació del servei de prevenció. Creu que és allò mínim. Exposa que la seva competència és exigir al Consell Insular de Mallorca que garanteixi la prestació d'aquest servei de prevenció i d'extinció d'incendis.

El Sr. Batle interromp el Sr. Ramis i li demana la paraula. Explica que el Sr. Ramis té una informació per uns esdeveniments laborals. Lícits o no, veritables o no, ell no ho discuteix, efectivament els creuen, però tenen una altra informació. Fan unes gestions i després decideixen aquesta moció, però avui a una part de la informació el Sr. Ramis afirma que no hi ha tècnics; és allò que ha dit el Sr. Jerez, ells no són tècnics, poden fer aquesta feina, poden informar, però no votar una cosa que avui no saben. Tenen una informació dels Bombers, però ells també tenen una informació i volen que els la passin per escrit. Quant a reclamar, reivindicar, prevaler..., demà faran aquesta petició per escrit al Consell perquè analitzin quin és el servei que tenen i, si efectivament el Sr. Ramis té raó, li aprovaran la Moció. Això no obstant, és una qüestió que avui no coneixen i parlen de temes diferents.

El Sr. Ramis explica que el Sr. Jerez li acaba de fer unes propostes i les està contestant, i que encara no ha acabat. La proposta diu “garantir la prestació”; és a dir, demana quin problema hi ha. A més, el Sr. Jerez ha dit que no hi havia cap problema que l'Ajuntament d'Inca –i el Sr. Batle també va en aquesta línia– insti el Consell Insular de Mallorca a garantir la prestació del servei de prevenció d'incendis. Li han demanat no posar un número, podrien deixar-la com: “per la qual cosa es garantirà l'obertura i correcte funcionament de tots els parcs de bombers i parcs auxiliars”. Comenta que aquesta és la competència i l'obligació del Consell Insular, que disposi “la dotació mínima adequada”. Assenyala que no entraran en xifres. Si l'Ajuntament d'Inca fa tres anys era partidari d'un nou parc de bombers i és conscient que està obsolet, demana quin problema hi ha que ho sol·liciti. Argumenta que la competència ja serà del Consell i la disponibilitat econòmica també, però que sàpiguen que des de l'Ajuntament d'Inca l'equip de govern i tota l'oposició ja es van manifestar a favor d'aquest nou parc o reforma de l'existent, no veu cap inconvenient que l'Ajuntament d'Inca recordi aquesta reclamació, com va ser la de l'Hospital. Demana si ara s'han oblidat que també el sol·licitaven; no era competència seva i aquí varen fer campanyes. Hi ha una necessitat, per tant, el que fan amb la proposta és recordar allò que fa tres anys ells i el grup municipal del Partit Popular deien que era favorable. Quant al tercer punt, l'Ajuntament d'Inca reclama al Consell de Mallorca

que garanteixi aquesta continuïtat i correcta prestació del servei. Assenyala que algú es pot oposar que el Consell Insular, que és el competent en el servei de Bombers, mantengui una correcta prestació del servei sense incrementar la jornada laboral. Respecte al quart punt, el Sr. Jerez ha dit que hi havia insults, a aquests senyors se'ls ha condemnat per entregar un document, no per insultar. Per tant, aquest procediment és incorrecte perquè la resolució és ben clara, per entregar un document, i ell entén que per lliurar un document li han de posar una sanció, i ja no parla dels bombers sinó de qualsevol ciutadà; si amb això ells no defensen aquesta llibertat, no sap què fan aquí. Pel que fa al darrer punt, tampoc creu que hi hagi cap problema de donar compte del que s'aprovi. L'única cosa que contemplaria és la proposta del grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds d'incloure aquesta reclamació d'informació quant al servei que es dona a Inca, i les previsions que es volen desenvolupar al Parc de Bombers d'Inca. L'argumentació diu que ja no els importa per a res, és la seva visió, allò important són les propostes. Per tant, les poden retirar incloent aquesta esmena que han presentat el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds i grup municipal dels Independents d'Inca, i també la matisació de l'esmena que el Sr. Jerez ha fet amb relació al punt primer.

El Sr. García manifesta que per ells és difícil fer un seguiment de tot allò que es proposa, es desproposa i es torna a proposar, però intentarà fer un resum d'allò que veu. En primer lloc, ja han dit que el punt núm. 1 els pareixia bé, però demanaria al grup municipal del PSIB-PSOE que fos una mica més combatiu i que, en lloc de dir "amb la dotació mínima adequada", digués "amb la dotació adequada", ja que mínima adequada s'entén quan deia que almanco 36; així, els demana que suprimeixin allò de mínima. Explica que forma part de tota la història de demanar al Consell Insular que els digui què dimonis fa –i mai millor dit això de dimonis pel foc– o preveu fer amb el Parc de Bombers d'Inca; una vegada que els ho exposin si volen i tinguin aquest detall, podran saber i elaborar una moció o una altra. Evidentment, si es demana un parc de bombers fa una sèrie d'anys i es demana ara, la realitat també ha canviat, com la moció aquella del pas que han debatut abans. Manifesta que allò que no arriben a entendre és, si hi ha un expedient de sanció iniciat i no s'ha coartat la possibilitat de defensa dels afectats, està en tràmit i té tota la possibilitat de defensa per la via jurisdiccional corresponent, per què l'Ajuntament com a institució s'ha de pronunciar cap a l'arxiu d'aquestes qüestions. Poden entendre que ho facin ells mateixos a nivell individual o com a partit, però com a institució entenen que no els correspon. Diferent seria que fos una qüestió de manar i obeir, i s'ha acabat, però creu que tots els afectats per la sanció tendran tota la via jurisdiccional corresponent per a la seva defensa. Assenyala que no sap si al final ha acabat o no l'expedient, si la sanció és ferma i definitiva o com està, però sí té clar que, sigui quina sigui, no entén que l'Ajuntament s'hagi de pronunciar a nivell institucional. Comenta que té relació amb allò que ha manifestat al punt anterior; és a dir, si aquest país s'ha d'estructurar partint de la base que un delinqüent condemnat sense cap informe favorable a tretze anys de presó, perquè té com a advocat un diputat del Partit Popular o exdiputat i en aquell despatx fa feina el fill del ministre de Justícia, obtengui un indult, quan dels tretze anys s'ha passat deu anys de presó. Comenta que, si comencen a entendre que aquestes coses funcionen així, que perquè una institució demana un indult d'un arxiu d'un expedient sancionador s'ha d'indultar o s'ha d'arxivar, creu que van malament. Opina que allò que s'ha de procurar és que es disposi de totes les eines de defensa adequades per demostrar que entregar un paper no pot ser constitutiu de cap tipus de sanció. No sap si ha estat una mica contundent, tampoc vol ser desproporcionat en aquesta qüestió, però creu que és hora que se sensibilitzin i que tota la gent estigui conscienciada que aquestes coses no poden ser. Han de lluitar perquè hi hagi justícia per a tothom, per la qual cosa sempre



defensen que no hi hagi taxes, perquè la justícia per a tothom amb taxes vol dir que no és per a tothom. Per tant, estan d'acord amb les declaracions generals, però després entenen que les han de traduir a l'actuació directa. Des del grup municipal dels Independents d'Inca creu que estan mantenint aquesta postura des de fa molt temps. Així, no proposen cap esmena, però el seu vot seria favorable si fos per sol·licitar del Consell Insular informació de quin és el futur tant d'instal·lacions com del funcionament del Parc de Bombers d'Inca. Obtinguda aquesta informació plantejaran o no un informe, unànime o no debatut, amb portaveus o no, o allà a on sigui, d'allò que entenen que ha de ser el futur. Conclou que és la postura que veurien amb bons ulls, que considera que està bastant clara. Anuncia que el seu grup hi votaria favorablement.

El Sr. Rodríguez vol puntualitzar dues qüestions sobre allò que han dit els altres portaveus. Per una banda, al Sr. Jerez, quan parla d'herència, li parlaria també de deute. El Sr. Jerez s'ha referit a una herència rebuda de governs anteriors; ell li parlaria d'un deute que té el Govern balear amb el Consell Insular. Demana per què el Govern balear no paga el Consell Insular, tal vegada tots aquests problemes financers s'acabarien. Pot entendre i donar molta raó al Sr. García pel que fa als processos judicials. Entén que la llei ha de ser per a tots i ha de ser de franc, però li fa la sensació en aquest cas i en molts d'altres que s'han donat darrerament a Mallorca que les multes són una mesura de pressió als col·lectius que es van queixant per fer-los emmudir. Aquesta és la diferència, que les referides multes arreu de tot Mallorca s'han estat imposant perquè hi hagués gent que no es queixàs d'allò que es queixava, no perquè empenyés, ni perquè insultàs, ni fes mal físicament a ningú, sinó senzillament perquè es manifestaven. El Sr. Rodríguez explica que va anar una estona darrere de la comitiva del Dijous Bo i va veure que els Bombers l'única cosa que feien era molt renou. Ara bé, és clar que aquest fet va molestar segons a qui. Des del seu punt de vista es varen treure aquestes dues multes als dos membres del col·lectiu. Exposa que el mateix ha passat arreu de Mallorca a més de cent persones fins ara, s'ha multat molta gent pel fet de manifestar-se, i és així de clar i ningú li ho llevarà del cap: se'ls ha multat per queixar-se i, com que hi havia algú que no volia rebre aquestes queixes, la millor manera de fer-los callar és enviar-los la justícia, que a ell no li costa res, però que pel fet de defensar-se li costarà alguna cosa. Juga amb les eines del poder per tal de fer callar el poble, aquells que es manifesten en contra de certes polítiques en què l'única manera de fer renou és aquesta, sortir al carrer i manifestar a la persona que li pertoca –en aquest cas al president del Govern balear– que no estan d'acord amb les polítiques que està duent a terme. Aquesta és la diferència, no és que hi hagi hagut un assassinat o un robament, sinó gent que s'ha manifestat al carrer i ha fet renou, i per aquest fet el poder els multa.

El Sr. Jerez diu al Sr. Rodríguez, en primer lloc, que no s'ha de posar d'aquesta manera, perquè se li infla la vena quan parla d'aquest tema. Expressa que molts d'ells ha sentit que varen dir que no varen participar en la comitiva perquè se sentien ofesos amb la polèmica. Recorda que hi va haver dues hores i mitja d'insults continus, pentura a ell no el varen insultar perquè no anava a la comitiva, però hi va haver dues hores i mitja d'insults continus, i no només al president. En segon lloc, li demana si li està dient que les forces del cos de seguretat estan manipulades pel Govern i que per tal motiu estan sancionats. No vol entrar més dins aquesta discussió perquè considera que el Sr. García ha donat una lliçó jurídica.

El Sr. Rodríguez diu al Sr. Jerez que a qui no se li ha d'inflar la vena és a ell. Diu que el Sr. Batle el farà callar. Pot entendre que el Sr. Jerez no estigui d'acord amb el que està dient, però considera que no el pot insultar a cara alta dient-li que és un exaltat; pot posar en

qüestió el que diu, però no com ho diu. El Sr. Rodríguez demana disculpes per la seva interrupció, però ho havia de dir.

El Sr. Batle comenta que hi ha dues coses molt clares. Primerament, quant a entregar un document o reivindicar, reclamar o manifestar-se. Manifesta que estan en un estat democràtic i que tothom ho pot fer, però no es pot perdre ni el respecte ni les formes. El Sr. Rodríguez va veure gent fent renou i ells varen veure gent insultant i faltant al respecte, que és exactament el que va passar el dia que va venir el president a la seva seu local, recorda que ja varen tenir un bon quefer per aprovar una moció de repulsa. El dret de reivindicar, de fer renou, hi és, però també exigeixen el mateix respecte d'una banda i de l'altra. Assenyala que es poden manifestar, poden criticar, poden dir que no s'està d'acord amb la gestió del govern, etcètera, però que no els han de faltar al respecte. Comenta que potser el Sr. Rodríguez no hi fos i ho diu, però efectivament hi va haver insults. Només vol fer una reflexió que el Sr. García ha plantejat: si ells obrissin un expedient a un treballador municipal pel motiu que fos, que després véngui una administració instada per un col·lectiu, o per un sindicat, perquè el retirin. Demana quines proves en tenen o si és que no creuen en les possibilitats que tenen les persones per tal de defensar el seu dret. La veritat és que ells com a institució no poden dir si l'actuació és correcta o no, ho ha dit molt bé el Sr. García; hi ha un expedient sancionador, es poden defensar, es pot argumentar, es pot denegar, i ells no són ningú ni ho haurien de ser com a institució per interposar-s'hi. Només faltaria que ells obrissin un expedient sancionador a un treballador municipal i que una altra administració digués que l'arxivassin, que no procedeix, etcètera, ja que quan obren un expedient sancionador deuen tenir alguna justificació, una motivació, no l'obren a tort i a dret. Creu que el tema està molt clar, cada un té la seva percepció. Afirmen que els Bombers es varen manifestar, varen fer renou i només renou, i la percepció que tenen ells, equivocada o no, no la repetirà; però, si ho vol, li pot dir en privat les coses que es varen dir, perquè a algú li varen dir alguna cosa molt grossa, i això, independentment de l'actitud, no es pot defensar per ningú.

El Sr. Jerez, per concloure, confirma que estarien d'acord amb el punt núm. 1. Quant al punt núm. 2, els aniria bé si lleven els 36 membres i s'hi afegeix "una nova construcció o reforma". Respecte al punt núm. 3, indica que va bé, que el punt núm. 4 ja ha dit que no i que amb el punt núm. 5 també hi estan d'acord.

El Sr. Ramis accepta la matisació del grup municipal dels Independents d'Inca quant a llevar la paraula *mínima*, és a dir, "la dotació adequada". També la matisació del grup municipal del Partit Popular, del Sr. Jerez, quan fa referència als 36 membres. Mantenen els altres punts i recorden per informació del Sr. García que ells, quan després de les eleccions hi va haver una manifestació de mal gust i desafortunada, varen anar a denunciar aquests fets a la Guàrdia Civil, i fins i tot ni li varen acceptar la denúncia. Són formes diferents d'actuar, però per aquest motiu considera que la llibertat d'expressió s'ha de mantenir i expressa que mantendran aquest quart punt. Explica que eren cinc persones les que varen anar a la Guàrdia Civil a denunciar aquests fets i que aquesta no va acceptar la denúncia.

El Sr. García l'informa que sempre pot anar directament al jutjat de guàrdia.

El Sr. Ramis li contesta que ell és advocat, però que ells ho desconeixien. Quant a l'esmena que han presentat el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds i el grup municipal dels Independents d'Inca, també l'inclouen en el sentit de demanar informació del que pensa fer el Consell.

El Sr. Batle comenta que, tal com ha dit el Sr. Jerez, allò que demana la Moció referent als Bombers és millorar el servei i optimitzar-lo. Exposa que hi havia el dubte del nou Parc de Bombers, que després han dit que es tracta d'una reforma, que a ells ja els anava bé, perquè quan parlaven d'un nou parc es referien a una nova ubicació. Evidentment, incloure aquí la Moció de la Delegació de Govern els obliga a votar-hi en contra i no té res a veure amb el servei. Si realment allò que defensa el Sr. Ramis és la seguretat dels ciutadans, el servei dels Bombers, etcètera, no sap què té a veure aquí un expedient sancionador. Anuncia que, si no ho vol suprimir, hi votarà en contra, però la veritat és que no ho entén, perquè s'omple la boca a l'exposició de motius dient que allò prioritari és la seguretat dels ciutadans, que els preocupa el servei, i per dos expedients sancionadors que no els afecten i en què ells no poden fer res no canvien la Moció. Li recomana que presenti una moció alternativa només d'aquest punt. El Sr. Batle no ho entén, perquè ja no prioritza. No diu allò que ha de fer, sinó que si s'omplen la boca a l'exposició de motius sobre el servei, garantir la seguretat, el foc, el dimoni..., es demana què té a veure tot això.

El Sr. Ramis està convençut que ells evidentment també volen que es millori el servei i que no es perjudiqui, però que la Moció és aquesta. Comenta que la podrien haver presentat separada, però que està presentada d'aquesta forma i que no volen retirar el punt.

El Sr. Batle diu que era allò que volia saber; comenta que, si és així, no ho comparteixen, i que, una vegada reconegut el fet, ho entén.

El Sr. Moreno interromp el Sr. Batle.

El Sr. Batle diu al Sr. Moreno que qui té la paraula en aquests moments és ell i que, si la vol, l'ha de sol·licitar.

El Sr. Batle comenta que el punt núm. 4 és la Moció i que no la comparteixen.

El Sr. Secretari demana que li expliquin quines són les esmenes que es presenten.

El Sr. Ramis explica que en el primer punt, allà a on diu "dotació mínima adequada", suprimirien la paraula *mínima*. El segon punt diria: "L'Ajuntament d'Inca sol·licita al Consell de Mallorca la construcció o reforma d'un nou parc de bombers", de manera que inclouen la paraula *reforma*. Respecte al tercer i el quart punt, quedarien igual. Continua exposant que hi afegirien un cinquè punt que diria: "Sol·licitar del Consell Insular de Mallorca informació quant a la gestió que té prevista per al Parc de Bombers d'Inca." Per tant, el cinquè punt quedaria com a sisè i diria: "La Secretaria d'aquesta corporació farà arribar còpia dels acords que assoleixi aquest Ple al Consell Insular de Mallorca."

El Sr. Secretari demana si el grup municipal del Partit Popular presenta alguna esmena.

El Sr. Batle contesta que no, que no en presenten cap.

Seguidament es passen a votar les esmenes i n'esdevenen el següent resultat: deu (10) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal Independents d'Inca i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) vots d'abstenció del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declaren aprovades les esmenes.

A continuació es passa a votar la Moció esmenada i n'esdevé el següent resultat: vuit (8) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular i dues (2) abstencions del grup municipal dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE sobre el servei de Bombers del Consell de Mallorca.

## **6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE PER INSTAR EL GOVERN D'ESPANYA A PRORROGAR EL PROGRAMA "PREPARA", DIRIGIT A LES PERSONES QUE ESGOTIN LA SEVA PRESTACIÓ PER DESOCUPACIÓ**

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per instar el Govern d'Espanya a prorrogar el programa PREPARA, dirigit a les persones que esgotin la seva prestació per desocupació, de data 18 de gener de 2013, i que transcrita textualment diu:

"El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a la llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i el Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, article 97.3 i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent proposició: per instar el Govern d'Espanya a prorrogar el programa PREPARA dirigit a les persones que esgotin la seva prestació per desocupació.

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

L'atur és el principal problema dels espanyols. 2012 ha tancat l'any amb 426.364 aturats més i 787.240 afiliats menys a la seguretat social. L'actuació del Govern agreuja dia a dia aquest problema i les seves conseqüències són cada vegada més negatives per a la ciutadania, cada nova previsió del govern estableix un nou rècord d'aturats.

Segons les dades d'afiliacions a la Seguretat Social, durant el 2012 s'han destruït 2.000 llocs de treball cada dia, el doble que en el 2011.

L'atur puja i la cobertura per desocupació ha baixat del 70 % al 63 % amb les últimes dades del mes d'octubre. La reforma laboral, aprovada pel Govern del PP abarateix i facilita l'acomiadament en temps de crisi i està provocant una sagnia insuportable en termes d'ocupació.

En contra de les recomanacions del Consell Europeu, els Pressupostos Generals de l'Estat han significat una retallada dràstica de les polítiques actives d'ocupació, especialment les transferències a les CCAA, amb reduccions de més de 1.700 milions d'Euros, un 54 %. Aquestes retallades se'n duen per davant les polítiques d'ajuda als aturats en la seva recerca d'ocupació, ja que afecten als programes d'orientació, formació i requalificació.

El Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària de foment de la competitivitat minva de forma descomunal la protecció

dels aturats en suprimir subsidis especials per als majors de 45 anys, en elevar l'edat de 52 a 55 anys, i en expulsar de la Renda Activa d'Inserció a pràcticament el 90 % dels seus beneficiaris. Centenars de milers d'aturats es veuran sense protecció en els propers mesos.

Les polítiques del Govern estan provocant la fractura social d'Espanya: més atur, menys protecció, menys drets, i contra tota recomanació comunitària, menys polítiques actives per afavorir l'ocupabilitat dels aturats.

En aquest context la continuïtat del programa PREPARA tal com estava concebut en el Reial decret llei 1/2011 és una necessitat de primer ordre. Aquest programa ha mostrat llargament la seva eficàcia i ha propiciat la millora de l'ocupabilitat de més de 450.000 aturats. Aquest programa es recolza en una combinació de mesures actives d'orientació, formació i requalificació al mateix temps que facilita una ajuda de renda a la persona aturada.

No podem permetre que el Pla PREPARA desaparegui en les circumstàncies actuals, perquè és l'única font de subsistència dels ciutadans que esgoten la desocupació i que no tenen gens més que aquests 400 € per poder viure.

Per tot això, el Grup Socialista de L'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva aprovació pel Ple Municipal, amb la finalitat de garantir la transició a l'ocupació, aconseguir una major coordinació entre les polítiques actives d'ocupació i les ajudes econòmiques d'acompanyament i evitar l'exclusió social la següent PROPOSICIÓ:

1.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern d'Espanya a prorrogar el programa de requalificació professional de les persones que esgotin la seva prestació per desocupació, tal com ha estat regulat en el Reial decret llei 1/2011, en almenys sis mesos més a partir del mes de febrer de 2013.

2.- La Secretaria d'aquesta corporació farà arribar còpia dels acords que assoleixi aquest Ple a la Delegació del Govern de l'Estat."

El Sr. Secretari comunica que s'ha de votar la seva inclusió a l'ordre del dia.

El Sr. Batle interromp el Sr. Secretari per dir que abans de votar la urgència voldria fer un suggeriment, però en aquest moment està preocupat perquè el Sr. Moreno li diu que vol condicionar l'acció de l'oposició.

El Sr. Moreno comenta que el Sr. Batle pot dir allò que vulgui.

El Sr. Batle li diu que quan vulgui parlar li demani la paraula i que no tindrà cap problema a donar-li, però que es pot dirigir a ell i que després li podrà contestar.

El Sr. Batle continua explicant que creu que dita Moció avui no té cap sentit perquè precisament s'ha aprovat la pròrroga del programa PREPARA i que, a més, s'ha duit a terme de manera automàtica.

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Intervé la Sra. Sabater. Comenta que no anava exactament per aquest sentit, però que després d'haver sentit ahir les declaracions del president del Govern balear que ha promès la pròrroga d'aquests 400 € del Pla PREPARA, tal com demanen ells a la seva Moció, la veritat és que se n'alegraren. Explica que, evidentment, han esperat a fer-ho públic quan han sabut les dades de l'EPA, que són vertaderament escandaloses: quasi 6 milions de persones a l'atur, més de 3 punts superior al 2011, el nivell més alt de la seva història. Un ministre seu, el Sr. Arias Cañete, afirma que la reforma laboral comença a donar els seus fruits; no saben quins: hi ha 1,8 milions de famílies amb tots els seus membres a l'atur, sense cobrar moltes d'elles cap prestació; l'atur juvenil arriba al 55,13 % fins a 930.000 persones; a Inca en aquests moments tenen 3.500 persones en atur, dades que òbviament alarmen. Informa que el passat dia 12 de gener el grup municipal del PSIB-PSOE ja sol·licitava al Govern balear que mantingués de manera estable el Pla PREPARA fins que la taxa d'atur estigués per davall del 15 %. Casualment els han fet cas, i no poden permetre que el Pla PREPARA desaparegui en les circumstàncies actuals, perquè és l'única font de subsistència dels ciutadans que esgoten la seva prestació per desocupació i no tenen res més que aquests 400 € per poder viure. Indica que és la finalitat de la seva Moció que avui ja ha aprovat o aprova evidentment el Consell de Ministres, i que demostra la importància de la seva reivindicació i dels seus acords. Com és obvi, en els acords, en lloc de dir que l'Ajuntament d'Inca "insta" podrien posar que "dóna suport" i eliminar la darrera frase que diu "en almenys sis mesos més a partir del mes de febrer de 2013", perquè ha dit que seria fins que la taxa d'atur arribàs al 20 %.

El Sr. García entén que no cal fer un debat i menys en segon quin sentit d'un tema tan sensible com és aquest, vol dir que creu que la modificació de propostes i la proposta en si no mereixen més comentaris, i que la reacció des del Govern central no mereix més comentari.

El Sr. Batle surt de la sala de plens.

Els Sr. Rodríguez no té res a dir quant a aquest punt, però aprofita el torn que li cedeixen de la paraula per dir dues coses: en primer lloc, demana disculpes perquè ha parlat en el torn quan no li tocava, però també, si ha botat quan no li tocava parlar, ha estat perquè considera que el Sr. Jerez li ha faltat al respecte. Afirma que una cosa és que puguin dir i ferir quant a les idees que cada partit polític pugui tenir i una altra –considera que ha estat de molt mal gust per part del Sr. Jerez– dir-li que no es posi d'aquesta manera, que les venes del cos se li inflen, etcètera. Opina que és una prova de mal gust i expressa que ha estat allò que l'ha fet botar. Demana disculpes, però considera que la falta de respecte envers la seva persona, envers el portaveu del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds en aquesta sala, ha estat manifesta. Conclou que ha estat el motiu de parlar quan no li tocava.

El Sr. Jerez contesta que li diu mirant-li als ulls que li demana disculpes. Li agradaria que constàs en acta per aquesta actitud seva.

El Sr. Rodríguez les accepta i diu que li agradaria que no es repetís perquè és una constant a l'equip de govern.

El Sr. Jerez no hi està d'acord.

La Sra. Horrach explica que està molt contenta perquè una vegada més el seu partit, el Partit Popular, demostra tenir seny, esma, sentit comú i molta sensibilitat envers aquestes

persones que ho necessiten tant. Afirmar que la Moció s'havia d'aprovar a favor perquè allò que sí han de garantir i allò pel qual han de lluitar tots els polítics de qualsevol estament és que qualsevol individu té dret a tenir menjar, roba i sostre. És a dir, és una prioritat de tots, no ho poden perdre de vista. A més d'aquesta pròrroga, que és extraordinària, el programa de requalificació professional, que és com es diu, va acompanyat d'un estudi econòmic i també preveu una sèrie de matisacions molt importants que li agradaria que quedassin paleses aquí. S'incrementa també l'ajuda, és un fet molt interessant, del 75 % com estava abans fins al 85 % per a totes aquelles persones que tinguin càrregues familiars. Comenta que és una dada a tenir molt en compte. Aquesta ajuda, que en principi és de sis mesos i després es prorrogarà, és de l'INEM, del Servei Públic d'Ocupació Estatal, com es diu ara, del SEPE, i la paga Hisenda. Explica que tot plegat ha d'anar acompanyat d'una feina molt important, molt exhaustiva i molt seriosa de Serveis Socials, de la treballadora de dita Àrea. Explica que les persones que pugui, aconseguir el Pla PREPARA, a més de fer-ho amb una sèrie de condicions, també han de realitzar una sèrie de tasques, fer una feina. Ho exposa perquè han demostrat a l'Ajuntament d'Inca aquest equip de govern, precisament l'Àrea de Serveis Socials, que estan molt ben encaminats. Recorda que l'any passat ja es va posar en marxa una sèrie de beques de feina, de formació i de creació de bons hàbits amb la Fundació Deixalles, i informa que enguany continuen també, a part de la Fundació, molt més programes perquè la gent pugui tenir una situació digna, però que també se la creïn ells. No es poden acostumar a viure de subvencions ni de prestacions, les persones usuàries s'hi ha de deshabituïr. Conclou que la gent ha d'aprendre a crear-se les seves pròpies necessitats, però també d'aconseguir-les, cotitzant-les i sufragant-les elles.

La Sra. Sabater dóna les gràcies a tots els grups pel seu suport, però evidentment allò que l'interessa és que aquesta gent, que no té cap tipus de subsidi ni cobra, cobri cada mes. La resta són paraules.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per instar el Govern d'Espanya a prorrogar el programa PREPARA, dirigit a les persones que esgotin la seva prestació per desocupació.

## **7. MOCIONS URGENTS**

No se'n presenten.

## **8. PRECS I PREGUNTES**

### **A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE**

El Sr. Ramis formula els següents:

1. Amb referència a la demolició de les cases annexes al Teatre Principal, volen saber quines són les gestions que han duit a terme amb els llogaters dels dits habitatges.

La Sra. Horrach, en primer lloc, respon que cal tenir en compte una sèrie de qüestions. Exposa que hi ha uns llogaters que abans de l'adquisició de l'habitatge per part de

L'Ajuntament ja tenien un lloguer amb el propietari, i que aquests no li pagaven el lloguer. Després hi ha una altra situació, que són persones que empren aquests habitatges, com ocupes. En aquest cas creu que es pot realitzar un desnonament administratiu, i tal vegada tendrien dret a una indemnització. Continua explicant que els llogaters no pagaven el lloguer des del gener de 2011 ni al propietari ni a l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Ramis interromp per demanar si l'Ajuntament ho reclamava.

La Sra. Horrach respon que sí. Informa que tenen contactes amb els propietaris dels habitatges, amb les persones usuàries i amb els llogaters; li ho vol dir, perquè entenguin que tenen la informació de totes les bandes.

La Sra. Horrach torna a comentar que aquesta gent podria tenir dret a una indemnització i que allò que han fet ha estat parlat amb el departament jurídic de l'Ajuntament. Exposa que per poder realitzar el desnonament administratiu volen compensar el temps que no han pagat ni lloguer, ni aigua, ni llum.

A més, comenta que hi ha una de les famílies amb fills que hi viu en unes condicions lamentables. Informa que se li ha ofert un pis que té l'Àrea de Serveis Socials d'aquest ajuntament per donar cabuda a les persones a qui els realitzen un desnonament. Continua explicant que aquestes, per una sèrie de motius, no accepten el referit habitatge. Comenta que a la darrera Junta de Govern es va aprovar que les esmentades persones poguessin viure durant tres mesos a l'habitatge i que no haguessin de fer front a cap despesa d'aquest, ja que entenen que la seva situació és delicada. A més, comenta que amb un pla de feina els habilitaran una renda mínima, sempre que hi compleixin.

El Sr. Ramis li demana quina era la quantitat que els havien reclamat.

La Sra. Horrach respon que no la té present en aquests moments, però que quan la tengui l'informarà, perquè el propietari ja havia parlat amb ells i no havia arribat a cap acord.

2. Volen saber quins han estat els motius de la pèrdua de confiança per part del Sr. Batle en la persona que ocupava la plaça de coordinadora d'Esports. Comenta que el Sr. Batle no es troba en aquests moments a la sala, però com aquesta pregunta ja estava anunciada la formula.

El Sr. Jerez respon que el Sr. Batle li ho contestarà per escrit o, si ho vol, pot demanar-li a la Junta de Portaveus de la setmana pròxima, perquè considera personalment que la contestació l'ha de fer el Sr. Batle.

3. Voldrien saber si dintre de les competències d'aquest consistori està la de realització de creuers turístics.

La Sra. Cantarellas comenta que tota iniciativa de qualsevol associació d'Inca per a la qual es demana la col·laboració a l'Ajuntament és competència seva, i en aquest cas ha estat de difusió.

El Sr. Ramis li demana si li ho ha sol·licitat alguna associació.

La Sra. Cantarellas li respon que des de 2004 li ho han sol·licitat vuit associacions.



El Sr. Ramis demana si li pot fer arribar còpia de les sol·licituds.

La Sra. Cantarellas respon que no, perquè varen ser en reunions i no hi ha res per escrit.

El Sr. Ramis li contesta que qualsevol associació els farà cas.

La Sra. Cantarellas li respon que sempre. Li explica un parell d'exemples, com l'Associació de Fibromiàlgia per a la realització d'un sopar, assenyala que l'Ajuntament hi col·labora amb el seu escut; informa que amb Respiralia es col·labora per a la realització d'una cursa...

El Sr. Ramis comenta que és bo saber-ho.

4. Quant als desnonaments, recorda que, a la Moció que va ser aprovada pel Ple del 30 de novembre de 2012, se sol·licitava al jutge del partit judicial que fes arribar mensualment als Serveis Socials municipals una relació dels processos judicials que podrien finalitzar amb un desnonament. Voldrien saber si han rebut la informació.

La Sra. Horrach li contesta que no han rebuda la informació i que personalment creu que no es rebrà, ja que entén que és una qüestió molt particular i personal, i el Sr. jutge no l'enviarà. Comenta que evidentment les persones a qui els fan un desnonament són les primeres que acudeixen als Serveis Socials.

5. Continuant amb el mateix tema, volen demanar a l'equip de govern que la Policia Local deixi de prestar qualsevol col·laboració amb la Policia Judicial amb els referits desnonaments de les residències habituals de les persones empadronades a Inca.

La Sra. Horrach li respon que a Inca no té cap constància que la Policia Local hagi actuat a cap desnonament. Comenta que no ha estat sol·licitat aquest servei.

6. Vist els mals resultats de l'organització de les fires de 2012, reiteren a l'equip de govern que no torni a privatitzar les de l'any 2013. Vol finalitzar la darrera pregunta amb relació al parc temàtic de "Terra Santa". Volen saber si han tengut coneixement que hagin fet cap actuació al respecte.

El Sr. Jerez respon que no n'han tengut cap coneixement, tal com li va explicar a la darrera Comissió d'Urbanisme; així, no hi ha hagut cap canvi.

El Sr. Moreno formula les següents:

7. Fa uns mesos que han sol·licitat a un parell de plens i han reiterat a diverses comissions informatives un informe sobre el grau de compliment del contracte de la neteja viària per part de l'empresa adjudicatària. Explica que la resposta del grup de govern en el mes d'octubre de 2012 va ser que s'estava redactant. Al dia d'avui exigeixen que, després de tants de mesos, els en donin una resposta.

La Sra. Tarragó, en primer lloc, demana disculpes al respecte. Explica que en diverses ocasions ho ha sol·licitat a l'enginyer que ho ha de fer, però per acumulació de feina no l'ha ni començat. Assenyala que el darrer pic que ho varen demanar a la Comissió va insistir a l'enginyer perquè elaboràs l'informe i que li ha fet la promesa que es posarà per feina.

8. A l'octubre de 2011 varen demanar a l'equip de govern si tenien en ment fer una reestructuració orgànica del departament de Serveis, i passat un poc més d'un any han vist que ha sofert canvis, tal com han pogut conèixer pels mitjans de comunicació que a la brigada hi ha nous càrrecs municipals. Al respecte volen saber en què consistiran les noves incorporacions orgàniques.

El Sr. Jerez contesta que el que ha pogut veure en premsa és la previsió de la incorporació d'un nou càrrec i que, si ho vol, a la propera Junta de Portaveus o una vegada que estigui ben distribuïda la nova Àrea li poden passar les explicacions i el nou organigrama del departament de Serveis.

9. Els consta que hi ha hagut baixes en les adjudicacions de les places del lloguer del pàrquing del Mercat Cobert. Volen saber què pensen fer amb aquests estacionaments que no estan llogats a la quarta planta.

El Sr. Jerez li respon que s'ha demanat un estudi a l'aparellador municipal per poder saber si el preu de mercat de l'estacionament ha variat. Una vegada que tinguin el preu de la zona, si ha variat, es plantejaran la baixada del preu de l'estacionament per intentar l'objectiu, que era la seva utilització.

10. Demanen si tenen previsió per al 2013 de realitzar l'asfaltatge de l'altre vial de la Gran Via de Colom.

El Sr. Jerez li respon que l'altre vial no està contemplat a l'informe de 2013.

11. Creuen que el lloc a on s'instal·len les atraccions infantils per fires i més recentment a on s'han realitzat les beneïdes és el més adient per fer aquest tipus d'esdeveniments.

El Sr. Jerez li respon que parli amb les persones usuàries o amb els firaires; li contestaran que no en tenen cap queixa. Informa que aquest lloc es va triar amb consens amb la Policia Local per no tenir cap problema amb el trànsit. Consideren que és l'espai més adient per realitzar les dites activitats, ja que el consideren segur i no crea cap tipus de problema.

12. Fan el prec si podrien pintar els passos de vianants del polígon industrial, atès que consideren que n'hi ha molts que estan quasi esborrats, cosa que fa difícil la seva percepció tant per als vianants com per als conductors.

13. El Sr. Moreno indica que en el registre d'entrada de l'Ajuntament s'ha presentat un escrit al·legant la il·legalitat del servei d'inspecció d'obres, que recentment el grup de govern ha instaurat en aquest ajuntament. Els agradaria saber si han realitzat la contestació al respecte i, si fos així, si els en podrien fer arribar una còpia.

El Sr. Aguilar li respon que no sap si és el mateix escrit que ell té; el seu és de l'Associació de Promotors de les Illes Balears, els quals no estan conformes amb el servei d'inspecció i aporten al registre una sèrie de sentències, però comenta que no indiquen que sigui il·legal realitzar la inspecció. Exposa que allò que indica la sentència és que no s'ha realitzat conforme a dret, però els emplacen novament perquè tornin a ser inspeccionats, és el que estan analitzant en aquests moments. Torna a repetir que no és que sigui il·legal el procediment d'inspecció.

La Sra. Llobera formula els següents:

14. Sol·liciten una actuació urgent en el carrer de Ramón i Cajal, i Germà Benildo, perquè el passat dia 20 de gener hi va haver un greu accident de trànsit; és per aquest motiu que demanen accions per a la reducció de la velocitat dels vehicles que davallen de la zona dels Molins, perquè consideren que és un indret molt transitat per al·lots.

El Sr. Jerez respon que en prenen nota.

15. Amb referència a les zones infantils i parcs amb pavimentació fluixa, han detectat que aquest tipus de pavimentació està molt deteriorat. Voldrien saber si en tenen constància i si tenen prevista alguna actuació al respecte.

El Sr. Jerez respon que en tenen constància, però explica que aquest tipus de pavimentació té un cost molt elevat i estan obligats per homologació a tenir-lo. Conclou que el tenen previst, però que el problema a hores d'ara és pressupostari. Afirmar que, quan estigui resolt, realitzaran les actuacions pertinents.

16. La següent pregunta fa referència al parc d'Europa. Comenta que presenta un estat molt deficient, tant els vials com el manteniment de les zones enjardinades o de les zones de les taules; davant les queixes dels veïnats demanen una actuació urgent i continuada a la zona.

La Sra. Tarragó agraeix la seva percepció i aquest avís, però comenta que abans tenien la col·laboració de l'escola taller de jardineria, la qual no tenen en aquests moments. Assenyala que és per tal motiu que no poden tenir les zones tan bé com les tenien fins ara, ho tenen present.

17. La Sra. Llobera està interessada en la valoració de la campanya de Nadal de 2012.

La Sra. Coll contesta que ha anat bastant bé, que hi ha hagut més o manco el mateix que l'any anterior. Ara bé, amb relació al cost de la campanya tal com li varen demanar a la Comissió, li respon que, una vegada que estigui tot, li ho comunicaran per escrit.

18. En una altra línia la Sra. Llobera està interessada a saber quants d'usuaris han utilitzat el parc de caravanes situat a la plaça de la Mediterrània, així com el cost i el consum de l'aigua i d'electricitat que es dona de forma gratuïta a la instal·lació.

Intervé el Sr. Jerez, qui comenta que li'n poden facilitar els costos, però que l'estada no es pot realitzar, ja que com sap no està tarifada i no se'n pot dur un control. Ara bé, informa que es va realitzar per ser un lloc d'aturades curtes i no de llarga aturada, que i el cost d'inversió del recinte no va ser excessiu. A més, indica que aquest lloc figura a les diferents guies de caravanistes; per tant, les persones que visiten l'illa amb caravana tenen un lloc d'estada. La finalitat que se cercava era arribar a un altre tipus de turista, perquè consideren que una persona que s'atura amb una caravana visita la ciutat a on estaciona, que és un poc l'objectiu que tenien. Torna a comentar que miraran la manera de poder-los passar els costos sol·licitats, perquè no sap si té amb un comptador a part, però li sembla que no ha estat un import desmesurat.

19. En relació amb les deficiències de les instal·lacions del centre Miquel Duran i Saurina,

volen saber com estan les converses amb la Conselleria.

Intervé la Sra. Payeras, qui puntualitza que no és amb la Conselleria, sinó amb l'IBISEC. Exposa que aquí es va demanar per totes les deficiències, que al dia d'avui estan arreglades en la seva totalitat, menys les baixades de l'aigua, de les quals esperen que l'IBISEC es faci càrrec.

20. Amb referència al trasllat dels placers de verdures i fruites a la zona del Mercat Cobert, volen saber si ja han pres una decisió al respecte i, en el cas que la resposta fos negativa, demanen una explicació dels motius.

Intervé la Sra. Tarragó, qui exposa que fa dues setmanes que es va presentar als placers i en concret als de verdures i fruita; la seva percepció va ser la mateixa que la de la regidora anterior, que els placers volen mantenir el lloc a on estan ara mateix. Dit això, comenta que el que sí que hi ha és una reivindicació dels comerciants de la zona que envolta el Mercat Cobert per aixecar el mercat del dijous en aquesta zona. Explica que està fent feina amb tal objectiu per millorar el mercat del dijous a l'indret esmentat.

21. El grup municipal socialista sol·licita que es prenguin mesures a la plaça del Blanquer per a la millora de la seguretat ciutadana i el consum de drogues.

No s'ha pogut transcriure la intervenció de la Sra. Horrach per problemes tècnics.

## **B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA**

El Sr. García formula les següents:

1. El Sr. García comença la seva intervenció demanant un prec a la majoria municipal: que en nom del consistori es dirigeixi en el Consell Insular, en relació amb el projecte de la ronda nord, perquè d'una vegada per totes es concreti la superfície mínima d'amplària que ha d'ocupar. Entenen que després de tants d'anys continuar admetent plànols i projectes a on la superfície afectada continua essent 75 metres és mortificar el ciutadà. Considera que d'una vegada per totes i amb celeritat, tant si es realitza o no la via de ronda, cal que almanco concretin aquest tram. Personalment opina que mantenir en el projecte una amplada de 75 metres, quan pareix a ser que l'amplada necessària serà de 15, és una falta de respecte a tots els ciutadans possiblement afectats, perquè molts dels que avui en dia estan preocupats realment no seran ni afectats de prop.

Aleshores el Sr. García creu que l'Ajuntament d'Inca hauria d'instar el Consell que concretàs d'una vegada el projecte; si l'equip de govern no vol fer la ronda, que no la faci, perquè encara no se sap ni quan s'ha de començar, però almanco que desaparegui aquesta nebulosa per al propietari que a la llarga no resultarà afectat, i el que s'hi hagi de veure afectat, que ho sàpiga d'una vegada per sempre.

El Sr. Jerez li respon que varen tenir una reunió en el Consell amb una sèrie de veïnats de la zona. A més, manifesta que està totalment d'acord amb les paraules que acaba d'expressar el Sr. García i que tal com les ha dit s'han transmès al director general de Carreteres. Informa que la seva resposta ha estat que l'estudi informatiu ha de tenir aquesta franja de 75 metres. Continua dient que esperen que el projecte definitiu, el qual

serà la delimitació de 75 a 15 metres, estigui enllestit al més aviat possible i que no finalitzi amb aquesta inseguretats jurídica que tenen els ciutadans.

El Sr. García li respon que no és la inseguretats jurídica, sinó definir d'una vegada el projecte, i no és que es vulguin botar cap tràmit, sinó accelerar el projecte a fi que estigui definit quan abans millor; aquest fet considera que sí es pot fer.

2. El Sr. García inicia les preguntes del Ple anterior. Recorda que, en relació amb les garlandes i els focus del carrer dels Rentadors, el Sr. Batle va respondre que les dues coses estaven retirades del carrer. Al respecte li contesta que al dia d'avui una de les dues coses està retirada, però que encara hi ha pendent l'altra; en tot cas, demana si els serveis municipals li poden certificar si el focus s'alimenta de l'enllumenat públic o no, perquè, si observen l'estalvi energètic, s'ha retirat el que menys consumeix.

3. Quant a la neteja viària, varen demanar que li fessin arribar l'informe del seguiment de l'empresa, varen rebre en contestació que n'havien rebut una part i que en breu rebrien l'altra. Voldrien saber si aquest "en breu" no ha estat aquest mes transcorregut, o al contrari hauran d'esperar més temps perquè es compleixi l'informe sobre la neteja viària.

Intervé la Sra. Tarragó dient que té raó, perquè feia falta la tercera part de l'informe, que són les enquestes als ciutadans. Explica que, una vegada realitzades, havien de dur a terme les comparatives per poder entregar l'informe definitiu.

4. Comenta que també realitzaren una pregunta relacionada amb els carrers de Miquel Bisellach, Miquel Servet i l'avinguda d'Alcúdia; al respecte en el Ple el Sr. Jerez va respondre que a la propera Comissió d'Urbanisme els explicaria el tema, i al dia d'avui encara no els consta que els en donàs cap explicació.

El Sr. Jerez l'interromp dient que li va contestar el Sr. Carlos Mena.

El Sr. García li respon que no vol una guerra de paraules. Assenyala que tornaran a parlar amb el Sr. Mena per demanar-li si en veritat li va contestar o no, perquè al seu partit no li consta que hagin rebut cap resposta al respecte.

5. Una altra pregunta que varen realitzar anava relacionada a l'empresa de segona mà i de les contractacions; la resposta realitzada en el passat Ple pel Sr. Batle va ser emplaçar el regidor de Noves Tecnologies i Comunicacions que li fes arribar la documentació pertinent. Afirma que a hores d'ara no li ha arribat cap tipus de documentació.

El Sr. Jerez li respon que la hi faran arribar en breu. A més, li pot respondre la pregunta anterior, ja que s'ha adonat que disposa de la documentació de les preguntes que va dur a la Comissió, la qual diu Unitat d'actuació UA 18, antic solar Opel. Indica que la unitat esmentada s'ha tramitat correctament i s'ha pagat l'aprofitament urbanístic del 10 %. Les darreres notícies són que la seva propietat és del Banc de Santander. Continua explicant que està presentat el projecte d'urbanització per l'empresa anterior que ja no existeix, però que no està aprovat. Per altra banda, indica que quan s'executi en un altre moment s'ha de cedir una zona verda a l'Ajuntament.

El Sr. García li comenta que de moment tot està a l'aire, aquesta és la seva resposta.

El Sr. Jerez li torna a repetir que, quan s'executi algun dia, s'ha de cedir una zona verda, perquè la unitat esta tramitada correctament, ha pagat l'aprofitament, i de moment no s'urbanitza.

El Sr. García, amb el bon tarannà que el caracteritza, comenta que molt bé, que perfecte.

6. A l'anterior Ple també va demanar per la plaça de Mallorca, com a resposta va rebre que pel mes de gener de 2013 quedaria tot solucionat. Assenyala que el que tenen ben clar és que en el mes de gener no ha quedat res resolt.

El Sr. Jerez l'interromp per dir-li que el mes no ha finalitzat encara.

El Sr. García li demana disculpes i comenta que esperaran al dia 31 de gener per veure que tot està solucionat. Demana al Sr. Jerez si és així la resposta del regidor, que en aquests moments està en funció del Sr. Batle. Afirmar que ara han descobert que quan cau un fanal es tapa el forat amb ciment, i difícilment creixerà, però pot ser que el grup de govern confiï en aquesta possibilitat. Per tals motius el que vol saber és si aquest fet és qüestió d'estalvi energètic o quina contradicció hi ha entre les intervencions del Sr. Batle titular, el qual diu que s'ha acabat l'austeritat i ara és el moment de manteniment la ciutat, i el fet que els fanals se substitueixin amb un bocí de formigó.

El Sr. Jerez li respon que el fanal serà substituït no per un bocí de formigó, sinó per un fanal, perquè tenen molt clar que no creixerà.

7. La següent pregunta fa referència a la contractació de l'empresa de gravació. Comenta que li sap greu ser reincident en la qüestió, però, quant a les respostes que li donen, primer li varen contestar per escrit dient que les úniques preguntes que feien a la Comissió Informativa feien referència a aquest tipus de contractació. El Sr. García els demanaria, en primer lloc, que llegissin totes les preguntes, i veurien com n'hi ha d'altres de referides a altres assumptes; en segon lloc, voldrien saber qui i per què decideix convidar aquestes empreses i no unes altres, independentment que es publiqui un anunci per poder arribar a altres empreses.

El Sr. Jerez respon que li pareix que el Sr. Batle ja li ho va contestar per escrit, però que no tenen cap problema a tornar-ho a fer per escrit.

El Sr. García l'interromp per dir que ja té la contestació per escrit del Sr. Batle, però considera que ha estat parcial, que hi ha altres preguntes que no hi fan referència i no s'han respost. A més, diu que, a part de les que han quedat fora contestar, en formula una altra: qui i per què decideix aquestes i no unes altres.

El Sr. Devis li respon que en pren nota i que li ho contestarà per escrit.

8. Ara fa referència a la darrera publicació del setmanari *Dijous*. Comenta que a la darrera pàgina hi havia unes fotos a color molt clares i expositives; voldrien una explicació al respecte.

El Sr. Jerez demana al Sr. García si el que vol és una explicació d'allò publicat pel setmanari *Dijous*.

El Sr. García respon que no, que vol l'explicació del que reflectien aquelles fotografies.

El Sr. Jerez contesta que no l'havia entès i que el perdoni, però que ell personalment no llegeix el setmanari *Dijous*.

El Sr. García exposa que, si el setmanari *Dijous* publiqués aquestes fotos en primera pàgina i a la pàgina segona un escrit dient que el Sr. Virgili ha crescut, aquest fet no els preocuparia. Ara bé, sí els inquieta la publicació de la darrera pàgina de fa una setmana, a on surten fotos de brutor, deixalles, mal manteniment, etc. Continua dient que li recomana que llegeixin el setmanari, ja que surten cada setmana.

El Sr. Jerez respon que no li pot contestar el que diu el setmanari *Dijous*. Ara bé, sí que li pot dir que es du un manteniment quasi fregant la perfecció.

El Sr. García l'interromp per explicar-li que el setmanari no diu res, sinó que ha publicat unes fotografies que reflecteixen això. El Sr. García demana al Sr. Jerez si pot ser que les fotografies estiguin trucades.

El Sr. Jerez respon que ara està molt de moda trucar fotografies, però que ell personalment no ho sap.

El Sr. García torna a demanar al Sr. Jerez si són trucades aquestes fotografies o veritablement és Inca.

El Sr. Jerez li respon que no creu que les fotografies siguin actuals.

El Sr. García contesta que li han de donar la resposta que considerin.

La Sra. Tarragó l'interromp per dir-li que, respecte a les fotografies i al manteniment, és molt fàcil fer fotografies. Li posa l'exemple del carrer de Sant Antoni amb la cantonada amb el carrer de la Corona d'Aragó, on constantment podria fer fotografies. Comenta que creu que a partir d'ara hauran de fer més feina realitzant els seguiments dels compliments de les empreses perquè la duguin a terme, però també el control del ciutadà, que s'acostumi a emprar tots els serveis que té al seu abast en el municipi. Finalitza dient que fer una fotografia d'una zona verda bruta és molt fàcil, perquè el moment de neteja és un i els moments per poder-se embrutat al dia són molts.

El Sr. García vol assumir que l'equip de govern no ha vist el setmanari *Dijous*, però l'argument donat en el dia d'avui li pareix terrible; li sembla terrible matar el missatger, però comenta que l'equip de govern ha de contestar el que considerin adient.

La Sr. Tarragó l'interromp per respondre-li que no té cap intenció de matar el missatger, ni mol manco un setmanari local com és el *Dijous*. El que vol explicar és que desgraciadament és un fet que és fàcil de constatar, i en torna a posar exemples. A més, esmenta que la feina de neteja es controla i es realitza.

El Sr. Jerez realitza el comentari si hi podrien posar el to d'humor.

El Sr. García demana si el pot fer ell, el to d'humor.

9. El Sr. García comenta que es va aprovar el Reglament de regals municipals. Li agradaria que al respecte se li donàs compte del que han inscrit en aquest registre i de tot

el que ha succeït des de l'aprovació del Reglament de regals, incloent si hi ha hagut cistelles de Nadal o qüestions semblants, ja que ell sap que n'hi ha haguda alguna. Demana al grup de govern si la resposta se la presentaran per escrit.

El Sr. Jerez respon que sí.

10. Tenia una pregunta en relació amb el talús del carrer de la Verge Esperança, Gràcia i l'avinguda Gran Via de Colom, quant a la imatge que dona, al seu manteniment i la seva seguretat. El Sr. García explica que és un tema que estan plantejant històricament i al dia d'avui el tornen a reiterar.

11. Sobre la plaga del becut vermell, comunica que hi ha diversos particulars –evidentment no en donarà el nom a la sala de plens– que li han explicat que han intentat parlar amb el telèfon que s'indicava, i un d'aquests particulars ha explicat que han passat mesos i la seva telefonada no ha estat atesa. Volen saber si es du un registre de les telefonades, de les intervencions. Afegeix que els agradaria que se'ls informàs del nombre de fassers d'Inca afectats o no, i de responsabilitat sobretot municipal, que es poden considerar desnonats o desapareguts, o simplement passats a millor vida.

La Sra. Tarragó respon que el nombre de fassers fa dues setmanes era de 20 i que ja s'ha contractat una empresa perquè els retirin.

El Sr. García la interromp per expressar que li agrairia que el pogués informar de quins són aquests i els que es tracten.

La Sra. Tarragó continua explicant que fa un any la Conselleria va informar sobre aquesta plaga i la necessitat d'actuar, i va demanar ajuda als ajuntaments, perquè en l'àmbit de Conselleria no es podia fer gaire cosa al respecte. Exposa que per part de l'Ajuntament es va informar els particulars que avisassin l'Àrea de Serveis si tenien alguna sospita de perill, i el que es feia per part de l'Ajuntament era anar-hi i tractar el fasser, i esquitxar uns quants de quilòmetres al voltant. Manifesta que en aquests moments és una feina impossible de realitzar, perquè són massa els particulars afectats. De fet, quan varen donar la darrera llista a la Conselleria de Medi Ambient els varen informar que TRAGSA podria actuar dins Inca. Assenyala que, quan es comptabilitzà pressupostàriament el cost que suposaven les actuacions que havien de dur a terme, la seva contestació va ser que havien de concentrar els esforços en altres zones a on el becut no s'hagués instal·lat, però que Inca ja no podia ser una d'elles. Per tant, no queda més remei que la persona particular que estigui afectada actuï amb els seus propis mitjans, que són el tractament preventiu de l'Àrea de Serveis. Si és el cas que la palmera estigui molt afectada i no té remei, s'hauria de realitzar la tala de les parts afectades o del fasser.

12. En relació amb el carrer d'Antoni Maura hi ha dues actuacions molt peculiars: una és la desaparició d'un arbre i l'altra, el canvi de lloc d'uns contenidors de reciclatge que no consideren gaire adient. Respecte als arbres, no sap si va amb la política anteriorment comentada d'arbres i fanals o si segueixen un criteri i tenen la intenció de reposar-los.

Intervé la Sra. Tarragó per comentar que els contenidors situats al carrer d'Antoni Maura es varen cremar unes quatre vegades al llarg d'un any. Informa que la darrera cremada va afectar la façana de la fàbrica i el cartell, i els propietaris de la fàbrica –que no havien posat cap queixa mai–, com era una constant i no s'havia pogut saber qui ho havia fet, varen demanar a l'Ajuntament que es prenguessin mesures al respecte. Exposa que



l'Ajuntament va optar per la seva retirada, i ara fa poc, quan varen rebre els contenidors d'envasos que estaven pendents per completar les àrees d'aportacions, es varen col·locar a una àrea d'aportació completa en el carrer del Canonge Quetglas o Canonge Payeras. Indica que el situat al carrer dels Terrers es va desplaçar una mica més al carrer d'Antoni Maura i es continua tenint en el carrer dels Almogàvers i el carrer de Mandrava una àrea completa. Així doncs, conclou que tota la zona està suficientment dotada de contenidors, encara que s'hagi perdut la zona de Georges.

El Sr. García respon que hi està d'acord, però que els ciutadans pensen unes altres coses; quan desapareixen contenidors i arbres..., tenen la mentalitat de pensar que desapareixen per altres motius diferents als exposat en aquest moment.

13. Continua amb el sentit de l'humor i comenta que aquests dies han vist una gran ofensiva de la majoria de l'equip de govern de treure notícies i més notícies, les quals li pareixen molt bé mentre es parli d'Inca; una d'elles parla d'un grup d'excursionista i l'altra, de l'estalvi informàtic. El Sr. García esmenta que el grup excursionista, tal com va constatar l'IMAF, té algunes dificultats per matisar certes qüestions que es varen plantejar, i que al respecte es va dir que les estudiarien per sortir endavant. Quant a l'estalvi informàtic, després dels problemes ocorreguts fa un parell de dies a l'Ajuntament, també considera que té un sentit de l'humor, perquè no saben si estalvien perquè les coses no funcionin. Com a grup municipal de l'Ajuntament d'Inca els agradaria que els fessin una matisació de la notícia, explicant l'informe tècnic i l'informe econòmic que indiqui les quantitats estalviades, i a quines partides pertanyen aquestes darreres.

El Sr. Jerez respon que li faran arribar aquest informe.

### **C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS:**

El Sr. Rodríguez formula les següents preguntes:

1. En primer lloc, volen començar amb un tema que ja han demanat en diverses ocasions a Comissió Informativa de Cultura i a Comissió Informativa d'Hisenda: les beques Erasmus. S'adreça a la regidora de Cultura per reiterar que demanaren una informació, que ha passat un mes i que és el moment de la seva entrega, i ha rebut com a resposta que l'informe no l'ha de realitzar el Sr. Secretari, sinó la Sra. Interventora. Explica que el seu grup acudí al departament d'Intervenció a demanar per l'estat de dita qüestió i que la resposta de la Sra. Interventora fou que li havien demanat, però feia un parell de dies. Després de la contestació feta per la Sra. Interventora, el Sr. Rodríguez considera que en aquest moment la regidora de Cultura ha de tornar a actuar i tornar a requerir la Sra. Interventora perquè elabori l'informe.

El Sr. Rodríguez matisa que el grup del PSM-Iniciativa Verds vol disposar de la informació de la publicitat i els criteris d'atorgament de les beques. Demana si el que pretén el grup de govern és amagar-ho; manifesta que no ho aconseguiran perquè cada vegada seguiran parlant més sobre aquest assumpte, atès que volen tenir la resposta d'un tema sol·licitat. Comenta que la millor manera de tenir-la és com més aviat millor, i així s'estalvien que puguin parlar-ne per totes bandes.

La Sra. Payeras respon que li va donar una resposta a la Comissió de Cultura explicant

els criteris que se segueixen en aquest ajuntament per atorgar les beques. Recorda que, quant a la difusió, el va informar es duia a terme des del Centre Universitari i per part de la Universitat. En contestació el Sr. Rodríguez li va dir que li pareixia molt bé la resposta, però que ho volia per escrit i pels tècnics de l'Ajuntament, i si podia ser per part del Sr. Secretari. Exposa que, en primer lloc, va acudir al Sr. Secretari i, amb posterioritat, a la Sra. Interventora. Li comenta que no es preocupi, que en breu disposarà de l'explicació sol·licitada.

2. Una altra qüestió que vol tractar i de què es va parlar en el Ple de dia 26 d'octubre de 2012 va ser la perillositat que significa el pas de vianants de la carretera d'Alcúdia. Explica que aquell dia es va demanar la instal·lació d'uns panells lluminosos per eliminar la perillositat del pas de vianants, perquè, si tenen memòria, en aquest lloc ja ha mort una persona. En contestació la regidora de Serveis va dir que estaven a punt de ser col·locats. El Sr. Rodríguez afirma que varen posar en dubte les explicacions de la regidora, per la qual cosa li varen demanar una fotocòpia de la comanda o factura per comprovar que ja tenien el material; al dia d'avui, pot comentar que no tenen ni han vist cap comanda o factura i que els panells lluminosos no estan col·locats. És per aquest motiu que demanen una explicació al respecte.

El Sr. Jerez comenta que és veritat que li havien dit que aquest material estava comanat.

El Sr. Rodríguez l'interromp per dir que no, que li varen dir que estava a punt per col·locar.

El Sr. Jerez respon que sí que el tenen, però que tenen previst per principi de 2013 fer una ordenació en aquest tram amb una sèrie de rotondes i pintura; informa que per aquesta raó no s'han instal·lat els panells lluminosos en el pas de vianants. Explica que es va decidir per ordres del Sr. Batle que, com que estava previst realitzar aquesta actuació, en primer lloc s'ordenà en el trànsit en el primer tram, per la perillositat que fa uns moments ha comentat. Exposa que els tècnics hi han fet feina i que estan a l'espera d'un canvi de temps per poder pintar i col·locar els panells lluminosos en el pas de vianants.

El Sr. Rodríguez respon que han hagut de passar tres mesos per tenir aquesta resposta. El que demanaria al grup de govern és més agilitat a totes les àrees; matisa que a totes no, perquè ha pogut comprovar que en una mateixa petició feta a una Comissió d'Hisenda de fa 15 dies la Sra. Tarragó va posar en marxa la sol·licitud de realitzar una neteja de fulles a la plaça del Bestiar, i en tres dies la plaça estava bé; allò que demanaria a les altres regidores és que actuïn com la Sra. Tarragó amb més agilitat. Considera que no pot ser que en un ple de fa tres mesos li responguin que unes peces estan a punt de ser col·locades i estiguin al dia d'avui i encara no les tinguin. Torna a comentar la pregunta anterior dient que tampoc pot ser que la Sra. Regidora de Cultura li digui que li donarà una resposta per escrit; ha passat més d'un mes i no té cap contesta a la seva demanda, motiu pel qual demana precís d'agilitat, perquè fa l'efecte que estan adormits.

El Sr. Jerez demana al Sr. Rodríguez que no faci pressió, perquè considera que les coses s'han de fer amb tranquil·litat.

3. Quant al passeig nou que s'ha realitzat al costat del Poliesportiu Municipal Mateu Cañellas, comenta que és evident que hi ha mala il·luminació i que alguna cosa s'ha fet malament, perquè ja hi ha hagut diverses caigudes de vianants. Aleshores demanen que els desperfectes esmentats s'arreglin en un termini curt i que no esperin tres mesos, com en altres qüestions de què han parlat en els punts anteriors, perquè són els ciutadans qui

els pateixen.

El Sr. Jerez contesta al Sr. Rodríguez que no dubta de les seves paraules, però li comenta que ell és usuari d'aquesta zona nova i que caure en aquest lloc, si no es topa amb la paret, és molt difícil, perquè no hi ha cap forat i el paviment està en molt bon estat. Així mateix, el convida a anar amb ell l'horabaixa a mirar-ho. Ara bé, una persona pot ensopegar amb la vorada, pot no veure les peces lluminoses que s'han posat, etc. Reitera que no dubta de les seves paraules, però que les caigudes no són per mal estat del paviment.

El Sr. Rodríguez respon que, amb una persona amb tres punts a la barbata, ho considera motiu suficient per saber-ho i per actuar d'alguna manera. Exposa que no només ha estat aquest cas, perquè saben que com a mínim han caigut dues persones més en el mateix indret. Així doncs, consideren que alguna cosa passa, però diuen que actuaran...

El Sr. Jerez l'interromp per dir que no li ha dit que actuarien, sinó que el paviment està perfecte i, si l'horabaixa ho vol, l'hi vol acompanyar.

El Sr. Rodríguez respon que li ha agradat sentir pel regidor que el paviment està perfecte, ja que considera que hi ha molts de ciutadans que no ho pensen.

Se sent un murmuri a la sala.

El Sr. Jerez demana silenci a la sala plenària.

4. Amb referència al mercat del diumenge, voldrien saber si l'equip de govern sap que s'estan venent caps de medicament.

La Sra. Tarragó respon que és la primera notícia que en té, però que a partir d'ara ho controlaran i ho comunicarà a la persona encarregada del mercat.

El Sr. Rodríguez la interromp per demanar si es realitza vigilància del mercat.

La Sra. Tarragó contesta que hi ha acompanyat en dues ocasions la Sra. Miró, li consta que a les 7.00 h és a la plaça per controlar la situació dels llocs i per si sorgeix algun problema. Continua dient que després fa una volta ràpida, en la qual la Sra. Tarragó l'acompanya per dur a terme una revisió. Afirmar que no van observar en cap moment que es vengués cap tipus de medicament. S'imagina que quan el Sr. Rodríguez ho diu és perquè ho ha vist, i a partir d'ara estaran a l'aguait en aquest assumpte.

5. La següent pregunta va relacionada amb la primera que ha realitzat amb referència als canvis de l'equip de govern. El Sr. Rodríguez ha comentat que en tornaria a parlar, però en aquest moment la persona encarregada no hi és. Reitera que el seu grup està interessat a saber si el nomenament del nou càrrec de Serveis ja s'ha efectuat o encara l'han de nomenar.

El Sr. Jerez respon que encara no està nomenat.

El Sr. Rodríguez comenta que han fet molta via a llevar l'altre càrrec de confiança, per no posar-ne un l'altre.

El Sr. Jerez interromp el Sr. Rodríguez dient que, si fan via, els recriminen perquè han anat ràpid, i si van a poc a poc, ho fan perquè van lents; si estalvien, ho fan malament, i si gasten doblers, els diuen que són uns gastadors. Li demana que li digui que és el que fa bé l'equip de govern segons ell.

El Sr. Rodríguez, en primer lloc, li vol donar l'enhorabona i comenta que li estranya que al nou fitxatge de Serveis no el fitxin com a cap de premsa.

El Sr. Jerez contesta que tenen un excepcional cap de premsa i que la persona que han de nomenar desenvoluparà molt bé les seves feines.

El Sr. Rodríguez considera que el grup de govern té massa pressa per sortir en premsa, per treure segons quines qüestions que després s'envitricollen un poc. Conclou que no passa res, que ja se'n parlarà a la Comissió a què els convidaran.

5. El Sr. Rodríguez comenta que li sap greu trepitjar el tema dels fassers del Sr. García, però pensa que ha quedat una qüestió sense entendre: per què l'equip de govern ha dit que els particulars havien de retirar els fassers afectats de ca seva. El Sr. Rodríguez es demana qui ha de llevar els fassers afectats de l'Ajuntament.

La Sra. Tarragó respon que ha explicat amb anterioritat que fa unes dues juntes de Govern es va aprovar el pressupost per dur a terme l'eliminació dels vint fassers afectats de l'Ajuntament. El Sr. Jerez li corrobora que ja ha començat, tan sols falta entregar la ubicació dels vint fassers, que li farà arribar.

El Sr. Rodríguez comenta que això és eficaçia.

El Sr. Jerez es dirigeix al Sr. Rodríguez dient-li que fa un moment ha contestat el mateix al Sr. García.

El Sr. Rodríguez li diu que abans no ho havia entès així.

El Sr. Jerez expressa que és una eficaçia total per part de la Sra. Tarragó.

El Sr. Rodríguez explica que, quan hi ha dues preguntes sobre el mateix tema, contestar el mateix a les dues té mèrit per aquest equip de govern i és coherent.

6. Volen saber quin ha estat el motiu de per què la urbanització de s'Ermita ha romàs uns dies fora d'aigua.

El Sr. Jerez respon que ha estat per motius d'una avaria.

7. Volen tenir una explicació de per què les bombes d'aigua no es varen utilitzar, motiu pel qual Inca no va tenir subministrament d'aigua durant moltes hores.

El Sr. Jerez li demana quan va ocórrer aquest fet.

El Sr. Rodríguez respon que la setmana passada.

Al respecte el Sr. Jerez li comenta que no en té cap coneixement i que de seguida que ho sàpiga ja el n'informarà. Pensant-ho bé, s'ha recordat que el problema que hi va haver va

ser elèctric. Informa que l'empresa GESA realitzava un manteniment de la seva xarxa a la zona sense avisar, el mateix va passar a la zona d'Alcúdia el dimecres dia 16 de gener i el dimarts dia 15, a la zona de Joan XXIII. Explica que va ser pels motius esmentats que els pous no varen permetre dur l'aigua cap a aquella zona.

El Sr. Batle s'incorpora a la sala plenària.

8. El Sr. Rodríguez demana que li permetin un prec quant a les beneïdes. Si fan festiu a Inca el dia de Sant Antoni, considera que les beneïdes s'haurien de realitzar el mateix dia, no el dia de Sant Sebastià. A més, comenta que el lloc a on s'han fet pot ser que sigui on molesti menys, però opina que no és el més adequat per dos motius; el primer, perquè el ciutadà s'ha de desplaçar als afores d'Inca; i el segon, per donar una mica de vida econòmica a la zona on es duguin a terme, perquè no diu que sempre es realitzi en el mateix indret. Comunica que els han arribat queixes dels bars de la zona a on es feia abans, dient que un dia com aquest s'aprofita per tenir un poc de negoci. Conclou que és per tots els referits motius que demana que es deixi una altra vegada als afores del poble per problemes de trànsit o una altra qüestió. Si s'han de complicar una mica i s'ha d'intentar que un esdeveniment com aquest tenguí lloc dins la ciutat i a la vegada donar un benefici als establiments d'Inca, personalment opina que seria molt millor. Comenta que és un prec per ser escoltat.

El Sr. Batle respon que les beneïdes no es varen celebrar el dia festiu per dos motius; primer, perquè el dia 17 va caure en dijous i hi havia la previsió de fer mercat; i segon, les persones que hi havien d'assistir amb cavalls li varen comentar que com era en dijous no hi podrien acudir perquè era festiu a Inca i a altres municipis no; en canvi, si les duien a terme en diumenge, hi podrien assistir amb els carruatges i amb els cavalls. A més, assenyala que el dia de Sant Antoni cada any, sigui o no festiu a Inca, després de l'ofici es fan unes beneïdes al portal de l'església de Santa Maria la Major.

Pel que fa a tornar a altres indrets d'Inca tal com ha proposat el Sr. Rodríguez, comenta que en primer lloc es va pensar, però que el dia coincidia amb mercat i no era viable. Considera que per optimitzar recursos és més fàcil realitzar-les en el lloc actual, per logística, per hores extraordinàries i personal, que fer-les a l'avinguda de Gran Via com es desenvolupaven amb anterioritat. Això no obstant, recullen el prec i, en vistes a l'any vinent, estudiaran si poden cercar una solució al respecte.

El Sr. Rodríguez manifesta que ell volia fer un prec i no una pregunta, perquè la informació la sabia; però, tant de bo que tothom actuàs tan aviat a l'hora de respondre-li com ha fet el Sr. Batle en aquests moments.

9. Vol cridar l'atenció respecte a un assumpte del qual el Sr. García ja ha parlat, la famosa oficina d'inspecció d'obres. Recorda que va ser esmentat pel seu grup a la passada Comissió d'Hisenda en relació amb la manipulació de les dades personals. Continua dient que han d'anar molt alerta que un servei privat d'inspecció pugui manejar les dades públiques. Al seu entendre, com a mínim dit servei hauria de tenir exposició pública, de la qual aquesta oficina no disposa, a més de tenir un permís per poder manipular les dades dels ciutadans d'Inca –es refereix a les dades dels comptes corrents, factures, pagaments... i a tota la informació que pugui reclamar aquest servei privat. Per altra banda, per diverses denúncies verbals que els han arribat, resulta que l'oficina està reclamant informació i factures que ja han de ser dins l'expedient. Al respecte considera que s'hi hauria d'anar molt alerta. Per tals motius volen saber si dita empresa té el permís

o si és obligatori tenir-lo, per poder aclarir els dubtes que en tenen tant ells com els ciutadans d'Inca.

El Sr. Rodríguez explica que el Sr. Aguilar li va respondre una part de la pregunta dient que en molts llocs es realitzava; però considera que fer-ho d'aquesta manera no és cap garantia, ja que ho poden fer malament i que ningú ho hagi demanat. Manifesta que allò que no volen és quedar-se amb el dubte si està bé o malament.

El Sr. Aguilar respon que en el dia d'ahir li varen comunicar que l'equip tècnic estudiaria el tema de la protecció de dades. Indica que l'equip de govern pensa que compleix perquè aquest mateix servei d'inspecció està implantat a l'Ajuntament de Palma des de fa molts d'anys. Quant a l'aportació de factures, quant a l'ICIO, quan presenten a l'Ajuntament l'alta de l'obra el que aporten és el projecte de l'arquitecte i la seva valoració, no totes les factures de l'obra. Explica que se'ls està demanant l'import de totes les factures, ja que l'impost de l'ICIO és sobre el cost real de l'obra i no sobre la valoració de l'arquitecte, per la qual cosa es demanen les factures, per fer la comprovació del seu cost real per verificar que l'impost que s'ha calculat és el correcte.

El Sr. Rodríguez l'interromp per dir que és en el cas d'obra major, però que ell també està parlant d'obres menors.

El Sr. Aguilar li respon que estan en obres majors.

El Sr. Rodríguez finalitza donant les gràcies al grup de govern per les seves respostes donades.

El Sr. Batle abans de finalitzar l'acte vol donar els molts d'anys a la Sra. Fernández, que en el dia d'avui fa els anys, i s'adona que també hi ha dues persones més que els fan la mateixa setmana; així doncs, els dóna els molts d'any a totes de tothom.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les tretze hores, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.