



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 28 DE FEBRER DE 2014

ÍNDEX

1. Aprovació de l'Acta de la sessió anterior de data 31 de gener de 2014.....	3
2. Dació de compte dels decrets de la Batlia del núm. 55 al 159 de 2014.....	3
3. Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per iniciar l'expedient de resolució de la concessió de la plaça de Mallorca.....	3
4. Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per iniciar l'expedient per a la reparació de deficiències a l'edifici del Mercat Cobert.....	24
5. Dació de compte de l'execució de Pla d'Ajust, quart trimestre de 2013.....	26
6. Dació de compte de l'execució pressupostària del quart trimestre de 2013.....	26
7. Dació de compte de la liquidació del pressupost de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms de l'exercici 2013.....	27
8. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per a l'aprovació del pressupost de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms de l'exercici 2014.....	27
9. Dictamen per modificar l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa sobre els serveis del cementeri.....	31
10. Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a la modificació d'un error material en un plànol d'ordenació del PGOU.....	33
11. Mocions urgents.....	35
A. Proposta de Batlia per renunciar a l'expedient de contractació del Servei d'Aigua Potable...	35
B. Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda sobre la modificació de crèdit 3/2014.....	38
12. Precs i preguntes.....	41

PRESIDENT

Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andreu Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespí
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), a les deu hores del dia 28 de febrer de 2014, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespí, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 31 DE GENER DE 2014

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'esmentada Acta.

Atès que cap dels presents hi té res a manifestar, acorden aprovar l'Acta de la sessió anterior per unanimitat dels presents.

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 55 AL 159 DE 2014

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 55 al 159 de 2014.

El Sr. Ramis destaca entre els decrets el núm. 109 de 2014, que fa referència al cessament del coordinador de l'Àrea d'Urbanisme per pròpia voluntat. En nom del grup socialista demana en quina situació es trobarà dit coordinador, quina és la seva situació actual, des del punt de vista laboral i econòmic. Malgrat que està cessat, continua desenvolupant tasques, demana quines altres tasques desenvoluparà al marge de la renúncia d'aquest càrrec.

El Sr. Batle contesta que el referit càrrec de confiança d'Urbanisme ha optat a una altra plaça de l'Administració pública d'un altre municipi, fet que produïa una incompatibilitat i una indisponibilitat d'horari per desenvolupar les tasques. Informa que aquesta persona no ha entat a l'altra administració a jornada completa; per tant, explica que amb la resta de temps lliure se li ha fet una contractació de serveis, per tal que finalitzi les tasques començades a la present legislatura. Exposa que hi ha tasques finalitzades com són l'aprovació del polígon i l'aprovació del Pla General, i una sèrie de tasques urbanístiques començades que s'han de finalitzar.

Els regidors es donen per assabentats dels decrets de la Batlia.

3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER INICIAR L'EXPEDIENT DE RESOLUCIÓ DE LA CONCESSIÓ DE LA PLAÇA DE MALLORCA

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa de data 24 de febrer de 2014, i que transcrit textualment diu:

“INFORME-PROPOSTA que emet el secretari accidental de l'Ajuntament expedient de contractació per la concessió de la construcció de la reforma de la plaça de Mallorca i explotació del servei d'aparcament per automòbils de turisme i de bar cafeteria en aquest plaça, amb la modalitat de concessió d'obra pública.

ANTECEDENTS

I.- En data 7 de juliol de 2000 el Ple de l'Ajuntament d'Inca va incoar expedient de contractació per la concessió de la construcció de la reforma de la plaça de Mallorca i explotació del servei d'aparcament per automòbils de turisme i de bar cafeteria en aquest plaça, amb la modalitat de concessió d'obra pública. Constituïa l'objecte del contracte la concessió de la construcció del projecte de reforma de la plaça de Mallorca a canvi de l'explotació del servei d'aparcament per automòbils de turisme i de bar cafeteria a aquesta plaça, i de la percepció d'un preu.

En data 12 de gener de 2001 el Ple de l'Ajuntament d'Inca va acordar adjudicar la concessió a l'empresa Proneco y Obras SA. Atès que una part del preu a rebre pel contractista estava finançada pel Consorci Pla Mirall d'Inca, la Junta Rectora d'aquest Consorci va adoptar els acords oportuns com a entitat co-contractant junt amb l'Ajuntament, i així en data 25 de gener de 2001 va acordar també l'adjudicació de la concessió a Proneco y Obras SA.

En data 15 de febrer de 2001 es va formalitzar el contracte de concessió de l'obra pública on el contractista a canvi d'executar el projecte rebia la concessió per 50 anys i a més la quantitat total de 1.065.344,84 euros (177.258.468.- ptes.), dels quals 517.736.- euros (86.144.062.-ptes.) varen ser abonats pel Consorci Pla Mirall d'Inca, i la resta a càrrec de l'Ajuntament.

En data 17 de desembre de 2012 el Consorci Pla Mirall d'Inca va acordar la transferència a l'Ajuntament de les obres realitzades pel Consorci Pla Mirall, entre les quals es trobaven les de la plaça de Mallorca, acordant també la seva dissolució. En data 21 de desembre de 2012 el Ple municipal va acceptar la transferència de les obres.

II.- L'empresa que va ser subcontractista de les obres, Construccions S'Esglai SL, va interposar demanda de reclamació de quantitat contra la contractista principal i concessionària, Proneco y Obras SA i contra l'Ajuntament d'Inca, seguint-se en el procediment ordinari 330/2009 del Jutjat de Primera Instància núm. 3 (abans mixt 4). Proneco y Obras SA i l'Ajuntament es varen oposar a la reclamació a causa de les greus deficiències que presentava la plaça. A més, també l'Ajuntament s'hi oposava per entendre que no li era aplicable el règim de l'art. 1597 del Codi Civil.

Així doncs, mitjançant la reclamació del subcontractista, es va tractar en aquest procés sobre les deficiències de la plaça i sobre la seva responsabilitat.

III.- En data 29 de gener de 2010 el Ple de l'Ajuntament d'Inca va acordar, a proposta del grup municipal dels Independents d'Inca, que "a la Comissió Informativa d'Urbanisme s'actui de forma ràpida i immediata per a l'aclariment de les circumstàncies expressades i qualssevol altres que poguessin sorgir respecte de les obres i concessió de la plaça de Mallorca". Les circumstàncies a les quals fa referència l'acord plenari són les següents: a) el retard i demora en la finalització de les obres, b) una possible cessió a tercers persones de la concessió sense autorització municipal, c) deficiències en les obres de construcció i d) la qüestió del bar cafeteria que s'havia d'instal·lar a la plaça i sobre la qual en el mateix Ple de dia 29 de gener de 2010 es va acordar iniciar expedient de caducitat respecte d'aquest apartat de la concessió.

A la vista de l'acord esmentat i després d'analitzar els fets i circumstàncies envoltants del contracte, i emesos els corresponents informes, en data 26 de març de 2010, el Ple va acordar:

"PRIMER. Requerir les empreses Proneco y Obras SA i Aparcamientos Mallorca, SA perquè dins el termini màxim de quinze dies aportin la següent documentació:

- Document de cessió de la concessió a on constin tots els termes de la cessió.
- Escritura pública d'hipoteca de la concessió.
- Relació de places cedides a tercers i import cobrat a cada un d'ells per cada una de les empreses.
- Acreditació dels rendiments de l'aparcament, incloent ingressos i despeses, que

cada una de les empreses ha tingut durant el seu període de vigència de la concessió.

SEGON. Advertir les anteriors empreses que l'incompliment de l'anterior requeriment donarà lloc a entendre que efectivament s'ha produït la cessió íntegra de la concessió.

TERCER. Requerir les empreses Proneco y Obras, SA i Aparcamientos Mallorca, SA perquè dins el termini màxim de quinze dies doni explicació degudament documentada sobre els següents extrems:

- Si sobre el bar-cafeteria existeix qualche tipus de litigi amb terceres persones, la situació en què es troba i les pretensions de les parts.
- Que indiquin els motius de per què no s'ha instal·lat el bar-cafeteria ni el rentacotxes.

QUART. Requerir la Comunitat d'Usuaris de la Plaça de Mallorca perquè dins el termini màxim de quinze dies aporti els següents documents:

- Totes les actes de la comunitat.
- Relació de membres usuaris que formen part d'aquesta comunitat.

CINQUÈ. Requerir cada una de les persones usuàries de la comunitat i titulars de dret d'ús en exclusiva, perquè, si no hi tenen cap inconvenient, dins el termini de quinze dies indiquin l'import satisfet per la cessió dels drets de la concessió.

SISÈ. Requerir els arquitectes i aparelladors municipals sobre els següents extrems:

- Perquè informin sobre les causes de la demora en l'execució de les obres i a qui eren imputables.
- Perquè a la vista del dictamen pericial judicial que s'emeti sobre les deficiències de la plaça i a la vista de l'informe emès en el seu dia per l'arquitecte tècnic municipal, Sr. Antoni Martorell Bonafé, s'emeti informe de conclusions sobre les deficiències de la plaça, a qui són imputables i import d'esmenes.
- Perquè emetin informe valoració de les obres de la plaça de Mallorca, indicant l'índex de correcció que cal aplicar en atenció a la seva antiguitat, i sense tenir en compte les deficiències que pugui presentar l'obra.

SETÈ. Suspendre l'execució de l'acord de Ple de data 29 de gener de 2010 relatiu a l'inici d'expedient per declarar la caducitat de la concessió del bar-cafeteria a la plaça de Mallorca.

VUITÈ. 1. Requerir l'empresa Proneco y Obras SA perquè dins el termini màxim de quinze dies aporti la següent documentació:

- a) Fiança definitiva degudament actualitzada a la data en què es consigní en compliment de l'art. 52 del Plec de condicions.
- b) La pòlissa d'assegurança de responsabilitat vigent i darrer rebut de la prima que s'ha pagat a què fa referència l'art. 33 lletra j) del Plec de condicions.

2. Advertir la concessionària que l'incompliment dels requeriments dels presents acords pot donar lloc a la resolució del contracte."

IV. En data 15 de juny de 2011 el Jutjat de Primera Instància núm. 3 (abans mixt 4) va dictar sentència en el procediment ordinari 330/2009 relatiu a l'acció del subcontractista contra la concessionària i l'Ajuntament en reclamació de quantitat.

A més de l'informe pericial del Sr. Martorell de data 14 d'abril de 2009, dins el procediment judicial s'havia emès l'informe pericial judicial per part de l'arquitecte Sr. Juan Oliver Fornés. Partint de la base d'aquest informe i en relació amb el de l'aparellador municipal, la sentència declara l'existència de vicis i/o defectes de construcció imputables a l'empresa subcontractista Construccions S'Esglai SL i la condemna a esmenar aquelles deficiències constructives consistents en: 1. Permeabilitat de la coberta de la plaça; 2. Falta d'unió de l'enrajolat exterior; 3. Falta d'unió de l'enrajolat de la zona de lavabos de la planta 1 aparcament.

Considera la sentència que els defectes del paviment de la plaça en el seu nivell superior no són deguts a una mala execució, sinó a una mala elecció del paviment, per la qual cosa no es pot exigir a la subcontractista la seva reparació.

Contra aquesta sentència va interposar recurs d'apel·lació l'entitat Construccions S'Esglai SL; en canvi, Proneco y Obras SA no, la qual cosa vol dir que reconeix l'existència dels defectes i la seva imputabilitat, de forma que com a contractista de l'Administració per la via de l'art. 148 del TRLCAP estava obligat a la seva resolució.

Com veurem més endavant aquesta sentència ha estat confirmada quant a les deficiències.

V. A més de les deficiències de l'obra concorrien altres qüestions: la cessió inconsentida de la concessió, la no actualització de la fiança definitiva, la no acreditació del pagament de l'assegurança de responsabilitat civil, la no instal·lació del bar cafeteria a la plaça, la no instal·lació del renta cotxes que s'havia compromès la contractista a la seva proposta.

Pel que fa a la cessió inconsentida cal destacar els següents antecedents:

Talment com hem vist el Ple de 29 de gener de 2010 havia requerit diversa documentació per aclarir si s'havia produït la cessió inconsentida de la concessió. Una vegada comunicat aquest acord als seus destinataris en va resultar el següent:

Amb registre d'entrada d'11 de maig de 2010, núm. 5.705, l'empresa Proneco y Obras SA presenta escrit en el qual resumidament manifesta:

1.- No s'ha produït cessió de la concessió, Proneco y Obras SA continua essent la concessionària mitjançant el control de l'explotació i assumint les obligacions que li pertoquen, però reconeix que ha cedit a Aparcamientos Plaza Mallorca SA les places rotatòries i alguna de privativa, perquè el servei es presti amb majors garanties i amb la qualitat necessària. Entén que no procedeix la resolució de la concessió, però reconeix que se sol·licitarà a l'Ajuntament la transmissió de la concessió quan segons el Plec de condicions sigui possible.

2.- Al·lega que, atès que no s'ha produït la cessió, no és procedent aportar la documentació, a més, a causa de la seva complexitat i volum, pel temps transcorregut i per estar en mans de tercers, hauria de menester un temps major.

3.- Quant al bar cafeteria la concessionària també reconeix que l'ha cedit a

Aparcamientos Plaza Mallorca SA; segons manifesta aquesta empresa està pendent que l'Ajuntament concedeixi la llicència, motiu pel qual no s'ha instal·lat, i informa que ha demanat explicacions a l'empresa i no n'ha obtingut resposta.

4.- Quant a l'actualització de la garantia manifesta que, havent-la constituïda en data 5 d'abril de 2004, en tot cas procedirà quan es compleixi una anualitat (5 d'abril de 2011), i a més considera que per aquestes dates pot haver canviat la titularitat de la concessió.

5.- Afirma que no existeix cap tipus de litigi ni reclamació amb terceres persones relativa al bar cafeteria.

Amb registre d'entrada 5.758 a l'Ajuntament de 12 de maig de 2010, el representant legal de la comunitat de concessionaris de l'aparcament presenta escrit mitjançant el qual aporta totes les actes del llibre d'actes de les juntes i el llistat de concessionaris de la comunitat. També manifesta que la suma que en el seu dia varen pagar els concessionaris per la cessió de l'aparcament oscil·la al voltant dels 12.000 euros.

En data 23 de juny de 2010, registre d'entrada a l'Ajuntament núm. 8.372, la comunitat de concessionària presenta nou escrit ampliatiu de l'anterior amb el qual adjunta part d'una escriptura pública titulada "cesión del derecho de uso y explotación", atorgada el dia 14 de maig de 2004 davant la que fou notària d'Inca Sra. María del Pilar Corral García, núm. 543 del seu protocol.

A la vista d'aquest escrit, al mateix dia, 23 de juny de 2010, registre de sortida núm. 8.372, l'Ajuntament sol·licita del notari Eduardo Pérez Hernández, qui té el protocol de l'anterior notària Sra. Corral García, còpia íntegra de l'escriptura de cessió de data 14 de maig de 2004.

Per la seva importància, reproduïm literalment algun passatge del document:

Expositiu IV de l'escriptura: "IV.- Que Aparcamientos Plaza Mallorca SA (en adelante sólo la cesionaria) está interesada en adquirir el derecho de uso de la totalidad de las plazas de aparcamiento para particulares detalladas en el Anexo I, así como de explotación de las unidades patrimoniales del aparcamiento 'Plaza de Mallorca' consistentes en aparcamiento rotatorio, taller-lavado y bar cafetería..."

A la condició sexta: "SEXTA.- Precio. El precio de la cesión de la totalidad de los derechos de explotación de las noventa y nueve plazas de aparcamiento para uso particular, aparcamiento rotatorio, taller-lavado y bar-cafetería..."

A la condició novena: "NOVENA.- La cedente continuará ostentando la condición de concesionaria al menos por el tiempo establecido de conformidad con la legislación vigente. En tal razón la concesionaria no participará en modo alguno de la relación existente entre ésta i el Ajuntament d'Inca, debiendo pues cumplir con la totalidad de las obligaciones que le corresponden en virtud de su posición de concesionaria que no se ve alterada por el presente contrato sin que el debido cumplimiento de dichos deberes pueda ser repercutido en modo alguno a la cesionaria.../...Proneco vendrá obligada asimismo a poner en conocimiento de la cesionaria toda documentación que reciba en razón de su posición de concesionaria en el plazo máximo de cuarenta y ocho horas desde su recepción."

A la condició desena: "Décima. Asimismo, toda vez que el CEDENTE, según condiciones

de la adjudicació, se constitueix en garante solidari amb els possibles cesionaris, com a mínim, per un període inicial de la concessió per el termini legalment establert que, per raó de la concreta concessió de que se tracta, és en aquests moments de 10 anys des de la concessió de la mateixa...”

A la condició onzena: “Del mateix mode i a la vista de que al menys durant un temps la cesionaria no ostentarà la condició de titular de la concessió administrativa per no poder operar la cessió, les parts estableixen que la part cedent fa entrega a la cesionaria d'un aval bancari per el temps que medii entre el present contracte i el moment en que, en el seu cas, li sigui cedida la concessió administrativa passant a ocupar tal condició davant de l'Administració...”

A la condició catorzena: “Asimismo, podrá el cesionario interesar, si fuere de su interés la cesión de la concesión una vez que la legalidad aplicable lo permita...”

Per la seva banda, l'entitat Aparcamientos Mallorca SA no va contestar el requeriment contingut en l'acord plenari de dia 26 de març de 2010, no aportant cap documentació.

Era clar que s'havia produït una cessió inconscientada de la cessió i que concorria la causa de resolució, però també és cert que, talment com s'explicava en el nostre informe jurídic de 19 de gener de 2012 l'Ajuntament, amb cita de jurisprudència, que per raons d'interès públic podia optar per continuar la cessió amb el nou concessionari. La Proposta de la Batlia de data 23 de gener de 2012 explica que per raons d'interès municipal cal exigir el compliment del contracte i no la resolució, però tampoc accepta la cessió de la concessió a la vista de les deficiències que presentaven les obres, per aquest motiu va sotmetre al Ple les següents propostes de resolució que es varen aprovar en data de 27 de gener de 2012:

“1. Declarar la continuació de la concessió a favor de Proneco y Obras SA i, en conseqüència, no declarar la resolució de la concessió per la cessió inconscientada a favor d'Aparcamientos Plaza Mallorca SA, ni autoritzar aquesta cessió a la vista dels defectes que presenta l'obra.

2. Incoar expedient, a l'empara del que disposa l'art. 148 del TR de la Llei de contractes de les administracions públiques (RDL 2/2000, de 16 de juny), per a la reparació dels defectes d'obra que presenta l'edifici de la plaça de Mallorca i que es descriuen a l'informe de l'aparellador municipal de data 14 d'abril de 2009 i en l'informe pericial judicial de l'arquitecte Sr. Juan Oliver Fornés, emès en el procediment ordinari 330/2009, seguit en el Jutjat de Primera Instància núm. 3 d'Inca, dels quals pot resultar responsable l'entitat Proneco y Obras SA en qualitat de contractista i concessionària de les obres.

3. Suspendre la tramitació d'aquest expedient fins que adquireixi fermesa la sentència de data 15 de juny de 2011, dictada pel Jutjat de Primera Instància núm. 3 (abans mixt 4) en el procediment ordinari 330/2009, de conformitat amb allò que disposa l'art. 42.5 de l'LRJPAC, ja que la resolució judicial esmentada tindrà efectes de cosa jutjada sobre les deficiències de la plaça i la seva imputabilitat i condicionarà el present expedient administratiu.

4. Mantenir la suspensió de l'expedient de caducitat de la concessió del bar-cafeteria, també de conformitat amb el que disposa l'art. 42.5 de l'LRJPAC, a la vista de la impossibilitat d'instal·lar el bar-cafeteria per les deficiències de la plaça.

5. Prohibir, com a mesura provisional de l'art. 72 de l'LRJPAC, tant a l'empresa concessionària Proneco y Obras SA com a Aparcamientos Plaza Mallorca SA la transmissió i cessió per qualsevol títol de l'ús de les places d'aparcament de la planta segona, amb excepció que s'entregui a favor de l'Ajuntament, per cada aparcament que es vulgui transmetre, aval solidari per import de 12.000 euros per respondre de les deficiències de la plaça; fent pública aquesta prohibició mitjançant anunci a la pròpia plaça i comunicant-la a les empreses afectades i a la Comunitat d'Usuaris de l'Aparcament de la Plaça de Mallorca.

6. Requerir novament l'empresa Proneco y Obras SA perquè dins el termini màxim de quinze dies aportï la següent documentació:

- a) Fiança definitiva degudament actualitzada a la data en què es consignï en compliment de l'art. 52 del Plec de condicions.
- b) La pòlissa d'assegurança de responsabilitat vigent i darrer rebut de la prima que s'ha pagat a què fa referència l'art. 33 lletra j) del Plec de condicions.

7. Comunicar els anteriors acords a Proneco y Obras SA, Aparcamientos Plaza Mallorca SA, Construccions S'Esglai SL i la Comunitat d'Usuaris de l'Aparcament de la Plaça de Mallorca.”

Contra aquest acord cap empresa va formular al·legacions ni va interposar cap recurs.

VI. En data 8 de juny de 2012 l'empresa Aparcamientos Plaza Mallorca SA, amb registre d'entrada 6.629, presenta còpia de la pòlissa d'assegurança de responsabilitat civil i darrer rebut pagat. No s'actualitza en canvi la fiança definitiva.

VII. Tornant a la qüestió judicial de les deficiències de l'obra resulta que l'Audiència Provincial en data 23 d'octubre de 2012 va dictar sentència en la qual s'estima en part el recurs d'apel·lació interposat per l'entitat Construccions S'Esglai SL. De forma resumida i simplificada els pronunciaments de la sentència són:

- Proneco y Obras SA ha d'abonar a Construccions S'Esglai SL la quantitat de 404.711,64 euros, més els interessos, en concepte de preu d'obra.
- S'absol l'Ajuntament de totes les pretensions que contra ell tenia Construccions S'Esglai SL, confirmant la sentència de primera instància.
- Es condemna Construccions S'Esglai SL a la reparació dels defectes de la plaça, també en els mateixos termes que la sentència de primera instància i, en cas d'incompliment, se la condemna a abonar el preu de la reparació.

Contra aquesta sentència no s'ha interposat cap recurs, per la qual cosa en data 21 de desembre de 2012 es va declarar la seva ferma.

VIII. En data 11 de desembre de 2012 per part de la Secretaria municipal es va realitzar amb el Registre de la Propietat una investigació patrimonial de l'entitat Proneco y Obras SA, amb el resultat que es pot observar en l'expedient.

IX. A conseqüència d'aquesta sentència i vist que l'Ajuntament no ha de respondre davant la subcontractista, l'entitat Proneco y Obras SA sol·licita en data 13 de desembre de 2012 la devolució de l'aval per import de 122.262,84 euros, que tenia per objecte garantir la reclamació de Construccions S'Esglai SL contra l'Ajuntament. Aquest aval és de l'entitat Deutsche Bank, literalment diu que avala Proneco y Obras SA pel següent

concepte: “para responder de la cantidad reclamada por la empresa Construcciones S'Esglai SL, según comunicación realizada al Ayuntamiento de Inca por un importe de 122.262,84 euros”.

X.- En data 16 de gener de 2013 l'aparellador municipal emet informe de valoració econòmica dels treballs de reparació de la plaça de Mallorca distingint les diverses etapes de reparació en relació amb les diferents responsabilitats. En data 4 de febrer de 2013 el Ple de l'Ajuntament, analitzats els fets i fonaments de dret d'aplicació, als quals ens remetem, i sobre la base de les sentències judicials i informes tècnics, acorda:

“PRIMER. Arxivar l'expedient per a la reparació de les deficiències de l'obra de la plaça de Mallorca incoat pel Ple de l'Ajuntament de data 27 de gener de 2012, a l'empara del que disposa l'art. 148 del TR de la Llei de contractes de les administracions públiques (RDL 2/2000, de 16 de juny), amb la finalitat d'incoar-ne un de nou.

SEGON. Incoar, de nou, expedient per a la reparació de les deficiències per vicis ocults a l'obra de remodelació de la plaça de Mallorca contra l'entitat Proneco y Obras, a l'empara del que disposa l'art. 148 del TR de la Llei de contractes de les administracions públiques (RDL 2/2000, de 16 de juny), i contra el Sr. Juan Gabriel Valls Palmer, arquitecte redactor del projecte i membre de la direcció facultativa, a l'empara de l'art. 211 del mateix cos legal, deficiències que han quedat determinades mitjançant la sentència ferma en el procediment ordinari 330/2009.

TERCER. Aprovar la següent proposta de resolució:

1. L'Ajuntament d'Inca declara que com a conseqüència de les obres de construcció de la plaça de Mallorca per part de l'empresa Proneco y Obras SA existeixen els defectes d'obra descrits en l'informe del pèrit judicial Sr. Juan Oliver Fornés de data 24 de setembre de 2010, en relació amb l'informe de l'aparellador municipal, Sr. Antoni Martorell Bonafé, recollits a la Sentència del Jutjat de Primera Instància núm. 3 d'Inca de data 15 de juny de 2011 (procediment ordinari 330/2009) i a la Sentència de l'Audiència Provincial de Palma de Mallorca de data 23 d'octubre de 2012 (secció 3^a, recurs d'apel·lació 471/2012).

2. De conformitat amb aquestes sentències i informes pericials, i en aplicació del que disposa l'art. 148 del TR de la Llei de contractes de les administracions públiques (RDL 2/2000, de 16 de juny), l'Ajuntament d'Inca declara que l'empresa contractista, Proneco y Obras SA, ha de respondre dels següents defectes: 1. Permeabilitat de la coberta de la plaça; 2. Falta d'unió de l'enrajolat exterior; 3. Falta d'unió de l'enrajolat de la zona de lavabos de la planta 1 aparcament.

3. L'Ajuntament d'Inca declara la responsabilitat del Sr. Juan Gabriel Valls Palmer, com a arquitecte redactor del projecte i membre de la direcció facultativa, quant a la deficiència del paviment de la plaça a la seva part superior, i en la proporció d'un 80 %. En conseqüència el Sr. Juan Gabriel Valls Palmer haurà de respondre amb aquesta proporció i solidàriament n'haurà de respondre Asemas, la seva companyia asseguradora.

4. La contractista haurà d'executar les obres de reparació que li són imputables sota la direcció facultativa municipal i dins el termini màxim de 6 mesos. Les esmentades obres de reparació consisteixen en les que es descriuen a l'informe de l'aparellador municipal que s'adjunta i que ascendeixen a la quantitat de 558.136,92 euros, IVA inclòs.

5. El cost de la demolició de l'enrajolat existent, fins a arribar a la solera de la plaça, serà a càrrec, a parts iguals, d'una banda, de Proneco y Obras SA, i de l'altra, de l'Ajuntament i el Sr. Juan Gabriel Valls Palmer, a raó del 20 % i 80 % respectivament. El cost total d'aquestes partides, segons informes actualitzats de l'aparellador municipal, ascendeix a la quantitat de 24.903,88, IVA inclòs, amb un termini d'execució d'1 mes.

6. El cost de nova pavimentació de la plaça, una vegada reconstruïda per Proneco y Obras SA la solera, serà a càrrec de l'Ajuntament, el 20 %, i del Sr. Juan Gabriel Valls Palmer, el 80 %, així com d'Asemas, solidàriament amb el Sr. Valls, en qualitat de companyia asseguradora. El cost d'aquesta partida ascendeix a la quantitat total de 200.019,36 euros, IVA inclòs, amb un termini d'execució de 4 mesos.

7. S'adverteix l'empresa Proneco y Obras SA que, si en el termini de dos mesos a comptar des de la notificació del present acord no ha iniciat les obres de reparació de forma clara i efectiva, es considerarà que ja no pot complir el termini total d'execució, per la qual cosa es podrà considerar que la contractista ha incomplert de forma total i absoluta la seva obligació de reparació, sense necessitat d'esperar la total finalització del termini d'execució que se li ha concedit.

8. S'adverteix l'empresa contractista que, en cas d'incompliment de les seves obligacions de reparació, l'Ajuntament podrà optar indistintament per l'execució subsidiària de la reparació a costa de la contractista, per la resolució de la concessió o per qualsevol altra mesura que dugui a l'extinció de la concessió, sense necessitat de més advertències ni requeriments, considerant que l'execució de les obres amb les deficiències que s'han advertit i el posterior incompliment de la reparació són greus incompliments de les obligacions essencials de la contractista.

9. S'adverteix l'empresa contractista que haurà de respondre dels danys i perjudicis que la seva conducta ja ha ocasionat i pugui ocasionar en el futur a l'Ajuntament, per la qual cosa, en el moment processal oportú, s'incoarà el corresponent expedient de danys i perjudicis, del qual respondrà la garantia definitiva i, en allò que la superi, l'empresa contractista.

10. S'adverteix el Sr. Juan Gabriel Valls Palmer i la seva companyia asseguradora Asemas que, en cas que no abonin els imports dels defectes d'obra que li són imputables en el període corresponent que s'indiqui, s'iniciarà el corresponent procés d'execució forçosa.

QUART. Tenir per parts interessades i, per tant, concedir audiència d'aquesta proposta de resolució a Proneco y Obras SA, Aparcamientos Plaza Mallorca SA, Construccions S'Esglai SL, Sr. Juan Gabriel Valls Palmer, Sr. Óscar Romero Crosa, la companyia asseguradora Asemas i el Banco Guipuzcuano, en qualitat d'avalador, perquè dins el termini de quinze dies hàbils puguin formular al·legacions i aportar aquells documents i proposar aquelles proves que considerin adients en defensa dels seus drets.

QUINT. Delegar en la Junta de Govern municipal les facultats de tramitació i resolució de totes les incidències que puguin sorgir en aquest expedient, incloent les d'admetre i rebutjar prova, ampliar i suspendre el termini per a la resolució, i en definitiva totes aquelles que siguin necessàries fins a elevar la resolució definitiva de l'expedient al Ple municipal, donant compte de totes les seves actuacions a la Comissió Informativa d'Urbanisme.

SEXT. Designar el regidor d'Urbanisme Sr. Felip Jerez Montes i el secretari accidental municipal Sr. Guillermo Corró Truyol instructor i secretari respectivament per a la pràctica de les proves que puguin proposar les parts.

SÈPTIM. Mantenir la prohibició, com a mesura provisional de l'art. 72 de l'LRJPAC, tant a l'empresa concessionària Proneco y Obras SA com a Aparcamientos Plaza Mallorca SA, de la transmissió i cessió per qualsevol títol de l'ús de les places d'aparcament de la planta segona, amb l'excepció que s'entregui a favor de l'Ajuntament, per cada aparcament que es vulgui transmetre, aval solidari per import de 12.000 euros per respondre de les deficiències de la plaça; i que es faci pública aquesta prohibició mitjançant anunci a la pròpia plaça i comunicant-la a les empreses afectades i a la Comunitat d'Usuaris de l'Aparcament de la Plaça de Mallorca.

OCTAU. Declarar com a mesura provisional de l'art. 72 de l'LRJPAC l'embargament preventiu del dret de cessió d'ús en exclusiva d'aparcaments a particulars, contingut a l'art. 19 del Plec de condicions.

NOVÈ. Retenir com a mesura provisional de l'art. 72 de l'LRJPAC l'aval de l'entitat Deutsche Bank SA de data 11 de novembre de 2005, núm. 205010991, per import de 122.262,84 euros, fins que per part d'aquesta entitat s'indiquin les dades exactes i completes de les garanties aportades per emetre aquest aval, sempre que d'aquestes sigui titular l'entitat Proneco y Obras SA i, per tant, requerir-la en aquest sentit perquè dins el termini de quinze dies doni compliment al requeriment.

DESÈ. Declarar com a mesura cautelar de l'art. 72 de l'LRJPAC l'embargament preventiu de les garanties aportades davant l'entitat Deutsche Bank SA i de les que pugui ser titular Proneco i Obras SA, amb la finalitat d'emetre l'aval de data de data 11 de novembre de 2005 núm. 205010991 per import de 122.262,84 euros.

ONZÈ. A més de la proposta de resolució que s'haurà de comunicar a les parts interessades perquè hi formulin al·legacions i proposin proves, cal comunicar la resta d'aquests acords a les parts interessades, i també a Deutsche Bank SA i la Comunitat d'Usuaris de la Plaça de Mallorca amb expressió dels recursos que hi poden interposar. Inca, 28 de gener de 2013. El secretari accidental. Sign. Guillermo Corró Truyol

Proposta de Batlia. Vist l'anterior informe proposta, el qui subscriu l'accepta i l'assumeix, i l'eleva a la consideració del Ple de l'Ajuntament per a la seva aprovació."

Contra la proposta de resolució formulen al·legacions: el Sr. Pedro Morell Pou, en representació del Sr. Juan Gabriel Valls Palmer i la companyia asseguradora Asemas, mitjançant escrit presentat a la Delegació del Govern en data de 6 de març de 2013, registre d'entrada a l'Ajuntament d'11 de març de 2013, núm. 2.560; també l'arquitecte municipal en data 8 de març de 2013, registre d'entrada núm. 2.555, emet informe.

No formulen al·legacions a la proposta de resolució l'entitat Construccions S'Esglai SL, ni Proneco y Obras SA, tampoc l'avalista Banco Guipuzcuano.

El Sr. Bernardo Ramis Perelló, en representació de Aparcamientos Plaza Mallorca SA, mitjançant escrit presentat a la Delegació del Govern en data 6 de març de 2013, registre d'entrada a l'Ajuntament de data 11 de març de 2013, núm. 2.563, no formula al·legacions contra la proposta de resolució, però interposa recurs de reposició contra els

acords sèptim i octau relatius a les mesures provisionals adoptades.

XI.- En data 27 de març de 2013 el Ple de l'Ajuntament d'Inca conclou l'expedient administratiu per la reparació de les deficiències de la plaça de Mallorca, declarant l'existència de les deficiències, la seva imputabilitat i responsabilitat, i concedint a la vegada un termini per a la seva reparació.

Concretament els acords que es varen adoptar són els següents:

“PRIMER.- Desestimar les al·legacions presentades pel Sr. Gabriel Valls Palmer i l'entitat asseguradora Asemas, Mutua de Seguros y Reaseguros a prima fixa, pels motius exposats anteriorment.

SEGON.- Inadmetre les proves proposades pel Sr. Óscar Romero Crosa i desestimar les seves al·legacions, pels motius exposats anteriorment.

TERCER.- Desestimar íntegrament el recurs de reposició interposat pel Sr. Bernardo Ramis Perelló, en representació d'Aparcamientos Plaça Mallorca SA, pels motius exposats.

QUART- L'Ajuntament d'Inca declara que com a conseqüència de les obres de construcció de la plaça de Mallorca per part de l'empresa Proneco y Obras SA existeixen els defectes d'obra descrits a l'informe del pèrit judicial Sr. Juan Oliver Fornés de data 24 de setembre de 2010, en relació amb l'informe de l'aparellador municipal, Sr. Antoni Martorell Bonafé, recollits a la Sentència del Jutjat de Primera Instància núm. 3 d'Inca de data 15 de juny de 2011 (procediment ordinari 330/2009) i a la Sentència de l'Audiència Provincial de Palma de Mallorca de data 23 d'octubre de 2012 (secció 3^a, recurs d'apel·lació 471/2012).

QUINT. De conformitat amb aquestes sentències i informes pericials, i en aplicació del que disposa l'art. 148 del TR de la Llei de contractes de les administracions públiques (RDL 2/2000, de 16 de juny), l'Ajuntament d'Inca declara que l'empresa contractista, Proneco y Obras SA, ha de respondre dels següents defectes: 1. Permeabilitat de la coberta de la plaça; 2. Falta d'unió de l'enrajolat exterior; 3. Falta d'unió de l'enrajolat de la zona de lavabos de la planta 1 aparcament.

SEXT. L'Ajuntament d'Inca declara la responsabilitat del Sr. Juan Gabriel Valls Palmer, com a arquitecte redactor del projecte i membre de la direcció facultativa, quant a la deficiència del paviment de la plaça a la seva part superior, i en la proporció d'un 80 %. En conseqüència el Sr. Juan Gabriel Valls Palmer haurà de respondre amb aquesta proporció i solidàriament n'haurà de respondre Asemas, la seva companyia asseguradora.

SÈPTIM. La contractista haurà d'executar les obres de reparació que li són imputables sota la direcció facultativa municipal i dins el termini màxim de 6 mesos. Les esmentades obres de reparació consisteixen en les que es descriuen a l'informe de l'aparellador municipal que s'adjunta i que ascendeixen a la quantitat de 558.136,92 euros, IVA inclòs.

OCTAU. El cost de la demolició de l'enrajolat existent, fins a arribar a la solera de la plaça, serà a càrrec, a parts iguals, d'una banda de Proneco y Obras SA, i de l'altra, de l'Ajuntament i el Sr. Juan Gabriel Valls Palmer, a raó del 20 % i 80 % respectivament. El cost total d'aquestes partides, segons informes actualitzats de l'aparellador municipal,

ascendeix a la quantitat de 24.903,88, IVA inclòs, amb un termini d'execució d'1 mes. En conseqüència, d'aquesta partida li correspon abonar al Sr. Valls i a la seva asseguradora, solidàriament, la quantitat de 9.961,55.- euros.

NOVÈ. El cost de nova pavimentació de la plaça, una vegada reconstruïda per Proneco y Obras SA la solera, serà a càrrec de l'Ajuntament, el 20 %, i del Sr. Juan Gabriel Valls Palmer, el 80 %, així com d'Asemas, solidàriament amb el Sr. Valls, en qualitat de companyia asseguradora. El cost d'aquesta partida ascendeix a la quantitat total de 200.019,36 euros, IVA inclòs, amb un termini d'execució de 4 mesos. En conseqüència d'aquesta partida li correspon abonar al Sr.Valls i a la seva asseguradora, solidàriament, la quantitat de 160.015,48.- euros.

DESÉ. S'adverteix l'empresa Proneco y Obras SA que, si en el termini de dos mesos a comptar des de la notificació del present acord no ha iniciat les obres de reparació de forma clara i efectiva, es considerarà que ja no pot complir el termini total d'execució, per la qual cosa es podrà considerar que la contractista ha incomplert de forma total i absoluta la seva obligació de reparació, sense necessitat d'esperar la total finalització del termini d'execució que se li ha concedit.

ONZE. S'adverteix l'empresa contractista que, en cas d'incompliment de les seves obligacions de reparació, l'Ajuntament podrà optar indistintament per l'execució subsidiària de la reparació a costa de la contractista, per la resolució de la concessió o per qualsevol altra mesura que dugui a l'extinció de la concessió, sense necessitat de més advertències ni requeriments, considerant que l'execució de les obres amb les deficiències que s'han advertit i el posterior incompliment de la reparació són greus incompliments de les obligacions essencials de la contractista.

DOTZÈ. S'adverteix l'empresa contractista que haurà de respondre dels danys i perjudicis que la seva conducta ja ha ocasionat i pugui ocasionar en el futur a l'Ajuntament, per la qual cosa, en el moment processal oportú, s'incoarà el corresponent expedient de danys i perjudicis, del qual respondrà la garantia definitiva i, en allò que la superi, l'empresa contractista.

TRETZE. Advertir el Sr. Juan Gabriel Valls Palmer i la seva companyia asseguradora Asemas que, en cas que no abonin els imports dels defectes d'obra que li són imputables en el període corresponent que s'indiqui, i que ascendeixen a la quantitat de 169.977,03,- euros (9.961,55 + 160.015,48) s'iniciarà el corresponent procés d'execució forçosa. En aquests efectes per part dels serveis de recaptació municipal s'iniciarà d'immediat el corresponent procediment de recaptació perquè inicien el cobrament en voluntària i en executiva si és necessari.

CATORZE. Mantenir la prohibició, com a mesura provisional de l'art. 72 de l'LRJPAC, tant a l'empresa concessionària Proneco y Obras SA com a Aparcamientos Plaza Mallorca SA, de la transmissió i cessió per qualsevol títol de l'ús de les places d'aparcament de la planta segona, amb l'excepció que s'entregui a favor de l'Ajuntament, per cada aparcament que es vulgui transmetre, aval solidari per import de 12.000 euros per respondre de les deficiències de la plaça; i que es faci pública aquesta prohibició mitjançant anunci a la pròpia plaça i comunicant-la a les empreses afectades i a la Comunitat d'Usuaris de l'Aparcament de la Plaça de Mallorca. Aquesta mesura es mantindrà fins al total compliment de la resolució administrativa.

QUINZÈ. Mantenir com a mesura provisional de l'art. 72 de la LRJPAC l'embargament

preventiu del dret de cessió d'ús en exclusiva d'aparcaments a particulars, contingut a l'art. 19 del Plec de condicions. Aquesta mesura es mantindrà fins al total compliment de la resolució administrativa.

SETZÈ. Mantenir la mesura provisional de l'art. 72 de la LRJPAC, l'aval de l'entitat Deutsche Bank SA de data 11 de novembre de 2005, núm. 205010991, per import de 122.262,84 euros, fins que per part d'aquesta entitat s'indiquin les dades exactes i completes de les garanties aportades per emetre aquest aval, sempre que d'aquestes sigui titular l'entitat Proneco y Obras SA.

DISSETÈ. Mantenir com a mesura cautelar de l'art. 72 de l'LRJPAC l'embargament preventiu de les garanties aportades davant l'entitat Deutsche Bank SA i de les que pugui ser titular Proneco i Obras SA, amb la finalitat d'emetre l'aval de data de data 11 de novembre de 2005 núm. 205010991 per import de 122.262,84 euros.

DIVUITÈ.- Comunicar els anteriors acords a les parts interessades amb expressió dels recursos que poden interposar.”

XII.- Aquests acords de dia 27 de març de 2013 varen ser degudament notificats als interessats. Concretament a Proneco y Obras en data de 18 d'abril de 2013.

Proneco y Obras SA no va interposat cap recurs, ni de reposició ni contenciós administratiu, per la qual cosa aquests acords han devingut fermes.

Per la seva banda Aparcamientos Plaza Mallorca SA, empresa a la qual Proneco y Obras SA li va cedir la concessió sense autorització municipal, va interposar recurs de reposició c (fulls 1.044 i següents del expedient), únicament contra les mesures cautelars relatives a la prohibició de cessió d'aparcaments i d'embargament preventiu del dret d'ús. Contra la desestimació d'aquest recurs es segueix recurs contenciós en el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3, núm. 89/2013.

El arquitecte Juan Gabriel Valls Palmer va interposar directament recurs contenciós administratiu que se segueix en el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2, núm. 88/2013. Discuteix en el recurs l'atribució de responsabilitat sobre les deficiències.

És de significar que el Sr. Valls o la seva companyia asseguradora no han abonat a l'Ajuntament l'import de 169.977,03.- euros, quantitat que en atenció a les deficiències i a la quota de responsabilitat li reclama el Ple municipal.

Cal ressenyar que amb l'advocat del Sr. Valls, que també ho és de la companyia asseguradora, han existit contactes destinats a una resolució amistosa de l'assumpte, però que estaven condicionats a un futur compliment de reparació de la contractista, Proneco y Obras SA, motiu pel qual no s'ha arribat a cap acord.

XIII.- De conformitat amb l'acord plenari de dia 27 de març de 2013 Proneco y Obras SA disposava dels següents terminis d'execució per a la reparació de les deficiències:

Un mes per procedir a la demolició del enrajolat existent, fins a arribar a la solera de la plaça. Aquesta partida, valorada a 16 de gener de 2013, ascendia a 29.903,88 euros.-, i es va declarar a càrrec de Proneco i Obras SA al 50 % i l'altre 50 % a càrrec de l'Ajuntament d'Inca i de l'arquitecte Sr. Juan Gabriel Valls Palmer (solidàriament amb la seva companyia asseguradora Asemas), a raó del 20 % i el 80 % respectivament.

Sis mesos per les obres de reparació exclusivament imputables a Proneco y Obras SA, valorades a 16 de gener de 2013 en 558.136,92.- euros.

La nova pavimentació de la plaça anava a càrrec de l'Ajuntament i del Sr. Valls (solidàriament amb la seva companya asseguradora Asemas), a raó del 20 % i 80 % respectivament, amb un termini d'execució de quatre mesos.

En conseqüència Proneco y Obras SA, amb la col·laboració dels altres responsables únicament per la demolició del enrajolat existent, havia de tenir enllestides les obres de reparació deixant-les a punt de rebre la nova pavimentació de la plaça en el termini màxim de set mesos.

Si aquests acords plenaris es varen notificar a Proneco y Obras SA el dia 18 d'abril de 2013, resulta que el termini de set mesos per acabar les obres finalitzà el dia 18 de desembre de 2013.

Però és que, a més, a l'acord de data 27 de març de 2013 s'adverteix Proneco y Obras SA que, si en el termini de dos mesos a comptar des de la notificació de l'acord "no ha iniciat les obres de reparació de forma clara i efectiva, es considerarà que ja no pot complir el termini total d'execució, per la qual cosa es podrà considerar que la contractista ha incomplert de forma total i absoluta la seva obligació de reparació, sense necessitat d'esperar la total finalització del termini d'execució que se li ha concedit" (apartat desè de l'acord).

És a dir, que a partir del dia 18 de juny de 2013, el Ple municipal hauria pogut considerar incomplides les obligacions de reparació. És cert, però, que els representants de Proneco y Obras SA durant aquest temps i en diverses reunions i contactes mantinguts amb representants municipals, i en les quals ha intervingut el funcionari informant, han mostrat la seva intenció de reparació de les deficiències, si bé després no han complert les seves promeses.

Existeix per tant un clar incompliment de l'empresa contractista quant a la seva obligació de reparació de les deficiències. Ja a l'acord de data 27 de març de 2013 (apartat onzè dels acords) es va advertir l'empresa contractista que, en el cas que no procedís a la reparació de les deficiències, es considerarien com greus incompliments de les seves obligacions essencials. Més endavant estudiarem les conseqüències d'aquest incompliment.

XIV.- L'empresa contractista tampoc ha procedit a l'actualització de la fiança definitiva, no ha procedit a la instal·lació del bar-cafeteria ni del rentacotxes.

La fiança definitiva es va dipositar el dia 5 d'abril de 2004 per la quantitat de 55.876,79.- euros, mitjançant aval del Banco Guipuzcoano, i des de llavors no s'ha actualitzat. Segons l'art. 52 del plec de condicions la fiança definitiva s'ha d'actualitzar anualment aplicant l'IPC.

L'art. 24 del plec de condicions diu: "A més de les obres i instal·lacions necessàries del bar-cafeteria que es reflecteixen en el projecte, el concessionari procedirà a executar les obres i instal·lacions complementaries que siguin necessàries i aportarà el mobiliari, maquinaria i elements decoratius previstos en la seva proposta. El licitador podrà substituir els elements que hagi proposats per uns altres, sempre previ consentiment de l'Ajuntament

i de la direcció tècnica. Aquestes obres i instal·lacions seran realitzades per el contractista a càrrec seu, sense cap cost per a l'Ajuntament i/o el Consorci". El concessionari ha incomplert absolutament aquesta obligació contractual.

A la condició tercera, lletra A, apartat 10 del contracte administratiu de concessió d'obra pública, recull com una condició de l'adjudicació que en el primer soterrani s'ubicarà un taller rentacotxes d'aproximadament 380 m2 i que el dret a ús i la concessió serà pel temps de duració de la concessió. Aquesta obligació ha estat incomplerta pel concessionari.

XV.- En data 27 de desembre de 2013, registre d'entrada núm. 13.229, les empreses Proneco y Obras SA y Aparcamientos Plaza Mallorca SA comuniquen a l'Ajuntament que es troben en converses per la cessió de la concessió i que el resultat d'aquestes converses contemplarà la resolució de la problemàtica de la plaça.

XVI. Per part de l'aparellador municipal en data 4 de febrer de 2014 s'ha emès informe segons el qual no s'ha realitzat cap intervenció per a la reparació de les deficiències constructives a la plaça.

FONAMENTS DE DRET

I.- Règim jurídic del contracte. La disposició transitòria primera del vigent Text refós de la Llei de contractes del sector públic disposa que els expedients iniciats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei es regiran per la normativa anterior.

Quan es va iniciar l'expedient de contractació, dia 7 de juliol de 2000, era d'aplicació el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (TRLCAP), recentment aprovat en aquells moments mitjançant Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, que va entrar en vigor l'endemà de la seva publicació, el dia 22 de juny de 2000.

La regulació específica del contracte de concessió d'obra pública en el TRLCAP era molt escassa, de l'art. 130 al 134, resultant-li d'aplicació determinades normes del contracte d'obres i del contracte de gestió de serveis públics (art. 130.2). Hem de recordar que abans de la Llei de contractes de les administracions públiques tots aquells contractes d'obra seguits de la seva explotació es reconduïen al contracte de gestió de serveis públics, la jurisprudència les qualificava com a contractes mixtos d'obra i servei. Amb la Llei de contractes de les administracions públiques neix la figura de la concessió d'obra pública, segueix mantenint una naturalesa mixta, i en atenció a la brevetat de la seva regulació específica a l'any 2000 es nodria majoritàriament de les normes aplicables del contracte d'obres i del contracte de gestió de serveis públic.

Posteriorment, a partir de la Llei 13/2003 de 23 de maig, es va dotar aquest contracte d'una regulació més específica i completa.

Conseqüentment el marc jurídic del contracte que ens ocupa, està constituït pel TRLCAP (RDL 2/2000, de 16 de juny) tant pel que fa a les normes d'aplicació general com les normes específiques del contracte de concessió d'obra pública (art. del 130 al 134) i també per les normes que li puguin resultar d'aplicació del contracte d'obres i del contracte de gestió de serveis públics, sense oblidar la legislació específicament local: Llei de bases de règim local, TR de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, Reglament de serveis de les corporacions locals, Reglament de béns de les entitats locals.

II.- Anàlisi de les causes de resolució que concorren.

A.- La cessió inconsentida de la concessió.

Encara que en un primer moment l'Ajuntament optés per la continuació de la concessió i pel compliment del contracte, tampoc s'ha autoritzat la cessió de la concessió, de forma que aquesta causa de resolució de la concessió es mantén latent a l'espera de l'esmena de les deficiències. No esmenades aquestes i, per tant, incomplert l'acord plenari que exigia la reparació, sorgeix novament la cessió inconsentida com una causa hàbil de resolució de la concessió.

Anem a analitzar la causa de resolució. Envers aquest assumpte, a l'informe jurídic de data 18 de març de 2010, dèiem: "A la vista de la normativa que resulta d'aplicació i en atenció a les qüestions plantejades, n'hi ha una que sobresurt per damunt les altres i que pot originar per ella mateixa la resolució de la concessió, com és la cessió inconsentida de la concessió a terceres persones, de forma que la resta de qüestions tendrien un plantejament jurídic diferent segons actués o no aquesta causa de resolució.

La condició 37 del plec de condicions disposa que es produirà la resolució de la concessió, entre altres causes, "per cessió o subrogació, total o parcial, de la concessió sense autorització municipal". L'art. 128. 1. 5^a del Reglament de serveis de les corporacions locals estableix l'obligació del concessionari d'exercir per sí la concessió i no cedir-la o traspasar-la a tercers sense el consentiment de la corporació, qui tan sols la podrà autoritzar en els casos legalment autoritzats. En el contracte en qüestió aquesta remissió s'ha d'entendre referida a l'art. 114 del TRLCAP, que disposa que, per poder cedir els drets d'un contracte, es requereix, entre altres requisits, l'autorització expressa i prèvia de l'òrgan de contractació.

Per altra banda l'art. 170 del TRCAP disposa que en el contracte de gestió de serveis públics la subcontractació tan sols podrà recaure en prestacions accessòries, la qual cosa descarta que es pugui subcontractar la gestió de la concessió.

La jurisprudència i la doctrina és unànime que una cessió inconsentida de la concessió és causa de resolució (dictàmens del Consell d'Estat núm. 478/1995, 5801/1997, 1682/2007; STSJ de Madrid núm. 110/2002, de 5 de febrer)..."

Una vegada coneguts els termes de la cessió i a la vista de la documentació aportada, en el nostre informe de data 19 de gener de 2012, dèiem en el fonament jurídic primer: "A la vista dels pactes continguts a l'escriptura pública de cessió, no hi ha dubte que el que es pacta és una cessió global de la concessió: se cedeixen els aparcaments dels quals era titular la concessionària a la planta soterrani i que podia cedir a tercers, de forma que amb el producte d'aquestes cessions podia amortitzar la construcció; se cedeix la gestió i explotació de l'aparcament rotatori de la planta baixa, el taller rentacotxes i el bar cafeteria per tot el termini de concessió que resta.

És a dir, es cedeix l'absoluta totalitat de les unitats objecte d'explotació que conformen la concessió, i mitjançant les quals el contractista s'havia de retribuir de la inversió de construcció de l'obra pública.

No es tracta d'una subcontractació –que, a més, sols seria legal si actués sobre un element accidental de la concessió–, sinó d'una vertadera cessió. La transcripció literal

de determinats passatges de l'escriptura és ben eloqüent que allò que pacten les parts realment és aquesta cessió i que són plenament conscients que el que estan pactant està prohibit per la legislació, i que fins que no hagi transcorregut el termini legal previst no es podrà treure a llum”.

En conseqüència el funcionari que subscriu, a la vista dels fets que ens ocupen i seguint l'anterior informe de data 18 de març de 2010 transcrit en els antecedents, al qual ens remetem en allò que sigui necessari, conclou que concorre la causa de resolució i que l'Ajuntament pot instar la resolució, perquè intentat el compliment que hauria pogut donar lloc a iniciar l'expedient de cessió de la concessió, i no havent estat possible, no s'observa inconvenient jurídic que l'Ajuntament opti per la resolució de la concessió per aquesta causa, entre les altres a què ens referirem seguidament.

B.- L'incompliment de reparació de les deficiències.

La finalitat essencial d'un contracte de concessió d'obra pública és la d'obtenir una infraestructura pública necessària per la ciutat, sense que l'Ajuntament hagi d'abonar la totalitat del preu, ja que el concessionari és retribuït amb la concessió sobre el que ha construït o amb la concessió i un preu, com va ser en aquest cas.

En conseqüència l'obra pública ha de ser apta i ha de servir a la finalitat per a la qual es va construir, de forma que el concessionari no sols l'ha de construir correctament, sinó que durant tot el període de concessió ha de mantenir-la en perfecte estat perquè serveixi a la finalitat pública per a la qual es va construir.

Per tant, el deure del contractista de reparar les deficiències en el contracte de concessió d'obra pública deriva de dues obligacions contractuals diferents:

Per una part, la d'executar l'obra correctament com a qualsevol contracte d'obres. L'art. 37 lletra b, apartat segon del plec de condicions diu que és causa de resolució del contracte *“l'execució de les obres amb incompliment greu dels plecs de condicions i/o del projecte d'obres”*. L'execució de les obres incomplint greument el projecte i/o el plec es configura, com no podria ser d'altra manera, com una obligació contractual essencial de l'art. 111 lletra g) del TRLCAP.

Després de les sentències judicials fermes, i dels acords municipals de reparació de deficiències que han estat sistemàticament incomplets per la contractista, ha quedat palès que existeixen unes greus deficiències en l'execució del projecte que afecten temes tan importants com la impermeabilització de la plaça i l'aplatat exterior i interior. És a dir, la plaça té serioses deficiències d'habitabilitat i estètica.

Des d'aquest punt de vista concorre indubtablement la causa de resolució indicada.

Però, a més, talment com hem avançat, el contractista té el deure de mantenir l'obra correctament. Segons l'art. 33 lletra a) del plec de condicions és obligació del concessionari: *“La conservació, entreteniment, reparació i reposició de les construccions, instal·lacions i serveis i de tots els demés béns que integren o que en el futur queden afectes al servei d'aparcament i de bar, a tal efecte, vendrà obligat a executar les obres i treballs precisos per assegurar el seu manteniment, en constant i perfecte estat de funcionament, conservació, neteja i condicions de seguretat.”*

És evident que aquestes obligacions tenen la consideració d'obligacions contractuals

essencials per que l'obra ha de servir durant tot el període de la concessió a la seva finalitat pública i després, a la finalització del termini de vigència, ha de revertir a l'Administració en adequat estat de conservació. De fet, en el plec de condicions es contempla com a causa de resolució que el servei no es dugui a terme en les condicions estipulades (art. 37, lletra b, apartat quart), i per suposat això no és possible si existeixen aquestes deficiències.

En conseqüència la no reparació de les deficiències genera una altre causa de resolució de l'art. 111 lletra g) del TRLCAP, per incompliment de les obligacions essencials de conservació i manteniment a què es refereix l'art. 33 lletra a) del plec de condicions.

C.- La no-actualització de la fiança definitiva.

Segons l'art. 52 del plec de condicions la fiança definitiva s'ha d'actualitzar anualment aplicant l'IPC. Està acreditat que mai s'ha actualitzat la fiança.

Segons l'art. 111 lletra d) del TRLCAP és causa de resolució del contracte la falta de prestació pel contractista de la garantia definitiva o les especials o complementàries d'aquella.

La no-actualització, quan així està previst en el plec, suposa que la garantia definitiva no està ben constituïda, per la qual cosa concorre també la causa de resolució.

D.- La no-instal·lació del bar-cafeteria i del rentacotxes.

L'art. 24 del plec de condicions diu: *"A més de les obres i instal·lacions necessàries del bar-cafeteria que es reflecteixen en el projecte, el concessionari procedirà a executar les obres i instal·lacions complementaries que siguin necessàries i aportarà el mobiliari, maquinaria i elements decoratius previstos en la seva proposta. El licitador podrà substituir els elements que hagi proposats per uns altres, sempre previ consentiment de l'Ajuntament i de la direcció tècnica. Aquestes obres i instal·lacions seran realitzades per el contractista a càrrec seu, sense cap cost per a l'Ajuntament i/o el Consorci."* El concessionari ha incomplert absolutament aquesta obligació contractual.

A la condició tercera, lletra A, apartat 10 del contracte administratiu de concessió d'obra pública, recull com una condició de l'adjudicació que en el primer soterrani s'ubicarà un taller renta cotxes d'aproximadament 380 m² i que el dret a ús i la concessió serà pel temps de duració de la concessió. Aquesta obligació ha estat incomplerta pel concessionari.

Encara que aquests incompliments individualment considerats podrien no tenir una força resolutòria autònoma, no hi ha dubte que coadjuven amb les altres causes de resolució i denoten una voluntat del contractista deliberada i rebel en ordre al compliment del contracte.

E) L'actitud de Proneco y Obras SA.

Cal destacar que durant tot el procediment judicial que el subcontractista Construccions S'Esglai SL havia iniciat contra Proneco y Obras SA i l'Ajuntament, la representació processal de Proneco y Obras SA va defensar l'existència de deficiències a la plaça. Que Proneco y Obras no ha recorregut cap sentència, ni de la primera instància ni la de segona. Que tampoc va presentar al·legacions a la proposta de resolució de data 4 de febrer de 2013 sobre la reparació de les deficiències. Que tampoc ha presentat cap

recurs al acord de data 27 de març de 2013 que li exigia la reparació de les deficiències. Que Proneco y Obras SA he fet cas omís, de forma absoluta, als acords de reparació i ha mantingut l'incompliment amb la resta de qüestions abans referides.

Existeix per tant una absoluta passivitat dins aquest cúmulo d'incompliments, demostrant a més una voluntat totalment deliberada i rebel destinada a no fer cas de cap acord municipal que la fa totalment creditora d'una resolució contractual.

IV.- Procediment per a la resolució. En matèria de procediment, la normativa aplicable serà la vigent en el moment d'incoar el procediment de resolució contractual. L'art. 224.1 del TR de la Llei de contractes del sector públic, actualment vigent, remet en matèria de resolució a les seves normes de desenvolupament, és a dir, l'art. 109 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, per la qual cosa s'haurà de subjectar als següents tràmits:

a) Audiència al contractista i a l'entitat avaladora si es proposa la confiscació de la garantia definitiva.

b) Informe del servei jurídic

c) Dictamen del Consell Consultiu en cas d'oposició del contractista.

V.- Els efectes de la resolució del contracte.

L'art. 113.4 del TRLCAP disposa que quan el contracte es resolgui per incompliment culpable del contractista li serà incautada la fiança definitiva i, a més, haurà de indemnitzar a l'administració els danys i perjudicis ocasionats amb el que excedeixi l'import de la garantia definitiva. Cal aclarir que la doctrina (Dictamen 31/2011 del Consell Consultiu de les Illes Balears), en interpretació de l'art. 225.3 del vigent TRLCSP, considera que en cas de resolució del contracte per incompliment culpable del contractista no és possible una incautació automàtica de la garantia, sinó fins a l'import dels danys i perjudicis acreditats. Això no obstant, el contracte que ens ocupa es regeix per la legislació anterior, on expressament l'art. 113.4 prescriu la incautació de la fiança.

Els arts. del 130 al 134 del TRLCAP no contenen cap precepte específic relatiu a la resolució del contracte per incompliment culpable del contractista en el contracte de concessió d'obra pública, però l'art. 169 del TRLCAP, quan regula els efectes de la resolució del contracte de gestió de serveis públics, diu que en els supòsits de resolució l'Administració en tot cas abonarà el contractista el preu de les obres i instal·lacions que executades per aquest hagin de passar a propietat de l'Administració, tenint en compte el seu estat i el temps que restés per la reversió. L'art. 137 del Reglament de serveis de les entitats locals diu que en cas de caducitat de la concessió s'incoarà expedient per determinar el preu just.

Actualment l'art. 271 del TR de la Llei del contractes del sector públic, que regulen específicament els efectes de la resolució del contracte de concessió d'obra pública, diu que l'Administració abonarà al concessionari l'import de les obres executades en atenció al seu grau d'amortització i el temps que li resti a la concessió.

És a dir, la resolució de la concessió, per una banda, generarà el dret de l'administració de rescabament dels danys i perjudicis amb la quantitat que superin l'import de la fiança definitiva, dintre dels quals s'ha de computar entre altres i per exemple, l'import de

les deficiències de l'obra, i per l'altra, generarà el dret de la contractista al cobrament de les obres tenint en compte el seu estat, el temps que resta de concessió i la resta de variables que han incidit en aquest contracte, com son, el preu cobrat de l'Ajuntament i el Consorci, el preu cobrat a particulars per la cessió de drets d'aparcament, etc.

Els danys i perjudicis han de determinar-se mitjançant expedient contradictori, segons disposa l'art. 113 del RGLCAP, per la qual cosa, si es declara la resolució del contracte, hauran de tramitar-se dos procediments, el de danys i perjudicis i el de liquidació de la concessió, i després podrà compensar-se les dues quantitats (Dictamen de la JCCA Astúrias 378/2012 de 20 de desembre).

V.- Òrgan competent. L'art. 114 del Text refós de les Disposicions legals vigents en matèria de règim local diu que l'òrgan de l'entitat local competent per contractar podrà acordar la resolució dels contractes celebrats dins els límits, requisits i efectes legals. De la mateixa manera es pronuncia l'art. 59.1 del TRLCAP, segons el qual l'òrgan de contractació ostenta, dins els límits i amb sujecció als requisits i efectes senyalats legalment, la prerrogativa d'acordar la seva resolució i determinar els seus efectes.

En aquest cas qui va incoar l'expedient i adjudicar el contracte varen ser conjuntament el Ple municipal i la Junta Rectora del Consorci Pla Mirall. La intervenció del Consorci ho va ser als únics efectes de poder obtenir la subvenció, ja que era necessari que el Consorci fos òrgan contractant. Per aquest motiu l'art. 37 del plec de condicions ja preveia que per declarar l'extinció de la concessió serà competent l'Ajuntament quan les obres a realitzar pel contractista hagin estat entregades pel Consorci a l'Ajuntament, en cas contrari l'extinció l'hauran de declarar conjuntament l'Ajuntament i el Consorci.

Vist que en data 17 de desembre de 2012 es va extingir el consorci i es varen entregar les obres a l'Ajuntament, el qual les va acceptar mitjançant acord de Ple de data 21 de desembre de 2012, l'òrgan competent per la resolució és el Ple municipal.

V.- Quant a les mesures provisionals.

És procedent, a la vista de l'actitud de la contractista i de la seva dubtosa solvència mantenir les mesures provisionals i en atenció a la importància de l'expedient que ara s'inicia que, sobre la base de l'art. 72 de la LRPJAC, es mantinguin les mesures provisionals de prohibició de transmissió de cessió dels aparcaments i d'embargament preventiu.

IV.- En conseqüència, el funcionari que subscriu emet informe jurídic favorable per a la resolució per incompliment culpable de la contractista i, a aquests efectes, formula la següent PROPOSTA DE RESOLUCIÓ:

A.- Quant a la resolució del contracte:

1.- Acordar la resolució del contracte de concessió d'obra pública subscrit amb l'entitat Proneco y Obras SA per la concessió de la construcció de la reforma de la plaça de Mallorca i explotació del servei d'aparcament per automòbils de turisme i de bar cafeteria en aquest plaça, per incompliment culpable de la contractista segons les causes exposades en aquest informe: cessió inconsentida de la concessió; defectuosa execució del projecte i incompliment de les obligacions de reparació, manteniment i conservació; falta d'actualització de la fiança definitiva; incompliment de l'obligació de la instal·lació del bar cafeteria i del renta cotxes.

2.- Advertir l'empresa contractista i l'avaladora, Banco Guipuzcuano SA, que la declaració de resolució del contracte donarà lloc a la confiscació de la garantia definitiva, sense perjudici de la reclamació dels danys i perjudicis causats en tot allò que ascendeixi l'import d'aquesta garantia.

3.- Concedir audiència a l'empresa contractista i a l'entitat avaladora pel termini de deu dies naturals.

B.- Quant a les mesures provisionals:

1.- Mantenir la prohibició, com a mesura provisional de l'art. 72 de l'LRJPAC, tant a l'empresa concessionària Proneco y Obras SA com a Aparcamientos Plaza Mallorca SA, de la transmissió i cessió per qualsevol títol de l'ús de les places d'aparcament de la planta segona, amb l'excepció que s'entregui a favor de l'Ajuntament, per cada aparcament que es vulgui transmetre, aval solidari per import de 12.000 euros per respondre de les deficiències de la plaça; i que es faci pública aquesta prohibició mitjançant anunci a la pròpia plaça i comunicant-la a les empreses afectades i a la Comunitat d'Usuaris de l'Aparcament de la Plaça de Mallorca. Aquesta mesura es mantindrà fins al total compliment de la resolució administrativa.

2.- Mantenir com a mesura provisional de l'art. 72 de la LRJPAC l'embargament preventiu del dret de cessió d'ús en exclusiva d'aparcaments a particulars, contingut a l'art. 19 del Plec de condicions. Aquesta mesura es mantindrà fins al total compliment de la resolució administrativa.

C.- Quant a les deficiències imputables al arquitecte Sr. Juan Gabriel Valls Palmer.

1.- Que per part dels serveis de recaptació municipal es realitzin els corresponents tràmits pel cobrament de la quantitat de 169.977,03.- euros, import de les deficiències de l'obra a ell imputables segons l'acord plenari de dia 27 de març de 2013.

2.- Traslladar aquest acord a l'interessat i a la seva companyia asseguradora, en qualitat de responsable solidària.”

Per part del grup municipal del PSIB-PSOE intervé el Sr. Moreno, qui proposa l'esmena relativa a la creació d'una comissió d'investigació per donar respostes sobre les obres de la plaça de Mallorca, on estiguin representats tots els grups polítics del consistori i per on puguin passar totes aquelles persones que durant 15 anys han tengut relació amb la plaça de Mallorca, com poden ésser batles, tinentes de batle, regidors d'Urbanisme, tècnics i així poder fer les preguntes pertinents. En aquesta comissió d'investigació no sols s'han de contestar les preguntes formulades a dia d'avui, sinó les formulades d'anys enrere i que el Partit Popular no ha contestat.

Per part del grup municipal Independents d'Inca intervé el Sr. García, qui proposa una esmena que consisteix que s'especifiqui a l'acord que s'han de recuperar totes las places de la plaça de Mallorca que no es varen vendre a títol individual.

Una vegada finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals es passa a votar l'esmena proposada pel grup PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots en contra del grup municipal del PP i deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca i Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada l'esmena presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE.

En segon terme se sotmet a votació l'esmena proposada pel grup municipal Independents d'Inca i n'esdevé el següent resultat: quinze (15) vots a favor dels grups municipals del PP, MÉS per Inca i Independents d'Inca i sis (6) vots d'abstenció del grup municipal PSIB-PSOE.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena presentada pel grup Independents d'Inca.

Finalment es passa a votar el Dictamen esmenat i n'esdevé el següent resultat: tretze (13) vots a favor dels grups municipals del PP i Independents d'Inca, i vuit (8) vots d'abstenció dels grups municipals del PSIB-PSOE i MÉS per Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen esmenat.

4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER INICIAR L'EXPEDIENT PER A LA REPARACIÓ DE DEFICIÈNCIES A L'EDIFICI DEL MERCAT COBERT.

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per iniciar l'expedient per la reparació de Deficiències en l'Edifici del Mercat Cobert, de data 24 de febrer de 2014, i que transcrit textualment diu:

“En data 24 de juny de 2005 el Ple de l'Ajuntament d'Inca va aprovar adjudicar l'execució del projecte consistent en edificació del mercat municipal i urbanització de la plaça del Mercat i carrers comercials adjacents a l'entitat Dragados SA, projecte que va sofrir diverses modificacions.

A la vista de les diferències que varen sorgir entre les parts durant l'execució del contracte, en data 30 de gener de 2009 es va acordar pel Ple municipal, i subscriure document de resolució contractual de mutu acord de l'expressat contracte d'obres. En aquest document es va pactar, entre altres qüestions, que l'empresa Dragados SA havia d'executar determinades obres. Una vegada executades aquestes, en data 15 de maig de 2009 es va procedir a la seva recepció.

A la vista que després de la resolució del contracte el projecte havia quedat inacabat, en data 27 de març de 2009 el Ple de l'Ajuntament va acordar adjudicar la finalització del projecte a la unió temporal d'empreses formada per Melchor Mascaro SA y Obras y Pavimentaciones Man SA. En data 29 de març de 2010 es va formalitzar l'acta de recepció d'aquestes obres.

En data 8 de novembre de 2013 la direcció facultativa de les obres, formada pels arquitectes Srs. Carles Muro i Óscar Romero, i l'arquitecte tècnic Sr. Bartomeu Ramon, s'emet informe tècnic sobre les deficiències detectades a l'edifici del Mercat Cobert, la major part de les quals consideren imputables a una deficient execució de l'empresa Dragados SA. Posteriorment en data 12 de desembre de 2013 els mateixos tècnics emeten informe de valoració de les reparacions de les deficiències imputables a la contractista, les quals ascendeixen a la quantitat de 35.294,70.- euros IVA inclòs.

La disposició transitòria segona del TR de la Llei de contractes del sector públic, actualment vigent, disposa en el seu apartat segon que els contractes administratius adjudicats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei es regiran quant als efectes, compliment i extinció per la normativa anterior. El mateix disposa la Llei de contractes del sector públic.

Tenint en compte que el contracte es va tramitar i adjudicar durant l'any 2005, li és aplicable l'RD Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el TR de la Llei de contractes de les administracions públiques. L'art. 148 de l'esmentat cos legal disposa que, si l'obra s'arruïna amb posterioritat a l'expiració del termini de garantia per vicis ocults de la construcció, per un incompliment del contracte per part del contractista, respondrà dels danys i perjudicis durant el termini de quinze anys.

És a dir, una vegada rebuda l'obra i transcorregut el termini de garantia és quan s'inicia un segon període de responsabilitat del contractista que dura quinze anys, a comptar des de la recepció, i durant el qual el contractista no respondrà de tots els defectes, sinó tan sols dels vicis ocults.

Quant al procediment es pot adequar el de l'art. 97 del Reglament general de la Llei de contractes, previst per a la resolució d'incidències en l'execució dels contractes, però ampliant el termini d'audiència al mínim de deu dies hàbils previst a la Llei de procediment administratiu.

Per la qual cosa la Comissió Informativa d'Urbanisme a la seva sessió de dia ... va acordar elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

1. Aprovar els informes tècnics que s'adjunten emesos per la direcció facultativa en l'execució del projecte consistent en edificació del mercat municipal i urbanització de la plaça del Mercat i carrers comercials adjacents, relatius a les deficiències de l'edifici i la seva valoració.
2. Acordar l'inici de l'expedient per depurar les responsabilitats per vicis ocults (art. 148 del TRLCAP) en què hagi pogut incórrer l'empresa contractista, Dragados SA, en l'execució de l'esmentat contracte d'obres.
3. Comunicar aquest acord a l'empresa contractista junt amb els informes tècnics emesos i concedir-li el termini de deu dies hàbils perquè pugui formular-hi al·legacions."

A l'inici del punt surt de la sala de plens el Sr. Batle i passa a presidir la sessió el Sr. Felip Jerez.

Durant la 2a intervenció del Sr. Jerez el Sr. Batle s'incorpora a la sala de plens.

Una vegada finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals, es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE, Independents d'Inca i MÉS per Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per iniciar l'expedient per a la reparació de deficiències a l'edifici del Mercat Cobert.

5. DACIÓ DE COMPTE DE L'EXECUCIÓ DEL PLA D'AJUST, QUART TRIMESTRE DE 2013

Els reunits consideren la Dació de compte de l'execució del Pla d'Ajust, quart trimestre de 2013, l'informe del tercer trimestre sobre l'execució del Pla d'Ajust, RDL 4/2012, de data 4 de febrer de 2014.

“Sr. Rafel Torres Gomez, Batle-President de l'Ajuntament d'Inca, es dona compta de l'informe explicatiu del quart trimestre (s'adjunta annex) sobre l'execució del Pla d'Ajust aprovat pel Ple de l'Ajuntament d'acord amb el RDL 4/2012 que ha estat remès al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques”.

Finalitzades les intervencions, els reunits es donen per assabentats de l'informe del tercer quart trimestre sobre l'execució del Pla d'Ajust, RDL 4/2012.

6. DACIÓ DE COMPTE DE L'EXECUCIÓ PRESSUPOSTÀRIA DEL QUART TRIMESTRE DE 2013

Els reunits consideren la Dació de compte de l'execució pressupostària del quart trimestre de 2013, RDL 4/2012, de data 3 de febrer de 2014.

“Sr. Rafel Torres Gomez, Batle-President de l'Ajuntament d'Inca, dona compta de la comunicació realitzada al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de l'execució pressupostària del 4º trimestre de 2013, per donar compliment a les obligacions contemplades en l'Ordre HAP/2105/2012, de 1 d'octubre, per la que es desenvolupa les obligacions de remissió d'informació previstes en la Llei Orgànica d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera”.

Primerament intervé el Sr. Aguilar, qui proposa tractar els punts 6 i 7 de manera conjunta, atesa la seva similitud.

El Sr. Batle trasllada la pregunta als grups municipals i aquests estan d'acord a tractar-los de manera conjunta.

Finalitzades les intervencions, els reunits es donen per assabentats de la Dació de compte de l'execució pressupostària del quart trimestre de 2013.

7. DACIÓ DE COMPTE DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS DE L'EXERCICI 2013

Els reunits consideren la Dació de compte de la liquidació del pressupost de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms de l'exercici 2013, RDL 2/2014, de data 25 de febrer de 2014.

“Sr. Rafel Torres Gomez, Batle-President de l'Ajuntament d'Inca, en compliment del que estableix l'article 193.4 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, pel que s'aprova el text refós de la Llei de les Hisendes Locals i l'art. 90.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril pel que es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988; presenta i dona

compte al Ple l'aprovació de la liquidació del Pressupost de Ajuntament i dels seus Organismes Autònoms de l'exercici de 2011, per la Junta de Govern de dia 25 de febrer de 2014.

S'acompanya la següent documentació:

Estat de liquidació del pressupost de despeses i ingressos de l'Ajuntament i els seus Organismes Autònoms a 31 de desembre del 2013.

Resultat pressupostari del pressupost de l'Ajuntament d'Inca i els seus Organismes Autònoms a 31 de desembre del 2013.

Romanent de Tresoreria resultant de la liquidació del pressupost de l'Ajuntament i dels seus Organismes Autònoms a 31 de desembre del 2013.

Estat de Tresoreria de l'Ajuntament i dels seus Organismes Autònoms a 31 de desembre de 2013".

Aquest punt s'ha tractat conjuntament en el punt número 6.

Finalitzades les intervencions, els reunits es donen per assabentats de la Dació de compte de la liquidació del pressupost de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms de l'exercici 2013.

8. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A L'APROVACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS DE L'EXERCICI 2014

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per a l'aprovació del Pressupost de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms de l'exercici 2014, de data 24 de febrer de 2014, i que transcrit textualment diu:

"Reunida la Comissió en sessió ordinària en data 24 de febrer de 2014, es presenta la següent proposta d'aprovació del pressuposts General de l'Ajuntament d'Inca per a l'exercici de 2014:

A C O R D S

PRIMER.-Que el Projecte de pressupost general per a l'exercici de l'any 2014 queda convertit en general a tots els seus fins i efectes, integrats per:

1. Pressupost de l'Ajuntament, per un import de 23.483.319,62 € el pressupost de despeses i de 24.745.403,23 € el pressupost d'ingressos. Les modificacions de crèdit realitzades al pressupost prorrogat de l'any 2014 s'entenen incloses en les previsions inicials del pressupost.
2. Pressupost de la Fundació Pública del Servei Municipal Llar d'Infants d'Inca, per un import de SET-CENTS SIS MIL CENT SEIXANTA-SET EUROS AMB VUITANTA-VUIT CÈNTIMS (706.167,88).
3. Pressupost de la Fundació Pública de la Residència d'Ancians Miquel Mir, per un import de UN MILIÓ DOS-CENTS SETANTA-TRES MIL SET-CENTS TRENTA-VUIT EUROS AMB CINQUANTA CÈNTIMS (1.273.738,50 EUROS)
4. Pressupost de l'Organisme Autònom de l'Institut Municipal d'Activitat Física, per un import de VUIT-CENTS NORANTA-TRES MIL NOU-CENTS VINT EUROS (893.920,00 EUROS).

5. Pressupost de l'Organisme Autònom Antoni Torrandell, per un import de TRES-CENTS CINQUANTA-TRES MIL TRES-CENTS VINT-I-DOS EUROS AMB QUARANTA-CINC CÈNTIMS (353.322,45 EUROS).

SEGON.- Aprovar el pressupost general de 2014, el resum del qual per capítols es reflecteix a l'annex I.

TERCER.- Aprovar les bases d'execució de cada un dels pressuposts que formen el pressupost general per a l'exercici de 2014.

QUART.- Aprovar la supressió de les següents places:

De l'Ajuntament d'Inca:

- o En relació amb el personal laboral: una plaça de netejador (d'educació) i una plaça d'oficial 2^a (de carreteres, camins i vies públiques).
- o En relació amb el personal eventual: una plaça de coordinador d'urbanisme, amb el 65 % de la jornada.

CINQUÈ.- Aprovar la creació d'una plaça de personal eventual gerent de serveis a jornada completa amb la retribució total anual de 65.218,80 €.

SISÈ.- Aprovar la modificació de la relació de lloc de treball del personal funcionari de l'Ajuntament d'Inca en relació a la plaça de secretari general i la plaça d'interventor general, en el següent sentit:

CATÀLEG DE LLOCS DE TREBALL FITXA:001

DENOMINACIÓ DEL LLOC: SECRETARI GENERAL

DESCRIPCIÓ IDENTIFICATIVA: Realitza les funcions establertes per aquest lloc per la legislació vigent i és cap de l'àmbit de Secretaria.

NÚMERO DE LLOCS DE TREBALL HOMOGENIS: 1

REQUISITS DE DESENVOLUPAMENT DEL LLOC:

FUNCIONARIS:

GRUP: A
ESCALA: Habilitació nacional
SUBESCALA: Secretari superior
CLASSE:
LABORALS: NO

FORMACIÓ ESPECÍFICA:

Secretari de la categoria. Coneixement a nivell d'usuari de les aplicacions informàtiques necessàries per el desenvolupament de les seves funcions.

REQUERIMENTS ESPECÍFICS DEL LLOC:

Disponibilitat i dedicació per l'exercici de les seves funcions fora de la jornada habitual de treball.

FORMA DE PROVISIÓ: Concurs estatal

VPLLT:1331

ESPECÍFIC...:33.275 €

GRUP: A

SUBGRUP: A1
NIVELL: 30

CATALÀ: C 1

OBSERVACIONS:

CATÀLEG DE LLOCS DE TREBALL FITXA:002

DENOMINACIÓ DEL LLOC: INTERVENTOR/A

DESCRIPCIÓ IDENTIFICATIVA: Realitza les funcions establertes per aquest lloc per la legislació vigent i en general totes aquelles de caràcter similar que li siguin atribuïdes pels seus superiors.

NÚMERO DE LLOCS DE TREBALL HOMOGENIS: 1

REQUISITS DE DESENVOLUPAMENT DEL LLOC:

FUNCIONARIS:

GRUP: A
ESCALA: habilitació nacional
SUBESCALA: Intervenció superior
CLASSE:
LABORALS:

FORMACIÓ ESPECÍFICA:

Interventor de la categoria. Coneixement a nivell d'usuari de les aplicacions i dels programes informàtics necessaris per el desenvolupament de les seves funcions. Especialment dels sistemes mecanitzats implantats a la seva unitat.

REQUERIMENTS ESPECÍFICS DEL LLOC:

Disponibilitat i dedicació per l'exercici de les seves funcions fora de la jornada habitual de treball.

FORMA DE PROVISIÓ: Concurs estatal

VPLLT:1731

ESPECÍFIC...:43.275 €

GRUP: A
SUBGRUP: A1
NIVELL: 30

CATALÀ: C1

OBSERVACIONS:

SETÈ.- Aprovar totes les plantilles de personal de l'Ajuntament i dels organismes autònoms: Fundació Pública del Llar d'Infants d'Inca, de la Fundació Pública de la Residència d'Ancians Miquel Mir, de l'Organisme Autònom de l'Institut Municipal d'Activitat Física i de l'Organisme Autònom de Música Antoni Torrandell, segons es descriu als annexos de personal corresponents i els seus corresponents annexos econòmics.

VUITÈ.- Als efectes del que es disposa en l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, es fixen els recursos ordinaris del pressupost de l'Ajuntament: 24.745.393,23 euros.

NOVÈ.- Que el pressupost així aprovat i la modificació de la relació de llocs de treball de personal funcionari es sotmeti a exposició pública per un termini de 15 dies hàbils a

partir de l'endemà de la seva publicació al BOIB als efectes de la presentació de reclamacions o al·legacions.

DESÈ.- En cas de no haver-hi reclamacions, els acords adoptats sobre l'aprovació del pressupost, annexos de personal i bases d'execució, queden elevats a definitius.

No obstant això, l'Ajuntament en ple acordarà el que estimi més adient per als interessos municipals.

La Comissió Informativa conjunta d'Urbanisme i d'Economia i Hisenda acorda dictaminar favorablement l'assumpte i proposar al Ple de la corporació la seva aprovació".

Intervé el Sr. Secretari, qui comenta que s'ha presentat una esmena relativa a suprimir la requalificació del lloc de feina del secretari i de la interventora.

En el transcurs del debat el Sr. Rodríguez adverteix que en el pressupost 2014 no consta el càrrec de coordinador d'Esports i Joventut.

A la vista d'aquestes manifestacions es presenta l'esmena relativa a la rectificació de l'annex econòmic de la plantilla de personal funcionari eventual del Pressupost General de l'Ajuntament d'Inca per a l'any 2014, per incorporar el càrrec de coordinador d'Esports i Joventut.

Una vegada finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals es passa a votar la primera esmena proposada pel grup PP relativa a suprimir la requalificació del lloc de feina del secretari i de la interventora, i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del PP i deu (10) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca i Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena presentada pel grup municipal del PP.

A continuació se sotmet a votació la segona esmena proposada pel grup municipal del PP relativa a la rectificació de l'annex econòmic de la plantilla de personal funcionari eventual, i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del PP i deu (10) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca i Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena presentada pel grup municipal del PP.

Finalment es passa a votar el Dictamen esmenat i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del PP i deu (10) vots en contra dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca i Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen esmenat.

9. DICTAMEN PER MODIFICAR L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA SOBRE ELS SERVEIS DEL CEMENTERI.

Els reunits consideren el Dictamen per modificar l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa sobre els serveis del cementeri, de data 3 de febrer de 2014, i que transcrit textualment diu:

**“TEXT QUE ES MODIFICA ORDENANÇA CEMENTIRI
MEMÒRIA PROPOSTA DE LA BATLIA**

EI CAP DEL DEPARTAMENT

Assumpte: Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa sobre els servei del cementeri i altres serveis fúnebres de caràcter municipal (exclusivament en relació amb el servei públic de crematori)

INFORME

El Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, preveu en els seus articles del 16 al 19 el procediment per a la modificació de les ordenances fiscals.

Com a conseqüència de la experiència obtinguda en el servei de crematori municipal (febrer 2013) i una vegada realitzat un nou estudi econòmic dels costos unitaris per cada incineració (partint de la realitat de costos i serveis), que s'adjunta com a annex, resulta un cost final de 573,18 € els dies feiners i de 603,07 € els dies festius (imputació de majors costos en el personal que intervé). Es redueix a la meitat en el supòsits de restes.

Així mateix es considera que cal reduir a la meitat el cost descrit en els supòsits d'incineració de restes.

En relació amb les tarifes vigents representen un augment d'un 31,7 %, en el supòsit de dies laborals.

Conformement al que disposa l'article 123. 1. d) de la Llei de bases de règim local, correspon al Ple l'aprovació de les modificacions de les ordenances.

Pel que s'ha exposat, el cap del departament que subscriu és del parer que per **l'Ajuntament ple podrien adoptar-se els següents:**

ACORDS:

"Primer.- **Aprovar el Projecte de modificació de l' Ordenança fiscal reguladora de la taxa sobre el servei del cementeri i altres serveis fúnebres;** i la darrera modificació es va acordar pel Ple municipal en sessió celebrada el 30/11/2012 (que va afectar a establir unes tarifes dels serveis realitzats en dies feiners i els realitzats en diumenge, en el crematori municipal). Per tot això sobre la base de la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles del 16 al 19 del Text refós de la Llei d'hisendes locals aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, i segons nova redacció que s'adjunta a aquesta proposta.

Text que es modifica:

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 326,12-13, REGULADORA DE LA TAXA SOBRE EL SERVEI DE CEMENTIRIS I ALTRES SERVEIS FÚNEBRES DE CARÀCTER MUNICIPAL

BASES I TARIFES

Article 4 (es modifiquen sols els apartats que a continuació es relacionen):

B) TARIFES DEL SERVEI:

Quadre annex de les tarifes vigents a partir del 01/01/2014:

CEMENTIRI: BASES I TARIFES 2014 TARIFES (des de publicació íntegra)

A) Incineracions

1) Incineracions de cadàvers.....573,18 €

2) Incineracions de restes286,59 €

B) Incineracions realitzades en dissabte, diumenge o dia festiu:

1) Incineracions de cadàvers603,07 €

2) Incineracions de restes301,53 €

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança fiscal, la redacció provisional de la qual ha estat aprovada per l'Ajuntament en ple en sessió del dia 28/02/2014, amb informe previ de l'Institut de la Dona, entra en vigor el dia de la seva publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, i continua en vigor mentre no se n'acordi la modificació o derogació.

Segon: exposar al públic el present acord d'aprovació provisional de l'Ordenança continguda en l'annex, per un termini de trenta dies hàbils mitjançant la seva publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, dintre dels quals les persones interessades podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes.

Tercer: finalitzada la referida exposició, aquesta corporació adoptarà l'acord definitiu, contestarà en el seu cas les reclamacions presentades i aprovarà la redacció definitiva de l'Ordenança. En el cas que no es presentin reclamacions, aquest acord provisional s'eleva a definitiu automàticament, sense necessitat d'adoptar-se altre acord"

Durant el debat s'absenten de la sala de plens la Sra. Horrach i la Sra. Maria Tarragó, i no voten.

Finalitzades les intervencions, se sotmet a votació el Dictamen i n'esdevé el següent resultat: nou (9) vots a favor del grup municipal del PP i deu (10) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca i Independents d'Inca.

Atès el resultat de les votacions, es declara aprovat el Dictamen per modificar l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa sobre els serveis del cementeri.

10. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER A LA MODIFICACIÓ D'UN ERROR MATERIAL EN UN PLÀNOL D'ORDENACIÓ DEL PGOU

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a la modificació d'un error material en un plànol d'ordenació del PGOU, de data 24 de febrer de 2014, i que transcrit textualment diu:

“INFORME que en forma de proposta de resolució emet el lletrat assessor municipal envers la tramitació de correcció d'error material del plànol d'ordenació del sòl urbà D2 corresponent a l'expedient de revisió del PGOU i Catàleg de Patrimoni d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca, aprovat de forma definitiva per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme, en sessió de dia 26/10/2012, respecte a la trama i/o identificació de la fitxa del Catàleg INC-G010; perquè s'elevi a decisió del Ple de l'Ajuntament.

I.- VIST que la revisió del PGOU i el Catàleg de patrimoni del municipi d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca va ésser aprovada de forma definitiva per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme, en sessió de dia 26 d'octubre de 2012, publicat en el BOIB en data 26/11/2012.

II.- VIST que a la documentació escrita del Catàleg i, en concret, a les fitxes dels diferents elements catalogats, es cataloga en grau C per al conjunt A2 per a la xemeneia, l'antiga fàbrica anomenada Can Ramis, situada a l'avinguda Gran Via de Colom, 30, identificació INC-G010. S'adjunta còpia de la fitxa esmentada al present informe.

III.- VIST que s'ha detectat que a la planimetria de l'expedient de revisió del PGOU i Catàleg del municipi d'Inca per a la seva adaptació al PTI, en concret, al **plànol D2 d'ordenació de sòl urbà**, figura l'edifici catalogat anomenat Can Ramis, INC-G010, amb la trama i/o identificació corresponent al règim urbà de transformació d'ús, mantenint, per tant, dins la documentació gràfica la mateixa ordenació urbanística del PGOU de 2005.

IV.- VIST que l'edifici esmentat, com a conseqüència de la revisió i adaptació del Catàleg, té la qualificació d'edifici catalogat amb grau C i, per tant, la impossibilitat d'acollir-se a l'ordenació urbana d'una transformació d'ús, segons les determinacions que preveu l'article 151 de les normes de la revisió del PGOU 2012.

Per altra banda, la normativa del nou planejament que afecta l'edifici en qüestió és l'article 145, així com les normes específiques del Catàleg:

“Art. 145. Zona de conservació de l'edificació (C)

S'inclouen en aquesta zona aquelles edificacions que pel seu interès històric o artístic s'inclouen alhora en el Catàleg de protecció del patrimoni arquitectònic municipal.

Aquests edificis es regularan per les determinacions definides en el Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i del patrimoni arquitectònic d'Inca.

Els usos, dimensions i categories es regularan segons la fitxa del Catàleg de cada edifici.

Els edificis catalogats destinats a equipament podran augmentar la seva volumetria d'acord amb els paràmetres de l'art. 153, respectant les altres condicions establertes a la fitxa corresponent.”

V.- VIST que es tracta d'una errada consistent a no traslladar de forma correcta dins la planimetria del nou planejament, en el **plànol d'ordenació de sòl urbà D2**, la correcta trama i/o identificació corresponent als edificis catalogats, respecte a l'edifici esmentat catalogat amb la corresponent fitxa abans indicada.

VI.- ATÈS el que disposa l'article 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú, en tant que estableix que les administracions públiques podran, així mateix, rectificar en qualsevol moment, d'ofici o instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents amb els seus actes.

Per tant, correspon tramitar expedient d'errada material per corregir el plànol en qüestió. En aquest sentit cal dur a col·lació la doctrina jurisprudencial relativa a la qualificació de l'error material en els actes administratius (STS 16-11-98, 15-2-06 i 26-3-03, entre altres), segons la qual perquè es pugui considerar que existeix un error material susceptible de ser rectificat sense més tràmits han de concórrer els següents requisits:

“1) Que es tracti de simples equivocacions elementals de noms, dades, operacions aritmètiques, o transcripcions de documents

2) Que l'error s'apressi tenint en compte exclusivament les dades de l'expedient administratiu en el qual s'adverteix.

3) Que l'error sigui patent i clar, sense necessitat d'acudir a interpretacions de normes jurídiques aplicables.

4) Que no es procedeixi d'ofici a la revisió d'actes administratius fermes i consentits.

5) *Que no es produeixi una alteració fonamental en el sentit de l'acte.*

6) *Que no pateixi la subsistència de l'acte administratiu, és a dir, que no generi la seva anul·lació i revocació, quant creador de drets subjectius, produint un nou sobre bases diferents i sense les degudes garanties per l'afectat, ja que l'acte administratiu rectificador ha de mostrar idèntic contingut dispositiu, substantiu i resolutori que l'acte rectificat, sense que pugui l'Administració, sota pretext de la seva potestat rectificatòria d'ofici, encobrir una autèntica revisió.*

7) *Que s'apliqui amb un fons criteri restrictiu."*

A la vista d'aquesta jurisprudència, es pot admetre que es donen els requisits per a la seva tramitació com a errada material, atès que és evident quin era el sentit de l'acte administratiu que ara corregim, és a dir, la protecció i catalogació de l'antiga fàbrica de Can Ramis (INC-G010), qüestió que quedar perfectament definida a la fitxa corresponent i les normes del Catàleg, produint-se una errada de transcripció o de dibuix respecte a la identificació de l'edifici a la planimetria del planejament.

VII.- ATÈS el que disposa com a fonaments de dret processal els articles 4.1.d) i e), 5, 22.2.o) i 25.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; i els articles 4.1.d) i e), 41.27, 43.2, 53.2, 163 i següents, 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986, el lletrat municipal que subscriu sotmet el present Informe-proposta FAVORABLE a la consideració del president de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació del PLE DE L'AJUNTAMENT, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- APROVAR LA CORRECCIÓ D'ERRADES, en tràmit municipal, del plànol d'ordenació de sòl urbà D2 de la revisió del PGOU i Catàleg de patrimoni d'Inca, aprovat de forma definitiva per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell de Mallorca, en sessió ordinària de data 26 d'octubre de 2012, respecte a la trama i/o identificació de la fitxa del Catàleg INC-G010, edifici de la fàbrica de Can Ramis.

2.- REMETRE I INSTAR al Consell de Mallorca perquè APROVI la rectificació, com a errada material del plànol d'ordenació de sòl urbà D2 respecte a la trama i/o identificació de la fitxa del Catàleg INC-G010, edifici de la fàbrica de Can Ramis, mitjançant nou plànol que s'adjunta al present acord a per a la seva incorporació a l'expedient de revisió del PGOU i Catàleg del patrimoni d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca, aprovat de forma definitiva per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell de Mallorca, en sessió ordinària de data 26 d'octubre de 2012."

Abans d'iniciar la votació s'incorporen a la sala de plens la Sra. Horrach i la Sra. Maria Tarragó. Durant el debat s'absenta de la sala de plens la Sra. Fernández i no vota.

Finalitzades les intervencions, se sotmet a votació el Dictamen de la Comissió d'Urbanisme per a la modificació d'un error material en un plànol d'ordenació del PGOU i n'esdevé el següent resultat: tretze (13) vots a favor dels grups municipals del PP i MÉS per Inca, i set (7) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE i Independents d'Inca.

Atès el resultat de les votacions, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió

d'Urbanisme per a la modificació d'un error material en un plànol d'ordenació del PGOU.

11. MOCIONS URGENTS

A. PROPOSTA DE BATLIA PER RENUNCIAR A L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DEL SERVEI D'AIGUA POTABLE

En primer lloc, el Sr. Secretari comenta que per a l'aprovació d'aquesta Proposta de Batlia cal majoria absoluta. A continuació cal sotmetre a votació la urgència de la Moció i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Proposta de Batlia, de data 27 de febrer de 2013, i que transcrita textualment diu:

"En data d'abril de 2013 el Ple de l'Ajuntament d'Inca va acordar incoar expedient de contractació per a la concessió de la gestió del Servei Públic de Proveïment d'Aigua Potable, Sanejament i Pluvials del municipi d'Inca. Els raonaments que es contenen en el Dictamen de la Comissió eren els següents:

'El Servei Municipal de Proveïment d'Aigua Potable en el municipi d'Inca s'ha vengut prestant mitjançant gestió directa per la pròpia entitat local. El que ara es proposa és que aquest servei passi a gestionar-se de forma indirecta sota la modalitat de concessió administrativa de la gestió del servei públic, de forma que serà una empresa privada qui sota les condicions del plec de condicions prestarà i gestionarà el Servei.

Es considera que aquesta modalitat de gestió és més favorable als interessos municipals per diversos motius:

- Suposarà una inversió periòdica en manteniment i conservació sobre les instal·lacions que ara és insuficient, la qual cosa evitarà que entrin en un deficient estat i, per tant, s'aconseguirà reduir i controlar les fuites d'aigua i costos del Servei.
- Implicarà, dins els quatre primers anys, una important modernització de les canalitzacions, ja que s'invertiran 1,5 milions d'euros en aquest concepte, a més de les millores que ofereixi l'empresa adjudicatària.
- En conseqüència s'aconseguirà una major eficiència en la prestació del Servei i unes instal·lacions més modernes i concordes amb les necessitats de la nostra ciutat.
- També es realitzarà un manteniment periòdic de les instal·lacions de sanejament i pluvials.
- Es podrà dotar el Servei del personal especialitzat que requereix, qüestió ara de difícil compliment a la vista de les dificultats legals per a creació i cobertura de places.
- L'Ajuntament obtindrà un benefici de la gestió, primer amb un cànon fix que no podrà ser inferior a 2 milions d'euros, i que possibilitarà la inversió en altres infraestructures de la ciutat; després, una vegada finalitzats els tres primers anys i durant tots els anys de concessió, obtindrà un cànon variable sobre la facturació mínim d'un 4 %."

Cal, a més, ressenyar que era de públic i general coneixement que el cànon econòmic fix estava destinat al finançament de la reforma del Teatre Principal.

Després de la tramitació de l'expedient en data 23 de desembre de 2013 es va presentar a Ple la proposta d'adjudicació del contracte. Cal fer esment que durant tot el procés de tramitació de l'expedient ha estat molt discutit, especialment pels grups municipals de

l'oposició, també són significatives les al·legacions que es varen presentar durant el termini d'exposició pública del plec de condicions. Per altra banda, les raons que varen dur a la tramitació de l'expedient, essencialment econòmiques per una millora en les instal·lacions i prestació del Servei i la insuficiència dels recursos municipals per dur-la a terme, havien quedat en entredit el dia 21 de desembre de 2013, dos dies abans del Ple, quan es va publicar la Llei orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de control del deute comercial del sector públic que modifica la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, i li introdueix una nova disposició addicional sexta que permet destinar el superàvit financer de les entitats locals a inversions sostenibles.

Aquests fets, posats de manifest en el debat de la sessió plenària de dia 23 de desembre, varen provocar que el Dictamen d'adjudicació quedés damunt la taula a l'espera del desenvolupament normatiu de la Llei 9/2013.

Posteriorment s'ha promulgat el Reial decret llei 2/2004, de 21 de febrer (BOIB de 22 de febrer de 2014), on a la seva disposició final primera es modifica el Text refús de la Llei d'hisendes locals i es defineix el que es considera inversió sostenible. Amb aquesta nova regulació es permet destinar una part del superàvit municipal a millores del Servei d'Aigua, entre altres inversions necessàries.

Per altra banda, s'ha aconseguit el finançament econòmic amb recursos propis municipals amb el qual fer front a la reforma del Teatre Principal, un dels altres motius de la privatització de l'aigua.

És a dir, han quedat desactivats tots els arguments que havien conduït a la decisió de privatitzar el Servei, han desaparegut les raons que varen dur l'Ajuntament a tramitar l'expedient. Per tant, no hi ha motius suficients perquè l'Ajuntament durant trenta anys, que era el termini de vigència de la concessió, tingui concedida no sols la prestació del Servei, sinó també l'ús i explotació dels pous dels qual ara, majoritàriament, és titular. Per tant, ara no existeixen raons suficients com perquè l'Ajuntament es desprengui durant trenta anys de la gestió d'un servei tan important i essencial per a la població.

En conseqüència es considera que una adequada defensa dels interessos públics i generals del municipi, pels motius exposats, exigeix ara renunciar al contracte i indemnitzar els licitadors en la quantitat de 1.000 euros, prevista en el plec de condicions.

A aquesta indemnització, no hi tindrà dret la UTE Costeres d'Aigües i Serveis SA, Obras y Promociones Comas SA i Gestalis CORP Project Management, ja que en el seu dia va ser l'empresa millor valorada, es va formular proposta d'adjudicació al seu favor i no va constituir la fiança definitiva, per la qual cosa s'entén que el licitador voluntàriament va retirar l'oferta. Ara bé, tampoc l'Ajuntament li pot confiscar la garantia provisional quan el propi Ajuntament renuncia al contracte i a l'adjudicació.

En conseqüència es proposen a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

1ª.- A l'empara del que disposa l'art. 36.8 del plec de condicions economicoadministratives en relació amb l'art. 155 del TRLCSP, i per les raons d'interès públic exposades, l'Ajuntament d'Inca RENUNCIA a la celebració del contracte de concessió de la gestió del Servei Públic de Proveïment d'Aigua Potable, Sanejament i

Pluvials del municipi d'Inca.

2ª.- Indemnitzar a tots els licitadors, amb excepció de la UTE Costeres d'Aigües i Serveis SA, Obras y Promociones Comas SA i Gestalis CORP Project Management, pels motius abans exposats, en la quantitat de 1.000 euros, de conformitat amb el que disposa l'art. 36.8 del plec i 155.2 del TRLCSP en compensació de les despeses que els hagi pogut ocasionar la licitació.

3ª.- Procedir a la devolució de les fiances provisionals a tots els licitadors i la definitiva de l'empresa Gestió d'Aigües d'Inca SL.

4ª.- Notificar aquest acord als licitadors amb expressió dels recursos que poden interposar i publicar-lo en el BOIB i en el perfil del contractista.”

Primerament intervé el Sr. Rodríguez, qui proposa tractar la Proposta de Batlia i la següent Moció urgent de manera conjunta, atesa la seva similitud i que es del següent contingut literal:

“Els grups municipals PSIB-PSOE, Independents d'Inca i Més Per Inca, emparats per allò que estableix l'article 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i dels Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, sotmeten a la consideració del Ple els següents

ACORDS

Primer.- D'acord amb l'article 36.8 del Plec de Condicions Econòmicoadministratives particulars que han de regir la contractació mitjançant procediment obert per a la concessió de la gestió del Servei Públic de Proveïment d'aigua potable, sanejament i pluvials del municipi d'Inca, l'Ajuntament d'Inca renúncia a la contractació abans de l'adjudicació de conformitat amb el que preveu l'article 155 del TRLCSP. En aquests cas la indemnització a la que tindran dret els licitadors per les despeses causades s'estableix en la quantitat alçada de 1.000 euros per licitador.

Segon.- Notificar aquests acords als licitadors i publicar-la en el perfil del contractista i en el BOIB”.

Primerament intervé el Sr. Rodríguez qui proposa tractar la Proposta de Batlia i la següent Moció urgent relativa a l'adjudicació de la concessió de la gestió del servei públic del proveïment d'aigua potable, sanejament i pluvials del Municipi d'Inca, de manera conjunta, degut a la seva similitud i comenta que en el moment de la votació, si cal, es pot votar per separat.

El Sr. Batle comenta que no hi ha cap problema tractar-los de manera conjunta. Després de debatre damunt aquesta qüestió, s'arriba al acord de que la proposta de la Batlia que es presenta sigui una proposta conjunta de tots els grups municipals, quedant retirada la moció dels grups municipals PSIB-PSOE, Independents d'Inca i Més Per Inca.

Finalitzades les intervencions, se sotmet a votació la Proposta conjunta de tots els grups municipals, ja esmenada, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat.

Atès el resultat de les votacions, es declara aprovada la “proposta conjunta de tots els grups municipals per renunciar a l'expedient de Contractació del servei d'aigua potable”.

B. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA SOBRE LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT 3/2014

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda sobre modificació de crèdit 3/2014, de data 27 de febrer de 2014, a continuació cal sotmetre a votació la urgència del Dictamen i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

A continuació els reunits consideren el referit Dictamen, que transcrit textualment diu:

“Reunida la Comissió Informativa d'Hisenda en sessió celebrada el dia 27 de febrer de 2014, informa favorablement la següent proposta de modificació de crèdit núm. 3/2014 del pressupost de l'Ajuntament d'Inca:

Exp. Modificació de crèdit núm. 3/2014

Pressupost. Exercici de 2014.

Rafel Torres Gomez, Batle d'aquesta Corporació Municipal en justificació de les circumstàncies que motiven la tramitació de l'expedient núm. 3/2014 de modificació de crèdit per crèdit extraordinari, finançat amb remanent de tresoreria per despeses general, en el Pressupost General de l'exercici de 2014.

M E M O R I A

Vista la situació de falta de finançament, degut al retràs en la tramitació i concessió de la subvenció prevista en el Programa Operatiu FEDER 2007-2013, en que es troba la Fundació Teatre Principal per dur a terme l'adjudicació del projecte de rehabilitació de l'Edifici del Teatre Principal i la necessitat de procedir a dita adjudicació el més aviat possible per poder dur a terme l'execució de les obres dins els terminis marcats a la convocatòria pública de subvencions per dur a terme accions en matèria de protecció i conservació del patrimoni cultural dins el Programa Operatiu FEDER 2007-2013, i així poder tenir opcions al finançament de dita obra a través dels fons FEDER.

Vist que l'Ajuntament d'Inca es un dels principals interessats en que dita obra de rehabilitació es dugui a terme i com a patró de la Fundació Teatre Principal es veu en la necessitat de garantir el finançament del 100 % de l'execució de les obres, pel que es proposa que l'Ajuntament d'Inca avanci mitjançant un préstec sense interès a la Fundació les aportacions del Consell de Mallorca (que segons acord de Ple de Consell de Mallorca de data 14 de novembre de 2013), les aportacions de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (segons Conveni de col·laboració signat entre la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats del Govern de les Illes Balears i la Fundació Teatre Principal d'Inca i segons l'autorització prèvia a la Consellera d'Educació, Cultura i Universitats per la disposició de l'expedient de despesa plurianual relativa a la transferència a la Fundació Teatre Principal d'Inca) i a més l'import de les obres que es finançaran amb el Programa Operatiu FEDER 2007-2013.

Dit préstec vendrà condicionat a que la Fundació Teatre Principal es comprometi a reintegrar la mateixa a l'Ajuntament una vegada que tinguin els ingressos de les aportacions dels altres patrons i de que la subvenció dels FONS FEDER; i en cas de no complir-se dits ingressos la Fundació Teatre Principal respondrà davant l'Ajuntament amb el seu propi patrimoni o amb un increment de la participació de l'Ajuntament d'Inca a la Fundació com a garantia del reemborsament de l'aportació patrimonial.

Per tot això es presenta la següent memòria:

1. Partides del pressupost de despeses a les que afecte l'expedient:

A. Crèdit Extraordinari

Altes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DESCRIPCIÓ	CRED. INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRED. DEFINITIU
336.82190	Protecció del Patrimoni Històric-Artístic Prestec a llarg plaç a altres subsectors	0,00	4.178.511,26	4.178.511,26
	TOTAL		4.178.511,26	

Finançament del crèdit extraordinari :

ALTES EN EL PRESSUPOST D'INGRESSOS

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈDIT INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈDIT DEFINITIU
87000	Remanent de tresoreria per despeses generals	0,00	4.178.511,26	4.178.511,26
	TOTAL		4.178.511,26	

DISPÒS:

Que s'instrueixi el corresponent expedient de modificació de crèdit, per crèdit extraordinari del pressupost per l'exercici de 2014.

Exp. Modificació de crèdit núm. 3/2014.

Pressupost. Exercici de 2014.

PROPOSTA D'ACORD

Proposta pel Sr. Rafel Torres Gomez, Batle d'aquesta Corporació Municipal, la incoació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 3/20142 de modificació de crèdits per crèdit extraordinari en el Pressupost General de l'exercici de 2014

Vist l'informe de la Intervenció Municipal, es proposa a l'Ajuntament en Ple l'adopció del següent:

ACORDS

Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de crèdit núm. 3/2014 en el vigent pressupost per crèdit extraordinari.

Crèdit Extraordinari

Altes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DESCRIPCIÓ	CRED. INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRED. DEFINITIU
336.82190	Protecció del Patrimoni Històric-Artístic Prestec a llarg plaç a altres subsectors	0,00	4.178.511,26	4.178.511,26
	TOTAL		4.178.511,26	

Finançament del crèdit extraordinari :

ALTES EN EL PRESSUPOST D'INGRESSOS

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈDIT INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈDIT DEFINITIU
87000	Remanent de tresoreria per despeses generals	0,00	4.178.511,26	4.178.511,26
	TOTAL		4.178.511,26	

Segon.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el Tauló d'anuncis d'aquesta Corporació, previ anunci publicat en el B.O.C.A.I.B., durant un termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar reclamacions davant el Ple. En el cas que no es presentin reclamacions en contra s'entendrà aprovat definitivament

No obstant això, el Ple de l'Ajuntament resoldrà allò que estimi més adient als interessos municipals”

Finalitzades les intervencions, se sotmet a votació el Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda sobre modificació de crèdit 3/2014 i n'esdevé el següent resultat: tretze (13) vots a favor del grup municipal del PP i MÉS per Inca, i nou (9) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE i Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda sobre la modificació de crèdit 3/2014.

10. PRECS I PREGUNTES

A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE

No es formulen precs ni preguntes per part del grup municipal del PSIB-PSOE.

B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA

No es formulen precs ni preguntes per part del grup municipal dels Independents d'Inca.

C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DE MÉS PER INCA

1. El Sr. Rodríguez sol·licita una còpia de l'acta de la Junta Personal del dimecres dia 26 de febrer.

El Sr. Batle contesta que ho demani a la Sra. Catalina Pons, que serà qui la hi facilitarà.

2. El Sr. Rodríguez demana quins criteris s'utilitzaren per convidar la gent per entrar al Teatre Principal durant l'acte de signatura del conveni entre l'Ajuntament i el Govern.

El Sr. Batle contesta que com a ajuntament es va convidar a tots els membres de la corporació, els mitjans de comunicació i els representants del Govern i del Consell.

El Sr. Rodríguez demana com és possible que entrés gent que deia a la Policia que eren del Comitè Local.

El Sr. Batle diu que aquests fets depenen dels qui s'encarregaven de la seguretat del president i no de l'Ajuntament.

3. El Sr. Rodríguez demana per què no es convidaren membres del Consell Municipal de Cultura, per tractar-se d'un tema cultural, i en canvi es convidaren membres del Comitè Local del PP d'Inca.

El Sr. Batle reitera que va convidar els que ha esmentat abans i que tal vegada podria haver convidat, sense cap problema, els membres del Consell Municipal de Cultura.

4. El Sr. Rodríguez fa una proposta en positiu, que es tracta de la creació de la Mesa per l'Educació. Indica que aquesta petició l'havia realitzada a la Comissió de Cultura.

El Sr. Batle comenta que ho posarà en marxa.

5. El Sr. Rodríguez comenta que hi ha la possibilitat que l'Ajuntament d'Inca no pugui contractar amb empreses que estiguin disposades a fer descomptes als militants del PP, ja que aquest fet pot anar en contra de la Llei orgànica 8/2007, de 4 de juliol. Llegeix l'article 4 de la Llei orgànica 8/2007, de 4 de juliol, sobre finançament de partits polítics:

2) Donacions privades a partits polítics.

Els partits polítics no podran acceptar o rebre directament o indirectament donacions d'organismes o entitats o empreses públiques.

Els partits polítics no podran rebre directament o indirectament donacions d'empreses privades que mitjançant contracte vigent prestin serveis o realitzin obres per les administracions públiques, organismes públics, o empreses de capital majoritàriament públic. Tampoc no podran acceptar o rebre donacions d'empreses pertinents al mateix grup d'aquelles o empreses participants majoritàriament per aquelles, ni fundacions. Sobre la base d'aquest articulat, el Sr. Rodríguez demana al Sr. Secretari que es faci amb un llistat d'aquelles empreses que preveuen fer descomptes als membres del PP que governen a l'Ajuntament d'Inca per si en el seu moment se'ls ha d'excloure de qualsevol compra o concurs, etc.

Si és un tema dubtós, demana al Sr. Secretari que s'informi i que al pròxim Ple o durant el mes informi el grup polític MÉS per Inca si s'entra en contradicció.

6. El Sr. Rodríguez comenta al Sr. Batle que s'ha assabentat que hi ha màquines d'aigua a l'Ajuntament; expressa que n'està content, ja que era una petició que havia fet reiteradament, a part que es compraven l'aigua. Veient que hi ha botelles petites, sol·licita que es posin els pitxers i així no es rebutja tant de plàstic.

El Sr. Batle abans d'aixecar la sessió sol·licita que consti en acta el condol, per part del consistori, al Sr. Xavier Ramis per la mort del seu sogre.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les quinze hores i quaranta minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.