



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLENARI DE LA CORPORACIÓ EN DATA 25 DE MARÇ DE 2011

ÍNDEX

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 25 DE FEBRER I 4 DE MARÇ DE 2011.....	3
2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 157 A 206 DE 2011.	3
3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR INICIALMENT EL REGLAMENT RELATIU A LA XARXA D'HORTS URBANS.....	4
4. PROPOSTA DE LA BATLIA RELATIVA A LA DATA DE CELEBRACIÓ DEL PLE ORDINARI DEL MES D'ABRIL.....	9
5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL GRUP MUNICIPAL PSM-ENTESA NACIONALISTA - ENTESA NACIONALISTA PER A LA CREACIÓ DE ZONES D'APARCAMENT ESPECIALS PER CONDUCTORES EN ESTAT DE GESTACIÓ O PERSONES AMB NADONS.....	11
6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-ENTESA NACIONALISTA RELATIVA A LA FIGURA DE BATLE DE LA BARRIADA DE CRIST REI.....	16
7. MOCIONS URGENTS.	
A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE I DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-ENTESA NACIONALISTA REFERENT AL NO TANCAMENT DE LA RÀDIO I TELEVISIÓ DE MALLORCA.....	22
B. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA PER PROMOURE LA INICIATIVA POPULAR.....	32
C. PROPOSTA DE BALTIA REFERENT AL PACTE DE BATLES.....	34
8. PRECS I PREGUNTES	
A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE.....	36
B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-ENTESA NACIONALISTA.....	41
C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL INDEPENDENTS D'INCA.....	41

PRESIDENT

Batle-president
Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Andreu Caballero Romero
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
(s'incorpora a la sessió en el moment
expressat a l'acta)
Sra. María José Fernández Molina
Sr. Lluís Ferrari Alorda
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Margalida Horrach Beltran
(s'incorpora a la sessió en el moment
expressat a l'acta)
Sr. Felip Jerez Montes
Sra. María José Morales Mateo
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sr. Josep Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespi
Sra. Yolanda Pericàs Izquierdo
Sra. Esperança Ramis de Plandolit
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Lluís Ribera Perianes
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Joan Rubert Maura
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sr. Bartomeu Seguí Prat
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), sent les onze hores del dia vint-i-cinc de març de dos mil onze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Andreu Caballero Romero, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart (s'incorpora a la sessió en el moment expressat a l'acta), Sra. María José Fernández Molina, Sr. Lluís Ferrari Alorda, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Margalida Horrach Beltran (s'incorpora a la sessió en el moment expressat a l'acta), Sr. Felip Jerez Montes, Sra. María José Morales Mateo, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sr. Josep Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sra. Yolanda Pericàs Izquierdo, Sra. Esperança Ramis de Plandolit, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Lluís Ribera Perianes, Sr. Antoni Rodríguez Mir, Sr. Joan Rubert Maura, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sr. Bartomeu Seguí Prat, i Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 25 DE FEBRER I 4 DE MARÇ DE 2011

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a les esmentades actes.

En relació amb l'Acta de data 25 de febrer de 2011, el Sr. Ramis, del grup municipal del PSIB-PSOE, comenta que hi ha una petita errada en relació amb el punt 6 "Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per desestimar el recurs de reposició interposat per l'antiga concessionària del servei d'estacionament limitat, relatiu als cànons pendents". L'errada consisteix que es diu que la quantitat que ha de pagar aquesta empresa és de 76.000.000 € quan en realitat la quantitat correcta és de 76.011 €.

Seguïdament se sotmeten a votació ordinària l'aprovació de les actes de la sessions de data 25 de febrer i 4 de març de 2011, que s'aproven, amb les esmenes assenyalades, per unanimitat dels regidors presents (19)

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 157 AL 206 DE 2011.

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 157 al 206 de 2011.

El Sr. Ramis destaca el decret de nomenament de diferents funcionaris de carrera. En nom del grup municipal del PSIB-PSOE, dóna l'enhorabona a la Sra. Catalina Pons i als Srs. Carles Mena i Jaume Ferrari pel seu nomenament com a funcionaris de carrera d'aquesta corporació.

El Sr. Rodríguez del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista destaca el Decret núm. 187, on es parla del carrer de Consell i del servei d'inspecció municipal, referent unes obres que no s'han acabat de realitzar. El Sr. Rodríguez manifesta que està content per aquest decret, perquè en el seu moment el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista va denunciar la situació en què es trobava aquest carrer i, per la resposta que els va fer l'equip de govern, el Sr. Rodríguez creu que pareixia que els demanaven impossibles. Ara bé, a la vista del Decret, s'adona que allò que fa l'equip de govern és posar en pràctica allò que els havien demanat. Recorda que també els varen fer una petició referent a una voravia del carrer de Joan Miró i que també han apedaçat, igual que ha succeït amb un pas de vianants que varen esmentar. El Sr. Rodríguez exposa que, si comenta tot això, és perquè la gent pugui veure que la feina que fan els grups de l'oposició no és debades, sinó que a vegades el grup majoritari els escolta i els fa cas; aquest decret n'és una mostra.

El Sr. Batle contesta al Sr. Rodríguez que sempre ha estat voluntat de l'equip de govern escoltar els grups de l'oposició i sobretot aplicar allò que sigui en benefici de l'interès general. Per tant, aquelles aportacions que els fan, si es poden aplicar i són d'interès general, es duen a terme, i prova d'això és que el grup del Sr. Rodríguez, com sempre ha reconegut l'equip de govern, ha arribat a molts de consensos amb el seu grup i han aplicat moltes mocions; encara que no sempre han arribat a acords en el 100% dels casos -seria

impossible-, sempre hi ha la voluntat que en puguin parlar, debatre i, si es possible, dur-ho a terme.

El Sr. Rodríguez li contesta que la primera investida de l'equip de govern va ser dir-los que estaven errats i que ara han rectificat.

El Sr. Batle considera que, com ja sap el Sr. Rodríguez, el debat polític comporta un poc de sana lluita.

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors es donen per assabentats dels decrets de la Batlia.

3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR INICIALMENT EL REGLAMENT RELATIU A LA XARXA D'HORTS URBANS

Els reunits consideren el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar inicialment el Reglament relatiu a la xarxa d'horts urbans, de data 21 de març de 2011, i que transcrit textualment diu:

“INFORME-PROPOSTA que emet el Lletrat municipal de l'Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient, en relació a l'aprovació inicial del projecte de REGLAMENT DE RÈGIM INTERN I FUNCIONAMENT DE LA XARXA D'HORTS URBANS D'INCA, perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.

I.- ATÈS l'expedient per a la redacció i aprovació del Reglament de règim intern i funcionament de la xarxa d'horts urbans d'inca, en resulten els ANTECEDENTS següents:

1.- Pel Departament de Serveis s'ha redactat el projecte de xarxa d'horts ecològics urbans del Parc del Serral de Ses Monges, del qual transcrivim un petit recull:

“Els horts urbans són espais per a practicar l'agricultura a petita escala ubicats en zones urbanes o periurbanes, com és al cas dels horts urbans ecològics del Serral de ses Monges d'Inca. Tenen un benefici social considerable, principalment per la seva funció d'oci a l'aire lliure (anomenat oci productiu), educativa, també per la seva funció terapèutica i com a espais naturals dins la trama urbana.

L'oci productiu és una alternativa a l'oci de consum, perquè ens contraposa excepcionalment a la nostra condició de consumidors per transformar-nos en productors. En el cas de l'hort, la persona s'esplaiava cultivant i representa una activitat de baix cost o fins i tot amb beneficis econòmics per a qui la practica, per poder recollir verdures i hortalisses per al consum propi.

Actualment, i agafant com a mostra les experiències d'altres municipis o províncies, es pot afirmar que el col·lectiu de persones jubilades encapçala la pràctica de l'horticultura com a oci. Són molts els jubilats/es, però no exclusivament, que s'esplaiaven al seu hort: cavant, sembrant, regant, traient les herbes, podant, i evidentment collint. El contacte amb la terra és un plaer dels més ancestrals, i cultivar-la ens fa formar part d'un intercanvi.

Els horts urbans amb finalitat lúdica s'estan estenent ràpidament pertot, fet degut, sobretot, a la gran demanda existent.

En la seva funció educativa, l'hort urbà s'ha incorporat als programes de les escoles, instituts i també universitats, ha esdevingut un element important per a l'aprenentatge de

diverses disciplines. Alhora permet desenvolupar programes formatius en horticultura, complementaris dels que ja es desenvolupen.

Les escoles s'han sumat a la pràctica de l'horticultura en el marc de la seva activitat educativa, des de visites guiades a centres d'horticultura i d'agricultura ecològica, fins a la tasca d'habilitar i gestionar un hort al mateix pati de l'escola.

L'objectiu principal de l'activitat, a un institut on l'índex d'immigrants és elevat, consisteix en crear 'un punt de contacte on les diferents ètnies, cultures i sistemes econòmics no siguin causa de conflicte, un punt on tots/es voluntàriament o no, hi estem implicats: l'ecologia'. Un altre objectiu és el participatiu-comunitari, ja que pretén implicar els veïns/es de la zona que puguin sentir-se'n atrets.

L'hort urbà també apareix com a espai per a la teràpia ocupacional i s'orienta a col·lectius en risc d'exclusió social com són els malalts mentals, drogodependents, discapacitats intel·lectuals, gent gran en edat senil, o joves amb problemes d'inserció social, entre d'altres.

Allò que es persegueix aquí, en aquest tipus de projecte, és la creació de comunitats inclusives, enteses com a comunitats on totes les persones puguin participar com a ciutadans/es de ple dret malgrat qualsevol disfunció ocupacional de caire social, físic o psíquic. Aquest punt és un aspecte clau.

D'entrada, l'horticultura és una activitat que es desenvolupa a l'exterior, a l'aire lliure, en contacte directe amb la terra; Aquesta experiència ha esdevingut fonamental a la nostra societat, ja que el dia a dia de la persona transcorre aliè del món natural. A més a més, es tracta d'una activitat en un medi tranquil, i això afavoreix que la persona desenvolupi la seva capacitat d'introspecció.

Com a éssers socials que som, l'horticultura en espais compartits proporciona la oportunitat de desenvolupar habilitats socials de comunicació, coordinació en equip, resolució de conflictes, establiment de relacions personals, etc. Des de l'aspecte corporal, l'horticultura implica la realització d'exercici físic, desenvolupant habilitats de força muscular, destresa en l'ús d'eines, resistència, coordinació motora...

Com a espai natural esdevé una eina molt interessant de restauració natural i zona de reserva de fauna i flora. A més a més, el mètode emprat majoritàriament per a la creació d'horts ecològics és el mètode de parades en crestell de Gaspar Caballero, que empra plantes aromàtiques per atreure els insectes, fet que facilita la pol·linització de moltes espècies.

Inca no disposa en aquests moments de cap espai municipal dedicat a horts urbans en funcionament, ja que aquesta serà una experiència pionera a la comarca. Per això, s'ha plantejat la importància de desenvolupar un programa d'horts urbans ecològics a Inca, mitjançant el mètode abans esmentat de parades en crestell de Gaspar Caballero.

En aquest projecte, hi tendran cabuda 20 horts socials, amb una extensió de 50 m² cada un d'ells, l'ús dels quals serà adjudicat a grups, associacions o particulars d'Inca, seguint uns criteris de selecció estrictes, i seran renovats cada dos anys, sota unes normes d'obligat compliment. No dur-les a terme pot ser motiu d'exclusió del projecte.

A la mateixa zona, s'han de construir una vintena de casetes d'eines per al manteniment dels horts i pensant en la comoditat dels usuaris.

Facilitarem així a un nombre considerable de ciutadans/es d'Inca la pràctica de l'horticultura. A més a més consideram interessant puntualitzar que, davant la crisi econòmica en la qual ens trobam, els horts esdevinguin espais ocupacionals per a aturats/es amb dificultats de trobar feina.

La pràctica de l'horticultura s'associa per definició al món rural, on la disponibilitat de terra cultivable és abundant, el cost del sòl és baix, i la pràctica de l'activitat hortícola és extensa. Per contraposició, anomenem horts urbans aquells espais de terra d'ús hortícola ubicats en zones urbanes o periurbanes, molt sovint qualificades com a zona verda pública, sòl urbanitzable, o bé zones inundables públiques que segueixen les lleres dels rius i torrents. Espais lliures o alliberats de la construcció, de propietat o ocupats, que permeten el seu aprofitament per a aquest ús.

S'anomenen horts urbans, doncs, per a indicar la seva naturalesa incongruent: són a on no toca, a on no se'ls espera trobar.

Per aquest motiu, perquè representen l'oposició a la urbanitat i actuen en el sentit de l'equilibri, desenvolupen diverses funcions socials interessants: com a espais d'oci, com a funció educativa i formativa, com a funció terapèutica i finalment per la seva importància com a espai natural propera a zones urbanitzades.

Històricament, també l'hort urbà havia estat un refugi en temps de guerra (especialment en ciutats assetjades) o crisi econòmica. Per la seva poca extensió, la seva finalitat no fou assegurar completament el subministrament d'aliments a la població, sinó complementar-lo i alleugerir la precarietat d'aquestes situacions.

Actualment, però, la seva funció exclusivament productiva ja no sol contemplar-se com a ús habitual, almenys en els països occidentals. Parlem més aviat, com ja hem anomenat anteriorment, d'usos d'oci productiu, educatiu i terapèutic.”

2.- Amb l'objectiu de poder desenvolupar el projecte esmentat, per part del Departament de serveis, amb supervisió dels serveis jurídics, s'ha elaborat el Reglament que ha de regular el règim intern i funcionament de la xarxa d'horts urbans d'Inca.

3.- En la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient de data 14 de març de 2011, es va informar i lliura una còpia del Reglament esmentat a tots el grups polítics municipals assistents, als efectes de què poguessin manifesta i aportar els suggeriments que consideressin oportuns.

II.- ATÈS allò que disposa l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 102 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, en relació amb el procediment a seguir per a l'aprovació de les ordenances i reglaments municipals;

III.- ATÈS allò que disposa l'article 47.1 de la Llei reguladora de les bases de règim local 7/1985, de 2 d'abril, per a l'aprovació inicial de les ordenances municipals serà necessari el vot favorable de la majoria simple del nombre legal de membres de la corporació.

IV.- ATÈS allò que disposen els articles 4.1.a), 22.2.d), 25.2.d) i 47.1 de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4, 50.3, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986; el lletrat municipal que subscriu sotmet el present Informe-proposta FAVORABLE a la consideració del president de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi

Ambient perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- APROVAR inicialment el REGLAMENT DE RÈGIM INTERN I FUNCIONAMENT DE LA XARXA D'HORTS URBANS D'INCA.

2.- SOTMETRE a informació pública pel termini de 30 de dies la proposta de REGLAMENT DE RÈGIM INTERN I FUNCIONAMENT DE LA XARXA D'HORTS URBANS D'INCA, mitjançant anunci que es publicaran en el BOIB, durant el qual es podrà examinar l'expedient a la Secretaria General (Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient) d'aquest ajuntament i formular al·legacions i/o suggeriments. En el cas que no es presentàs cap reclamació o suggeriment, s'entendrà aprovada definitivament la proposta de Reglament municipal.

3.- DONAR AUDIÈNCIA a les associacions de gent gran del municipi, als efectes que pugin examinar l'expedient a la Secretaria General (Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient) d'aquest Ajuntament i formular al·legacions i/o suggeriments que considerin pertinents.

4.- APROVAR la destinació de 20 parcel·les, d'aproximadament 50 m², situades al Parc Municipal del Serral de les Monges, al projecte de xarxa d'horts urbans d'Inca, als efectes d'iniciar, una vegada aprovat de forma definitiva el Reglament de règim intern, la convocatòria pública per a l'adjudicació de les parcel·les esmentades.

Per la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient a la seva sessió de dia 21 de març de 2010, es va acordar dictaminar favorablement l'anterior informe-proposta i elevar-lo a la consideració del Ple de l'Ajuntament per a la seva aprovació inicial.”

Intervé la Sra. Tarragó del grup municipal del Partit Popular. Explica que ja han tengut oportunitat de conèixer aquest projecte a través de les jornades que va organitzar Arborema, i aprofita per agrair-los-ho. Informa que fa un any ja va facilitar un dossier en què presentaven el projecte a la Comissió d'Urbanisme i més endavant un reglament, que en el seu moment no es va debatre i que després de les jornades de horts urbans es varen adonar que era millorable. Per tal motiu, explica que a la darrera Comissió d'Urbanisme varen presentar una altra versió d'aquest reglament. Exposa que allò que es presenta avui és la petició perquè s'aprovi aquest reglament i que en un futur hi hagi 20 persones d'Inca, majors de 65 anys, censades a la ciutat amb una antiguitat de 2 anys i que tinguin l'opció de disposar en precari d'una parcel·la de 50 metres al serral de les Monges. Allà, amb l'ajuda de l'Agenda Local 21 de l'any passat es van preparar aquestes parcel·les i es varen dotar del reg necessari per poder fer la sembra. Informa que avui es presenta la possibilitat que entre tots els partits polítics s'aprovi el Reglament d'adjudicació de les parcel·les, que estableix l'ús que se n'ha de fer.

Intervé el Sr. Moreno del grup municipal del PSIB-PSOE. Anuncia que votaran a favor de l'aprovació inicial del Reglament, però no de la concessió de les parcel·les.

La Sra. Tarragó diu que, si ho ha dit, ho rectifica.

El Sr. Moreno continua la seva intervenció i anticipa que presentaran al·legacions al Reglament durant els 30 dies en què estarà en informació pública, perquè entenen que és positiu sobretot donar un ús social al serral de les Monges. Però, diu que presentaran al·legacions en relació amb la filosofia del projecte perquè, si bé a l'exposició inicial de motius es diu que té una funció educativa, ocupacional, a l'hora dels requisits just se centren en persones majors de 65 anys. Explica que ells entenen que, si aquestes

parcel·les no es poguessin cobrir amb persones majors de 65 anys del municipi d'Inca, s'hauria d'obrir la porta a persones joves que també tinguessin aquest interès de poder fer feina en agricultura ecològica, i donar un bon ús a l'esmentat espai que a partir d'ara dedicaran als horts urbans.

El Sr. Moreno comenta que també tenen una sèrie de dubtes que intentaran aclarir durant el termini d'exposició pública, com per exemple a l'art. 10, on s'indica que els beneficiaris d'aquestes parcel·les hauran de pagar l'ús de l'aigua que facin a l'hora de regar el seu hort. Volen saber com es realitzarà el mesurament perquè cada un dels beneficiaris d'aquest horts pagui la quantitat justa que utilitza. Demana si es fixarà qualche tipus de mecanisme per dur-lo a terme. Per altra banda, creu que fruit la improvisació a l'art. 13 es diu que hi ha la intenció de col·locar uns casellers perquè els beneficiaris hi puguin deixar les seves eines per conrar el seu hort i no les hagin de dur cada vegada. Ara bé, a l'art. 13 es diu que no ha estat possible la seva instal·lació, malgrat que hi ha la voluntat de posar-los més endavant. El Sr. Moreno manifesta que votaran a favor de l'aprovació inicial d'aquest reglament i que posteriorment presentaran les qüestions que han comentat.

Intervé el Sr. Rodríguez del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista. Considera que és una passa molt important que ja hauria d'estar feta i manifesta que hi votaran a favor. El Sr. Rodríguez diu que el Sr. Batle els ha donat a entendre en ocasions que, si no s'havia fet abans, era perquè faltaven alguns elements, encara que després es va aclarir que no eren necessaris. Comenta que, si és un tema de pressupost, pensa que per ventura la gent que ha estat fent feina al taller ho hauria pogut fer amb material reciclat, encara que manifesta que no ho té clar. El Sr. Rodríguez exposa que el que ells veuen és l'errada de l'Àrea de Serveis, i que és el pressupost. Diu que tenen clar que el pressupost de l'Àrea de Medi Ambient és de 12.000 € anuals, que donen per a molt poc i pensen que la Sra. Tarragó ho supleix amb molt bona voluntat i molta feina feta, però que després econòmicament l'equip de govern no l'acompanya perquè 12.000 € per a tota una àrea és un pressupost molt esquifit. El Sr. Rodríguez recorda que al passat plenari just amb allò que es va pagar als complements de sou a certa gent de la plantilla es triplica el pressupost que la Sra. Tarragó té per a tota la seva àrea. Creu que es tracta d'establir preferències i considera que l'equip de govern no prioritza com cal les accions que ha de dur endavant. Tot i això, el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista donarà suport a la proposta i pensa que l'Àrea de Medi Ambient hauria de tenir més pressupost del que té, encara que no s'atreveix a quantificar la necessitat. Això no obstant, tenen clar que el pressupost que té per a 2011 és insuficient. El Sr. Rodríguez espera que a la propera legislatura hi hagi moltes coses per fer.

Intervé el Sr. García del grup municipal dels Independents d'Inca. Des del seu punt de vista considera lamentable que a un plenari de l'Ajuntament d'Inca amb la situació actual de l'Ajuntament i de la ciutat d'Inca els dos punts que es presenten per part de la majoria municipal siguin un reglament referent a la xarxa d'horts urbans i l'altre, a la modificació d'una data d'un Ple ordinari. El Sr. García és conscient que hi ha qüestions més importants, i no vol qualificar la dels horts urbans des d'aquest punt de vista, però creu que hi ha necessitat de debatre molts més temes que simplement aquests dos.

Dit això i sense voler llevar importància als horts urbans, el Sr. García creu que és una iniciativa a la qual el grup municipal dels Independents d'Inca en principi donen suport, i no hi tenen més a afegir al Reglament. Espera que aquesta idea tenguí continuïtat. Reitera que dins l'Àrea de Medi Ambient aquest tema pot ser prou important, però que dins el conjunt de l'Ajuntament creu que al plenari s'ha de reflectir allò que és la majoria municipal.

Intervé la Sra. Tarragó. Agraeix el seu suport i manifesta que li encantarà que tinguin temps per debatre aquestes al·legacions, però vol puntualitzar que el fet de no tenir les taquilles no és fruit de la improvisació, sinó d'haver-ho meditat. Explica que no han duit el Reglament fins avui precisament perquè ella sabia que no tenien el pressupost per fer les esmentades taquilles, el qual considerava que era un element necessari i indispensable. Exposa que a les jornades varen poder veure models diferents a la Península, alguns com el cas de Barcelona, on es té tot i compta amb el finançament de la Fundació "la Caixa"; és el que fa il·lusió copiar. N'hi ha d'altres en què hi ha la mateixa il·lusió i al final s'aconsegueix el mateix objectiu: que els usuaris que ho han de menester i ho han d'utilitzar ho puguin fer. A les jornades es va plantejar el cas d'Altea, es tractava d'una persona que creia que el projecte era bo, però que no comptava ni amb el suport de l'equip de govern ni de l'oposició; ho va aconseguir amb l'ajuda de particulars. La Sra. Tarragó considera que a Inca poden estar a mig camí entre el cas d'Altea i el de Barcelona. La Sra. Tarragó creu que en un futur podran fer les taquilles i que les faran, no com si fossin petites barraquetes, sinó que les han de dur a terme en condicions i ben fetes. Per aquest motiu considera que s'ha d'esperar el moment oportú i que hi hagi el pressupost. La Sra. Tarragó opina, com diu el Sr. García, que tal vegada ara mateix no sigui una prioritat; si hi ha doblers, no han de ser per realitzar les taquilles, sinó que hi ha coses més importants en aquests moments. Afegeix que, tenint en compte que les parcel·les estan col·locades devora un camí i és de fàcil accés per descarregar una xapeta i una senalla, pensa que no és imprescindible. Per tant, conclou que aquesta és la decisió que ha fet que es dugui al plenari perquè el procés es posi en marxa i que les taquilles ja arribaran.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar inicialment el Reglament relatiu a la xarxa d'horts urbans.

4. PROPOSTA DE LA BATLIA RELATIVA A LA DATA DE CELEBRACIÓ DEL PLE ORDINARI DEL MES D'ABRIL

Els reunits consideren la Proposta de Batlia relativa a la data de celebració del Ple ordinari del mes d'abril, de data 21 d'abril de 2011, i que transcrita textualment diu:

"Dins el procés electoral per les eleccions municipals i autonòmiques 2011, resulta que entre el dia 23 i 27 d'abril de 2011 s'ha de celebrar el sorteig pel nomenament dels membres de les meses electorals.

Per altra banda resulta que el plenari ordinari del mes d'abril d'ha de celebra el divendres dia 29 d'abril de 2011.

En els efectes d'evitar la celebració de dues sessions plenàries a la mateixa setmana i en tant pocs dies de diferència, es proposa que el Ple ordinari, en lloc del divendres, se celebri el dimecres dia 27 d'abril de 2010 a les 11 hores, en el qual tindrà lloc el sorteig de les meses.

En conseqüència es proposa al Ple municipal la següent PROPOSTA D'ACORD:

El plenari ordinari del mes d'abril de 2011 se celebrarà el dimecres dia 27 d'abril de 2011 a les 11 hores."

El Sr. Batle explica la Junta Electoral els ha comunitat que entre dia 23 i dia 27 d'abril s'ha de celebrar el sorteig de persones que han de ser membres de les taules electorals. Així doncs, en lloc de fer el plenari el dia 29 d'abril, tal com està aprovat, i a la vista de les properes eleccions municipals i autonòmiques de dia 22 de maig de 2011 i que el termini per realitzar el sorteig coincideix amb la setmana de Pasqua, han considerat la possibilitat de no fer dos plenaris la mateixa setmana i aprofitar el Ple ordinari dins aquestes dates per poder fer el Ple extraordinari.

El Sr. Batle explica que el Sr. Rodríguez ja li ha comunicat que ja tenia un compromís per aquestes dates i que el Sr. Ramis també li ha comunicat la impossibilitat en relació amb les dates.

El Sr. Batle vol que s'arribi a un acord per poder ajuntar els dos plenaris i no haver de fer un Ple extraordinari tan sols per poder fer el sorteig dels membres de les meses electorals.

El Sr. Ramis comenta que, si modificar la data del Ple extraordinari ha de suposar la impossibilitat d'assistir-hi a qualsevol dels membres dels grups municipals, s'ha de mantenir l'acord quant a la celebració de plens ordinaris, i només en un cas molt específic admetrien el canvi. Per altra banda, el Sr. Ramis anuncia que el grup municipal del PSIB-PSOE està disposat a renunciar a les dietes d'assistència al plenari, si és aquesta la qüestió de fons. Per tant, no tenen inconvenient en la celebració dels dos plenaris i de renunciar a les dietes d'assistència del Ple extraordinari.

El Sr. Batle exposa que efectivament aquesta és la qüestió de fons perquè la celebració de dos plenaris la mateixa setmana suposa una despesa econòmica important per a l'Ajuntament d'Inca, a més tenint en compte que el Ple per al sorteig és rutina i que es fa de manera automàtica.

El Sr. Batle expressa que la qüestió econòmica sempre ha estat present i que, de fet, ell ja va negociar amb els grups de l'oposició, especialment amb el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista, que hi havia el compromís d'abans de final d'any dur a terme el Ple extraordinari de nomenament del Pau Casesnoves, i ho han fet. Comenta que un ple costa doblers i que, si es pot estalviar, s'ha de fer.

El Sr. Rodríguez, com a portaveu, manifesta que li sap greu ser una font de conflictes en un tema en el qual sempre han intentant arribar al màxim consens, però en aquest cas no els és possible. Recorda que ja es va manifestar una certa reticència per part dels seus companys a la Comissió d'Urbanisme quan es va comentar –el dimarts ell també va comentar la seva impossibilitat d'assistir-hi a una regidora. El Sr. Rodríguez manifesta que ell no té cap inconvenient que hi hagi dos plenaris i que ell no pugui assistir al Ple extraordinari, però precisament quan ho va anotar a l'agenda recorda que ell ja va tenir en compte que el divendres havia de ser aquí per assistir en aquest plenari. Aleshores se sumarà a qualsevol solució que es trobi i que no sigui canviar el dia del Ple.

El Sr. Batle informa que tan aviat com va tenir coneixement de les queixes del Sr. Rodríguez el va cridar i li va comunicar que la voluntat era la que ja ha expressat. Exposa que realitzar un plenari el dia 27 i un altre el dia 29 era un cost important per a l'Ajuntament i que el volia estalviar.

El Sr. Rodríguez comenta que això els fa plantejar, de cara a les futures legislatures, que tal volta no s'hauria de supeditar la celebració dels plenaris al cobrament de les dietes. És a dir, considera que és un mal plantejament des d'un principi. Creu que, si els regidors han de percebre alguna retribució econòmica, s'hauria de cobrar independentment si en aquell mes hi ha dos plenaris o si no n'hi ha cap.

El Sr. García manifesta que li sembla bé que duguin aquesta qüestió al Ple, però ell pensava que ja estava consensuada i que no hi hauria cap tipus de problema. Comenta que si, efectivament, el tema és estalviar per a l'Ajuntament, en aquest moment presenta l'esmena que els regidors acordin no percebre cap tipus de remuneració pel Ple extraordinari que se celebri per al sorteig dels membres de les meses electorals. Opina que seria allò més correcte. A part també entén que per tradició que aquest ple consisteix que una persona pitja un botó d'un ordinador i s'espera que surtin els papers, mentre els regidors no fan pràcticament res; així doncs, amb més motiu considera més oportuna la renúncia al cobrament d'una retribució. A més, considera que com a grups poden decidir si és preceptiu que hi assisteixin tots els regidors o no, perquè aquest temps es podrien dedicar a fer altres tasques, sempre i quan hi hagi el quòrum suficient per dur a terme aprovacions. Per tant, la seva proposta és presentar una esmena consistent que per la celebració del Ple extraordinari consistent en el sorteig dels membres de les meses electorals els regidors no percebran cap tipus de remuneració, i després parlar en l'àmbit de grup que el quòrum sigui suficient perquè s'hi puguin dur a terme aprovacions.

El Sr. Batle accepta l'esmena perquè és allò manifestat pels portaveus dels diferents grups municipals, ell inclòs. Proposa que el Ple extraordinari sigui el proper dia 27 d'abril a les 11 hores. El Sr. Batle explica que, segons li ha comentat el Sr. Seguí, el quòrum és suficient amb l'assistència de 7 regidors. Demana al Sr. Secretari si és així com diu.

El Sr. Secretari respon que, si no fan coincidir el Ple ordinari i el Ple extraordinari, seria més convenient que el Ple se celebràs el dimarts 26 d'abril perquè així es guanya un dia per notificar. Si al principi s'havia plantejat fer-lo el dimecres, era perquè estava més a prop del divendres, que era el dia que s'havia de celebrar el Ple ordinari que es proposava suprimir. Quant al quòrum, el mínim ha de ser un terç, que són 7 regidors.

El Sr. Batle està d'acord que se celebri el dimarts i demana a la resta dels grups si també hi estan.

Després d'un intercanvi d'opinions entre els diferents membres dels grups s'acorda que el Ple tengui lloc el proper dimarts a les 9 hores.

Vist que tots els membres del Ple hi estan d'acord i ningú hi té res a objectar, l'esmena presentada i la proposta esmenada s'aproven per assentiment de tots els assistents (19).

Atès que cap dels membres del Ple hi fa cap observació en contra, la Proposta esmenada de Batlia relativa a la data de celebració del Ple ordinari del mes d'abril es declara aprovada per assentiment de tots els membres presents.

5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-ENTESA NACIONALISTA PER A LA CREACIÓ DE ZONES D'APARCAMENT ESPECIALS PER A CONDUCTORES EN ESTAT DE GESTACIÓ O PER A PERSONES AMB NADONS

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista per a la creació de zones d'aparcament especials per a conductores en estat de gestació o per a persones amb nadons, de data 11 de març de 2011, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSM a l'Ajuntament d'Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

MOCIÓ

Les dones embarassades i les dones amb nadons es troben massa sovint amb la dificultat d'accedir a algunes places d'aparcament. Els aparcaments en bateria i semibateria són escenari habitual d'aquesta problemàtica, ja que no hi ha espai suficient que permeti l'accés al vehicle d'una dona en avançat estat de gestació o amb un nadó. Les cadiretes d'automòbil del grup 0 i grup 0+ són utilitzades també com a cadira de passeig, i per tant, és imprescindible poder obrir totalment la porta del vehicle per a poder-la descarregar amb facilitat.

Fa anys que el transport públic dispensa un tracte preferent a aquest col·lectiu. Paradoxalment, la mobilitat en el vehicle privat per a les dones embarassades o persones amb nadons no s'ha fet ressò d'aquesta sensibilitat i, massa sovint, un acte tan quotidià com és entrar o sortir del vehicle resulta impossible o, en el millor dels casos, entranya excessives dificultats.

Per tot això, el Ple adopta els següents acords:

ACORDS

Primer.- L'Ajuntament d'Inca habilitarà places especials d'aparcament per a dones embarassades i per a persones amb nadons que utilitzin les cadiretes d'automòbil del grup 0 i 0+ en les zones d'aparcament.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca senyalitzarà degudament aquestes places especials d'aparcament i, si fos necessari, editarà un distintiu específic per tal d'identificar els vehicles autoritzats.”

Intervé el Sr. Caballero del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista, qui llegeix la Moció.

La Sra. Horrach s'incorpora a la sessió plenària.

Intervé la Sra. Fernández del grup municipal del PSIB-PSOE. Consideren que aquesta moció pot ser positiva per als ciutadans, però creu que també s'haurien de fer una sèrie de consideracions perquè, per una part, es parla de dones embarassades i de nadons; amb això es deixa de banda altres col·lectius que també es troben amb dificultats a l'hora d'aparcar els seus vehicles, com persones amb un volum corporal important o persones que sense ser minusvàlides es troben amb una dificultat de mobilitat, provocada pel seu cos. També es parla d'habilitar places especials d'aparcaments, però no es té en consideració la reglamentació i els justificants necessaris que s'hauran de presentar per tenir accés a la seva autorització. La Sra. Fernández posa per exemple que a vegades les persones que cuiden dels infants no són els pares, sinó que són els padrins o altres persones, i no sap com es podria controlar aquesta situació. Des del grup municipal del PSIB-PSOE creuen que aquests dubtes fan que sigui necessari que s'incorpori una

esmena. Per aquest motiu demana que al primer punt es canviï la redacció i que passi a ser: "L'Ajuntament d'Inca estudiarà habilitar places especials per a aquelles persones amb dificultat de mobilitat com persones embarassades i persones amb nadons que utilitzin les cadiretes d'automòbil del grup 0 i 0+ en les zones d'aparcament." Com ja ha dit abans, el grup municipal del PSIB-PSOE considera que és una moció positiva, malgrat que s'ha d'estudiar amb més profunditat.

La Sra. Cantarellas s'incorpora a la sessió plenària.

Intervé el Sr. García. Comenta que aquest és un ple amb pocs temes, però amb una dificultat expressiva molt important per al seu grup. Exposa que s'introdueix una qüestió nova que no engloba totes aquelles persones que puguin tenir necessitat d'aparcament d'una determinada conjuntura, sinó les dones embarassades, amb la qual cosa es poden analitzar una sèrie de factors que es podrien interpretar com a comentaris no importants. Es planteja a partir de quin mes d'embaràs s'ha de tenir en compte; si el primer, el segon, el tercer o el darrer. Aquí es comparen, sense que en sigui la intenció, dones embarassades si estan en un estat de gestació tan avançat que els dificulta conduir, i ell considera convenient que no condueixin. Creu que, en tot cas, el tema a discutir seria el dels aparcaments, i en aquest punt sí es pot discutir sense mala interpretació de les paraules. El Sr. García recorda que ja ha estat comentada pel grup municipal dels Independents d'Inca en diferents ocasions la modalitat d'aparcar en bateria, que s'ha posat de moda a distints carrers d'Inca últimament. Així, comenta que perquè no es pugui dir que no hi caben tants de cotxes el que es fa és aparcar-los més estrets, aquest és començament dels problemes d'aquelles persones amb problemes de mobilitat. Els aparcaments de bateria de distints carrers que són infradimensionats, vertader problema dels aparcaments d'Inca, segons ell. Creu que els carrers han de ser suficients perquè qualsevol persona pugui entrar i sortir d'un cotxe. També coincideix amb la Moció i amb l'exposició del grup municipal del PSIB-PSOE en el sentit que hi falta una enumeració més exhaustiva de les persones que tenen dret a aparcaments d'unes dimensions suficients per poder entrar i sortir del seu cotxe. El Sr. García prega a l'equip de govern que reestudiï i analitzi molts d'aparcaments que s'estan dissenyant dins Inca que no compleixen les condicions ni per a persones amb mobilitat limitada ni per a persones que no tenen aquesta limitació, perquè són tan estrets que a vegades es fa difícil sortir del cotxe, encara que a causa de les pròximes eleccions creu que tenen molt poc temps -almanco dins aquesta legislatura- per poder-ho dur a terme. Per tant, la idea s'ha d'entendre com a positiva i la solució no ve personalitzada sinó per la dimensió dels aparcaments. Considera que hauria de ser general que en aquestes situacions es trobassin aparcaments de dimensions que haurien de ser normals.

El Sr. Seguí afirma que l'equip de govern creu i participa d'aquesta moció, encara que s'hauria de madurar un poc més, tal com s'ha dit. Està segur que arribaran a un acord. Explica que no coneix en aquest moment cap aparcament destinat a disminuïts que no compleixi les normes. De totes formes, comenta que sempre es pot millorar i especificar d'una manera més concreta el tipus. Independentment de si està embarassada o no, considera que el fet de treure un nin petit amb la cadireta també és difícil. Per això opina que s'haurien d'aclarir tots aquests temes. El Sr. Seguí diu que tenen temps i que, si queden d'acord que les assistències als plens extraordinaris no s'han de remunerar, en poden fer tants com vulguin.

Intervé el Sr. Caballero. Creu que amb aquesta moció el que el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista vol posar de manifest -no ho ha explicat a la seva primera intervenció perquè creia que ja es donava per entès amb el contingut- és que hi ha una filosofia que

s'ha introduir: la perspectiva de gènere en totes aquelles accions municipals de l'Ajuntament d'Inca. Cada any quan arriba el 8 de març es presenten mocions per tenir en compte la dona. Considera que dita filosofia s'ha de traslladar a la pràctica en qüestions que són importants, i aquesta és una problemàtica realment important.

El Sr. Caballero s'adreça al Sr. García per dir-li que a la Moció es parla d'un estat avançat de gestació, però que hi ha dones que no estan en aquest estat avançat que sí condueixen i dones i persones amb nadons que tenen dificultats per treure la cadireta. Així doncs, demanen que l'Ajuntament d'Inca tengui sensibilitat envers aquestes qüestions, amb una perspectiva de gènere, i per tant pensen que no és comparable la natalitat amb l'obesitat ni amb altres casos; creuen que són dues qüestions totalment diferents. Personalment el Sr. Caballero, que té aquesta problemàtica, el que fa és anar a peu, que és més saludable que no haver de cercar aparcament. El que demanen -repeteix- és que l'Ajuntament d'Inca tengui sensibilitat cap a la qüestió de gènere en un cas tan concret com el de cercar aparcament, una activitat molt quotidiana que es dona molt sovint. Per tant, sol·liciten una mesura concreta que tengui en compte aquesta filosofia que tantes vegades aproven en mocions; és la qüestió que volen posar damunt la taula. No s'han introduït altres temes perquè no era aquesta la qüestió. Ara bé, explica que això no lleva que l'equip de govern hagi de tenir aquests temes en compte. El Sr. Caballero comenta que el que no voldria és que amb aquest tipus d'aparcament se'n reduïssin d'altres que ja existeixen d'especials, com és el cas dels minusvàlids. Entenen que els aparcaments especials blaus puguin ser compartits, sempre i quan es creïn més aparcaments d'aquests tipus.

Intervé el Sr. Batle. Expressa que, tal com ja li va avançar, l'equip de govern li donarà suport. Entenen que és una mesura efectiva i real. Entén que, a pesar dels matisos que s'han expressat, el sentit de la Moció és dur a terme accions directes perquè la igualtat sigui efectiva i que tinguin clar que hi ha situacions específiques que necessiten tractaments especials.

La Sra. Fernández demana si volen acceptar l'esmena que han plantejat.

El Sr. Caballero reitera que el sentit de la Moció és la perspectiva de gènere i que, per tant, no l'accepten.

La Sra. Fernández manifesta que estan d'acord amb allò que diu el Sr. Caballero i que pot millorar la perspectiva de gènere de les dones, però volen reiterar els seus dubtes sobre la redacció de la Moció i sobretot la seva instrumentació i posterior aplicació. En aquest sentit, creuen que s'hauria de millorar; per això el seu vot serà d'abstenció.

El Sr. García considera que el Sr. Caballero i ell tenen coses en comú per parlar d'aquesta moció.

El Sr. Caballero li demana si ho diu pel tema de l'obesitat.

El Sr. García contesta que no, que ho diu perquè tots dos són fadrins. Aleshores, si parlen d'aquesta moció en dos termes en què l'ha volguda reconduir en la segona intervenció, com a qüestió de gènere i com a concreta, no la comparteixen, perquè si parlar de dones embarassades és parlar de perspectiva de gènere considera que no ho és parlar de persones amb nadons perquè poden circular amb cadires i nadons els dos gèneres. Per altra banda, considera que és totalment inconcreta, podria passar com a declaració de principis, però el grup municipal dels Independents d'Inca creu que singularitzar fins a

aquests extrems durà a haver de realitzar singularitzacions extremes. Considera que aquesta situació a d'entrar dins la més absoluta normalitat i que allò que s'ha de fer és adequar tots els aparcaments a la capacitat suficient, i que no és quelcom superextraordinari. Aleshores opina que el problema important és fer els aparcaments amb unes mides que permetin utilitzar-los totes les persones amb un mínim de dificultats; que en els casos extrems -ell no creu que aquest no ho sigui- puguin disposar d'uns aparcaments singulars.

Com a proposta d'idea, atès que l'esmentada qüestió els sembla bé, però no la comparteixen com a mesura concreta i com a mesura de gènere, comunica que el vot del seu grup serà d'abstenció. Considera que perquè fos una mesura concreta se n'haurien de puntualitzar molts d'extrems. Expressa que la proposta que fa el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista és una idea més, però que la solució no és puntualitzar, sinó que la ciutat sigui més còmoda per a tots, i en aquests casos concrets. Considera que, si el Sr. Caballero vol polemitzar, per ell poden continuar; si no, el Sr. García ja anuncia la seva abstenció.

El Sr. Caballero, sense ànim de polemitzar, vol agrair el vot favorable del grup municipal del Partit Popular. Pel que fa a la concreció, creu que no hi ha cap moció que s'hagi presentat en aquest ple que concreti; es refereix que a vegades s'han presentat mocions i no s'ha redactat l'articulat perquè és una tasca posterior. Creu que la redacció és concreta perquè es diu que s'ha de fer una feina, que és habilitar aquestes places, i la persona responsable de crear-les, que segons ell seria la regidora d'Interior o l'equip de govern, ja estudiarà abans d'implementar-les com i on ho ha de fer; no considera que sigui una tasca d'aquesta moció, sinó que després l'equip de govern, amb l'ajuda dels tècnics, de la policia segons el seu parer, farà aquesta feina i després ho comunicarà als grups de l'oposició, fins i tot ells hi podran fer aportacions. Creu que això no s'ha de redactar a una moció; de fet, diu que no s'havia fet mai. Opina que, si no és una qüestió de gènere, sí que és de sensibilitat; creu que els grups s'ho haurien de replantejar.

El Sr. Batle agraeix les paraules del Sr. Caballero, perquè la intervenció de la regidora d'Interior venia a col·lació d'allò que ha dit. Manifesta que l'Ajuntament d'Inca ha de fer un reglament, ho ha d'estudiar amb els tècnics de mobilitat. Explica que la Sra. Horrach havia d'intervenir, però que es troba a un acte i ho ha fet el Sr. Seguí. Comparteix el fons de la Moció, la intencionalitat i el compromís. Entén que el Sr. Caballero i el seu grup s'han sensibilitzat amb una necessitat, i en aquest sentit els dona suport. Després s'haurà d'estudiar i posar en pràctica per poder trobar una solució per a dur a terme la Moció.

Intervé el Sr. García. Per al·lusions del Sr. Caballero, comenta que els separa una qüestió. Entenen que el que s'ha de fer és corregir tots els aparcaments deficitaris que hi ha a Inca, cosa que permetria no haver de fer aparcaments adaptats per qüestions individualitzades. Traslladar això a una falta de sensibilització, a no entendre la Moció o a no entendre aquestes qüestions com s'ha dit abans els pareix equivocats. El seu plantejament és que, quan es redissenyen els aparcaments en superfícies en els carrers d'Inca, s'ha de pensar no que surtin més aparcaments en bateria que en cordó, sinó que siguin utilitzables. Si algú en discrepa, és constatable fent els amidaments. Exposa que la percepció seva i de molts ciutadans és que els aparcaments es fan perquè n'hi hagi més i no perquè siguin accessibles a persones en particular.

El Sr. Balte creu que el Sr. Caballero i el Sr. García diuen el mateix. Considera que el Sr. García té raó perquè el que es té en compte sempre és l'interès general, i allò que diu el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista és que, a més de mirar l'interès general, se

sigui sensible amb persones amb discapacitat. No obstant això, afirma que el Sr. García té raó perquè quan es fan s'intenta fer-ne més perquè es té en compte l'interès general que quanta més gent pugui aparcar, millor. El Sr. Batle dona la paraula a la Sra. Horrach, qui vol intervenir.

La Sra. Horrach del grup municipal del Partit Popular vol fer un matís. Explica que estan molt sensibilitzats amb tots els col·lectius de les persones. Diu al Sr. Caballero que estudiaran com poden fer un distintiu per diferenciar aquestes persones i per poder col·locar aquests aparcaments en els llocs adients. Comenta al Sr. García que des que ella és regidora d'Interior no s'ha aturat d'arreglar aparcaments, pintar passos de vianants; per tant, divergeix amb ell perquè estan fent feina amb tots els aparcaments, atès que els estan adequant i recol·locant-los on siguin necessaris.

Següidament es passa a votar l'esmena presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: set (7) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE i els Independents d'Inca, i catorze (14) vots en contra dels grups municipals del Partit Popular i el PSM-Entesa Nacionalista.

Atès el resultat de la votació, l'esmena es declara rebutjada.

Següidament es passa a votar la Moció presentada pel grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista i n'esdevé el següent resultat: catorze (14) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i el PSM-Entesa Nacionalista, i set (7) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE i els Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista per a conductores en estat de gestió o per a persones amb nadons.

Una vegada aprovada la Moció, el Sr. Batle vol fer un aclariment. Explica que no estan en contra de l'esmena presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE, però sí donen suport a la Moció presentada pel grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista. No considera que no hi puguin votar en contra i després a favor. Entén que el ponent és el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista i, si el PSM-Entesa Nacionalista no accepta l'esmena, considera que, si ells donen suport a la Moció, li n'han de donar tal com la presenten; i si s'acceptassin les modificacions, es canviaria el sentit.

6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-ENTESA NACIONALISTA RELATIVA A LA FIGURA DE BATLE DE LA BARRIADA DE CRIST REI

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista relativa a la figura de batle de la barriada de Crist Rei, de data 21 de març del 2011, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSM a l'Ajuntament d'Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

MOCIÓ

Un dels valors fonamentals de la política municipal és la seva proximitat amb la ciutadania. En aquest sentit, és convenient adoptar les mesures i els mecanismes necessaris per millorar la interacció dels ciutadans amb l'Administració municipal.

Amb aquesta intenció, el 30 de novembre del 2007, el grup municipal del BLOC per Inca (ara PSM) va presentar una moció en la qual sol·licitava l'obertura d'una oficina a la barriada de Crist Rei, com una primera passa cap a la descentralització. Tot i que la Moció va ser aprovada per unanimitat, l'equip de govern municipal encara no ha donat compliment a aquest acord de plenari.

A més d'una proximitat administrativa, la personalitat d'algunes barriades de la nostra ciutat recomanen l'existència d'un interlocutor polític directe amb la ciutadania, que reculli les queixes i les propostes d'aquesta barriada, i les traslladi a l'Ajuntament i a les altres administracions públiques, si fos necessari. En aquest sentit, és oportú crear la figura de batle de barriada o regidor de districte i implementar-la en aquelles barriades o districtes de la ciutat que, per la seva idiosincràsia i condicionaments, requereixin d'aquest canal d'interlocució amb l'Administració municipal.

Per tot això, el Ple adopta els següents acords

ACORDS

Primer.- L'Ajuntament d'Inca insta l'equip de govern municipal a complir l'acord de plenari de dia 30 de novembre del 2007 en la qual se sol·licitava la creació d'una oficina municipal a la barriada de Crist Rei.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca crearà la figura de batle de barriada de Crist Rei o regidor de districte que farà d'interlocutor entre l'Administració i els veïns d'aquesta barriada.”

Intervé el Sr. Caballero. Explica que la idea és fer una política de proximitat perquè ja saben que els ajuntaments són l'Administració pública més propera a la ciutadania, però creu que s'hauria d'avançar i que en aquest sentit ja existeix la figura del batle de barriada, o regidor de barriada. Exposa que la denominació no ha de preocupar excessivament ara i que es proposa que es creï aquesta figura, que per altra banda ja existeix a altres ciutats, amb la intenció d'implementar-la allà on pugui ser necessària. Es comença per proposar-lo a la barriada de Crist Rei perquè reuneix unes característiques que no es donen a altres barriades d'Inca. El Sr. Caballero argumenta que es tracta de reiterar una petició que ja es va aprovar anteriorment, que era la creació d'una oficina municipal. Conclou que la idea fonamental d'aquesta moció és la de crear i fomentar la proximitat entre l'Administració local i la ciutadania.

Intervé el Sr. Ramis, qui manifesta que comparteix el sentit de la Moció. Expressa que el grup municipal del PSIB-PSOE creu que és una iniciativa que fa temps que hauria d'estar en vigor. Considera que les mocions són per complir-les i, com diu la Moció, el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista ja va presentar el dia 30 de novembre de 2007 una proposta que es creàs una oficina a la barriada de Crist Rei; és un acord que es va aprovar, han passat 4 anys i aquest oficina encara no està en funcionament. Comenta que els preocupa aquest fet perquè no només es tracta d'aprovar mocions, sinó del compromís que quan s'aprova una moció es dugui a terme.

Quant a la Moció, el Sr. Ramis exposa que és una proposta similar a d'altres que figuraven en diferents programes electorals del seu grup. Entén que el grup municipal del Partit Popular la farà seva de forma immediata perquè formi part de les 100 propostes que està anunciant, com ha fet amb altres iniciatives de l'oposició; veu que l'equip de govern està considerant totes aquelles propostes que en el passat no veia bé, però que quan arriben les eleccions rectifiquen i les assumeixen. El Sr. Ramis considera que això és positiu perquè són propostes com aquesta, que tenen una voluntat de millorar el funcionament de la ciutat. Explica que es pretén millorar el funcionament i la comunicació entre veïnats i Ajuntament; que quan es detecti qualsevol problemàtica o necessitat hi hagi una persona encarregada de traslladar-la a l'Ajuntament d'Inca i, dins les possibilitats que tenen a la corporació, resoldre-les.

El Sr. Ramis anuncia que el vot del grup municipal del PSIB-PSOE serà positiu. No obstant això, vol presentar dues esmenes fonamentades dins l'exposició de motius. Proposa com a esmena en el primer punt substituir la denominació de *batle de barriada* per la denominació que *figura*; és a dir, que sigui la de regidor delegat de barriada, per no confondre-ho amb la figura del batle. Per altra banda, també demana que aquesta figura no es limiti a la barriada de Crist Rei, sinó que s'ampliï a totes les barriades d'Inca començant per Crist Rei. El Sr. Ramis espera que aquestes esmenes siguin considerades pel ponent, ja que estan incloses dins la mateixa exposició de motius.

Intervé el Sr. García. Expressa que el grup municipal dels Independents d'Inca considera positiu apropar l'Administració al ciutadà; en aquest sentit, considera que és positiu fer que el ciutadà de Crist Rei, que és ciutadà d'Inca, tengui una oficina municipal més a prop com a altres barriades. Però, comenta que allò que els entristeix d'aquesta moció és que fa referència a un acord del 2007 respecte al qual encara no s'hagi actuat; és a dir, un tema aprovat per unanimitat segons diu la moció, en aquest ple i que segurament va sortir publicat al diari al dia següent, però tres anys després no s'ha fet res al respecte, ni tan sols s'ha presentat una moció en sentit contrari per deixar sense valor l'altra. Afirmar que és una actuació política que no entén, perquè considera que les declaracions polítiques, les declaracions d'intencions i les mocions han de ser amb un esperit d'aplicar en el dia a dia allò que reflecteix una moció. En aquest sentit, expressa que els pareix bé aquesta qüestió, encara que ja existís la figura de regidor de districte i el batle i regidor de barriada; no és cap complicació, sinó que representa posar títol a una determinada actuació. Reitera la seva tristesa perquè es torni a votar aquesta moció per unanimitat i que es continuï sense fer res. Els preocupa no tan sols el cas d'aquesta moció, sinó tots aquells acords plenaris que es queden en una votació, però que després no es duen a terme. Aquesta és la política que el grup municipal dels Independents d'Inca rebutja. Explica que, si no hi estan d'acord, s'ha de votar en sentit negatiu, i si s'ha de fer una exposició com s'ha fet a l'anterior moció, s'ha de fer, perquè si estan convençuts que no han de particularitzar sinó que han d'actuar amb caràcter general s'ha de dir amb tota tranquil·litat. Considera que per qualsevol interès que no sigui millorar el ciutadà no poden votar que sí i després no fer res.

Intervé el Sr. Jerez del grup municipal del Partit Popular. En primer lloc, vol fer una autocrítica per una moció que, com han dit els portaveus dels distints grups municipals, es va aprovar en el 2007 i que encara no han estat capaços de posar en marxa. Això no obstant, considera que allò important és mirar cap al futur, per això manifesta que l'equip de govern votarà a favor de la Moció. Comparteix allò dit pel Sr. Ramis en el sentit que en el segon punt, quan es parla de la figura de batle a la barriada de Crist Rei, s'hauria d'ampliar a altres barriades i districtes de la ciutat d'Inca. El Sr. Jerez recorda que a la Moció del 2007, quan es parlava de l'oficina i es va parlar de la possibilitat del local d'allò

que era el magatzem, després va sorgir la possibilitat de signar un conveni amb SFM, però varen considerar que era molt més important tenir l'oficina d'informació turística amb un conveni amb SFM que tenir l'oficina en aquest indret de què havien parlat. Recorda que tampoc s'ha d'oblidar que durant aquesta legislatura s'han posat en marxa molts de serveis que hi ha Inca; s'han apropat als ciutadans de Crist Rei, tant al Quarter General Luque; així mateix, fa menció a les oficines de l'IMAF, com altres instal·lacions que hi ha a la barriada de Crist Rei. Manifesta que hi votaran a favor i argumenta la possibilitat que al segon punt s'expressi que la creació d'aquesta figuri no sigui tan sols a la barriada de Crist Rei, sinó que s'ampliï a les altres barriades que ells indiquin. Per altra banda, creu que, vist el poc temps que resta per a la celebració de les properes eleccions, hauria de deixar-se definit que això seria per posar en marxa en vistes a la propera legislatura.

Intervé el Sr. Caballero. Agraeix el suport de tots els grups municipals. Quant a allò indicat pel Sr. Jerez sobre el final de legislatura, expressa que ho entenen i que en aquest sentit són raonables. Quant a les esmenes presentades, exposa que, pel que fa a la denominació de batle de Crist Rei que es podria confondre amb la de batle d'Inca, és una denominació que utilitzen els residents de Crist Rei de manera oficiosa i que mai han confós el batle de Crist Rei amb el batle d'Inca. Explica que era per qüestió sentimental per a molta gent d'aquesta barriada. Respecte a la qüestió de l'extensió d'aquesta figura a altres barriades, creu que la redacció de l'exposició de motius ja ho clarifica i que, en bona part, la Moció recull que no es descarten els regidors d'altres barriades si es defineixen bé; però, opina que en el cas de la barriada de Crist Rei ja es troba bastant definida i que té unes problemàtiques molt concretes. Explica que per tal motiu volen posar damunt la taula aquest cas en particular.

El Sr. Caballero proposa que en lloc de fer una esmena, el punt segon quedàs tal com està redactat i que al seu lloc se n'afegís un que digui allò reflectit a l'exposició de motius, en el sentit que aquesta figura també s'implementarà en aquelles barriades o districtes de la ciutat que, per la seva idiosincràsia i condicionaments, requereixin d'aquest canal d'interlocució amb l'Administració municipal. Comenta que no es tracta de crear una figura allà on no sigui necessari.

Intervé el Sr. Ramis. Manifesta que l'esmena d'edició compleix allò que demanen. Quant a la primera esmena, ells apuntaven cap a la possible confusió esmentada, però no volen modificar la Moció que ha presentat el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista; per tant, retiren aquest punt, perquè al final és una matisació del nom. El Sr. Ramis expressa que segueixen considerant que seria millor aquesta modificació, però creu que quan es posi en marxa -com ha dit el Sr. Jerez, no entrarà en vigor fins a la pròxima legislatura- podran arribar a un acord entre tots. El Sr. Ramis fa referència a les paraules del Sr. Jerez que ha dit que s'ha de mirar al futur. Ell creu que ha de ser així, però diu que s'ha d'estar convençut, perquè considera que quan hi voten a favor han d'estar segurs que ho volen dur a terme. També opina que no hi ha temps de posar-ho en marxa aquesta legislatura, encara que tots els grups municipals haurien d'arribar al compromís de fer-ho. Considera que no ha estat encertat amb les paraules expressades pel Sr. Jerez referent que l'equip de govern tenia pensat ubicar aquestes instal·lacions, aquesta oficina, perquè era un compromís que havia assumit a l'Ajuntament d'Inca per establir-la a les instal·lacions del Serveis Ferroviaris; ara bé, afirma que l'equip de govern va considerar que era millor ubicar allà l'oficina d'informació turística. Comenta que expressar que era millor és molt compromès i que les dues coses són necessàries; cal tenir una oficina d'informació turística i, a més, estan obligats a crear aquesta oficina a la barriada de Crist Rei per una

acord de Ple que es va aprovar. Per aquest motiu, des del seu punt de vista no han estat encertats quan han dit que varen decidir anteposar l'oficina d'informació turística davant la necessitat que tenen els veïnats de la barriada de Crist Rei perquè els resolguin totes les problemàtiques i no s'hagin de desplaçar a l'Ajuntament, i que puguin corregir totes les deficiències que hi ha a la seva barriada i tenir un interlocutor vàlid. Per tant, creu que el Sr. Jerez hauria de rectificar aquestes afirmacions perquè els veïnats de Crist Rei no es puguin sentir infravalorats.

Intervé el Sr. García. Vol incidir que, si l'equip de govern no ha estat capaç en 4 anys de muntar una oficina en Crist Rei, és perquè no ha volgut, perquè hi havia temps. Considera que ara s'utilitza l'argument que no hi ha temps de posar en marxa el funcionament d'aquesta oficina. Entén que els acords que es prenen per unanimitat són aquells en què no tenen per què esperar i que es poden posar en marxa ja mateix. Comenta que en molts d'acords que no s'han aprovat per majoria es farà tot allò possible per dur-los a terme aviat fins a les eleccions, sense perjudici que hi hagi o no hi hagi canvi. Ell creu que els acords en què hi ha unanimitat no tenen per què esperar a la propera legislatura i que es pot començar a fer-hi feina de forma immediata.

A part, el Sr. García esmenta com a anècdota que creu que l'anterior Moció no s'ha volgut modificar perquè era presentada per un grup, i ara aquesta es modifica perquè està presentada pel mateix grup.

El Sr. Batle vol matisar les aportacions fetes pel Sr. Ramis. Quant a rectificar les paraules que l'equip de govern ha dit sobre que és primer una oficina d'informació turística que una oficina d'informació al ciutadà, opina que no té res a veure amb la Moció i que el Sr. Jerez ho ha explicat de forma clara. Explica que hi ha mocions que s'aproven al plenari i que l'equip de govern té la intenció de dur a terme, però que tenen connotacions, la primera i més important de les quals sempre és la pressupostària. Explica que no tenen un pressupost il·limitat i que prioritzen amb voluntat els programes que volen dur a terme, però que després no poden complir. Comenta que aquest fet es pot comprovar diàriament, o a cada plenari; hi ha acords que volen complir, malgrat que després surten altres prioritats. Avui veuen bé una moció que presenta el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista i segueixen amb el seu compromís. Varen aprovar una moció a l'any 2007 i després varen prioritzar crear una oficina d'informació turística, perquè hi ha dues variables que no s'han dit: una és la situació geogràfica d'Inca, perquè de l'oficina d'informació turística a l'Ajuntament d'Inca hi ha 800 metres, que pot ser una distància insalvable; per això els ciutadans de Crist Rei no estan atesos -creu que afirmar-ho és treure-ho de context-; l'altra i més important és tota la feina que s'ha fet des de l'equip de govern per apropar l'Ajuntament d'Inca via informàtica i via Internet als ciutadans. D'avui en dia hi ha moltes gestions que es fan mitjançant la xarxa d'Internet, i duen l'Ajuntament a casa dels ciutadans; això és una altra cosa que no s'ha dit. Explica que a aquesta legislatura es varen acollir a una subvenció que va arribar de l'Estat i que varen crear tot un sistema informàtic nou per fer gestions des de casa. El Sr. Batle exposa que aprofiten les noves tecnologies perquè la situació actual és diferent i l'Administració pública actualment pretén entrar dins les cases dels ciutadans perquè puguin accedir-hi des d'allà. El Sr. Batle considera que es poden fer afirmacions sobre una moció que ells creuen positiva i a la qual volen donar suport, però fer un debat sobre si l'equip de govern ha menyspreat els veïnats de la barriada de Crist Rei perquè ha donat preferència a una

oficina turística creu que no procedeix en absolut. Comenta que tenen clar que la Moció és la que és i que tenen la mateixa voluntat que tenien a l'any 2007. Afirmar que no han menyspreat a ningú tal com ha volgut insinuar, sinó que han establert una prioritat; tal vegada es poden haver equivocat, però la intenció era donar prioritat a un servei que entenien que era més beneficiari per a la ciutat en general. El Sr. Batle pensa que estan celebrant un plenari rar perquè estan debatent punts amb els quals tots estan d'acord. Des de l'any 2007 fins avui, en temes informàtics i de telecomunicacions amb els ciutadans, la situació de l'Ajuntament d'Inca ha canviat molt. Considera que té menys sentit que la varen aprovar al 2007 perquè han fet altres alternatives i han cercat altres vies perquè els ciutadans de tot Inca puguin tenir un servei més directe i eficient des de ca seva.

El Sr. Batle entén que la Moció objecte de debat tracta d'una comunicació d'una persona delegada en nom de l'equip de govern a la barriada de Crist Rei que sigui l'interlocutor entre l'Associació de Veïns i els veïnats. L'equip de govern en principi entén que la Moció és aquesta, i ells hi creuen. Comenta que a vegades sorgeixen impossibilitats i que no es pot dur endavant tot allò que aproven; les decisions a vegades vénen lligades a les prioritats.

Intervé el Sr. Ramis. Exposa que, quan s'ha referit que les explicacions del grup municipal del Partit Popular no eren encertades, ho deia perquè l'equip de govern ha volgut justificar un retard en la realització de l'oficina d'informació ciutadana que es va aprovar per unanimitat i sobre la qual l'equip de govern va fer unes declaracions en premsa referent a la seva creació; en elles deia que aquest endarreriment era perquè tenien pensat fer-la en una instal·lació dels SFM, però que posteriorment varen prioritzar fer una oficina d'informació turística. El Sr. Ramis considera que no és una justificació vàlida perquè aquesta oficina no està a Crist Rei. Comenta que, si han de posar una oficina informativa per als veïnats del Crist Rei, ha d'estar a Crist Rei i no a una altra banda. Per aquest motiu manifesta que demanava una rectificació.

El Sr. Batle diu que no vol polemitzar més, però entén que no és una rectificació, sinó una decisió. Ells no cerquen una justificació, sinó que tenen la responsabilitat de governar i prendre decisions. Expliquen la realitat de les coses, igual com ha explicat tota la millora informàtica que han duit a terme, han invertit uns 250.000 € amb el "Plan Avanza"; es tracta de moltes iniciatives que abans no es realitzaven des de la xarxa informàtica i que ara es fan. Considera que és una manera d'acostar a tots els ciutadans l'Ajuntament d'Inca. Opina que no ho tenen en compte i que ell ho ha de posar de relleu. A més, manifesta que aquesta és una manera de tenir l'oficina a Crist Rei perquè no només és l'oficina que hi tenen, sinó la que tenen tots els ciutadans a ca seva. Són millores que es van duent a terme, encara que reconeix que sempre hi ha més coses per fer. Ara bé, amb això no vol cercar cap justificació, sinó que és una decisió que es va prendre. Creu que no es pot donar a entendre, com s'ha dit abans, que per passar una oficina a l'altra banda de les vies del tren seran més efectius; això seria filar encara més prim.

Seguidament es passa a votar l'esmena consistent a afegir el punt tercer, tal com ja ha exposat el Sr. Caballero, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, l'esmena es declara aprovada.

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada presentada pel grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció esmenada del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista relativa a la figura de batle de la barriada de Crist Rei.

7. MOCIONS URGENTS

A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE I DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-ENTESA NACIONALISTA REFERENT AL NO TANCAMENT DE LA RÀDIO I TELEVISIÓ DE MALLORCA

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE i del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista referent al no tancament de la Ràdio i Televisió de Mallorca, de data 23 de març de 2011, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal Socialista PSIB-PSOE i el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista a l'Ajuntament d'Inca sotmeten a la consideració del PLE la següent

MOCIÓ

Fa 25 anys, uns mallorquins varen iniciar el camí de la televisió local. Obriren finestres al nostre entorn més pròxim, a l'actualitat quotidiana del dia a dia de cada poble, dels veïnats, de les festes populars, culturals i esportives; en definitiva, de la tradició mallorquina que convertiren en protagonista d'unes emissions televisives marcades pel caràcter de la proximitat, moltes vegades amb pocs mitjans tècnics i econòmics, però amb molta il·lusió i vocació de servei cap a la seva gent.

La reordenació del panorama televisiu a la primera dècada del segle XXI impulsada, primer pel Govern de l'Estat, i després pel Govern de les Illes Balears, deixava sense possibilitat d'emetre a les dotze televisions locals de Mallorca que aleshores encara funcionaven. La reordenació, sense haver-hi hagut cap debat previ sobre el model audiovisual que haurien de tenir les Illes Balears i sense saber tan sols quin era el model que es volia, va provocar que les televisions locals es veiessin abocades al tancament el desembre del 2005.

La voluntat del Consell de Mallorca de donar cobertura a les iniciatives de televisió local de Mallorca i de defensar la necessitat d'una televisió pública d'àmbit mallorquí, va provocar que el 7 de novembre de 2005 tots els partits polítics representats al Consell de Mallorca aprovassin per UNANIMITAT els estatuts de l'actual Ràdio i Televisió de Mallorca.

Avui, el projecte és una realitat en la qual les antigues televisions locals s'han convertit en corresponalsies de l'ens públic, que dona cobertura als serveis informatius de la televisió i de la ràdio Ona Mallorca, amb informació local i de proximitat, alhora que coprodueixen programes. Després de cinc anys s'ha aconseguit retornar a aquell lloc de referència en la informació de proximitat que es tenia amb les televisions locals.

Les declaracions públiques d'alguns polítics en el sentit de tancar Ràdio i Televisió de Mallorca, han creat una situació insostenible d'incertesa i preocupació entre el més d'un centenar de treballadors que desenvolupen la seva tasca a aquesta casa. Així mateix, han causat sorpresa en amplis sectors de la societat mallorquina que no entén per què s'ha de suprimir un mitjà públic barat i sense dèficit que ha consolidat un model de ràdio i televisió original.

Si es produís, el tancament tornaria a arribar sense cap projecte definit de model audiovisual per a les Illes Balears i provocaria la desaparició definitiva de les televisions locals i del concepte de proximitat ara al marc de la Ràdio i Televisió de Mallorca, que no es pot oblidar que va ser creada per unanimitat dels partits polítics.

Per tot això, el Ple adopta els següents acords

ACORDS

Primer.- Constatar la labor de Ràdio i Televisió de Mallorca com un mitjà de comunicació públic en la nostra llengua, sense dèficit i que assoleix un model de televisió que destaca dins l'àmbit audiovisual de la nostra comunitat, que crea llocs de feina entre les petites productores de Mallorca i que dóna feina a més de cent professionals directament. Tot això amb un pressupost auster i aconseguint presentar diàriament una programació seriosa i responsable.

Segon.- Que el Ple d'aquesta corporació es pronunciï a favor del NO TANCAMENT de la Ràdio i Televisió de Mallorca, i que demani al Consell de Mallorca la seva continuïtat amb l'actual model de proximitat que ve desenvolupant l'ens."

Intervé el Sr. Rodríguez. Explica que aquesta moció ha arribat de la mateixa manera que ha arribat als altres grups polítics. És una moció presentada per la gent que fa feina a la Televisió de Mallorca. En lloc de llegir els motius que hi figuren, comenta que prefereix llegir la defensa que des del seu grup fan sobre la Moció. Diu que s'ha presentat a partir que el Partit Popular hagi afirmat que si aprova la propera legislatura farà tancar la Televisió de Mallorca. Des del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista pensen que Televisió de Mallorca és una televisió feta amb criteris de proximitat, per gent d'aquí i per a la gent d'aquí, i que al mateix temps és una eina de cohesió lingüística i de cohesió de país.

El Sr. Rodríguez afirma que el Partit Popular s'ha inventat l'axioma: s'ha de produir el seu tancament seguint criteris econòmics. Demana quins són aquests criteris econòmics, ja que Televisió de Mallorca té un pressupost de 10 milions d'euros, creu que per allò que són aquests mitjans de comunicació audiovisuals. El Sr. Rodríguez pensa que aquest argument és poc si ho diu la Sra. Salom, i que és fàcil de rebatre perquè la Sra. Salom, que és inquera i exregidora de l'Ajuntament d'Inca a la passada legislatura, durant el seu mandat pagava 5 euros de la butxaca de cada un dels inquers per pagar una televisió privada i ara s'omple la boca que vol tancar una televisió pública perquè no es rendible econòmicament. Informa que la Televisió de Mallorca tenia per a l'any 2010 un pressupost de 10 milions d'euros i que ell pot donar idees de finançament; diu que amb les fiances civils i penals imposades en causes de corrupció balears que sumen una quantitat, de moment, de 50 milions d'euros, podrien tenir Televisió de Mallorca fins a l'any 2016.

Deixant de banda el tema econòmic, el Sr. Rodríguez afirma que Televisió de Mallorca és una televisió de proximitat amb la nostra llengua, una televisió on els inquerers i inqueres es poden veure reflectits gairebé a diari. Demana on podran contar si no és allà que des de la Regidoria de Serveis es retiren els contenidors a Inca perquè els duen els fems d'altres pobles, o qui donarà el resum del Bàsquet Mallorca. Considera que no s'han d'enganyar perquè les emissores d'àmbit estatal no es dedicaran a captar la seva realitat diària, això només ho aconseguiran amb televisions com la Televisió de Mallorca, i que la secció de Palma del Partit Popular vol tancar. El Sr. Rodríguez vol recordar que no és la primera vegada que el Partit Popular tanca un mitjà de comunicació, ja ho va fer a principi de legislatura amb Som Ràdio. Així, el tancament de Televisió de Mallorca és possible, no és probable si no és que el Partit Popular guanyi les eleccions, però és possible perquè hi ha precedents.

El Sr. Rodríguez recorda que dins un marc televisiu en l'àmbit estatal, on existeixen unes 50 televisions en castellà, a ells n'hi arriben 5, un 10% en la seva llengua. Precisament totes aquestes cadenes són de caire públic. Demana que no retallin aquesta possibilitat, la presència televisiva de la seva llengua i de la seva gent. Sol·licita al Sr. Batle que doni llibertat de vot als seus regidors, que no es deixin dur per les consignes del Partit Popular palmès; que actuïn valents com ja varen actuar en diverses ocasions en temps de l'anterior batle i demostrin als ciutadans que el Partit Popular a la Part Forana té un altre sentiment.

Intervé el Sr. Ramis. Comenta que a la passada legislatura el Govern encapçalat pel Partit Popular va crear IB3, sense debat, via Llei d'acompanyament dels pressuposts, i amb el vot en contra de tota l'oposició. Exposa que la diferència amb Ràdio i Televisió de Mallorca és que aquesta darrera va néixer amb el suport de tots i que va ser un model audiovisual que el Partit Popular va crear i en el qual creia; un model on l'únic protagonista era el grup del PP, els altres partits pràcticament no varen poder participar ni en la seva creació ni menys com a protagonistes. Així doncs, creu que cal recordar qui eren els directors d'aquests mitjans: la Sra. Maria Umbert, cap de gabinet del Sr. Matas, i la cap de protocol d'Ajuntament d'Inca, que va ser directora d'IB3 Ràdio, que també va decidir el tancament de Som Ràdio.

El Sr. Ramis exposa que ara el Partit Popular ha decidit canviar d'opinió com ho va fer quan varen deixar de presidir la FEMP, creant un altra alternativa perquè ja no presideixen la Federació de Municipis.

El Sr. Ramis comenta que es pot repensar tot, però que és difícil fer el debat quan alguns ja tenen les conclusions fetes sense cap estudi del tema. El Sr. Ramis demana si han pensat en el rendiment de Ràdio i Televisió de Mallorca i què suposaria el seu tancament. Opina que la conclusió que al·leguen ara sobre que s'ha de repensar el model audiovisual s'hauria d'haver fet abans de la seva creació.

Davant les argumentacions del Partit Popular sobre que hi ha crisi i que sobra un dels dos mitjans públics que tenen, el Sr. Ramis considera que són una ximpleria, una declaració fruit del desconeixement. Recorda que a la passada legislatura IB3 va costar 120 milions d'euros i que el segon any de funcionament que ja estava en situació de fallida. Ara aquests dos mitjans, IB3 i Ràdio i Televisió de Mallorca, costen la meitat d'allò que

costava únicament IB3. És a dir, un sol mitjà sortia abans el doble de car que ara les televisions autonòmiques i insulars juntes.

El Sr. Ramis creu que hi ha moltes raons per justificar i defensar la Ràdio i Televisió de Mallorca, i seguidament en fa una relació:

- És un mitjà de comunicació públic independent, professional, plural on apareix tothom, auster més que mai i que mai ha generat dèficit a la Comunitat; el segueixen cada dia més d'unes cent mil persones. Malgrat que el seu pressupost s'hagi vist reduït en un 15% els darrers anys, ha aconseguit mantenir els 100 llocs de feina, que són les persones que fan feina a la plantilla, i a pesar d'aquella reducció del 15%, ha duplicat les hores de producció de televisió i triplicat les de ràdio respecte a 2007; ha donat feina a una trentena d'empreses privades, de les quals depenen centenars de treballadors més.

- És un mitjà insular de màxima proximitat, complementari a l'autonòmic i a d'altres televisions que no poden arribar als pobles. És una televisió amb vocació municipalista, i aquesta és la seva raó d'existència. De fet, va donar continuïtat a les antigues televisions - a Inca en tenien una- que el Govern del Partit Popular va ordenar tancar. Ara aquestes televisions locals són els corresponsals de TV Mallorca i Ona Mallorca, que cada dia contenen la realitat que no pot sortir a altres mitjans de comunicació perquè són mitjans de comunicació generalista. Com a exemple de la seva feina afirma que han sortit més de 4.000 notícies municipalistes durant enguany i que als seus programes hi han pogut participar, com ha fet el batle d'Inca. Destaca el programa especial del Dijous Bo. Recorda que se n'han realitzat 3 programes especials en directe, explicant el que estava succeint a Inca, donant publicitat a actes tan importants com aquest.

- És un mitjà que ha ofert gratuïtament als ajuntaments un instrument de consulta, on tots poden consultar les notícies que passen als seus pobles de forma gratuïta, i que és una eina que promou de les nostres particularitats de parla en llengua catalana a Mallorca.

- És un mitjà que dóna suport a les ràdios municipals, a les quals ofereix sense cost la seva programació per completar la graella. Fins i tot, els dóna suport econòmic.

- És un mitjà complementari a la televisió autonòmica, enfocat a continguts més culturals, a públics més segmentats i a realitats que no tenen cabuda a un canal de referència nacional. Exemple: Televisió de Mallorca retransmet els partits del Bàsquet Mallorca...

- És un mitjà que ajuda a diversificar l'economia, per les seves inversions en mitjans audiovisuals.

- És una sortida professional per als nostres joves que avui es formen a les escoles de periodisme que hi ha a Mallorca.

- És un mitjà que ajuda a la promoció turística de Mallorca, amb els seus convenis amb la televisió d'Andorra i amb altres televisions de Catalunya.

- És una televisió d'aquí, de proximitat i necessària que té concerts amb la Universitat de Mallorca, amb l'Obra Cultural Balear, amb el bisbat i amb molts mitjans i institucions de la Comunitat. Per aquest motiu espera que tots els grups municipals donin suport directament a la Moció, que pretén el manteniment de la Televisió de Mallorca.

Intervé el Sr. García. Manifesta que ha estat escoltant atentament les intervencions del companys i creu que és un dia desgraciat per ell perquè no troba paraules per expressar les seves idees. En primer lloc, afirma que al grup municipal dels Independents d'Inca no li ha arribat cap moció. Informa que se'ls va advertir que es presentaria una moció, però no se'ls n'ha entregat cap en paper. Vol que això quedi clar, encara que no modifiqui el seu criteri.

El Sr. Rodríguez li diu que ho varen enviar per correu electrònic a l'adreça que figura a la pàgina web del grup municipal dels Independents d'Inca.

El Sr. García respon que no l'han vista, però que igualment el grup municipal dels Independents d'Inca està d'acord amb el manteniment de la Televisió de Mallorca, com ja han manifestat. Això no obstant, creu que hi ha dos plantejaments a exposar. Un, el més objectiu, seria defensar el lloc de feina dels treballadors i l'altre, de caire polític, del qual s'ha fet una extensa defensa en aquesta situació. Ells plantejarien, fins i tot per ser exagerats, suprimir IB3, però si fos així es trobarien amb els treballadors d'IB3; per tant, s'ha d'intentar comptabilitzar la seva postura.

Al grup municipal dels Independents d'Inca allò que li crida més l'atenció és el caire que s'ha donat al Ple en base que un dels membres de l'oposició ha dit una cosa determinada. El Sr. García creu que allò que haurien de fer la resta de partits és plantejar-se guanyar les eleccions i complir el seu programa en lloc de dir a un senyor que està a l'oposició i que defensa el seu programa que és un desastre. A nivell personal, ell prefereix que continuï Televisió de Mallorca en lloc d'IB3, per moltes raons de les que ja s'han expressat. Tampoc entén per què es varen quedar tan "tancats" i callats quan es varen suprimir les televisions locals, el grup municipal dels Independents d'Inca ho atribueix que els grans partits consideren positiu tot el que sigui centralitzar i dur les rendes dels mitjans de comunicació sempre que ho facin ells. Vol deixar clar que amb això no vol infravalorar ningú, simplement vol dir que a vegades preocupen més aquestes qüestions que el funcionament objectiu dels mitjans de comunicació que es creen. Pensa que, si es va crear IB3 pel grup del Partit Popular, va ser perquè l'anterior pacte de govern el grup popular havia fet una tasca molt important per intentar posar en marxa la televisió i que es va aprofitar aquesta tasca per posar-la en marxa. No recorda amb quin govern es va crear Televisió de Mallorca, però el següent govern l'ha mantinguda i ha corregit tot allò que s'havia de corregir. Creu que hi ha factors molts importants i que el factor econòmic no és l'únic.

El Sr. García considera que, si es tracta de defensar una empresa amb uns treballadors que hi fan feina i que estan realitzant una labor que ells consideren positiva perquè els agrada aquesta televisió, no entenen que hi hagi un argument suficientment explicat perquè s'hagi de tancar. Comenta que, si és per un tema de no defensar la seva llengua o defensar el seu país, amb menys motiu entenen que es tanqui. De totes formes, creu que el primer que han de fer és guanyar les eleccions; si és així, ja faran allò que vulguin, però no pot ser que un mitjà de comunicació hagi d'estar a expenses de continuar o no segons qui en dugui les rendes, i menys si és tracta d'un mitjà públic. Per això opina que s'han d'establir unes condicions de funcionament que ho facin possible sigui qui sigui el grup que governi. Pensa que els mitjans públics no tenen per què enfrontar-se a televisions privades, cada un té el seu espai i han de lluitar per mantenir-lo.

El grup municipal dels Independents d'Inca subscriu moltes de les qüestions plantejades i moltes de les preocupacions expressades, com la dels treballadors per mantenir el seu lloc de feina, a part de ser una televisió pública, que a ells els satisfà. Insisteix que no s'ha

de donar importància a unes declaracions d'una persona que està a l'oposició i que allò que s'ha de fer és intentar guanyar les eleccions.

Intervé el Sr. Batle, qui coincideix plenament amb les paraules del Sr. García. Comenta que quan algú es presenta a les eleccions ha d'exposar el seu programa i la seva intencionalitat, i no entén com el primer que presenten els que governen ja li ho discuteixen.

El Sr. Batle explica que aquesta moció se li va entregar i que la va analitzar com pertoca. Va parlar amb la Sra. Maria Salom i amb el president regional del Partit Popular perquè volia conèixer els motius pels quals el Partit Popular havia decidit adoptar aquesta postura. Exposa que com a argumentari polític per a la propera legislatura han decidit tancar la Televisió de Mallorca.

El Sr. Batle no entén, per una banda, que es faci al Ple de l'Ajuntament d'Inca una defensa tan austera de la Televisió de Mallorca i, per l'altra, considera que es contradiuen -especialment el grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista- amb allò que li prediquen a cada plenari i a cada comissió, referint-se a prioritat de despeses, control, etc., perquè després defensen com una altra institució, que no és la seva, ha de gestionar el seu pressupost. A més, pensa que han fet una mala defensa.

Dirigint-se al Sr. Rodríguez, el Sr. Batle li diu que no han d'utilitzar sempre el tema de la llengua, perquè l'equip de govern també la defensa, i ell, com a batle d'Inca, sempre ho ha fet. No han de defensar la Televisió de Mallorca per una qüestió de llengua, com tampoc no han de dir a l'equip de govern que siguin valents i que votin allò que pensen, perquè són valents, però també han de ser seriosos. Considera que seria fàcil votar una moció favorable sobre una competència del Consell de Mallorca, la gestió i el pressupost de la qual no li pertoca a ell, perquè no el compromet, però forma part d'un grup que té aspiracions polítiques i ha de ser seriós; si el seu grup amb arguments li raona el perquè han de fer això, opina que ho ha de defensar. El Sr. Batle comenta que no es discuteix el tema de la llengua, no és el debat de fons. També li pareix de mal gust, adreçant-se al Sr. Rodríguez, defensar la Televisió de Mallorca amb les fiances personals d'una sèrie de persones.

El Sr. Rodríguez l'interromp dient que seria una mesura de finançament.

El Sr. Batle li respon que sí, però que ho financen de la seva butxaca i no de les arques públiques; si allò que pretén és convèncer-lo, està utilitzant els camins equivocats. Considera que els arguments del Partit Popular per tancar la Televisió de Mallorca no són per qüestió de llengua, sinó per una d'econòmica, d'austeritat, de serietat, perquè els temps i el pressupost del Consell de Mallorca canvien i s'han de prioritzar despeses. Demana per què s'han de gastar 12 milions d'euros cada any en la Televisió de Mallorca i en canvi al Pla d'Obres i Serveis només se n'hi destinen 9. El Sr. Batle reitera que han de prioritzar despeses i ell prefereix donar prioritat al Pla d'Obres i Serveis abans que a la Televisió de Mallorca. Explica que han demanat insistentment els índexs d'audiència de la Televisió de Mallorca i que no els ha presentat en tota aquesta legislatura a cap plenari del Consell de Mallorca. Amb això el Sr. Batle no vol discutir que si són o no 100.000, però considera que almanco, si tenen la informació l'haurien de compartir, que diguin la repercussió mediàtica que tenen, perquè ells no ho saben i, si ho sabessin, tal vegada es podrien replantejar aquesta possibilitat. Però, ara els fa la sensació que la Televisió de Mallorca fa una feina i sense discutir la labor professional ni els llocs de feina -perquè

tenint en compte la situació econòmica actual defensar els llocs de feina creu que és allò més important- han de prioritzar, i si la futura presidenta del Consell de Mallorca considera que ha de prioritzar, és perquè té els seus motius.

El Sr. Batle allò que té clar és que si al Consell Insular de Mallorca, governi qui governi, igual com a l'Ajuntament d'Inca, han d'establir unes prioritats i si hi ha un partit polític que té una prioritat d'una acció i un altre en té una altra, són defensables totes dues. El Sr. Batle comenta que 10 o 12 milions són doblers i que el deute 24 milions d'euros més són amortitzables en 12 anys.

El Sr. Batle considera que el qui governa ha de decidir i prioritzar, i que uns prioritzen unes coses i uns altres, unes altres. És que li demanen a ell els grups de l'oposició i no entén que allò que li demanen a ell després ho critiquin.

Per altra banda, la defensa que es fa sobre IB3, que es varen gastar molts doblers i que es va començar malament, ell no ho discutirà, però no perquè ho fessin malament a IB3 s'ha de fer també malament a Televisió de Mallorca. És un argument poc sòlid, i si hi ha una cosa que es pot solucionar, s'ha de fer. Respecte a Televisió de Mallorca, el seu partit li va transmetre que hi ha una xarxa de professionals audiovisuals que poden fer feina per IB3 perquè pot tenir una connexió amb cada illa i una programació local en l'àmbit de les Illes. El Sr. Batle afirma que en els pressupost de l'Ajuntament d'Inca han hagut de reduir 10 milions d'euros i han hagut de prioritzar, és la previsió que té el Partit Popular en vistes a la gestió del Consell Insular de Mallorca. Pel que fa a la resta, ell no té cap problema a defensar la seva llengua, però ha de ser seriós; si el Partit Popular a nivell insular li demana que, si per prioritzar el tema pressupostari del Consell Insular de Mallorca s'han d'estalviar els doblers destinats a Televisió de Mallorca, ho han de fer. El Sr. Batle considera que els motius del seu partit estan justificats i demana que no li critiquin una actuació que faran en un futur si governen. Ells fan propostes electorals que s'aplicaran en funció si governen o no. Creu que a vegades s'arriba a un punt surrealista, com el fet que es discuteixin els programes electorals del partits polítics.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comenta que aquest tema afecta a tots els inquers perquè tots tenen Televisió de Mallorca al seu televisor i és el 50 % de la llibertat d'expressió televisiva que tenen els mallorquins en la seva llengua. Si tanquen Televisió de Mallorca, considera que estaran atacant la llibertat d'expressió dels mallorquins i atacant els mitjans de comunicació en català. Insisteix que el Partit Popular vol tancar Televisió de Mallorca per un axioma, per un tema econòmic. Diu al Sr. Batle que no li ha contestat a per què la Sra. Salom, quan era regidora d'Inca, feia pagar 5 euros de cada inquer perquè una televisió privada, que encara es continua pagant, pogués realitzar emissions. El Sr. Rodríguez exposa que està parlant de televisions públiques; les considera necessàries. El Sr. Rodríguez es planteja si, en el cas que el Partit Popular governi a nivell estatal, també tancarà tv1 i tv2 i donarà carta blanca perquè totes les emissores afins al grup municipal del PP puguin obrir els seus canals com està succeint darrerament. Pensa que el Partit Popular el que vol és fer callar la llibertat d'expressió i la llibertat d'expressió en català. Creu que és criticable qualsevol proposta que faci qualsevol partit per a les properes eleccions. Si ho presenten al Ple, és perquè és un tema que afecta a tots els inquers. Insisteix que allò que vol fer el Partit Popular és silenciar un mitjà de comunicació com ja han fet a altres legislatures, però creu que no tendran oportunitat perquè està segur que el Partit Popular de cada vegada veu més lluny poder governar en aquesta terra. Ara bé, si això arribàs a succeir, el que farà serà tancar un mitjà de comunicació i fer callar la veu dels mallorquins, d'una bona part dels mallorquins que es veuen reflectits en aquest mitjà. Demana on podran contar el que passa a Inca, si ho contaràn a les televisions porqueria.

Opina que el que pretén el Partit Popular és fer callar una gent que allò que ha fet durant aquesta legislatura és fer ben feta la seva feina.

Intervé el Sr. Ramis. En relació que el Sr. Batle se sorprenia perquè altres partits poguessin criticar les propostes del Partit Popular, ell creu que allò més lògic és que els altres partits no comparteixin les seves idees. El Sr. Ramis creu que el Partit Popular té una altra motivació que no diu per voler tancar aquesta televisió i que, si no la diu, és perquè el PP que hi ha ara s'ha dividit, s'està ancorant cap a una altra banda i no vol traslladar a l'opinió pública els vertaders problemes i motivació de per què vol tancar aquesta televisió, en substitució han cercat un argument econòmic. El Sr. Ramis diu que efectivament costa molt, i precisament per aquest motiu el Govern actual ha reduït un 50% el cost de les dues televisions, però amb la meitat d'allò que costava una televisió ara en tenen dues.

Referint-se al comentari que s'ha fet sobre que, a més, hi havia el problema que existia un deute, el Sr. Ramis considera que abans de crear aquesta televisió haurien d'haver pensat bé si la muntaven o no. Comenta que el Sr. Batle li ha donat una dada que ell desconeixia, i és que aquesta televisió arrossega un deute de 24 milions d'euros que ells varen generar, perquè durant la legislatura actual no hi ha hagut ni un euro de dèficit, sinó al revés, ha tengut retalls continus en les despeses i ha pogut aconseguir un 50% de reducció. El Sr. Ramis demana pels 24 milions que el Partit Popular va generar, diu que, tant si la Televisió de Mallorca es tanca com si no, s'hauran de pagar igualment. Comenta que varen crear una televisió perquè els fes publicitat i que ara la volen tancar perquè ja no la necessiten perquè n'han creat moltíssimes de privades que els fan la propaganda; així, ara allò que els interessa és que desapareixien les televisions públiques perquè les altres tinguin més ingressos, perquè el Partit Popular no creu en el model cultural de l'illa i tampoc en el model audiovisual de Balears. Afirmar que al Partit Popular li va bé qualsevol cosa amb la condició d'estar al poder. Dirigint-se al Sr. Batle, li comenta que donaria suport a qualsevol moció que presentàs el grup municipal del PSIB-PSOE si li digués que el Sr. Torres seria el pròxim batle. A part del tema del lloc de feina, del tema cultural o del conveni, explica que té una relació directa amb Inca i que no els suposa cap cost. Recordar que en aquesta televisió han aparegut els batles d'Inca, que s'hi han fet programes especials del Dijous Bo, que retransmeten els partits dels Bàsquet Mallorca sense cap cost addicional (a Inca han de pagar per sortir); hi surten informacions diàries de l'actualitat d'Inca, fet important per a la informació dels ciutadans, que no surt a les televisions que el Partit Popular ha creat; en aquestes surten debats, crítiques, *reality shows*, però no notícies d'Inca.

El Sr. Ramis considera que, si el Sr. Batle afirma que ha de mirar per Inca, allò que ha de fer és votar a favor d'aquesta moció, però si diu que es deu al seu partit, demana a quin partit; si es deu al partit que ha permès aprovar la Moció a Son Servera o al que ha deixat que s'aprovàs a Sant Llorenç. El Sr. Ramis manifesta que no sap a quin partit es deu referir el Sr. Batle, perquè el Partit Popular són molts de partidets, i uns d'ells són molts nacionalistes quan és necessari; si el Sr. Ramis presentàs qualsevol tema nacionalista, algun membre del Partit Popular diria que ell el supera molt en nacionalisme, i si la presentàs d'un altre tipus, també algun altre membre del Partit Popular expressaria que també el supera en aquest altre caire. En aquests moments hi ha dos municipis que han aprovat la Moció, i està convençut que n'hi haurà més. El Sr. Ramis repeteix que no sap a quin partit pertany el Sr. Batle, un partit que permet que s'aprovi aquesta moció a Sant Llorenç i a Son Servera, però que no s'aprovi a Inca, quan és un municipi que surt directament beneficiat d'aquesta televisió, perquè entre altres coses promociona els equips esportius d'Inca, la seva cultura, i informa de tot allò que passa a la ciutat. Per tant,

no entén que sigui així perquè el Partit Popular de Palma li digui al Sr. Batle que no és convenient perquè aquesta televisió costa molt; comenta que costava molt abans, però que ara costa la meitat i fa una feina imprescindible per a Inca.

Per tot això, el Sr. Ramis reclama al Sr. Batle, en nom d'Inca, que rectifiqui i voti a favor d'aquesta proposta o almanco se n'abstingui.

Intervé el Sr. García. Opina que les preocupacions del grup municipal dels Independents d'Inca continuen davant el debat i davant les mocions que s'han presentat avui. Afirmar que ells es mantenen en la postura que ja han expressat. Consideren que és una moció objectiva i redactada per persones que estan preocupades principalment per mantenir el lloc de feina i que són conscients que cobreixen una necessitat de les Illes Balears. Que sigui necessari reestudiar el tema o unificar IB3 i Televisió de Mallorca, no creu que sigui el debat que s'hagi de mantenir al Ple de l'Ajuntament d'Inca. Si la pregunta és si és necessària aquesta televisió, creu que és més necessari aquest tipus de televisió que el 50% d'altres tipus de televisions. Si s'ha d'entrar dins el patrocini de televisions i despeses que es fa des de l'Ajuntament d'Inca cap a televisions o mitjans de comunicació privats, considera que se' pot parlar, però pensa que el Partit Popular no vol fer-ho. Per aquest motiu ho porten com a subvencions nominals, i així ja no s'ha de discutir. No obstant tot això, el Sr. García exposa que no vol entrar dins aquest tipus de debat.

El Sr. García ja ha manifestat que el grup municipal dels Independents d'Inca considera necessària una televisió com la Televisió de Mallorca, organitzada d'una manera o d'una altra, depèn del qui comanda. Si el que no comanda i que no se sap si comandarà va dir que la suprimiria, si inclou en aquest sentit IB3, no creu que sigui un desbarat molt gros. També té el dubte que si arriba a governar canviï de parer, perquè no seria ni la primera vegada ni el primer partit que canvia d'opinió quan està al govern i no a l'oposició.

El Sr. García planteja que allò que s'ha d'intentar és que el partit que vol tancar la Televisió de Mallorca, si governa, que no governi. Una altra alternativa seria posar un ciri perquè, si governa, canviï de parer, encara que creu que quan vegin els radis que li dóna aquesta televisió canviaran d'opinió.

El Sr. García preferiria que es fes un debat sobre si els mitjans de televisió públics han d'existir o no, estructurats d'una manera concreta o no, tenguessin una reglamentació que estàs per damunt d'aquest canvi polític i tenguessin una objectivitat i una qualitat de programació, i que no fos la preocupació el canvi de govern per saber si hi ha continuïtat o qualitat, o si hi ha un determinada línia, i no discutir durant 3 anys, amb un benevolència total amb el temps de la duració de les intervencions. Considera que s'han arribat a extrems que ell creu que fins i tot han excedit la cortesia municipal, fins i tot el debat de purament programa polític, segons ell no és al Ple de l'Ajuntament d'Inca on s'ha de plantejar, perquè allò que s'hi ha de fer és presentar alternatives polítiques.

El Sr. García opina que el model de Televisió de Mallorca s'ha de defensar i que s'han de defensar els llocs de feina com en una sola televisió, ajuntant despeses o no ajuntant-les, diversificant o no, o en lloc d'una gran televisió crear tres televisions locals als distints Consells, tenint en compte la part econòmica; ells no estan en condicions de dir-ho. Manifesta que, si els donen a triar, personalment prefereix Televisió de Mallorca. Creu que és important la pluralitat i que d'aquesta forma part l'esmentada televisió; si el tancament és arran de delimitar la pluralitat, no s'ha d'emascarar amb qualsevol altra cosa. Per això, creu que han de donar suport a la Moció objectiva inicialment presentada que ha arribat per Internet, però que ell no ha vist. Comenta que no comparteix moltes de les

coses que s'han expressat durant el debat en la seva defensa, com tampoc que s'estigui en contra de mantenir la Televisió de Mallorca només per una qüestió estrictament econòmica; si tot es reduís a qüestions econòmiques, es podria tancar l'escola de música, etc. Així doncs, considera que s'ha de tenir una visió més global i després decidir, i qui està més a prop de poder fer-ho són els que governen.

El Sr. Batle contesta que comparteix les paraules del Sr. García i considera que el debat s'ha duit malament; opina que és una sortida fora lloc allò que ha manifestat el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista sobre que el Partit Popular vol suprimir la llibertat d'expressió. Creu que el Sr. Rodríguez s'ha equivocat en les seves expressions i que són desafortunades, perquè el Sr. Rodríguez ha fet una exposició de totes les altres televisions, i ell creu que les televisions són plurals.

El Sr. Rodríguez demana al Sr. Batle què és allò que segons ell ha dit.

El Sr. Batle li contesta que n'ha pres nota i que el Sr. Rodríguez havia manifestat que les altres televisions no són democràtiques.

El Sr. Rodríguez respon que ell no s'ha manifestat en aquest sentit.

El Sr. Batle insisteix que ell n'ha pres nota i que considera que és una expressió desafortunada. El Sr. Batle exposa que li estan reclamant i que presenten una moció que és d'una proposta d'un programa electoral del Partit Popular en l'àmbit de Mallorca. Comenta que ja ha expressat les raons del seu partit, que li fan un debat ideològic del seu partit i que, a més, li discuteixen el seu partit, li diuen que sigui valent, etc. El Sr. Batle afirma que a ell mai li han dit allò que ha de votar, però que forma part d'un partit que té opcions de govern al Consell Insular de Mallorca i al Govern, i es discuteixen i debaten aquests temes. Considera que seria molt fàcil per ell tractar temes que no l'afecten i quedar bé, però ha de ser seriós i responsable. Li diu al Sr. Rodríguez que, si pensa que el Partit Popular de cada vegada té menys possibilitats de ser l'alternativa de govern, ha d'estar tranquil, perquè allò que ha manifestat la Sra. Salom no s'aplicarà. No entén que el Sr. Rodríguez, per una banda, faci aquesta defensa amb tant de vigor i amb tanta energia quan, per l'altra, té clar que el Partit Popular no governarà; no obstant això fa una lloança a la llibertat d'expressió i als mitjans de comunicació. Fent això, el Sr. Batle creu que el Sr. Rodríguez es contradiu entre allò que diu i allò que argumenta.

Quant al dèficit, el Sr. Batle expressa que tot allò que sigui reduir despeses està bé, encara que no han de dir que no hi ha dèficit perquè la televisió no genera recursos propis; si no hi ha dèficit, és perquè es cobreixen les despeses al 100%, perquè les suporta la institució insular però no s'autofinança, que és allò important. El Sr. Batle creu que la institució insular i la persona o equip de govern que hagi de decidir en el seu moment ha de marcar prioritats, igual que fa ell i farà a l'Ajuntament d'Inca fins al dia que sigui batle, igual que farà la propera legislatura si en té la responsabilitat. Pensa que cada un té una manera de governar i de fer les propostes; al final es decideix i prioritza, i en unes coses coincidirán i en unes altres, no. El Sr. Batle considera que no li han de donar lliçons, i menys al plenari, ideològiques ni de llibertat d'expressió, sinó tot el contrari.

El Sr. Batle no sap si ha entès bé allò que li ha dit el Sr. Ramis, però, si allò que ha expressat és que si ell sabés que hauria de ser batle li aprovaria totes les mocions, i que s'aferra a la cadira...

El Sr. Ramis aclareix que es referia a tots els grups.

El Sr. Batle diu que per part seva li recepta la mateixa medicina i li diu que, si està segur que després de les eleccions serà batle, dimiteixi de la cadira de Madrid i es dediqui a Inca. Així, diu al Sr. Ramis que prediqui amb l'exemple i que no recepti medicines als altres, considera que no ha de donar lliçons de moralitat. El Sr. Batle lamenta que el Sr. Ramis li digui que el Sr. Batle aprova mocions pel càrrec quan ell mai s'ha ficat amb el Sr. Ramis, per això li diu que dimiteixi de Madrid i no s'aferri a la cadira.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: nou (9) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista i el grup municipal dels Independents d'Inca, i dotze (12) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista referent al no tancament de la Ràdio i Televisió de Mallorca.

B. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA PER PROMOURE LA INICIATIVA POPULAR

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la moció del grup municipal del PSIB-PSOE per a la modificació del reglament de participació ciutadana per promoure la iniciativa popular, de data 23 de març de 2011, i que transcrit textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent proposició relativa a MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA PER PROMOURE LA INICIATIVA POPULAR.

Democràcia és donar a totes les persones la possibilitat de poder promoure i permetre amb tots els mitjans a l'abast, la participació, debat i contrast de propostes i decisions que les persones implicades, integrants del col·lectiu, puguin creure oportunes de prendre.

Democràcia és, doncs, oferir unes condicions generals en què la participació sigui promoguda i respectada, aspirant a la quota més elevada d'intervenció per part de les persones afectades per qualsevol decisió que s'hagi de prendre en la col·lectivitat.

En aquest sentit, és necessari garantir que les reivindicacions col·lectives manifestades mitjançant signatures, siguin com a mínim, ateses, establint un procediment que actuï en dos sentits: per una banda, preservant el dret a exercir la iniciativa, i per una altra, definint uns criteris per validar la seva instrumentació.

Actualment al consistori d'Inca hi ha un Reglament de participació ciutadana que no reflecteix la possibilitat de dur endavant una iniciativa popular, avalada per signatures, garantint amb un determinats criteris de suport, que es pugui dur a debat al plenari de l'Ajuntament.

Una situació que es pot solucionar amb la voluntat dels membres del consistori d'ordenar i fomentar aquest tipus d'actuació, mitjançant la regulació de la iniciativa popular referent a l'impuls d'iniciatives i millores a través de signatures de ciutadans interessats en les mateixes.

Es tracta de potenciar que els ciutadans s'involucrin en la vida política de la ciutat, de crear una eina per facilitar la presentació de propostes d'interès general per millorar diferents aspectes del funcionament municipal.

Per aquest sentit consideram necessària l'elaboració d'un reglament que reguli els requisits i procediment per a l'elevació a plenari consistorial de propostes promogudes per iniciativa popular mitjançant signatures dels ciutadans.

Per tots aquests motius, i amb la intenció de promoure i facilitar la participació ciutadana, el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

1. L'Ajuntament d'Inca afegirà al Reglament de participació ciutadana existent un apartat on es reguli de forma expressa la iniciativa popular mitjançant signatures dels ciutadans.
2. L'Ajuntament d'Inca donarà a conèixer als ciutadans, així com als diferents col·lectius i entitats del municipi, la redacció de la modificació d'aquest reglament."

Intervé el Sr. Ramis explica que aquesta moció va sorgir arran del Fòrum de Participació Ciutadana que han organitzat i que té avui més actualitat que mai, especialment per les dificultats que han sorgit perquè un ciutadà es pogués presentar i discutir una proposta en aquest plenari. És una moció que pretén introduir modificacions a la reglamentació actual, al Reglament de participació ciutadana aprovat al 1992, és a dir, actualitzar-lo perquè es millorin les formes de participació dels ciutadans d'Inca. El Sr. Ramis llegeix la Moció.

Els Srs. Rubert, Pastor, Moreno, García i la Sra. Tarragó s'absenten de la sala.

El Sr. Ramis creu que després de 20 anys de l'aprovació del Reglament s'han modificat moltes coses, tenen molts més mitjans de comunicació, desconeguts a l'any 1992, i per tant és necessari revisar-lo i poder permetre aquesta participació directa en els plenaries i que els ciutadans hi puguin presentar aquestes mocions. El grup municipal del PSIB-PSOE considera que tots els grups estan compromesos per tal de donar major transparència i major capacitat als ciutadans d'Inca a l'hora de participar, perquè és important que prenguin part en les propostes i també en el debat. Opina que cal que coneguin el debat i les propostes que s'estan tractant en aquest plenari perquè serà positiu per a tots.

Intervé el Sr. Batle. Afirma que el grup municipal del Partit Popular votarà a favor de la moció, però explica que quan aquesta li va arribar ell la volia dur a plenari, i li va demanar al Sr. Secretari quines passes havia de seguir; aquest li va explicar que havia d'anar a Comissió, però ells allà ja tenien pensant votar-hi en contra. Aclareix que ell la volia presentar com una proposta de Batlia, però que s'havia de dictaminar dins una Comissió Informativa d'Urbanisme, a la qual ells haurien votat en contra. El Sr. Batle creu que avui en dia la gent pot participar, però que, si li arriba a ell una moció que no ha de defensar, hi ha altres vies per poder fer-ho. Comenta que s'ha d'observar el Reglament perquè el fet de fer-la arribar al batle no significa que la pugui dur.

Intervé el Sr. Caballero. Creu que s'hauria pogut portar a Comissió i abstenir-se en el vot. Opina que s'ha de poder estar d'acord a presentar-la i estar en contra del seu contingut; no és cap incongruència.

El Sr. Batle repeteix que ell ho va demanar i que, com sabia que hi havia altres grups que tenien interès a presentar-la, va pensar que era allò més procedent.

El Sr. Caballero diu que és allò que va fer el seu grup quan varen veure que no estava inclosa dins l'ordre del dia.

El Sr. Batle afirma que la xarxa de productores li va comunicar que, si no la presentaven ells, la presentaria una altre grup. Informa que va contestar que no hi hauria cap problema que es debatés i que es pogués dur a plenari.

El Sr. Caballero manifesta que el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista comparteix la filosofia que vol expressar el grup socialista en aquesta moció. També entén que s'haurien de regular altres qüestions per fomentar la participació, però com que el grup que proposa aquesta moció és el grup socialista, hi votaran a favor, encara que com ja ha dit s'haurien de regular altres qüestions.

Intervé el Sr. Ramis, qui vol afegir que és una oportunitat i que creu que és necessari modificar altres punts que es puguin trobar que han quedat en desús.

El Sr. Batle considera que és un tema inicial per dur a Junta de Portaveus, on es pugui debatre tot el Reglament i realitzar les aportacions per posteriorment elevar-la a la comissió corresponent i després a plenari, i que es pugui dur a terme.

Atès que cap dels membres del Ple hi fa cap observació en contra, la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per a la modificació del Reglament de participació ciutadana per promoure la iniciativa popular es declara aprovada per assentiment de tots els membres presents (15).

C. PROPOSTA DE BALTIA REFERENT AL PACTE DE BATLES

Atès que aquesta proposta no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (15).

El Sr. Seguí i el Sr. Pastor s'incorporen a la sala.

Els reunits consideren la Proposta de Batlia referent al Pacte de Batles, de data 25 de març de 2011, i que transcrita textualment diu:

“El Pacte de Batles, com a iniciativa de la Unió Europea, consisteix en un conjunt de compromisos destinat a promoure i prendre mesures des del govern municipal per una energia local més sostenible, la qual cosa compromet l'Ajuntament a presentar un pla d'acció, per a l'elaboració del qual se sol·licitarà una subvenció a la Conselleria de Comerç, Indústria i Energia dins el marc de la resolució de data 4 de març de 2011.

El Pacte de Batles suposa assumir tot una sèrie de compromisos, i que són els següents:

- Anar més enllà dels objectius establerts per la UE per a 2020 i reduir les emissions de CO₂ als nostres territoris en, almenys, un 20%.
- Presentar un pla d'acció per a l'energia sostenible, incloent-hi l'elaboració d'un inventari de referència de les emissions en el qual es resumeixi com es compliran els objectius, en el termini d'un any des de la data esmentada.
- Presentar un informe d'execució, almenys cada dos anys a partir de la presentació del pla d'acció, amb finalitats d'avaluació, seguiment i control.
- Organitzar *dies de l'energia* en cooperació amb la Comissió Europea i amb altres parts interessades, perquè la ciutadania pugui beneficiar-se directament de les oportunitats i avantatges que brinda un ús energètic més intel·ligent, així com informar periòdicament els mitjans de comunicació locals sobre el desenvolupament del pla d'acció.
- Assistir i contribuir a la conferència anual de batles de la UE.

En conseqüència se sotmeten a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

1.- Aprovar el Pacte entre Batles amb ple coneixement de tots els compromisos que això suposa i, en particular, dels exposats anteriorment.

2.- Facultar el Sr. Batle-President perquè procedeixi a subscriure el Pacte de Batles.”

Intervé el Sr. Seguí. Explica que es tracta de sumar-se al Pacte de Batles, que és un pacte de la Comunitat Europea que afecta tots els seus municipis. Són temes de sostenibilitat, emissions de CO₂, etc. L'objectiu d'ara és que hi ha una sèrie d'ajudes per fer projectes i que desenvolupa la Conselleria d'Indústria. Informa que un dels requisits és estar-hi inscrit o que haver fet la sol·licitud, es tracta de demanar l'adhesió. Se'n poden informar a les pàgines web corresponents; a la proposta s'han adjuntat les que consideren més importants, i que es destaca dins la mateixa pàgina web. Avança que dins la setmana que ve segurament ja tendran elaborat un pla per realitzar una petició d'ajuda per tal de poder elaborar aquest pla desenvolupat. Explica de moment només duran a terme la petició.

Intervé el Sr. Ramis. Pensa que és una proposta que ells desconeixen, no en coneixen el contingut, però han pogut saber que es tracta d'una pacte que pretén reduir totes les substàncies nocives. Per aquest motiu, el grup municipal del PSIB-PSOE donarà suport en aquesta mesura, però lamenta no haver tengut més coneixement sobre la proposta.

El Sr. Seguí manifesta que a ell també li ha arribat d'una manera molt ràpida. Comenta que s'hauria pogut esperar, però que han volgut aprofitat el Ple, ja que només es tracta de demanar la sol·licitud. Agraïx el suport del grup municipal del PSIB-PSOE.

Intervé el Sr. Rodríguez. Explica que és una subvenció que va sortir el 15 de març des del Consell Econòmic Europeu i per a la qual tenen 3 mesos per presentar la sol·licitud. Expressa que consideren ambiciosa la seva redacció, cosa que els agrada. Ambiciosa en certs aspectes, com per exemple en el primer punt, on destaquen que volen anar més enllà dels objectius establerts per la Unió Europea que el 2020 reduïssin les emissions del CO₂ almanco un 20%. Considera que, si ho assoleixen, podran tocar amb un dit el cel. El

Sr. Rodríguez manifesta que per part del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista podran comptar amb el seu suport.

El Sr. Seguí considera que fins al 2020 és molt de temps per a ells, però que tant de bo puguin aportar qualque cosa. Comenta que són insignificants físicament dins Europa, però que no ho són en pes específic, el qual creu que el tenen molt alt. No obstant això, tot allò que puguin aportar serà important.

Atès que cap dels membres del Ple hi fa cap observació en contra, la Proposta de batlia referent al Pacte de Batles es declara aprovada per assentiment de tots els membres presents (17).

Abans de començar el torn de precs i preguntes, el Sr. Seguí explica que li han demanat pel tema del polígon, referent al qual ell havia dit que possiblement presentarien com un punt d'urgència. Informa que mitjançant fax li han comunicat que des del Consell els l'han aprovat, però que fins dilluns no tendran l'acta. Expressa que es podria aprovar condicionat, però que no hi ha una seguretat jurídica. Per tal motiu ell vol proposar convocar un Ple extraordinari, ja que considera que per l'assumpte del polígon val la pena realitzar-lo. També demana que aquest Ple no es cobri, encara que això va a compte de cadascú. Explica que les modificacions són insignificants i que ara és moment d'anar cap endavant.

8. PRECS I PREGUNTES

A. El grup municipal del PSIB-PSOE formula els següents precs i preguntes:

1. El Sr. Ramis demana en relació amb el vial que actualment existeix entre el polígon industrial i l'avinguda del General Luque, a un lateral del Quarter, que es troba en unes condicions totalment inacceptables; aquest fet provoca dificultats als conductors que l'utilitzen. Demana un manteniment mínim perquè aquest accés pugui ésser utilitzat amb una certa comoditat. El Sr. Ramis informa que tenen coneixement que aquest vial està pendent d'urbanització, però demanarien un manteniment mínim.

El Sr. Seguí respon que ahir es va terraplenar i que intentaran mantenir-lo.

2. El Sr. Ramis informa que han rebut nombroses queixes en relació amb l'av. de Lompoc a causa de la deficient situació en què es troba i reclama una millora del seu paviment.

El Sr. Seguí contesta que en tenen coneixement, però que es troben amb la disjuntiva de no saber si asfaltar-lo perquè aquest tram té un deteriorament molt gros del clavegueram i esta intentant veure si hi ha possibilitat d'arreglar-lo. Ara bé, si no es pugués fer, l'asfaltaran.

3. El Sr. Ramis comenta que han comprovat que durant aquests darrers dies un grup de treballadors reparava les rajoles de l'avinguda dels Reis Catòlics. Demana si es tractava d'empleats municipals o si eren de l'empresa que va realitzar les obres. Demana a què es deu aquesta reparació, vist que fa tan poc temps de la seva inauguració.

El Sr. Seguí comunica que li respondrà a la Comissió de dilluns. Informa que ja tenien coneixement, quan varen dur a terme la inauguració, que hi havia fragilitats en una sèrie de rajoles i que fins ara se n'ha anat fer càrrec l'empresa que ho havia d'arreglar.

El Sr. Ramis considera que ha de ser l'empresa qui es faci responsable.

El Sr. Seguí hi està d'acord.

Els Srs. Rubert, García, Moreno i la Sra. Tarragó s'incorporen a la sala.

4. El Sr. Ramis comenta que hi ha un clot a la intersecció entre el carrer de Jaume Armengol i el Bisbe Llompart, i que ahir es va arreglar amb un apedaçament. Ara bé, considera que no es tractava de realitzar un apedaçament d'una manera tan senzilla com s'ha fet perquè el problema és del terreny, perquè quan es va fer l'obra no es va compactar suficientment fort per poder resistir. Demana si tenen intenció de deixar-ho així o si tenen previst fer una reparació tal com cal.

El Sr. Seguí respon que sí la pensen fer, que allò que està succeint era imprevisible perquè en aquest cas ha cedit perquè els terrenys que estan davall pràcticament estaven esbucats. Explica que en aquest moment era una situació greu i que s'ha apedaçat momentàniament. Explica que, a part, també hi ha una sèrie de tapes que han baixat, cosa que els suposarà haver de tancar el carrer pentura durant un mig dia; informa que ho estan planificant, després l'empresa ho arreglarà tal com toca.

El Sr. Ramis considera que tampoc han de culpar l'empresa constructora quan pareix que hi ha una obra que s'està fent, i que pareix ser la culpable de les deficiències amb les tapes que han baixat.

El Sr. Seguí afirma que és un defecte de construcció.

El Sr. Ramis insisteix que abans de fer responsable l'empresa haurien d'esbrinar si es deu a una obra que s'està fent a aquesta avinguda.

El Sr. Seguí pensa que potser no estan parlant del mateix.

El Sr. Ramis explica a quina obra es refereix.

El Sr. Seguí escolta l'explicació del Sr. Ramis i li diu que ell no s'estava referint al mateix tram.

5. El Sr. Ramis es refereix a l'empresa que gestiona el Mercat Cobert i el seu aparcament. Informa que els ha arribat un escrit en què pareix que han arribat a un acord amb l'Ajuntament per no pagar el cànon anual per l'explotació del servei. Voldrien saber exactament el contingut d'aquest acord que fa que es rompi el que s'havia pres al Ple. En demana una còpia.

El Sr. Seguí respon que tal com ho exposa el Sr. Ramis és incorrecte. Explica que hi havia una reclamació respecte a una sèrie de millores que es varen dur a terme posteriorment. L'empresa considerava que havia de ser l'Ajuntament d'Inca qui les havia de pagar, però el Sr. Seguí va contestar que una cosa era el que demanaven i l'altra era allò a què arribarien ells; l'empresa demanava 300.000 € i els tècnics ho han estudiat. Exposava que l'empresa ha entès perfectament allò que li correspon i allò que correspon a l'Ajuntament d'Inca. Informa que, de paraula, els havien dit que hi estaven d'acord, però que oficialment ho havien de sotmetre a la Junta de l'empresa. Ara ja ho han sotmès i han acordat que sí; al final l'Ajuntament d'Inca es farà responsable de 40.000 euros aproximadament, perquè la millora repercuteix no només sobre ells, sinó també en

l'entorn. El Sr. Seguí informa que per pagar aquesta quantitat ho faran a través d'una compensació.

El Sr. Ramis demana per què aquestes millores no es varen portar a la Junta de Govern i qui va demanar que es fessin.

El Sr. Seguí respon que es varen realitzar durant el transcurs de l'obra, que totes les millores fetes durant el transcurs de les obres han estat autoritzades per l'Ajuntament i que no les ha fet l'empresa pel seu compte. Les coses que ha fet l'empresa prèviament ha demanat per fer-les. Però, no tot allò que es va fer era imputable a l'Ajuntament d'Inca, per això ara han arribat a un acord. Informa que el dilluns els en podrà entregar una còpia i que, si no els l'ha lliurada abans, era perquè volia estar-ne segur, per prevenir que poguessin canviar d'opinió, encara que de paraula ja li havien confirmat que sí.

6. El Sr. Ramis comenta la seva sorpresa perquè al moble amb prestatgeries que hi ha a l'entrada de l'Ajuntament d'Inca, on habitualment es troben diferents fullets informatius sobre activitats del propi Ajuntament o d'altres organismes oficials, actualment també hi ha publicitat de diverses empreses particulars, fins i tot d'altres municipis, que fan la competència a restaurants i comerços de la ciutat. El Sr. Ramis demana que si es pot fer publicitat que es faci saber a les empreses d'Inca i que la publicitat sigui d'empreses d'Inca.

El Sr. Seguí contesta que no s'ha de perdre la perspectiva perquè aquesta prestatgeria és per a temes institucionals, però no poden evitar que qualche persona vengui a l'Ajuntament i els en col·loqui. No obstant això, respon que intentaran vigilar-ho més. El Sr. Seguí diu que, tant si ho fa una empresa d'Inca com de fora, no se n'haurien adonat. Ara bé, com ja ha dit en tendran més cura.

7. El Sr. Moreno demana un informe sobre les despeses que s'han realitzat durant l'any 2010 i les que es realitzen en l'actualitat per l'enregistrament de vídeos promocionals de l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Batle contesta que els hi faran arribar i els informaran d'aquestes despeses.

8. El Sr. Moreno demana com es troba el tema de l'oficina de informació turística, atès que els han comunicat que hi ha una sèrie de deficiències.

El Sr. Seguí afirma que li contestarà a la Comissió Informativa.

9. El Sr. Moreno demana per quin motiu no s'ha iniciat el concurs-subhasta per a la concessió de la cafeteria del Poliesportiu Municipal Mateu Cañellas.

El Sr. Jerez respon que el motiu es deu que els tècnics encara estan redactant el plec de condicions.

El Sr. Moreno comenta que, arran d'aquesta situació, que han rebut queixes d'usuaris del Poliesportiu Municipal, atès que hi ha una necessitat, sobretot quan es fa l'esport, de tenir almanco un servei de begudes. Demana si l'equip de govern ha pensat en qualche solució fins haver realitzat la concessió definitiva.

El Sr. Jerez respon que ells també les han rebut i també l'oferta de diverses empreses per un servei per instal·lar màquines de *vending*. Explica que aquesta setmana en varen

parlar per saber quina forma legal havien d'emprar per poder deixar aquestes màquines dins la instal·lació, perquè quan surti el concessionari serà el que tindrà l'explotació de totes les begudes que es vinguin dins el recinte; no es volen encloure amb aquest tema en el sentit que quan hi hagi un concessionari definitiu no es trobi amb un altre concessionari.

10. El Sr. Moreno comenta que tenen coneixement que estan repintant alguns senyals viaris, però sol·licita que es prioritzin algunes zones, com les dels col·legis i del polígon industrial.

La Sra. Tarragó contesta que les zones de les escoles es varen repintar els mesos de setembre-octubre, a principi de curs i que són moltes les zones que necessiten pintar. Diu al Sr. Moreno que, si ell té coneixement que n'hi hagi alguna que necessiti un repàs, que els ho digui i no hi haurà inconvenient a fer-ho.

11. El Sr. Moreno explica que fa unes setmanes varen demanar la instal·lació de més papereres a la ciutat, sobretot posar cendrers a les mateixes papereres. Vol saber quina previsió té l'equip de govern del compliment per part de l'empresa de neteja viària per a la instal·lació de les papereres compromeses per contracte amb l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Tarragó respon que la previsió és la que figura als plecs de condicions, però que com ja li va comentar al plenari passat la paperera de la qual es parla al plec de condicions és la paperera "Barcelona", i ella està intentant trobar una paperera que compleixi més els requisits que ells pretenen el model "Barcelona" no té tapa, fet que dificulta que no voli la bossa quan fa vent. La Sra. Tarragó voldria que fos una paperera que tengués tapa i el cendrer integrat, perquè de tots els que es varen col·locar al carrer del Bisbe Llompart ara ja no n'hi ha cap perquè han anat desapareixent.

12. El Sr. Moreno demana en quin estat es troben les obres del Crematori Municipal i les previsions que tenen per al seu funcionament.

El Sr. Seguí respon que ja està acabat i que el gas hi està instal·lat; ara estan pendents de fer les proves.

El Sr. Moreno li diu que vagi alerta quan faci les proves. Imagina que no demanen voluntaris.

El Sr. Seguí contesta que no en demanen perquè ja en tenen.

Els presents riuen.

El Sr. Seguí explica que tenen una reglamentació antiga per cobrar i que ara ho estan perfilant, però que ja no s'han de fer obres. Informa que, si fan les proves en poc temps, el convidarà.

Els presents riuen.

13. La Sra. Fernández demana les dades referents a l'esforç fiscal de l'Ajuntament d'Inca durant els darrer 4 anys, atès que des del Ministeri d'Economia i Hisenda se'ls reclama cada any.

El Sr. Ferrari diu que li contestarà a la propera Comissió Informativa d'Hisenda.

14. La Sra. Fernández informa que des de la Conselleria de Turisme i Treball els han comunicat que l'Ajuntament d'Inca ha de retornar un total de 28.784 euros corresponents al reintegrament d'una subvenció atorgada en el marc del programa EQUAL 2, perquè sembla que hi ha hagut una tramitació incorrecta a l'hora de justificar despeses. Demana una explicació sobre aquesta situació.

La Sra. Pericàs contesta que es tractava d'uns doblers que no varen gastar i que, per tant, no els podien justificar, per això els han tornat. Explica que han fet les reclamacions pertinents perquè els demanaven més doblers, 6.000 euros més de retorn, però els han pogut justificar; així, només hauran de retornar aquells, perquè com ja ha dit no es varen gastar.

15. La Sra. Fernández recorda que fa dos mesos que l'equip de govern es va comprometre a informar sobre les millores i extres del projecte de les obres del Poliesportiu Mateu Cañellas. Demana una explicació de per què no se'ls ha fet arribar aquesta informació.

El Sr. Jerez contesta que, si no els l'han feta arribar, és perquè el tècnic corresponent, que és el Sr. Antoni Martorell, està de vacances, però diu que per casualitat l'ha trobat, li ha dit que dia 4 s'incorpora i que els presentarà aquest informe.

16. La Sra. Fernández exposa que durant aquesta darrera setmana han tengut entrada al registre de l'Ajuntament algunes sol·licituds dels ciutadans pel manteniment dels camins rurals del municipi. Demana quina programació té l'equip de govern al respecte i cada quant de temps es revisen les condicions dels camins rurals.

La Sra. Tarragó contesta que no hi ha una programació. Explica que hi ha un manteniment, normalment a requeriment dels veïnats, perquè no hi ha una brigada com per poder fer una programació dels camins rurals. El que es fa és prioritzar, i allà on hi ha un lloc on la situació està pitjor en aquell moment dit lloc és el prioritari. Pel que fa la neteja de voreres, és una cosa que antigament feien els propietaris, però que actualment fan molts pocs; l'Ajuntament d'Inca ho fa dues vegades a l'any. Quant al manteniment de l'asfaltat, com ja ha dit, el reparen a mesura que van sorgint les necessitats.

17. La Sra. Fernández demana a què es deu que hagin transcorregut dos mesos des que varen sol·licitar unes dades sobre l'import de les factures aprovades abans de dia 31 de desembre, i que estaven pendents de pagament a dita data, i a dia d'avui no se'ls hagi fet arribar.

El Sr. Ferrari contesta que estan fent feina amb el contingut de la seva petició i que tan aviat com tinguin aquesta informació la faran arribar a tots els membres que la varen demanar.

18. La Sra. Fernández recorda que fa un any varen demanar per una greu deficiència que existeix al Casal de Cultura; es tracta d'una l'escala d'emergència on existeix un buit entre l'escala i les finestres que donen al carrer, cosa que pot produir un greu accident tenint en compte que diàriament hi assisteixen molts infants. Explica que els varen indicar que l'equip de govern ja estava estudiant aquesta problemàtica, però un any més tard el perill segueix existint. Demana a què es deu la manca d'actuació de l'equip de govern.

El Sr. Seguí contesta que hi ha distintes alternatives i que totes presenten una sèrie de dificultats. Conclou que tan aviat com hagin decidit quina posen li ho comunicaran.

B. El grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista formula els següents prec i preguntes:

1. El Sr. Rodríguez demana on són els pitxers i tassons que s'empren normalment al plenari. Demana si es van emprar com a reclam publicitari.

El Sr. Batle respon que ell també s'ha demanat on eren.

La Sra. Tarragó contesta que s'han emprat a cada plenari i que, per tant, no van ser un reclam publicitari, sinó que és perquè hi creuen. Explica que, com ja se sap, els renten a la Residència Miquel Mir i que avui hi ha hagut una descoordinació amb la regidora de Gent Gran perquè ella pensava que ho duria, però no era al Ple quan ha començat la sessió. La Sra. Tarragó vol aprofitar l'ocasió per recordar a la població que estan a disposició de tots els ciutadans.

El Sr. Rodríguez demana si són els seus pitxers i els seus tassons els que estan a disposició de tots els ciutadans.

El Sr. Batle li respon que sí, que el conveni que varen firmar amb la Consellera era per això, per deixar-los a entitats cíviqves quan fan actes.

El Sr. Rodríguez no sabia si es referien a deixar-los als ciutadans per endur-se'ls a ca seva.

El Sr. Batle diu que es pretén incentivar la gent perquè no utilitzi plàstics.

El Sr. Rodríguez comenta que li sembla bé.

2. El Sr. Rodríguez explica que ahir varen assistir a una reunió a l'Ajuntament i que a l'entrada es varen trobar amb una situació desagradable: a un grup de gent li havien robat la cartera i la gent que estava a l'entrada els intentaven ajudar amb allò que podien. Comenta que darrerament havia vist una policia local a la porta i no entén per quin motiu els darrers dijous no hi és, precisament quan és el dia que fa més falta. Demana per què no hi era ahir o els darrers dijous.

El Sr. Seguí respon que ja li comunicaran el motiu i que no en coneix el motiu exacte.

La Sra. Horrach respon que li ho contestarà per escrit.

El Sr. Rodríguez li contesta que no és necessària una contestació per escrit.

C. El grup municipal del Independents d'Inca formula els següents prec i preguntes:

1. El Sr. García formula un prec: explica que el dia 10 de març varen presentar una instància relacionada amb l'explotació de publicitat en espais públics, i que la concessió que es va fer. En aquesta instància plantejaven una sèrie de qüestions, a les quals se'ls ha contestat, a excepció de la darrera, on es demanava que els informassin del

compliment de les condicions per part de l'empresa concessionària. El Sr. García imagina que està a disposició l'informe del Sr. Secretari on es diu que aquesta concessió acabava el dia 22 de juny de 2009, que està precari i que, per tant, ja ha acabat; així, per aquest motiu s'ha de donar per finalitzada. Prega que s'actui en conseqüència d'aquest informe tècnic i que, com ja va passar amb l'expedient de l'ORA, es doni per finalitzada aquesta concessió. Li crida l'atenció que la mateixa empresa, que deu una quantitat important, i que desconeix si ja ha pagat, hagi presentat una instància reclamant unes quantitats que l'Ajuntament li deu per unes deficiències als rellotges, per un lucre cessant dels rellotges, etc. Tem que si l'Ajuntament d'Inca no dona per acabada la concessió hagin d'acabar pagant i devent ells a l'empresa. Creu que han de donar per acabat el contracte amb urgència, ja que fa dos anys que ha acabat i legalment correspon que sigui així.

El Sr. Batle respon que ell té molt d'interès en aquest tema i que precisament aquesta carta que han rebut ve motivada per una carta de reclamació de pagament que ells varen fer; en principi ells li volen donar una solució i volen treure el nou concurs, hi estan fent feina. Explica que voldrien ser més efectius, però que no ho tenen deixat de mans, i per part de l'equip de govern no hi ha cap tipus d'intenció d'endarrerir els tràmits, però a vegades no es pot ser tot l'efectiu que un voldria ser. Repeteix al Sr. García que hi estan fent feina i que té interès per tancar aquest tema.

El Sr. García considera que el problema és que ja hi duen més de dos anys de retard i no entén que es demani temps.

El Sr. Batle demana al Sr. García que no sigui injust perquè sap que des que varen parlar d'aquest tema es va posar a fer-hi feina. Reconeix que els dos anys anteriors se li havien passat per alt.

El Sr. García respon que ell no és injust, sinó que el Sr. Batle li havia dit que cercarien una solució, i per al grup municipal dels Independents d'Inca la solució no és la de convocar un concurs; deixar passar el temps no és la seva solució. Demana si l'empresa ha pagat el deute.

El Sr. Batle respon que no l'ha pagat.

El Sr. García diu que ja ha acabat la concessió.

El Sr. Batle fa referència al deute de l'ORA, explica que ara aniran per executiva i que la cobraran, però de moment no ha pagat. Ara bé, l'hi han reclamat i faran tot allò que sigui possible perquè pagui.

El Sr. García insisteix que la concessió fa dos anys que ha acabat.

El Sr. Batle li dona li raó.

El Sr. García exposa que allò que ell demana és que firmi el decret, fet que només suposa dos minuts de temps.

El Sr. Batle contesta que, com ja li havia explicat, fer això suposaria un dany a tercers.

El Sr. García creu que no té per què representar un dany a tercers.

El Sr. Seguí li diu que és una opinió seva.

El Sr. Batle li dóna la raó en el sentit que la concessió feia dos anys que s'havia acabat, però insisteix que fa un parell de mesos que fan gestions i no dos anys, com pareix que vol insinuar el Sr. García.

El Sr. García comenta que quan fa dos anys que s'ha acabat l'única solució legal és la de donar-la per finalitzada i que no hi procedeix fer cap pròrroga, perquè estan incorrent en una situació que ells estan demanant per favor que acabi d'una vegada. Si no serveix demanar-ho per favor tal com està fent, ho demanarà d'una altra manera, perquè ja no es pot continuar més amb aquesta situació; això mateix és el que ha dit el Sr. Secretari.

El Sr. Batle contesta que el Sr. Secretari té coneixement que l'equip de govern vol tancar el tema.

El Sr. García insta el Sr. Batle que deixi la iniciativa legal en mans del Sr. Secretari perquè faci allò que legalment correspongui. Considera que la solució és senzilla.

El Sr. Batle li diu l'expressió "el tassó mig ple, el tassó mig buit".

El Sr. García diu que no és això, sinó que considera que el Sr. Secretari ha de decidir allò que legalment pertoca dur a terme.

El Sr. Batle respon que el Sr. Secretari amb bon criteri aconsella el mal menor.

El Sr. García considera que no té per què haver-hi mals col·laterals. Però, mentrestant, hi ha una concessió acabada a favor d'una empresa que percep ingressos a costa de no pagar a l'Ajuntament, i que l'equip de govern ho consent.

2. El Sr. García manifesta que una altra debilitat del grup municipal dels Independents d'Inca és la plaça de Mallorca. Al darrer Ple, tal com consta a l'acta, es manté que l'equip de govern té negociacions amb una empresa que no és la concessionària. Prega que acabin amb aquestes i que prenguin una decisió. Comenta que ara ja se sap que hi ha hagut un canvi de concessionari i que, per tant, han de prendre la decisió legal que correspongui.

El Sr. Batle contesta està d'acord amb ell i que la prendran.

El Sr. García comenta que a Palma es parla de negociacions prohibides, negociacions posteriors, i que en aquest cas l'equip de govern està tractant amb un concessionari que no és concessionari. El Sr. García demana a l'equip de govern que valorin allò que estan fent.

El Sr. Batle contesta que creu que estan fent allò que toca.

El Sr. García li contesta que d'Inca a Palma hi ha 20 km.

El Sr. Batle el corregeix i li diu que n'hi ha 27.

3. El Sr. García diu que a la pàgina de l'Ajuntament -en té dubtes perquè no és un expert amb el maneig d'aquestes eines- li ha fet la impressió que les notícies eren les actuals, però que en qüestions referides a les piscines, plenaris, etc. es remuntaven fins i tot a 5 anys anteriors. El Sr. García demana que es comprovi i que es posi al dia.

El Sr. Batle respon que es comprovarà, perquè sempre es pot millorar i actualitzar; això no obstant, diu que a la pàgina web hi ha tot un arxiu. A més, els convida que visitin la nova pàgina web turística de l'Ajuntament d'Inca perquè és molt interessant.

El Sr. García respon que tot allò que és nou funciona molt bé, ja sigui el Facebook del Sr. Batle, el Facebook de Rafa Torres, etc., però el funcionament d'allò que és municipal no funciona tan bé.

El Sr. Batle li respon que la pàgina turística és municipal.

4. El Sr. García recorda que el regidor d'Urbanisme li havia dit que el dilluns passat li entregarien la darrera certificació de la plaça de l'Ajuntament, però ara li ha dit que la hi lliuraran el dilluns que ve.

El Sr. Batle demana disculpes pel retard.

El Sr. García respon que poden esperar. També els diu que, si en el pròxim consistori no hi fos, la hi facin arribar.

El Sr. Batle respon que ell espera que en el pròxim consistori hi hagi una majoria de partits de centredreta.

5. El Sr. García comenta que fa un parell de mesos varen plantejar la problemàtica de l'empedrat al carrer Major i que els varen contestar parcialment, perquè no es va respondre quina seria la solució tècnica perquè no succeís això. Demana un esforç per part de l'equip de govern perquè els contestin.

6. El Sr. García demana per la plaça del Bestiar. Comenta que l'esforç i dedicació per convertir-la en zona verda va ser gros. Des del punt de vista del grup municipal dels Independents d'Inca la zona verda presenta un aspecte deplorable. Allà on hi havia una voravia enrajolada i ara hi ha gespa, està arrasada; demana si pensen cercar una solució, la més correcta segons ell seria enrajolar. Quant als jardins interiors també creu que hi haurien de cercar una alternativa perquè no només estassin en condicions a l'època que toca i creu que haurien d'emprar l'experiència dels horts urbans per millorar la zona de cultiu d'aquesta plaça.

El Sr. Batle respon que el projecte que inicialment volien fer era més zona verda i que al final, amb un concert amb els ciutadans, la hi varen fer. Ara han detectat que hi varen col·locar una sèrie de pasteres i que a causa dels nins que juguen a pilota i de les bicicletes s'haurien de ressemar i tancar, almanco de manera provisional, perquè les plantes cresquin i després, una vegada estiguin consolidades, poder obrir; aquesta és la previsió que tenen. Explica que l'equip de govern esperava un millor resultat, però que la pràctica els ha fet veure que, si hagués estat un gran parc amb molta de gespa, no hi hauria hagut aquest problema; ara bé, com que varen fer un mixt i hi ha molta de gent que la utilitza, l'ús comporta aquests inconvenients. Comenta que s'hi haurien de posar plantes que creixin i es consolidin, i que estiguin tancades provisionalment perquè quan siguin grosses impedeixin aquest tragí de nins per damunt les pasteres. No obstant això, l'equip de govern és conscient que s'han de cercar solucions.

7. El Sr. García recorda que al darrer Ple varen demanar per la planta o dipòsit de gas. Informa que no els consta que tinguin llicència d'obres, però el regidor ja li va dir que hi

estaven fent feina i que hi ha una llicència que li sembla està sol·licitada des de fa uns 3 anys. Els crida l'atenció que en aquell plenari el regidor arribàs tard perquè havia assistit a la Comissió d'Urbanisme i els va contestar que no sabia res sobre que hi hagués una problemàtica amb la llicència d'obertura. El Sr. García demana al regidor si no es va preocupar pel tema del gas en aquella Comissió d'Urbanisme.

El Sr. Seguí contesta que quan va arribar de la Comissió Insular d'Urbanisme era pel polígon. Recorda que el Sr. García li va demanar si tenia relació amb aquest tema i que ell li va contestar que no en tenia cap de relació. Explica que la planta segueix sense tenir el final d'obra per una sèrie de deficiències i que allò que va sortir als mitjans de comunicació era que s'havia fet un estudi, perquè quan es realitzen abocaments amb camions de 20 tones s'han de prendre unes mesures, entre les quals hi ha un radi d'acció; aquest fet podia afectar el polígon en el futur. Comenta que ell va dir que també devia afectar l'Hospital, el tren, etc., i després li varen contestar que no havien fet l'informe tal com tocava, que l'havien tornat enrere i que ara n'emetrien un de nou. Ara bé, vol deixar clar que no hi ha cap relació directa entre el tema del gas i el del polígon.

El Sr. García comenta que sí hi ha relació perquè els 450 metres que deia l'informe afectaven una part del polígon.

El Sr. Seguí respon que l'informe no afectava perquè estava mal fet i que, a més, afectava el tema dels abocaments. Explica que, quan se subministri el gas amb les canonades que s'estan posant ara, que són per conducció, aquest problema ja no hi serà. Insisteix que igualment el problema tampoc hi és perquè, com ja ha dit, l'informe ha resultat que no estava ben fet i que s'havien equivocat.

El Sr. García comenta que la qüestió que plantejaven era que el Sr. Seguí a la Comissió d'Urbanisme va parlar de la planta de gas i que quan va venir i el grup municipal dels Independents d'Inca li va demanar per aquesta, tal com consta a l'acta; va dir que no sabia que afectàs en res.

El Sr. Seguí contesta que no ho va entendre bé i afirma que no hi té cap tipus d'afectació.

8. El Sr. García explica que va llegir al *Diario de Mallorca* que la distància entre el Consell Insular de Mallorca i Inca, d'anada i tornada, és la mateixa, 27 km, i que durant aquest temps el batle d'Inca no s'ha entrevistat en cap ocasió amb la Presidència del Consell. El Sr. García creu que no és correcte, encara que no sap si hi ha hagut qualche problema de coordinació d'agendes o alguna peculiaritat especial.

El Sr. Batle respon que no és correcte.

9. El Sr. García comenta que la problemàtica del polígon industrial ha tornat a agafar actualitat, hi ha papers que van i vénen. Manifesta que la seva sorpresa ve arran de la foto que el Partit Popular i el PSIB-PSOE es varen fer manifestant que el tema estava solucionant. El PSIB-PSOE deia que partia de certes coses i el regidor del Partit Popular deia que són temes tècnics. El Sr. García prega als grups del Partit Popular i el PSIB-PSOE que es tornin a fer una altra foto, però que arreglin definitivament la problemàtica del polígon industrial.

El Sr. Seguí contesta que allò que es va aprovar al Parlament, a més d'aprovar, tenia un esperit, que era el que es va compartir a la roda de premsa. Ara bé, una cosa és el que es digué a la roda de premsa, i que és el producte de la negociació. A les negociacions que

va tenir amb els parlamentaris tots varen estar d'acord que aquesta llei resolvia el problema de tramitació perquè l'escurçava; era per anar endavant i no per tornar a repetir les coses, ja que es podien convalidar perquè el polígon aquí ja estava aprovat. Explica que ell després es va queixar perquè no s'havia complert aquest esperit i que els han tornat a fer repetir tota la documentació. Informa que en aquests moments li ha arribat un missatge que li comunica que ja l'havien aprovat, però no té l'acta; per això no el duen avui sinó que com ja ha dit abans faran un ple extraordinari. El Sr. Seguí explica que tots es poden equivocar i que tots poden fer les coses més bé o més malament, però, que per cada minut que ells han tardat a respondre una cosa, l'Administració n'ha estat 1.283. Comenta que ara ja ha passat, però a ell li hauria agradat que li haguessin contestat més aviat.

10. El Sr. García exposa que té coneixement de la problemàtica que ha sorgit per la retirada de contenidors a sòl rústic. Considera que hi ha certs temes en què allò que passa al Facebook pareix dogma de fe i que la darrera vegada que va llegir alguna cosa referent als contenidors a sòl rústic va ser l'evocació que no es retirassin; per tant, la majoria de gent que va intervenir demanava que no es retirassin. El Sr. García espera que no es facin parts i quarts, perquè allò que es diu a Facebook sembla que és allò que s'ha de fer.

El Sr. Batle contesta que s'han d'aprofitar les noves tecnologies i que, en aquest cas, el Facebook els ofereix l'oportunitat de sondejar allò que opina la gent, no tothom ni la majoria, però és un canal de comunicació molt directe i amb molta gent. El Sr. Batle afirma que li agrada sondejar les opinions i que ho ha fet amb el tema de l'ORA, el fems, els impostos. Quan es veu que majoritàriament hi ha unes línies, s'ha de governar d'acord amb allò que demana el ciutadà, perquè un pot estar molt acceptat, però, si al final la gent no està d'acord, s'ha de tenir la capacitat de modificar les prioritats; això és el que fan ells.

Quant a la problemàtica dels contenidors de fems a sòl rústic, explica que continua essent la mateixa, perquè continua havent-hi una proliferació d'enderrocs i de brutor a la rústica, produïda principalment, tal com ho han denunciat públicament, per la retirada de contenidors a altres pobles. Informa que el passat vespre va participar a un sopar on gent de Sencelles li va comentar que efectivament també al seu poble havien retirat els contenidors hi havia veïnats de Sencelles que fan feina a Inca o a Palma, i que quan passen per Inca tiren la brutor aquí. El Sr. Batle considera que, si ho fessin bé, no hi tendria res a dir, però que el problema és que n'hi ha que ho fan malament, com va succeir a la carretera de Mancor. Per aquest motiu, han organitzat un servei de vigilància de control per determinar aquelles persones que fan un ús incorrecte dels contenidors de rústica. Explica que inicialment varen pensar de retirar punts conflictius de rústica, però que, vist que la gent reclamava mantenir el servei, han optat per organitzar aquest servei de control i vigilància, per si es troben amb qualche persona que incompleix amb la normativa, com ha passat a l'escorxador. Explica que allà qualcú hi ha tirat de manera reiterada un munt d'enderrocs, i a més mesclats; han estat ells els que l'han hagut de classificar i després els han hagut de dur a planta de triatge, cada saca d'enderrocs val 60 euros. El Sr. Batle creu que és un tema complicat en què han de cercar solucions, i sobretot demanar la col·laboració de tothom. Facebook no és disciplina ni dogma de fe, però és una orientació per tenir coneixement, encara que els que tenen la darrera paraula són els membres del plenari, ja que és la representació de tots els ciutadans d'Inca.

El Sr. García comenta que es feliciten perquè hagin pogut organitzar aquest servei de vigilància i control.

11. El Sr. García explica que també varen llegir a un mitjà de comunicació que hi havia hagut unes reunions per formar unes coalicions de ràdios municipals. Demana quina ha estat la participació d'Inca en aquesta reunió, vist que a la ciutat hi ha una ràdio municipal.

El Sr. Batle demana als membres de l'equip de govern si algú ha participat en aquestes reunions.

Els membres de l'equip de govern contesten negativament.

El Sr. García demana que s'organitzi un servei d'informació i que els expliquin en què consisteix això, ja que tenen una ràdio municipal.

El Sr. Batle respon que no li pot donar informació si no hi han participat.

El Sr. García demana per què no hi han participat.

El Sr. Batle contesta que potser és perquè no els han convidat.

El Sr. García comenta que tal vegada el director de la ràdio ho sap.

El Sr. Batle demana al Sr. García si en sap alguna notícia en concret.

El Sr. García respon que no, que ell ha llegit que s'havia fet aquesta reunió i que, com que Inca té una ràdio municipal, es demana quina postura s'ha pres al respecte.

El Sr. Batle afirma que ell no en té coneixement, però que se n'informarà.

12. El Sr. García demana si els plens que s'han de penjar a la pàgina web de l'Ajuntament ja hi estan.

El Sr. Batle respon que es va dir que estudiarien els costos, que hi havia la voluntat, i recorda que fins i tot el Sr. Caballero s'hi havia ofert. Informa que el cap de premsa hi està fent feina, però a dia d'avui encara no està enllestit.

El Sr. García comenta que el Sr. Batle havia dit que no feia falta reunir-se perquè els plens que estaven gravats es publicarien a la pàgina web directament.

El Sr. Batle respon que era pel tema del directe, però que anirà per feina.

13. El Sr. García recorda que fa mesos s'havia tapat un clot al camí que va de la Pota del Rei a la carretera de Mancor. Explica que en aquell camí hi havia dos clots i que només se'n va tapar un. Han passat els mesos, i segueix sense tapar-se el clot.

El Sr. Batle respon que, si no està tapat, el taparan.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les catorze hores i trenta-cinc minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certifico.