



**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT
D'INCA EN DATA 27 D'ABRIL DE 2012**

ÍNDEX

PRESIDENT

Batle-president
Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andrés Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespi
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgilio Moreno Sarrión
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), sent les deu hores del dia vint-i-set d'abril de dos mil dotze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió extraordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andrés Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgilio Moreno Sarrión, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 209 AL NÚM. 290 DE 2012

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 209 al 290 de 2012.

Intervé el Sr. García amb referència al Decret núm. 257, el qual textualment diu: "- Que s'anul·li la providència de constrenyiment dictada que afecta les liquidacions per IBI núm. 2343/2011 / 2344/2011 / 2345/2011 / 2346/2011, de conformitat amb l'article 167,3b de l'LGT (Llei 58/2003).

- Que se suspengui el cobrament de les referides liquidacions fins al moment de dictar-ne de noves amb les rectificacions realitzades."

Considera que el decret està molt poc detallat i que hauria d'especificar més quines són les liquidacions i els motius de la revisió.

El Sr. Batle respon al Sr. García que li ho pot explicar. L'informa que es va realitzar una revisió amb el cadastre, a la qual varen anar tècnics de l'Ajuntament i el Sr. Batle. S'hi varen adonar que hi havia unes errades de valoració del percentatge del 0,6 % i 0,8 %, aconseguiren unificar criteris amb el cadastre, i per aquest motiu es van haver d'anul·lar els rebuts emesos i tornar-ne a emetre de nous. Opina que el Decret no és gaire concret i que trametrà al departament d'Hisenda i especialment al seu regidor la petició que intentin realitzar-los més explicatius.

El Sr. García dóna les gràcies al Sr. Batle.

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors es donen per assabentats dels decrets de la Batlia.

2. DACIÓ DE COMPTE DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS DE L'EXERCICI 2011

Els reunits consideren la dació de compte de la liquidació del Pressupost de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms de l'exercici 2011, la qual transcrita textualment diu:

"DACIÓ DE COMPTES

Sr. Rafel Torres Gómez, batle-president de l'Ajuntament d'Inca, en compliment del que estableix l'article 193.4 del Reial decret legislatiu 2/2004, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de les hisendes locals, i l'art. 90.2 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, presenta i dóna compte al Ple de l'aprovació de la liquidació del Pressupost de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms de l'exercici de 2011, per la Junta de Govern de dia 29 de març de 2012.

S'acompanya la següent documentació:

1. Estat de liquidació del Pressupost de despeses i ingressos de l'Ajuntament, i els seus organismes autònoms en data 31 de desembre del 2011.
2. Resultat pressupostari del Pressupost de l'Ajuntament d'Inca i els seus organismes autònoms en data 31 de desembre del 2011.
3. Romanent de Tresoreria resultant de la liquidació del Pressupost de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms en data 31 de desembre del 2011.
4. Estat de Tresoreria de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms en data 31 de desembre de 2011.

Expedient d'incorporació de romanent de Tresoreria afectat de l'Ajuntament d'Inca.

PROPOSTA DE BATLIA

Vists els informes realitzats per la Intervenció en relació amb la liquidació de l'exercici pressupostari de 2011 del Pressupost de l'Ajuntament d'Inca i els seus organismes autònoms, s'eleva a la Junta de Govern la proposta d'aprovació de dita liquidació, de la qual es desprenen les següents dades:

Liquidació del Pressupost de l'Ajuntament d'Inca

RESULTAT PRESSUPOSTARI 2011

Ve determinat per la diferència entre els drets liquidats i les obligacions reconegudes al llarg de l'any 2011, ajustada aquesta per les desviacions positives i negatives de les despeses amb finançament afectat

1. Drets reconeguts nets.....	26.752.287,32 €
2. Obligacions reconegudes netes.....	24.837.196,70 €
3. Resultat pressupostari (1-2).....	1.915.090,62 €
4. Desviacions positives de finançament.....	427.193,80 €
5. Desviacions negatives de finançament.....	999.378,63 €
6. Desp. finançades en romanent de Tresoreria.....	0,00 €

R. PRESSUPOSTARI AJUSTAT (3-4+5+6).....2.487.275,45 €

ROMANENT DE TRESORERIA

Ve determinat per la diferència entre els drets reconeguts pendents de recaptar, deduïts els ingressos pendents d'aplicació, i les obligacions reconegudes pendents de pagar, més els fons líquids de Tresoreria.

En relació amb el saldo de dubtós cobrament, cal indicar que ve establert el seu càlcul a la base núm. 16a, 8. d'Execució del Pressupost de l'Ajuntament per l'exercici 2011.

En aquest sentit, una vegada estudiats els drets pendents de cobrament, cal indicar que els drets a tenir en compte per al càlcul del romanent de Tresoreria són:

5. Tots els drets liquidats pendents de cobrament dels anys 2011 i 2010
6. El 50 % dels drets liquidats pendents de cobrament corresponents al capítol 1, 2, i 3 de l'any 2009 i la partida 83000 de l'any 2009.
7. El dret reconegut l'any 2007 a la partida 55400 corresponent al 10 % d'aprofitament urbanístic (529.047,77 €).
8. El dret reconegut l'any 2008 a la partida 76119 corresponent a la subvenció de la inversió del clavegueram del c/ de San Francesc dins el Pla d'Obres i Serveis (31.527,02 €).

Exp. Incorporació romanents de Tresoreria afectats de l'any 2011
Pressupost. Exercici de 2012

Rafel Torres Gómez, batle de l'Ajuntament d'Inca, en justificació de les circumstàncies que motiven la tramitació de l'expedient d'incorporació de romanent de Tresoreria afectat de l'any 2011 en el Pressupost general per a l'exercici de 2011, té l'honor de sotmetre a la consideració de la Junta de Govern el següent:

M E M Ò R I A

Vista la liquidació del Pressupost d'Ajuntament d'Inca i els informes d'intervenció en relació amb dita liquidació del Pressupost de l'Ajuntament d'Inca de l'exercici 2011, on resulta un romanent de Tresoreria per finançament afectat d'un import de 334.756,009 €, es proposa incorporar les obres que es troben pendents de certificar o finalitzar com són les obres del Col·legi Ponent i el projecte del polígon industrial nou.

Així, per poder continuar amb l'execució de les obres afectades, elev a la consideració de la Junta de Govern la següent proposta d'incorporació de romanent de Tresoreria afectat.

PRIMER. Aprovar la incorporació de romanent de Tresoreria afectat de l'exercici 2011 en el Pressupost general referit a l'Ajuntament d'Inca de l'exercici de 2012, en la següent forma:

ALTES EN EL PRESSUPOST DE DESPESES (partides amb finançament afectat)

PARTIDA	DESCRIPCIÓ	CRÈD. INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈD. DEFINITIU
459.61126	Inv. Infraestructura Dotació serveis c/ Escorca		41.083,81	41.083,81
459.61180	Inv. Infraestructura. Projecte polígon industrial	-	189.950,00	189.950,00
459.61120	Inv. Infraestructura. Ampliació CP Ponent	-	101.119,68	101.119,68
	Total		332.153,49	

ALTES EN EL PRESSUPOST D'INGRESSOS

PARTIDA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
87010	ROMANENT DE TRESORERIA PER DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT	332.153,49
	TOTAL	332.153,49

No obstant, això, la Junta de Govern resoldrà allò que estimi més adient als interessos municipals.

El Sr. Aguilar comença explicant que la liquidació ha estat aprovada a la Junta de Govern i que se n'informà a la Comissió d'Hisenda el passat mes de març. A continuació passa a donar compte de la liquidació del Pressupost de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms de l'exercici 2011. Una vegada tancat el procés comptable d'aquell any, s'observa que l'Ajuntament ha tengut un resultat pressupostari positiu de 2.487.275 €, que ve donat per la diferència dels drets liquidats i les obligacions reconegudes, ajustades per les desviacions positives i negatives derivades de les despeses amb finançament afectat. Així doncs, exposa que hi ha hagut uns drets reconeguts nets de 26.752.287,32 € i unes obligacions reconegudes netes de 24.837.196,70 €. Continua dient que el resultat comptable de l'exercici 2011 és positiu i que han de tenir en compte que aquest ajuntament ha gastat menys que els drets que tenen reconeguts el 2011. Vol aclarir que

aquests no han estat ingressats en la seva totalitat, tal com poden observar en els comptes, perquè bona part d'ells no s'han realitzat i estan pendents de cobrament.

Pel que fa al romanent de Tresoreria per a despeses generals, l'Ajuntament té un resultat positiu de 3.150.915,68 €, que augmenta el resultat de l'exercici de l'any 2010, el qual ascendia a un import de 868.873 €. Es tracta d'una dada comptable i econòmica que és molt positiva per a la millora de la situació econòmica i financera de l'Ajuntament, ja que quan més gran sigui el romanent de Tresoreria major serà la liquiditat que tindrà l'Ajuntament i menors els problemes de Tresoreria que l'afecten últimament.

Quant als organismes autònoms d'aquest ajuntament, explica que tots tenen un resultat pressupostari i romanent de Tresoreria positiu, en sintonia amb un resultat positiu global de l'Ajuntament. Dóna la següent explicació:

- La Fundació Pública Llar d'Infants té un resultat pressupostari de 16.390,16 € amb un romanent positiu de 70.000 €.
- La Residència Miquel Mir té un resultat pressupostari positiu de 105.710 € amb un romanent positiu de 479.570 €.
- L'Escola de Música Antoni Torrandell té un resultat pressupostari de 46.253 € amb un romanent positiu de 288.439 €.
- L'IMAF té un resultat pressupostari positiu de 46.815 € amb un romanent positiu de 173.545 €.

El Sr. Aguilar vol destacar que tots aquest resultats positius són donats gràcies a l'aportació de l'Ajuntament, atès que els organismes per ells mateixos no són autosuficients. Especifica la quantitat entregada a cada un: a la Residència Miquel Mir, un import de 849.613 €; a la Fundació Pública Llar d'Infants, un import de 470.653 €; a l'Escola de Música Antoni Torrandell, un import de 287.057 €. Assenyala, doncs, que la suma total aportada per l'Ajuntament en aquests tres organismes ascendeix a un import d'1.600.000 €.

Informa que s'han produït una disminució en les aportacions amb referència a l'any 2010 de 485.000 €, però que tot i així els dits serveis continuen essent altament deficitaris, motiu pel qual s'han vist obligats durant l'exercici vigent a realitzar una contenció de les seves despeses corrents serveis i també la revisió de les taxes que abonen els seus usuaris. Comenta que tot plegat s'ha realitzat per poder mantenir el servei, els llocs de feina, per continuar donant una assistència de qualitat a la ciutadania i aconseguir que el dèficit disminueixi a uns nivells que siguin assumibles per l'Ajuntament, sense haver de posar en perill la prestació de serveis bàsics i necessaris per a la població. Manifesta que tot sense renunciar a continuar lluitant perquè les administracions competents assumeixin la gestió i manteniment d'aquests serveis.

Expressa que un altre punt important a tenir en compte i bastant positiu per a l'Ajuntament és que el superàvit financer és més de l'1,67 %, per tal motiu es compleix amb l'objectiu d'estabilitat pressupostària per al 2011 fixat a les administracions locals, que estava establert en un dèficit 0,3 %. Considera que allò més important és que l'Ajuntament té capacitat de finançament.

Pel que fa a la situació de despeses de l'Ajuntament per a l'exercici del 2012, poden veure que les partides s'adeqüen a allò pressupostat més les modificacions realitzades. Poden constatar que s'ha realitzat un ús eficient i adequat de les partides de cada àrea, amb una important contenció de la despesa pública.

Respecte a la situació d'ingressos en el 2012, poden veure que, entre els drets reconeguts, que sumen 26.752.000 € –és a dir, previsions reals d'ingressos d'acord amb els patrons reals realitzats– i les previsions reals d'ingressos que haurien realitzat altres entitats supramunicipals, així com de les liquidacions d'impostos, taxes i preus públics de l'Ajuntament, la liquidació neta suma un total de 20.207.000 €, quantia molt inferior a la liquidada. Comenta que aquest és un dels problemes que ve patint l'Ajuntament, ja que els ingressos liquidats no es realitzen amb la fluïdesa necessària perquè no es produeixin problemes de Tresoreria en aquest ajuntament. Explica que, si les entitats supramunicipals i els subjectes passius dels impostos, taxes i preus públics de l'Ajuntament, estiguessin al corrent amb les seves obligacions amb uns nivells normals de morositat, la Tresoreria de l'Ajuntament no es veuria afectada en la mesura en què ho està en aquests darrers anys.

El Sr. Aguilar continua que es poden observar en la liquidació els problemes que ha patit Tresoreria: s'ha passat de tenir 3.500.000 € de fons líquid en l'exercici de 2010 a tenir 1.500.000 € en el del 2011, és a dir, una reducció de més d'un 50 % deguda a la morositat patida en els ingressos liquidats. Però, tot i això, pel que fa al 2010, malgrat que els drets pendents de cobrament augmenten en gairebé 2.000.000 € –és a dir, els deuen 2.000.000 € més que l'any 2010–, les obligacions de pagament que té l'Ajuntament disminueixen en 1.720.000 €; per tant, encara que la morositat ha augmentat, l'Ajuntament ha realitzat un gran esforç i ha disminuït la quantia de pagament als seus proveïdors. Així doncs, el resultat comptable de l'Ajuntament es pot considerar positiu. Els indica que el camí triat és el correcte per poder dur a terme el sanejament financer de la entitat i proveir-la de suficients mitjans econòmics perquè la seva Tresoreria no es vegi tan greument afectada, atès que aquests problemes comporten l'endarreriment de pagament als proveïdors i originen perjudicis en l'entramat professional, fet que després repercuteix negativament en la societat.

El Sr. Aguilar comenta que esperen i desitgen que a partir d'ara, un cop resolt el pagament dels proveïdors, puguin complir amb les obligacions en els terminis legalment establerts, per a això hauran de seguir realitzant mesures d'austeritat i aplicar el principi de "tant s'ingressa, tant es gasta", atès que, si es veiessin en l'obligació de seguir gastant segons allò liquidat o pressupostat i no sobre allò recaptat, la situació de la Tresoreria tornaria a ser deficient per fer front a les obligacions.

Per finalitzar explica que l'Ajuntament està afrontant el problema d'una forma bastant acceptable, estan al corrent de pagaments amb la Seguretat Social i Hisenda, al corrent de pagaments de nòmines, s'estan pagant i escurçant els terminis de pagaments dels proveïdors. Finalitza dient que s'ha realitzat sense haver de prendre mesures tan dràstiques com en altres institucions de l'illa i el país.

Intervé la Sra. Hernández, qui afirma que avui l'equip de govern dóna comptes de la liquidació del 2011 i que sembla, segons les explicacions donades pel Sr. Aguilar, que els problemes econòmics han desaparegut. Segons el seu parer no és així, ja que la situació econòmica de l'Ajuntament segueix essent precària. Un mostra n'és l'important nombre de factures sense pagar que no fa gaire han hagut d'enviar a Madrid. Malgrat aquest fet, avui l'equip de govern presenta un resultat pressupostari positiu de 2.487.000 € i amb un romanent de 3.000.000 €. Aleshores demana per què no s'han pagat les factures pendents, perquè la realitat, com explica, és molt diferent, perquè el Partit Popular any darrere any ha anat endeutant cada vegada més i més la corporació, i en aquests moments no es pot fer front a les obligacions. Explica que l'única sortida que té l'Ajuntament és tornar-se a endeutar per pagar els proveïdors amb un import de 4.700.000 €, i resultarà que el deute de l'Ajuntament amb préstecs bancaris serà d'un import de 22.000.000 €.

Continua dient que, si es té en compte que el Pressupost de l'Ajuntament per a 2012 no arriba als 24.000.000 €, resulta que l'Ajuntament deu gairebé tot l'import que té per cobrar. Recorda que la situació ve donada per la gestió realitzada pel Partit Popular al llarg dels setze anys de govern, que ha realitzat una política irresponsable i sense control, que només es preocupava de realitzar obres inassolibles i que en ocasions eren defectuoses.

La Sra. Hernández comenta que no serveix de res que el Sr. Aguilar presumeixi de la situació en què es troba econòmicament l'Ajuntament d'Inca, perquè ha de recordar que, de 18.000 municipis, n'hi ha 4.000 que han hagut de presentar les relacions de factures de proveïdors a Madrid, i d'aquests 4.000 n'hi ha 2.000 que han presentat un pla d'ajust. Comenta que tot plegat significa que Inca es troba dins el 25 % dels municipis que no han fet les coses bé. Allò que no s'entén és que el Sr. Aguilar expliqui que tot va tan bé, quan ells en tenen els seus dubtes.

Segueix dient que de vegades és convenient fer un poc de memòria, com quan al final de 2010 van presentar el Pressupost i digueren un parell de coses, entre d'altres:

- Que no apujarien els impostos en el 2011 i el 2012.
- El Sr. Batle els va tractar de mentiders respecte al comentari realitzat pel grup municipal PSIB-PSOE en referència que en el Pressupost de 2011 no figurava cap partida pel tercer polígon, i que per aquest fet no el començarien.
- Que els pressupostos que aprovaven eren austers i socials.

Ha passat l'any 2011 i ara en tenen el resultat, i davant les xifres poden parlar:

- Impost: amb la recaptació de la contribució s'ha incrementat un 15 %, s'ha de dir l'anterior regidor d'Hisenda va realitzar una presentació gràfica del Pressupost, la qual encara recorden. Els va indicar que hi havia uns 200 immobles donats d'alta i que hi hauria un augment de la recaptació per aquest motiu, però vol comentar que la recaptació ha estat més elevada que les previsions previstes, ja que s'ha superat en un 2 % més. Quant a la recaptació de serveis d'escombraries, també ha tengut un augment, i les taxes d'aigua s'ha incrementat amb 40.000 € més. El resultat és que d'uns ingressos prevists inicialment de 23.820.000 € s'ha passat a 26.603.000 €, quasi 3.000.000 € més. Conclou que les xifres són clares, encara que se sap que l'equip de govern seguirà dient que no hi hagut cap augment d'impost.
- Polígon: tal com va indicar en el seu dia el grup municipal del PSIB-PSOE, no han realitzat cap acció, es deixa passar un any més l'oportunitat de la creació de llocs de treball.
- Pressupost austers i socials: les xifres parlen de la seva austeritat com 60.000 € menys fons socials per als treballadors, 300.000 € menys per a Acció Social, 132.000 € menys per a Ensenyament, seguint les directrius del seu Govern nacional. Per a Cultura s'ha reduït a la meitat el pressupost per als llibres de la Biblioteca, l'eliminació de la partida per a agricultura. Ara bé, comenta que no totes les partides han seguit aquesta dinàmica, com la partida de propaganda, la qual era de 130.000 €; en aquesta, quasi han triplicat la quantitat que tenien pressupostada inicialment, i l'import gastat ha estat de 312.000 €. Quant a la partida de festes, que per primera vegada s'ha desdoblada en festes de Participació Ciutadana i en Joventut, curiosament tampoc han estat suficients els doblers del pressupost, hi ha partides que han gastat el 100 % del pressupost per damunt; l'import total gastat pel grup de govern en Festes i Dijous Bo ha estat de més de 600.000 €. Demana com tenen la consideració de dir que han estat austers, perquè en Festes i Publicitat han gastat a prop d'1.000.000 €, això sense afegir les

despeses de comunicacions telefòniques, a on tampoc n'hi ha hagut prou amb l'import del pressupost i han gastat més de 100.000 €. Opina que les dades demostren la seva austeritat, una austeritat de conveniència, la qual no és compartida des del moment en què són els serveis de cara als ciutadans els més afectats.

Comenta que les dades indiquen que no hi ha hagut una voluntat de reducció de les despeses més adequades per reduir l'empitjorament dels serveis, tot al contrari, les partides més prescindibles les han mantingut i fins i tot augmentat. Avui davant la liquidació del pressupost s'haurien de demanar de què ha servit aquest retall de partides de caire social. Es demana si han servit per millorar l'economia dels inquers; la resposta és un no rotund, i poden qualificar la situació d'enguany com pitjor que la del 2011; fins i tot serveis de la neteja de carrers, que l'any 2011 es van privatitzar, cosa que va suposar un important sobrecost per als ciutadans, no han donat com a resultat una millora.

Per finalitzar la Sra. Fernández comenta que pot resumir molt breument la sensació del grup municipal del PSIB-PSOE sobre la liquidació del 2011; d'una banda, es veu clarament la manca de voluntat de l'equip de govern de retallar partides que es poden considerar com a prescindibles i, per l'altra, la ineficàcia de l'equip de govern per a la creació d'alternatives que millorin la situació econòmica d'Inca. Poden afirmar que el Partit Popular només es limita a retallar serveis i apujar impostos seguint les directives de Madrid, sense tenir un projecte de futur per a la ciutat d'Inca.

Intervé el Sr. García, qui diu a la Sra. Fernández que, si li ho permet, es vol fer seu l'estudi exhaustiu realitzat de les diverses partides, amb els imports de les despeses que han superat les partides pressupostades per l'equip de govern i que subscriuen íntegrament. Però, com és habitual en les qüestions econòmiques el seu partit no anirà al detall de la qüestió, sinó als punts que no entenen, i més quan escolten els discursos triomfalistes del regidor d'Hisenda i de la majoria municipal. Es tracta d'un tema tan simple com la falta de liquiditat. En referència en aquest fet, no es vol fer gaire enfora i explica que el dia d'abans varen assistir en aquesta dependència a un estudi d'una explicació que els deien que hi havia 500.000 € en factures de l'empresa FENOSA que no apareixien ni comptabilitzades, ni registrades, simplement perquè no eren correctes, amb un percentatge d'entre un 10 % aproximadament. Això no obstant, exposa que no era que els 500.000 € no fossin correctes, sinó que una part de la factura no ho era. Així doncs, aquestes factures, com que no figuren enlloc, no poden estar reflectides en aquesta liquidació. Aleshores demana a què respon la liquidació.

Continua dient que el Sr. Rajoy va dictar un decret, el qual deia que totes les factures d'abans de l'1 de gener del 2012... Explica que els consta que encara queden infinitat de factures de l'any 2011 per registrar. Es demana a què correspon la liquidació; doncs al que tenen o al que hi ha per Intervenció, considera que és la prova triomfalista. Es demana quin tipus de gestió duen, vist que avui dia el registre i el control de les factures no estan al dia.

El Sr. García posa l'exemple que varen anar a demanar a l'àrea econòmica una informació autoritzada per l'equip de govern, i els contestaren que no els la podien donar perquè l'ordinador estava a publicitat i propaganda, però que a curt termini els hi reposarien. La seva contestació va ser que d'acord. Comenta que va anar a una altra dependència i va veure que hi faltava un funcionari; li explicaren que ha canviat de departament, d'una àrea econòmica a una altra. Vol recordar que en el primer plenari digueren que, si una àrea havia de tenir dedicació exclusiva i major dedicació, havia de ser l'econòmica, posteriorment varen dir que aquesta necessitava una major inversió i dedicació, cosa que

també ha esmentat la Sra. Fernández, i que ara torna a recalcar. Ara bé, ara es diu que l'única que s'ha potenciar tant en personal com en mitjans ha estat la de Publicitat i Propaganda –no sap quin és el nom de l'àrea.

Continua expressant que tècnicament no discuteixen que la dedicació no sigui correcta, però que la gestió econòmica duita per l'equip de govern deixa molt a desitjar. Opina que l'àrea econòmica, la modernització dels mitjans tècnics de la qual permetria una gestió i un control més exhaustiu del funcionament econòmic de tots els regidors amb les seves respectives àrees, presenta un estat de deixadesa; no vol dir que funcionen com fa vint anys, però més o menys sí.

El Sr. García reitera que el Sr. Aguilar diu una vegada i una altra que l'Ajuntament d'Inca està bé, que és un problema de falta de liquiditat, es pregunta com no pot haver-hi falta de liquiditat si s'ingressen 100.000 € i se'n gasten 400.000, i aquests 400.000 € els van amortitzant passant-los d'un per un altre, amb renovacions de factures, a passar a factures extrajudicials, factures que apareixen i desapareixen, etc. Assenyala que aquest fet ocorre perquè el control és inexistent. Esmenta que un altre exemple és el deute que té la piscina municipal amb l'Ajuntament d'uns 200.000 €; es demana a on és el dit import en el pressupost. Continua explicant que, amb la brillant gestió que es du a terme –perquè només hi ha una falta de liquiditat–, resulta que s'apuja la guarderia, l'Escola de Música, la Residència..., perquè són deficitaris. Respecte al cas anterior de la piscina, en què el concessionari s'enduu els doblers i l'Ajuntament paga les despeses, demana com ho considera l'equip de govern; si ho veuen bé, per part seva en discrepen, i en funció d'aquests fets no anunciaran el seu vot perquè no es vota el tema, però sí que tornaran a escoltar amb molta atenció les paraules del regidor d'Hisenda. Esperen que no sigui un discurs escrit i res més, sinó que els pugui explicar els detalls que veuen que són les causes de molts de mals posteriors, a causa de la deficiència de la gestió realitzada, i que fa molts d'anys li estan dient que el descontrol és total i absolut; així, no es tracta de tancar el forat d'aquest descontrol, sinó de posar control en les qüestions esmentades. Continua demanant una resposta, per llevar-li feina al regidor d'Hisenda, perquè considera que està molt ocupat amb altres tasques.

Explica que les xifres d'endeutament del grup d'Independents no coincideixen amb les facilitades per la regidora del grup municipal del PSIB-PSOE, però s'hi acosten molt. Comenta que després diran que d'aquests 20.000.000 € aproximats de deute hi ha una quantitat que està pendent de la Comunitat i que, per tant, el deute davalla una mica, hi està d'acord. Això no obstant, considera que el deute és molt important.

Finalitza dient que el grup municipal d'Independents fa anys deia que l'Ajuntament d'Inca s'endeutava per anar a comprar pa i que en aquest moments s'endeuta per qualsevol cosa. Comenta que no té cap expressió preparada per poder explicar-ho, però considera que a hores d'ara l'Ajuntament es troba en una situació molt difícil. A més, diu a l'equip de govern que no té cap excusa, ja que l'endeutament de l'Ajuntament no és responsabilitat del Sr. Zapatero, ni dels Independents d'Inca..., sinó que ha estat provocat per ells.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que, com es veu any darrere any, es pot constatar que l'aprovació del Pressupost suposa per a l'equip de govern un escrit de bones intencions, però d'allò que es fa a allò que es diu hi ha un gran tram. Per realitzar un símil educatiu i de principi de curs, la liquidació de pressupost, que és la que duen avui, seria la nota que posen a l'alumne segons la feina feta durant l'any, veient el que van dir que realitzarien i mirant els números presentats; sincerament els diu que aquest curs l'han tornat a suspendre. Continua dient que presenten una liquidació de pressupost de 2011 amb 3.100.000 € de superàvit i que acaben d'aprovar un endeutament de 4.700.000 € amb un

5 % d'interessos, i els han anunciat que presentaran 700.000 € d'extrajudicials. Comenta que sincerament és un desgavell difícil d'entendre.

El Sr. Rodríguez vol parlar d'una sèrie de partides que són indicatius de quines són les prioritats de l'equip de govern:

- Enllumenat públic: han hagut de realitzar modificacions de crèdit inicial per una quantitat de 20.000 € i, en canvi, tenen a una altra partida un import de 114.000 € per aquest concepte i no els han pogut gastar perquè tenen un desgavell amb les factures als proveïdors. Comenta que han trobat a faltar un pla d'estalvi energètic, i no vol que li diguin que aturar els fanals de les barriades el consideren com a tal, atès que hi ha barriades que no es troben en el centre de la ciutat i que, dia sí i dia també, tenen els fanals aturats; personalment considera que no és part de cap pla d'estalvi.

Explica quins són els conceptes en els quals no gasta l'equip de govern, com els següents:

- Pel que fa a la partida 07, en la qual hi ha un compromís de l'Administració pública envers les persones més necessitades, l'equip de govern és incapaç de complir-lo. Va realitzar un càlcul del pressupost de 2011 aproximat del 0,1 %, varen comprometre 25.000 €, quantitat de la qual han gastat 19.000 €; és veritat que no gasten en tot.
- Quant a cursos de normalització lingüística, varen comprometre inicialment un import d'11.000 € i n'han gastat un de 6.000 €, un poc més del 50 %; és veritat que no es gasta en tot. Considera que, si quan fan comunicats o mocions a favor del català diuen que han realitzat tantes actuacions, no fan prou.
- Respecte a l'Àrea de Cultura, en què inicialment varen comprometre 100.000 € per a una partida d'altres transferències, tenen un crèdit definitiu de 110.000 € i n'han pagat 3.000. Explica que segons els seus càlculs deuen 97.000 € a entitats, i després diuen que no tenen cap deute; els comenta els números presentats per l'equip de govern.
- Amb referència a Sa Quartera, hi havia un crèdit definitiu de 10.000 €, i tenen compromisos per un total de 236.000 €; és veritat que no gasten en tot, ni en tot el que tenen compromès.
- Pel que fa amb activitats escolars, hi havia un import de 6.000 € i en gastaren un 50 %; en les agendes locals, un import de 8.000 € i gastats 1.200 €; en el Centre Universitari, un import de 5.000 € i gastat 0 €...

Continua dient que és veritat que no gasten, però que s'ha de mirar en què no es gasta, en educació, cultura, mediació social... Això sí, tal com ha comentat la portaveu del grup municipal del PSIB-PSOE, els doblers es gasten en:

- Publicitat i propaganda, varen presentar una partida inicial de 130.000 € i varen realitzar el comentari que l'havien rebaixat de gairebé 300.000 € a 130.000 €. Assenyala que el comentari pel seu grup va ser positiu, però que, a l'hora de la veritat, mirant els números presentats la despesa s'ha incrementat a un import de 312.000 €, un 240 % més del pressupostat inicialment. El Sr. Rodríguez demana que els contesti per escrit quines modificacions de crèdit s'han produïdes per assignar més doblers a aquesta partida i, a més, una llista completa de totes les factures que hi estan assignades. Volen saber i que els ciutadans sàpiguen en què es gasta l'Ajuntament d'Inca l'import de 312.000 € en publicitat i propaganda.

- Actes protocol·laris, hi havia un crèdit inicial de 20.000 €. Comenta que la compra dues vegades dels pins per dur els regidors ha suposat una despesa i que el cost final ha estat de la partida ha estat de 25.000 €.

El Sr. Rodríguez continua dient que ha volgut fer un petit repàs del que gasten o del que no gasten, i poden veure quines són les preferències de l'equip de govern, o més ben dit quines han estat les dels darrers 16 anys: gastar el mínim possible en educació i cultura, i el màxim en publicitat, propaganda i actes protocol·laris.

Per finalitzar el Sr. Rodríguez vol comentar unes paraules dites pel Sr. Pere Rotger a un acte que va tenir lloc en el Parlament, les quals deien: "No som el que deim, som el que feim." Considera que l'Ajuntament d'Inca ha realitzat tot el contrari del que ha dit, cosa que queda ben demostrada. El Sr. Rodríguez es dirigeix al Sr. Batle i li diu que aquest equip de govern, si es perdés enmig del desert, deixaria els proveïdors d'aigua i s'enduria als fotògrafs amb ells. Com a darrer comentari, afirma que queda ben reflectit que a l'equip de govern li importa molt poc tot allò relacionat amb l'educació i la cultura, però això sí, *pintar-la* els agrada molt.

Intervé el Sr. Aguilar, qui es dirigeix a la Sra. Fernández dient que la situació de la Tresoreria de l'Ajuntament és dolenta i que l'han reconegut. A més, afirma que s'ha passat de 3.500.000 € de fons líquids a 1.500.000 €, i que ell personalment és el primer a reconèixer que el problema principal de l'Ajuntament és de Tresoreria. Opina que, com se segueixi gastant tal com han dit alguns partits de l'oposició del 100 %, el problema es veurà incrementat, ja que retallen o gasten, però retallar i gastar al mateix temps no és possible. Assenyala que potser que no agradi a on es retalla, però ha d'entendre que s'ha de retallar; pot entendre que no agradi d'on es duen a terme els retalls, però estan aplicant mesures i realitzant retallades.

Continua dient que en el passat Ple va dir que l'Ajuntament té un deute de 22.000.000 €, però també és cert que aquest import no es pagarà fins al 2015 a raó de 2.500.000 €, i a partir del 2015 hi haurà un deute de 1.500.000 €. Tot plegat significa que l'equip de govern actual durà a terme el pagament del deute principal, perquè el proper només haurà de realitzar el pagament d'1.500.000 €.

El Sr. Aguilar explica que, pels problemes de Tresoreria que hi ha, han hagut de demanar un crèdit de 4.700.000 € per realitzar els pagaments als proveïdors. Demanar aquests diners prestats comporta la realització de retalls, ajustos i pujades de taxes, que és el que han duit a terme: apujar les taxes, i han deixat els impostos principals com són el d'escombraries, l'IBI i l'impost de circulació, que han quedat congelats; han fet els serveis que són deficitaris, han realitzat una pujada de taxes a uns nivells que són raonables i fins i tot segueixen essent encara els més baixos de l'illa. Sap que no agrada aquesta pujada, li sembla bé, però s'han realitzat per poder dur a l'Ajuntament a bon port.

El Sr. Aguilar parla dels ingressos previstos, dels quals fa una explicació al respecte sobre els que realment s'han realitzat. Li han comentat que havien apujat els ingressos amb 8.875.000 € en concepte de IBI. Explica que dit import és de drets reconeguts; hi havia previstos 8.700.000 €, i han reconegut la quantitat dita amb anterioritat. Comenta que es dona una pujada de 175.000 € deguda a noves altes i revisions que s'estan realitzant constantment pel servei de gestió tributària. Però, comenta que la realitat és que, d'aquests 8.175.000 € que no són pressupostats, sinó que ja estan liquidats i reconeguts en el padró, doncs s'han cobrat realment 6.750.000 € i n'han quedat pendent de cobrament 2.000.000. Exposa que aquest fet porta que no es puguin liquidar les factures amb els proveïdors, i és quan els partits de l'oposició diuen que es porta una mala gestió.

Explica que per aquests motius no queda altra solució que prendre mesures i realitzar ajustaments. Un altre exemple que vol posar és l'impost de tracció mecànica, d'1.710.000 € s'ha passat a 1.838.000 €, però es troben amb aquest, atès que la seva recaptació ha estat d'1.297.000 € i ha quedat fora recaptar un 30 %; tot plegat comporta a problemes de Tresoreria.

El Sr. Aguilar continua explicant que, amb aquests 2.000.000 € reconeguts i liquidats a més dels 2.500.000 del Govern balear, no hauria calgut haver demanat el préstec, però que en un any han hagut de fer front a la pitjor crisi econòmica que hi ha hagut mundialment i els ingressos no han arribat. Comenta que han realitzat retallades, motiu pel qual hi ha hagut una revolada; han realitzat una pujada de taxes, i no han trobat cap suport. Comenta que els ajuts sí que han servit, perquè han passat a reduir el deute respecte al 2010 amb un import d'1.750.000 €.

El Sr. Aguilar es dirigeix al Sr. García en referència a les factures d'Unión Fenosa, que li comenta que estan en possessió dels tècnics municipals.

Respon el Sr. García dient que en cap moment ha dit que estiguin perdudes les factures.

El Sr. Jerez intervé i diu al Sr. García que deixi acabar l'explicació al Sr. Aguilar.

El Sr. Aguilar li respon que les persones que les tenen són els tècnics municipals, que les estan revisant; atès que el tècnic no els ha donat el vistiplau, l'Ajuntament no té per què fer-hi front i passar-la a tramitació. Li comenta que sí hi ha algunes factures passades i que estan incloses en el pla de pagament, però que aquelles a les quals el tècnic no ha donat el vistiplau no hi estan incloses ni comptabilitzades. Informa que la seva comptabilització es realitzarà el 2012, una vegada fetes pel proveïdor les modificacions pertinents i donat el consentiment per part del tècnic.

El Sr. Aguilar continua parlant de l'ordinador traslladat d'una àrea a una altra. Vol explicar que l'únic que s'ha fet és el canvi d'un ordinador (una caixa) que té un disc dur amb molta capacitat i que no cal a l'àrea, ja que estan fent feina amb els servidors que hi ha a l'àtic, i és suficient fer feina amb una pantalla i un teclat perquè la feina es treu del servidor principal. Exposa que dit material ja ha estat reposat a la funcionària. Explica que a l'Àrea de Noves Tecnologies, a la qual s'ha realitzat el canvi, sí que els feia falta per fer la feina.

El Sr. García interromp el Sr. Aguilar i li demana si són un o tres ordinadors.

El Sr. Jerez demana al Sr. García que deixi finalitzar la intervenció al Sr. Aguilar.

El Sr. Aguilar contesta al Sr. García que no hi ha doblers i que dins les seves possibilitats han intentat optimitzar recursos i, a més, li comenta que han estat tres ordinadors.

Pel que fa a la qüestió si gasten més del que s'ingressa, ell mateix ha estat el que ha comentat que han de començar a aplicar que, segons els ingressos, seran les despeses a realitzar. Comenta que per anivellar la despesa s'han hagut de modificar alguns aspectes com les taxes; pel que es veu no ha estat del gust de l'oposició, però ha estat la decisió del grup de govern.

Ara el Sr. Aguilar es dirigeix al Sr. Rodríguez i li diu que, segons la seva intervenció, l'equip de govern ha suspès; li contesta que facin el que facin sempre tenen un suspens per la seva banda. Ara li vol donar la seva explicació del pressupost, comenta que ha presentat tres liquidacions, una amb un resultat negatiu de Tresoreria i de liquidació, la

qual han suspès per haver duit una mala gestió i no haver portat un bon control. En presentà una altra, dient que estava equivocada amb resultat positiu, i els posa un suspens. Finalment, ara n'ha presentat una altra que ha millorat la de l'any anterior i segueix estant suspès.

Quant al pla energètic li vol comentar que sí que el tenen i que l'estan aplicant. Informa que als carrers de les Germanies, Mancor, avinguda d'Alcúdia, Miquel Servet i Alcúdia, s'han posat nous fanals i que hi ha 100 watts d'estalvi per bombeta nova instal·lada. Els problemes del llum, comenta que ell personalment també els pateix, ja que està a la mateixa barriada que ell. Li explica que es deuen que les instal·lacions són antigues, però s'ha de dir que transcorregut un dia o màxim dos vénen els tècnics i ho arreglen.

(Se sent un murmuri de l'oposició.)

Intervé el Sr. Jerez, qui demana que deixin al Sr Aguilar realitzar la seva intervenció, ja que el grup de govern respecta les seves.

Per finalitzar el Sr. Aguilar comenta el tema de la despesa. Afirma que la realitat és que no els agrada a on han gastat o on han retallat, però han de reconèixer que gasten menys del que ingressen, estan realitzant retallades per ajustar-se al principi de "tant ingress, tanta despesa".

Intervé la Sra. Fernández, qui expressa que amb la darrera explicació els queda més clar que els resultats presentats són ficticis, ja que els dóna la sensació que el que realitzen per la seva part és de fer voltes al mateix. Continua dient que és veritat, com ha dit, que s'ha suprimit 1.700.000 € de deute, però que des de Madrid han hagut d'avaluar 1.000.000 € per poder pagar els proveïdors; així, la realitat és que l'endeutament ascendeix a 22.000.000 €, quan fa 5 anys era de 10.000.000 €. Opina que hi ha hagut un endeutament importantíssim, i encara els diu que la situació és bona i que es poden endeutar més. Considera que no és oportú presumir si es pot o no endeutar més, però que hauria d'anar dirigit a treure deute.

Continua parlant que el descontrol de l'equip de govern hi és, però no tant com abans. De 2.700.000 € que hi ha com a resultat pressupostari resulta que 1.500.000 € ha estat trobat pel camí perquè no hi era; la quantitat de 500.000 € són unes factures que s'hauran de pagar, però que ara en aquest moment no estan incloses dins el pressupost. Volen tenir clar si el resultat final indicat de 2.700.000 € és el correcte o no.

La Sra. Fernández manifesta que l'equip de govern ha presumit de realitzar la feina molt ben feta, i en les factures extrajudicials pràcticament han realitzat la mateixa despesa que l'any anterior.

Un tema que preocupa el partit que representa la Sra Fernández és que el regidor d'Hisenda dóna la responsabilitat de l'estat de Tresoreria als ciutadans, podria dir que els ciutadans no paguen, i és quan han de pensar si el ciutadà pot assumir aquests pagaments. Considera que han de tenir molt clar que la situació actual és molt dolenta i que el que es ven cert és que, si el ciutadà no paga avui, pagarà demà; si hi ha algun organisme que funciona es el Servei de Recaptació de l'Agència Tributària, perquè el pagaran l'any pròxim amb recàrrec i amb interessos. Per aquest fet una partida que s'ha vist augmentada en el pressupost ha estat el recàrrec de constrenyiment i els interessos, i els han dit que no han cobrat per un valor de 2.000.000 €; ara bé, li diu que han cobrat 3.000.000 € per sobre del que hi havia pressupostat i recordar que el pressupost contempla una part per impagaments.

La Sra. Fernández, en referència a les retallades, explica que potser que els agradin o no, però que les han realitzat a les partides que són més necessàries per als ciutadans.

Pel que fa al pagament del deute, la Sra. Fernández comenta que han dit que el deixaran resolt en acabar la legislatura, sempre que Madrid aprovi el pla d'ajust i que no canviïn de direcció política, perquè fa molts d'anys l'anterior batle ja deia que rebaixarien deute i al dia d'avui està a 22.000.000 €.

Quant als organismes autònoms, s'ha de recordar que era una decisió política del Partit Popular d'Inca, de fet ja han començat amb les seves decisions d'apujar les taxes i de realitzar retallades. Comenta que han presumit al llarg dels anys de govern de tenir una residència i una escola de música, però que han de tenir en compte que aquest fet suposa unes despeses, les quals estaven contemplades en el pressupost.

Per finalitzar, la pregunta que es realitza és si les retallades realitzades han servit per millorar la situació d'Inca, i la resposta del grup municipal PSIB-PSOE torna a ser la mateixa, que la situació d'Inca ha empitjorat. Es demanen què farà o què pensa fer l'equip de govern al respecte.

Intervé el Sr. García, qui diu al Sr. Batle que el grup de govern es queixa que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds sempre els suspèn, també que el grup municipal del PSIB-PSOE que no els dóna suport en les pujades de taxes, i que el grup municipal Independents d'Inca no té clar el que diu. Considera que amb el grup dels Independents d'Inca tenen un problema greu quant a les factures no comptabilitzades, perquè en l'anterior intervenció el Sr. García ha aformat que les factures no estaven comptabilitzades ni registrades enlloc, i el Sr. Aguilar en contestació ha dit que el Sr. García havia dit que les factures estaven perdudes. Comenta que potser sigui beneït o que no l'escolti, perquè, si diu que les factures estan a l'Ajuntament, mai poden estar perdudes, llevat que es perdessin d'ahir a avui, cosa que també pot ser probable; opina que, si estan a les mans dels tècnics, no es perdran. Continua dient que és molt difícil entendre's amb ells, només vol que els contestin es com estan les factures, si estan comptabilitzades o si estan registrades a la seva arribada, si el funcionament d'aquest ajuntament és que les coses les fan quan volen i la qüestió de les factures en els calaixos, tal com van dient fa estona el grup d'Independents. Volen que responguin d'aquest tema i no realitzar discursos ni tampoc posar en boca de l'oposició afirmacions que no ha fet.

Continua explicant que a l'equip de govern no li preocupa saber com estan les factures, la gestió de la Central de Compres d'una forma adequada, ni el registre de factures. Considera que la seva preocupació és muntar un discurs que, si l'Ajuntament va malament, és perquè tots els ajuntaments van malament, i que aquest anirà perfecte d'aquí a 15 dies. Explica que també li van dir que en 15 dies resoldrien l'assumpte de les factures, i l'ha hagut de solucionar el Sr. Rajoy. Això no obstant, s'adonen que encara no està arreglat, perquè continuen apareixent factures. Opina que tots aquests problemes són ocasionats pel descontrol de despeses de l'Ajuntament i no saber imposar un control.

El Sr. García vol donar una solució al grup de govern en referència al pressupost, sempre pensant en positiu. Els diu que no realitzin la despesa fins que no tinguin els ingressos, ja que el pressupost el fan amb una previsió de despesa i sempre s'equivoquen. Així doncs, la solució és que facin el mateix que fan amb les factures; quan sàpiguen allò que han de ingressar, després ja ho gastaran. Considera que aquesta teoria és absurda, però que amb l'equip de govern han de dur tots els temes a l'absurd, i el grup d'Independents redueix tota la qüestió al descontrol.

Continua dient que el canvi d'ordinador d'una àrea a una altra no té importància, però comenta que és veritat que l'àrea econòmica podria estar tècnicament molt més perfeccionada del que està. Han de pensar que ho diu una persona que no entén en temes informàtics; per tant, si estigués en el lloc del regidor d'Hisenda, es preocuparia més de solucionar les qüestions econòmiques que de resoldre l'Àrea de Publicitat i Propaganda, cosa que l'equip de govern fa a la inversa. Comenta que són criteris distints; no diu que el criteri exposat sigui el més encertat, però el volen exposar a l'equip de govern. Ara bé, explica que mentre es gastí més del que tenen seguirà havent-hi problemes de Tresoreria. A més, si no recaptin el que han d'ingressar, així sí que hi haurà més problemes de Tresoreria; assenyala que la combinació d'aquests dos factors és el problema real que hi ha. El Sr. García comenta que l'equip de govern és qui gestiona el pressupost, i quan el confeccionen n'han de tenir en compte els factors. Però el realitzen donant la responsabilitat als altres, fent factures extrajudicials, passant les factures del 2011 al 2012. Ara necessiten 15 anys o 5 anys per arreglar tots els problemes.

El Sr. García fa referència a les partides d'inversions. Considera que són molt reduïdes i que no es podran realitzar gaires inversions; comenten que no queda més remei, però també és molt important que donin una explicació de per què és així i exposar-ho damunt la taula, i no dir que, si el Consell o el Govern pagassin, estaria tot arreglat. Així, el Sr. García opina que no seria així, perquè després l'equip de govern tornaria a treure més factures de les calaixeres i es tornaria a tenir una altra vegada 2.000.000 € amb factures extrapressupostàries, perquè creu que no les han tretes totes o que no sap a on són.

El Sr. García comparteix en bona part l'exposició realitzada de partida per partida i de les preferències que tenen en allò expressat tant pel Partit Socialista de Mallorca com pel Partit Socialista Obrer Espanyol, perquè considera que un dels grans problemes i al qual s'ha de posar remei d'una vegada per sempre és al descontrol dels pressuposts.

El Sr. García finalitza dient que des de fa molts d'anys demana a l'equip de govern que realitzi una bona gestió dels doblers públics, i no hi ha manera de fer-ho per la seva banda. A més, no actualitzen l'àrea econòmica, redueixen el personal de l'àrea, canvien l'ordinador del personal, no actualitzen el funcionament –encara que es varen gastar a prop de 300.000 € amb programa informàtic de molt dubtós funcionament. Així doncs, és lògic que després les liquidacions no surtin del tot bé i que la realitat sigui una altra molt distinta.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui diu al Sr. Aguilar que ha suspès a causa de les trampes que realitza. Li recorda les paraules dites amb anterioritat sobre que cal retallar i retallen, els agradin les partides o no. Li contesta que no li agraden aquestes retallades en les partides de Cultura, Educació, les agendes locals, amb el Teatre Principal... Continua dient que han realitzat unes sumes i unes restes que li vol explicar; la partida de publicitat, propaganda i actes protocol·laris ha augmentat 187.000 €, i vol que escolti bé a on han realitzat les retallades, que són les partides 07 per un import de 6.000 €; Normalització per un import de 9.000 €; Cultura per un import de 97.000 €; Sa Quartera per un import de 9.000 €; activitats extraescolars per un import de 3.000 €; Agenda Local per un import de 6.000 € i Teatre Principal per un import de 60.000 €. Per casualitats de la vida l'import de la suma de totes les partides retallades puja a 187.000 €. El grup de govern ha realitzat una retallada d'unes partides que els grups de l'oposició consideren que són prioritàries, i han emprat el mateix import per despeses de fotografies, publicitat, actes protocol·laris i pins.

Segueix explicant que és veritat que al grup que representa, no li agrada que realitzin

aquestes retallades i que, a més, gastin la mateixa quantitat de doblers per realitzar fotografies, ho considera indignant. Comenta que després diuen que es queixen, és clar que sí, com es queixen els ciutadans a nivell de carrer perquè apugen els impostos i les taxes, i després empren els doblers per al que volen. Considera que queda demostrat amb els números donats, ja que han emprat 187.000 € més d'allò pressupostat inicialment en fotografies, actes protocol·laris i els pins. Vol deixar constància que els pins només els té l'equip de govern, ja que a l'oposició no se'ls n'ha donat ni un.

Per finalitzar el Sr. Rodríguez diu al Sr. Aguilar que no el pot aprovar amb aquestes dades. Li explica que ell personalment no és ningú per donar-li un aprovat o un suspens, que el que ha comentat ha estat un símil, però li vol tornar a recordar que allò que no ha de fer és tenir marcades totes les caselles d'un examen tipus test.

Intervé el Sr. Aguilar, qui es dirigeix a la Sra. Fernández amb referència a la liquidació. Comenta que ella afirma que és fictícia i li diu que aquesta liquidació el pròxim mes de maig s'ha d'entregar a la Sindicatura de Comptes, i fins al dia d'avui s'han enviat un parell de liquidacions i no han dit cap vegada que siguin fictícies o que tinguin errors massius, i estan realitzades pels mateixos tècnics. Per aquest motiu, no desconfia que reflecteixin la situació real de l'Ajuntament.

El Sr. Aguilar manifesta, amb relació a l'endeutament, que amb anterioritat ha afirmat que les dades reflecteixen que l'Ajuntament té capacitat per poder endeutar-se més, però li torna a dir que no tenen cap intenció d'endeutar més l'Ajuntament. A més, li diu que ja n'hi ha prou amb els 4.700.000 € que han de realitzar d'aquí a quinze dies.

Pel que fa el tema de Tresoreria, li comenta que la Sra. Fernández ha dit que l'equip de govern responsabilitza els ciutadans de la falta de Tresoreria. Li contesta que no és veritat i que allò que vol constatar és una realitat: han fallat els ingressos, una part dels contribuents que té l'Ajuntament i una altra part de les entitats supramunicipals que no han arribat. Considera que en aquests moments no hi ha més remei que eliminar el deute, atès que han de complir el pla d'ajust durant 10 anys. Quant als organismes autònoms, li comenta que és la seva opció i que la segueixen defensant, perquè volen mantenir el servei, per aquest motiu han hagut d'augmentar les taxes. Sobre la situació de l'Ajuntament, li respon que a mitjà termini millorarà i comportarà una millora de la ciutat, perquè la situació que han passat ha estat molt dolenta.

El Sr. Aguilar es dirigeix al Sr. García, en referència a les factures d'Unión Fenosa. Ha fet el comentari que no estaven ni registrades ni comptabilitzades. Allò que li ha dit el Sr. Aguilar era que les tènien el tècnic, i no que estaven dins una calaixera, ni ocultes, simplement que les tenia el tècnic; mentre el tècnic no hi doni la seva aprovació, sigui un any diferent, no es comptabilitzaran.

Expressa que la preocupació principal de l'equip de govern és la situació econòmica de l'Ajuntament i que totes les mesures que estan realitzant és per millorar la seva situació econòmica. Li ha dit que hi ha factures de 2011 dins el 2012, i li explica que les factures es registren quan arriben; si una factura és del 2011 i arriba en el 2012, el seu registre serà en el moment en el qual ha arribat.

El Sr. Aguilar parla que l'equip de govern no han inflat els ingressos, al que es refereix és que han fallat els drets liquidats, que estan en teoria en el padró i reconeguts, no els pressupostats. Explica que els de despesa s'han emmotllat i que n'han realitzada una d'inferior als liquidats i no als pressupostats; però, com que no s'ha complert, hi ha hagut aquest resultat.

Ara el Sr. Aguilar es dirigeix al Sr. Rodríguez, a qui comenta que està en tot el seu dret que no li agradi que es realitzin retallades a determinades partides, però que l'equip de govern està en ple dret de dir a on retallar i ha optat per aquestes partides. Tal com ha explicat el Sr. Rodríguez, és veritat que han agafat els imports sobrants de les partides que no s'havien utilitzat per passar-los per vinculació pressupostària a la partida de propaganda i publicitat. Ara bé, vol que quedi constància que dita partida no s'empra per realitzar fotos als regidors, sinó per donar publicitat de campanyes de suport al comerç, dels edictes i despeses d'impreses. Vol deixar clar que en aquesta partida va inclosa la propaganda i publicitat de tot l'Ajuntament.

Intervé el Sr. Batle dient que, amb independència de com es gestiona el pressupost de l'Ajuntament, en aquest plenari hi ha diferents formes d'interpretació dels fets, perquè a l'equip de govern li agradaria tenir una situació econòmica bona i és totalment la contrària. Quant als debats realitzats en el Ple, com certes afirmacions intencionades o no, però que en cap cas reflecteixen la realitat –com per exemple la del Sr. Rodríguez, que ha dit que hi ha hagut unes despeses de 300.000 € en fotos–, el Sr. Batle li comenta que ell sap que no és així, que dins de publicitat hi ha moltes més coses; li'n posa una sèrie d'exemples. Continua dient que no és que no els agradi fer fotos i fer publicitat, sinó que ara han d'intentar gastar el mínim possible i prioritzar.

Pel que fa als pins, el Sr. Batle respon al Sr. Rodríguez que en va demanar disculpes públicament en aquest ple, i que és veritat que el grup de govern va cometre un error, perquè van demanar el material a dos proveïdors diferents i, com que el treball estava fet, és normal que s'hagi de pagar. Ara bé, li torna a recordar que ja va demanar disculpes en el seu dia per aquest error.

El Sr. Batle es dirigeix al Sr. García sobre el tema de la piscina municipal. Li exposa que l'equip de govern tenia dues opcions: arribar a un acord o el tancament del servei, i l'opció triada va ser arribar a un acord amb les piscines.

Intervé el Sr. García, qui manifesta que la seva opció no és la del tancament de la piscina, ja que considera que hi ha 3 opcions.

El Sr. Batle li respon que han d'escollir totes les parts. A més, afirma que les quotes estan pagades. Així doncs, considera que per tots aquest motius s'ha de prestar el servei.

El Sr. Batle fa referència a les factures d'Unión Fenosa. Comenta que no estan amagades dins una calaixera, sinó que les té el tècnic amb un expedient, que realitza les feines oportunes perquè el proveïdor dugui a terme les modificacions pertinents perquè la factura sigui conforme. Afirma que l'equip de govern té molt clar que no es realitzarà el pagament de cap factura que no sigui conforme per al tècnic i el responsable polític. També diu que és veritat, i no ho han negat, que una vegada que les factures estiguin correctes i passades hi haurà una despesa.

Ara el Sr. Batle es dirigeix a la Sra. Fernández. Li demana que li digui quin any l'equip de govern ha pujat l'impost de l'IBI. Li diu que no escolten quan realitza l'exposició l'equip de govern, perquè allò que ha dit el Sr. Aguilar és que han donat d'alta una sèrie d'immobles, fet ha provocat una pujada de l'import de recaptació, però no de l'import del rebut de l'IBI del ciutadà. Continua dient a la Sra. Fernández que des de 2009 estan dient que l'equip de govern puja l'impost de contribució. Li torna a recordar que no és així, perquè no han realitzat cap pujada. Ara bé, han de tenir en compte que la valoració ha augmentat, per aquest fet han agut de modificar el tipus impositiu; però, la modificació ha estat mínima.

Per finalitzar el Sr. Batle comenta les retallades, explica que les que s'han realitzats han estat en temes que consideren que també són importats com Cultura, Joventut, Comerç..., però que avui dia no són prioritaris, i que les partides que han augmentat han estat Polítiques Socials i Formació i Ocupació, aquesta darrera en un 8,1 %.

3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR L'ESMENA DE DEFICIÈNCIES DE LA REVISIÓ DEL PGOU D'INCA PER A LA SEVA ADAPTACIÓ AL PLA TERRITORIAL DE MALLORCA.

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar l'esmena de deficiències de la revisió del PGOU d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial de Mallorca, i que transcrit textualment diu:

“**INFORME-PROPOSTA** que emet el lletrat assessor municipal, en relació amb l'esmena de deficiències detectades per la CIOTUPH, en sessió celebrada dia 27/05/2011, de la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca, perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.

I.- VIST l'expedient de planejament relatiu a la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació a l'instrument de planejament supramunicipal del Pla Territorial Insular de Mallorca, en resulten els **antecedents de fet** següents:

1.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 30 de desembre de 2005, es va acordar aprovar la incorporació de les prescripcions determinades per la CIOTUPH a l'expedient de revisió del PGOU de 2003 i iniciar els tràmits per a l'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial Insular de Mallorca (avanç de l'adaptació), mitjançant l'obertura d'un període d'informació pública als efectes de garantir la participació i el major nombre de suggeriments i/o observacions per determinar quina ha d'ésser la proposta d'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial.

Durant el termini d'informació pública es va presentar un únic suggeriment.

2.- L'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de data 30 de juny de 2006, va aprovar inicialment la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació a la norma territorial i es va sotmetre a informació pública durant un termini de dos mesos.

3.- En data 15 de juliol de 2006 es va publicar l'acord del Ple de l'Ajuntament en el Butlletí Oficial de les Illes Balears per al seu general coneixement, així com a dos dels diaris de major circulació.

4.- Durant el termini d'informació pública es varen presentar un total de 15 al·legacions que varen ésser analitzades i resoltes per l'equip redactor i els serveis tècnics municipals.

5.- Les al·legacions presentades durant la informació pública i el fet que no estigués elaborat l'informe de sostenibilitat ambiental, en aquell moment, d'acord amb el que disposa l'article 86 de la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears, va suposar la introducció de modificacions substancial en els criteris i determinacions de la revisió del PGOU d'Inca, inicialment aprovat, per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular, que va recomanar realitzar una nova aprovació inicial i informació pública als efectes de garantir la participació en el procés iniciat.

6.- En data 22 de gener de 2007 l'òrgan ambiental competent va comunicar els criteris estratègics i els indicadors dels objectius ambientals i els principis de sostenibilitat aplicables, els quals han estat recollits per l'informe de sostenibilitat ambiental a realitzar per l'Ajuntament i que forma part de la documentació del projecte de revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca.

7.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de data 26 de gener de 2007, es va realitzar una nova aprovació inicial de la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial insular de Mallorca, i es va sotmetre a informació pública la documentació relativa al projecte de planejament conjuntament amb l'informe de sostenibilitat.

8.- En data 6 de febrer de 2007 es va publicar l'acord de Ple de l'Ajuntament en el Butlletí Oficial de les Illes Balears per al seu general coneixement, així com a dos dels diaris de major circulació.

9.- Durant el termini d'informació pública es varen presentar un total de 120 al·legacions que varen ésser analitzades i resoltes per l'equip redactor i els serveis tècnics municipals.

10.- Una vegada finalitzada la informació pública i realitzades les consultes a les administracions i institucions afectades, es va iniciar els tràmits per a l'elaboració de la Memòria Ambiental, conforme estableix l'article 91 de la Llei 11/2006, la qual cosa va suposar que a la Comissió Permanent de la Comissió Balear de Medi Ambient, celebrada en sessió de dia 29 de juny de 2007, es tractés l'assumpte relatiu a la Memòria Ambiental del planejament en qüestió amb un pronunciament positiu, però amb la necessitat de dur a terme determinades rectificacions procedimentals i tècniques.

11.- Com a conseqüència dels dubtes que es varen suscitar des de diferents estaments administratius envers a l'apartat primer de l'article 89 de la Llei 11/2006 i si aquest precepte venia a desplaçar l'article 128 del Reglament de planejament, el qual regula que l'exposició i informació pública dels instruments de planejament és d'un termini mínim d'un mes, la Comissió Balear de Medi Ambient, a la seva sessió de dia 29 de juny de 2007 i, d'acord amb el criteri establert pel Departament del Territori del Consell de Mallorca mitjançant proposta-document remesa a les diferents corporacions durant el mes de juny de 2007, es va considerar oportú tramitar una nova informació pública, d'acord amb el que disposa l'article 89 de la Llei 11/2006 esmentada.

12.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de data 27 de juliol de 2007, es va aprovar una nova aprovació inicial de la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca, es varen resoldre les al·legacions presentades durant les anteriors aprovacions i es va sotmetre, novament, a informació pública la documentació relativa al projecte de planejament conjuntament amb l'informe de sostenibilitat per un termini de seixanta dies. Així mateix, es va procedir a realitzar les consultes dels òrgans i de les entitats públiques que estableix la legislació substantiva o sectorial aplicable.

13.- En data 4 d'agost de 2007 es va publicar l'acord de Ple de l'Ajuntament en el Butlletí Oficial de les Illes Balears per al seu general coneixement, així com a dos dels diaris de major circulació.

14.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de data 28 de setembre de 2007, es va introduir una modificació a la proposta de revisió per dur a terme l'adaptació del PGOU d'Inca al PTM, consistent en l'alineació del vial públic situat al carrer del Born i urbanització de la zona afectada conforme al projecte del nou Mercat Municipal i l'ampliació de la zona de reserva de la via de ronda fins als 75 m, i es va sotmetre a informació pública per un termini

de 45 dies.

15.- En data 4 d'octubre de 2007 es va publicar l'acord del Ple de l'Ajuntament en Butlletí Oficial de les Illes Balears per al seu general coneixement, així com a dos diaris de major circulació. També se'n va donar trasllat a les diferents òrgans i entitats públiques per a la seva consulta.

16.- Per acord de la Junta de Govern, en sessió ordinària de dia 21 de desembre de 2007, es va aprovar remetre la proposta de Memòria ambiental de la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca a la Comissió Balears de Medi Ambient (Conselleria de Medi Ambient).

17.- En data 12 de desembre de 2008, la Comissió Balear de Medi Ambient va aprovar la conformitat amb la Memòria ambiental d'elaboració i adaptació del PGOU d'Inca al PTM.

18.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 30 de gener de 2009, es va aprovar provisionalment l'expedient de planejament de revisió del PGOU per dur a terme l'adaptació al PTM i es va remetre la documentació a la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric per a la seva aprovació definitiva.

19.- En sessió celebrada el dia 30 d'octubre de 2009, la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric va adoptar, entre altres, acord de suspendre l'aprovació definitiva de la revisió en qüestió als efectes que l'Ajuntament d'Inca procedís a reparar les deficiències determinades a l'informe tècnic de la institució insular.

20.- Per Ple de l'Ajuntament d'Inca, en sessió ordinària de dia 27/11/2009, es va procedir a l'esmena de deficiències detectades per la CIOTUPH de 30/10/2009 i es va remetre la documentació al Consell de Mallorca.

21.- Una vegada revisada la documentació per la CIOTUPH, es va emetre nou acord en data 27 de maig de 2011 per aquesta comissió, mitjançant el qual es torna a suspendre l'aprovació definitiva i es notifiquen noves deficiències a reparar.

22.- Analitzades les deficiències en qüestió, s'ha procedit a la seva esmena i/o reparació, les quals queden justificades a la Memòria de la proposta de planejament redactada pel nou equip tècnic.

Així mateix, pel nou equip redactor, s'ha procedit a modificar alguns aspectes de les normes urbanístiques i realitzar alguns aclariments, als efectes de millorar la seva redacció, sense que aquests tinguin caràcter substancial.

Fonaments de dret

II.- ATÈS el que disposen els articles 11, 12, 27.1, 35.1.d), 40.1, 41 i 47 del Text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana de 9 d'abril de 1976; i els articles 19, 37, 38, 39, 117, 120, 121, 123.1, 125, 127, 128 i següents, i 154, 156, 158 del Reglament de planejament de 23 de juny de 1978; l'article 8 del Reial decret llei 16/1981, de 16 d'octubre, d'adaptació de plans generals d'ordenació urbana; en relació amb la tramitació per a la revisió dels planejaments generals d'ordenació urbana.

III.- ATÈS el que disposa la disposició addicional tercera del Pla Territorial Insular de Mallorca, quant que estableix l'obligació dels plans generals vigents d'adaptar-se al Pla Territorial en el termini de dos anys comptats des de l'entrada en vigor.

El Pla Territorial Insular de Mallorca té rang normatiu reglamentari, i d'acord amb el que disposa la Llei 14/2000 i l'apartat 5 de la norma segona del Pla Territorial, vincula els instruments de planejament urbanístic general municipal en tots aquells aspectes en què sigui predominant l'interès públic de caràcter supramunicipal, la qual cosa significa la necessitat que les normes urbanístiques locals s'adaptin a les determinacions o normes que es preveuen a l'instrument territorial.

IV.- ATÈS que s'ha complert amb que estableixen els articles 85 i següents de la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears, mitjançant la consulta pública de 45 dies de la documentació que conforme l'instrument de planejament en qüestió als efectes d'establir l'avaluació ambiental estratègica i elaboració final de la Memòria ambiental.

Així mateix, es recull l'RD legislatiu 2/2008, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de sòl, i els articles 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 de la Llei 4/2008, de 14 de maig, de mesures urgents per a un desenvolupament territorial sostenible a les Illes Balears, quant a la definició de sòl urbà, solar i urbà no consolidat, així com la determinació de l'aprofitament urbanístic per aquelles unitats d'actuació i la fixació d'un percentatge mínim del 30 % de sòl destinat a la construcció d'habitatge de protecció pública o de règim taxat en sòl urbanitzable i urbà no consolidat.

No obstant això, entenem que no és d'aplicació al present expedient de planejament, atès que la seva tramitació es va iniciar per juny de 2006, la redacció dels documents que determina l'article 11.3 i 15.4 de l'RD legislatiu 2/2008, respectivament, relatius a la fitxa resum i l'informe de sostenibilitat econòmica.

Per altra banda, atès que s'han produït modificacions que tenen caràcter substancial en la documentació de planejament, com a conseqüència de la reparació de deficiències, correspon realitzar una informació pública que, en aquest cas, serà d'un mes, conforme estableix el Text refós de la Llei de sòl de 1976, atès que el tràmit ambiental ja ha estat superat.

V.- ATÈS el que disposa l'article 47.2 apartat II) de la Llei reguladora de les bases de règim local 7/1985, de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, en relació amb l'article 94.3 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, s'estableix que per a la tramitació i aprovació dels instruments de planejament previst a la legislació urbanística serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

VI.- ATÈS el que disposen els articles 4.1.c) i e), 22.2.c) i 25.2.d) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986, el lletat municipal que subscriu sotmet el present Informe-proposta FAVORABLE a la consideració de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- REPARAR les deficiències expressades a l'acord de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric, adoptat en sessió ordinària de 27 de maig de 2011, incorporant les oportunes correccions a la documentació de planejament de revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca.

2.- SOTMETRE a informació pública pel termini d'un mes, mitjançant anuncis que es

publicaran en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i a dos dels diaris de major circulació de la Comunitat Autònoma, l'expedient de planejament amb les corresponents correccions, durant el qual es podrà examinar l'expedient a la Secretaria General (Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient) d'aquest Ajuntament per formular els suggeriments i al·legacions que es considerin oportunes.

3.- ELEVAR la documentació en qüestió a la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, a efectes de la seva aprovació definitiva.”

El Sr. Jerez comença dient que la revisió del Pla General d'Inca va ser com un camí que varen començar en el 2005 amb un avanç i una primera aprovació inicial per juny del 2006. Explica que en tot aquest temps han anat complint amb els diferents tràmits, però que han tingut dificultats i no poques de caire normatiu. Exposa que el problema principal ha estat l'aprovació de la nova Llei d'estudi d'impacte mediambiental, la qual ha obligat a realitzar una tramitació molt complexa que ha alentit tot el procés. Per fer un resum cronològic diuen que fins a l'any 2008 no es va poder aprovar la memòria ambiental a la Comissió Balear de Medi Ambient; al 2009 es va realitzar l'aprovació provisional i amb posterioritat s'envia la documentació al Consell de Mallorca; el 30 d'octubre del mateix any l'Ajuntament rep la contestació del Consell amb les deficiències existents, les quals s'esmenen en un termini de 30 dies, i els tornen a enviar la documentació al Consell; el Consell contesta passat un any i mig amb un informe amb deficiències, les quals avui rectifiquen.

Considera que segurament s'havien pogut rectificar amb anterioritat al Pla General, però que en aquests moments han de fer autocrítica tots; el sistema institucional de tramitació d'estadístiques és massa lent i ple de traves, no el considera efectiu. Recorda que es van trobar amb enormes problemes a causa de la quantitat de normatives urbanístiques diferents i, sobretot, per les diferents interpretacions que en realitzen els tècnics.

El Sr. Jerez comenta que tots els polítics haurien de fer una reflexió general per clarificar el sistema i així poder ajudar els ajuntaments, ja que al cap i la fi estan dissenyant el futur dels municipis. Opina que bona prova d'aquest fet és que només hi ha tres municipis que estiguin adaptats al Pla Territorial de Mallorca; espera que el municipi d'Inca sigui el quart.

Continua dient que el dia d'avui no es discuteix el Pla en la seva totalitat, sinó que s'esmenen una sèrie de deficiències tècniques, algunes d'elles substancials per tal d'avançar i aconseguir aprovació d'aquesta normativa, la qual és molt important per al futur de la ciutat d'Inca. Comenta que hi ha discrepàncies amb els diferents grups respecte al model de ciutat, però que ara mateix allò que duran a terme serà l'aprovació del model dissenyat pel grup de govern en un procés molt llarg, en el qual hi ha hagut diverses exposicions públiques; per tant, afirma que han escoltat l'opinió pública i els partits polítics, i que han incorporat tot allò que han considerat valuós i interessant. Amb aquesta aprovació d'esmenes es tornarà a realitzar una exposició al públic, per tal que qualsevol ciutadà o partit polític pugui exercir el seu dret d'al·legacions i poder opinar.

El Sr. Jerez vol deixar constància que el canvi de determinats aspectes del Pla General, com segurament algun partit de l'oposició plantejarà, suposaria tornar a començar de nou tota la tramitació i encetar un nou procés de quatre anys, que la ciutat no es pot permetre el luxe d'esperar. Amb aquest pla s'estan formant els pilars del futur urbanístic de la ciutat, i sobretot permetrà que, una vegada la situació econòmica canviï, no hi hagi cap tipus de trava burocràtica que impedeixi el desenvolupament per a l'activitat de nous sectors i la consecució d'equipaments i solars per a Inca.

Intervé el Sr. Ramis, qui afirma que al dia d'avui presenten l'adaptació del Pla General, la qual considera que podrien haver presentada molt abans, ja que estan a set anys de l'inici de la tramitació. Els vol recordar que el grup municipal PSIB-PSOE anys enrere els aconsellava que aprovassin la revisió del Pla General conjuntament amb l'adaptació, però a l'equip de govern per un motiu totalment especulatiu no li va interessar realitzar-ho.

Explica que avui l'equip de govern torna a presentar una altra aprovació d'esmenes, i ja n'han realitzat una aprovació una abans, quatre aprovacions inicials, tres aprovacions provisionals, s'hi han presentat 790 al·legacions i s'han comunicat més de 93 deficiències per part d'institucions balears. Vol dir que ha estat una adaptació realment polèmica, no per casualitat, sinó que hi ha hagut uns interessos marcats per la política urbanística d'aquest ajuntament, basats principalment en el tema especulatiu de créixer a qualsevol forma; fruit d'aquesta voluntat especulativa les institucions i els ciutadans els digueren que no estaven d'acord amb el planejament. Per tots aquest motius al Sr. Ramis l'estranya que el grup de govern digui que han escoltat els ciutadans; a més, creu que pot parlar en nom de tots els grups de l'oposició per dir que encara és l'hora que els hagin cridat per seure's a parlar dels fonaments d'aquesta adaptació. Afirma que el grup de govern sempre ha entregat un pla ja fet i els han dit que, si tenien alguna observació al respecte, l'havien de presentar per escrit.

El Sr. Ramis comenta que el propòsit l'equip de govern era créixer, i per aquest motiu no els interessava presentar conjuntament els documents; realitzaren la revisió del Pla general aprofitant el màxim de creixement que permetia la revisió i posteriorment realitzaren l'adaptació, la qual també contemplava un altre creixement, ja que així, si ho feien per separat, podien sumar els dos creixements.

El Sr. Ramis explica que l'equip de govern actualment ha rectificat, perquè el Sr. Aguilar ha reconegut que l'equip de govern havia duit una gestió totalment deficient i per aquest motiu l'Ajuntament té el deute esmentat; ara en aquest moments han d'ajustar els comptes. En l'assumpte urbanístic han rectificat també, en les formes, i per primera vegada els tècnics han anat a la ciutat de Palma, han escoltat les explicacions dels tècnics del Consell Insular i han rectificat allò que no volien rectificar durant tots aquest anys. Aquest fet li pareix personalment molt positiu, per tal motiu ara duen un document consensuat.

El Sr. Ramis continua dient que el fons del Pla General no l'han canviat. Personalment ha dit reiterades vegades que no compartia aquest fonament de planejament urbanístic. Comenta que l'equip de govern ha dit que ha dissenyat el futur del municipi, i des del seu punt de vista considera que allò que han dissenyat és la ruïna del municipi.

Ara que tenen present al regidor d'Hisenda, li vol explicar com es realitzaven els comptes d'aquest ajuntament. Però, el que no sap és si el regidor d'Hisenda ha pogut mirar l'estudi econòmic i financer. En cas de no haver-ho fet, li diu que ell té a la taula el de l'any 2005. Comenta que les explicacions donades en el seu sobre l'estudi econòmic de l'any 2005 no eren les mateixes que reflectia l'estudi econòmic, a part de dir que les del Sr. Ramis tampoc no coincidien.

El Sr. Ramis realitza una explicació de la despesa realitzada en inversions de l'any 1995 fins al 2003, en què es varen gastar un import de 111.000.000 €, i ara segons el nou estudi realitzat per 6 anys havien gastat un import de 61.000.000 €. Li suggereix que revisin els comptes, ja que ha vist que hi ha un parell d'errades, que suposa que són materials, però cal corregir-les. Continua dient que han gastat més de 61.000.000 € en

infraestructures de les quals els ciutadans d'Inca no poden gaudir, perquè ara s'han d'arreglar.

Considera que el grup de govern ha malgastat els doblers dels ciutadans d'Inca i que per tots aquests motius hi ha el deute de 22.000.000 €, pel qual varen apujar i han pujat els impostos. Si no, demana que li ho diguin a la presidenta del Consell Insular, que en el seu dia quan era regidora de l'Ajuntament d'Inca va realitzar un pla d'ajust. Continua dient que el Sr. Batle diu que el seu partit no ha apujat impostos. Així doncs, el Sr. Ramis demana al Sr. Batle que, si en aquests anys no ho han fet, què és per ells el concepte d'apujar impostos.

El Sr. Ramis explica que per realitzar aquesta ampliació de creixement és necessària una ampliació de la depuradora amb un cost de 9.600.000 €. Comenta que les xifres no estan actualitzades des de l'any 2005. A més, comenta que l'informe indica que l'import el pot assumir o no l'empresa Avagua, i si no el paga aquesta empresa, qui ha de pagar-lo serà l'Ajuntament, que té pressupost per poder abonar-lo en un termini de 8 anys, o bé sí té pressupost per poder realitzar les inversions del puig de Santa Magdalena o les de l'hipòdrom de Son Bordils. El Sr. Ramis demana de quina partida pensen treure tots els doblers per realitzar les inversions, ja que suposaran una despesa anual de 2.000.000 €. No acaba d'entendre com poden gastar si opinen que cal retallar, d'on han de retallar els milions si el que volen fer és invertir 2.000.000 €, o si en realitat no ho faran. Personalment opina que aquest plantejament no el duran a terme per ser fictici. Comenta que la revisió del planejament contemplava un augment de la població fins a 60.000 habitants i que han de tenir en compte que Inca té 30.000 habitants.

Continua parlant que el pla d'adaptació contempla que Inca podrà créixer fins a 21,63 hectàrees amb zona residencial. Assenyala que les dades del creixement d'Inca especificades indiquen que Inca creix 21,63 en 15 metres, no és que no arribin a la xifra, sinó que la superen en 41 metres. Explica que el Pla Territorial no els diu que han d'arribar a la xifra màxima, sinó que com a màxim poden arribar a la xifra indicada, i l'Ajuntament d'Inca el que vol fer és esgotar-la.

El Sr. Ramis exposa que amb l'aprovació d'aquest planejament les despeses es tripliquen, perquè hi haurà més carrers, tendran despeses per equipaments i manteniments. Es demana com podran realitzar-ne el manteniment, llevat que vulguin realitzar l'ampliació i ho deixin abandonat.

Per finalitzar el Sr. Ramis explica que el projecte de futur que presenten avui és inassumible, perquè no hi ha recursos possibles per dur a terme el projecte; insostenible perquè no hi ha les instal·lacions adequades, ni els serveis per dur-lo a terme; impossible perquè l'equip de govern ja sap que no el pot dur endavant.

Intervé el Sr. García, qui diu al Sr. Batle que, del temps que té d'intervenció, vol dedicar uns breus minuts a parlar de factures. Comença dient que és molt difícil entendre's amb l'equip de govern, quan no contesten les preguntes que els realitzen. Comenta que les seves expressions amb referència a les factures han estat que no estaven registrades, ni comptabilitzades...; el que no ha dit era que no es pagassin o que no les revisassin. Ara el Sr. García li fa la comparació amb el registre d'entrada de documents: en aquests documents presenten recursos de no conformitat; si fan la teoria tal com l'apliquen amb les factures, no es podria admetre cap entrada fins que no sabessin la contestació a realitzar. Doncs no és així, les factures quan arriben s'han de registrar i comptabilitzar, i després pagar l'import que pertoca i res més. Allò que no han de fer és guardar-les a dins una calaixera. Per tot això comenta que el Sr. Aguilar no contesta les preguntes que li fan i

considera que no ha de utilitzar les darreres intervencions per dir coses que l'oposició no ha dit.

Per finalitzar el Sr. García considera que l'equip de govern, en el moment en què arriba una factura a l'Ajuntament, l'hauria de registrar i després decidir si es paga o no, i no deixar-la dins una calaixera i comparèixer després de 3 anys (no és el cas d'aquestes darreres factures, sinó d'altres); és així com es pot resumir la seva gestió, vist que els encanta amagar factures.

El Sr. García es dirigeix al Sr. Batle i li diu que amb el Pla General segueixen igual que sempre, pareix mentida que hagin canviat el Sr. Batle i els regidors, i encara no siguin capaços de canviar. Continua dient que allò que ha fet el grup de govern ha estat entregar la documentació i dir-los que la mirassin, i que, si hi tenien res a dir, ho diguessin. El grup municipal dels Independents d'Inca sempre ha dit que es poden seure amb els tècnics que realitzen la tramitació i que així poden comprovar tota la documentació. Això no obstant, no es du a terme d'aquesta manera i després hi ha malentesos en les comissions informatives, els quals no vol comentar. Però, no acaba d'entendre que d'una setmana a una altra sigui urgent esmenar les deficiències, les quals estaven comunicades ja feia un any. Exposa que hi ha la sospita per part de l'oposició que no interessa que es tengui un coneixement profund del tema, però després vénen les curiositats; resulta que decideixen gastar 18.000 € per un suport tècnic d'una entitat "X", a la qual se li comunica que està contractada a final del mes de març d'enguany i li donen 7 mesos per realitzar la feina, i en 15 dies l'han feta. Per part del seu grup troben molt curiós que comanin una feina en la qual poden tardar fins a 7 mesos i que té un cost de 18.000 €, i que una empresa la dugui a terme en 15 dies. Així i tot, explica que a l'expedient només hi ha la firma d'un tècnic i que la firma que hi ha és la de la comunicació de l'acord; tota la resta de documents de l'expedient estan sense firmar. Recorda que li va demanar unes quatre vegades que li mostrassin la feina feta i que la contestació del regidor de l'Àrea era que la hi lliurarien després del Ple. Informa que avui al matí li han lliurat la documentació i, com han d'entendre, no ha tengut temps de revisar-la; ara bé, que no dubti que la revisarà amb molt d'afecte.

Continua dient que ha llegit el diari i que deia que la solució era molt senzilla: només bastava ajuntar els dos tècnics, el del Consell i el de l'Ajuntament, i estava solucionat. Ara bé, allò que passava era que l'antic tècnic municipal o bé no va voler o no va saber com fer-ho. El Sr. García creu que s'equivoquen de tècnic, ja que és més fàcil donar la culpa al tècnic que no a la direcció política. Ara bé, no entén, si la tramitació era tan fàcil, per què han tardat quasi un any a arreglar les deficiències.

Després de la intervenció extensa realitzada pel Sr. Ramis, el Sr. García resumeix que, si l'equip de govern hagués fet cas de moltes de les al·legacions realitzades en el seu moment i a part dels comentaris realitzats pels grups de l'oposició en el plenari, fins i tot moltes de les deficiències no les haurien comunicat el mes de maig, ja les tendrien solucionades.

Comenta que el Pla va començar ja fa 7 anys i que ja se sap que la situació no és la mateixa que la d'abans. Ara bé, també diu que no aprofiten el canvi de la situació per canviar detalls, que poden ser importants o no. Li posa un exemple com el carrer Massanella, el qual finalitza sense sortida i està a 30 metres del que havia de ser la via de cintura davant del pavelló cobert. Considera que ara seria un bon moment per donar sortida a aquest carrer i enllaçar-lo amb l'avinguda del General Luque, i així la zona de Crist Rei tendria una altra sortida.

El Sr. García manifesta l'opinió del seu grup que l'equip de govern ha anat amb la intenció de solucionar aquest tema per unes raons molt determinades, a sòl rústic estaven obstinats amb unes distribucions determinades. A més, el ciutadà sap que a segons quines zones en què es podia construir a 14.000 metres passarà a poder fer-se a 28.000 metres. Mentrestant durant una sèrie d'anys han entretingut aquest tema. Considera que, davant una situació com aquesta en sòl rústic, com a norma s'hauria de realitzar una suspensió de llicències, o aquest punt no l'acorden. El Sr. García comenta que al dia d'avui qualsevol ciutadà que vulgui fer una edificació en sòl rústic amb 14.000 metres la podrà realitzar. Segons el seu parer la decisió no és gaire encertada, però l'equip de govern és el que té la majoria i mana.

El Sr. García pensa que una altra de les motivacions d'aquestes presses per a l'aprovació del Pla és el Mercat Cobert, perquè l'Ajuntament està pendent de la sentència amb referència a l'alineació de l'edifici. Assenyala que als partits de l'oposició allò que els interessa no és l'aprovació del Pla, sinó saber si tenen pactada amb el Consell Insular la retirada del contingut, amb la qual cosa el Mercat Cobert estaria salvat, i no trobar-se en un futur amb una sentència d'il·legalitat del Mercat, la qual donaria pas a la seva demolició.

El Sr. García espera que el disseny realitzar per l'empresa "X" del Pla General no contempli cap altra errada material i espera que el Sr. Jerez li digui que ho han perfilat tot detalladament i no hi hagi cap errada material en el Pla General presentat avui.

El Sr. García afirma no voldria acabar la seva intervenció sense donar-se la culpa quant a un assumpte inclòs en el Pla General: el Catàleg. Explica que el partit dels Independents d'Inca hi va votar a favor, perquè li havien dit que no estava modificat amb relació a les darreres aprovacions, i han pogut comprovar *a posteriori* l'augment del nombre d'edificis, amb una valoració més que dubtosa en el tram que es pot qualificar com d'edificacions inventariades. Si demanen explicacions al respecte a l'equip de govern, la seva resposta és que, si el Consell diu que va bé, l'Ajuntament diu que va bé, i així sempre que s'aprovi. El Sr. García vol aclarir que el seu grup no comparteix aquestes opinions i que es varen equivocar amb la seva votació. A més, vol demanar disculpes públicament i manifesta que no ho tornaran a fer.

Finalitza dient que estudiaran molt detalladament la nova distribució de l'alineació del Pla General, que esperen no trobar més equivocacions o errors. Anuncia que lògicament el seu vot no serà favorable.

Intervé el Sr. Caballero, qui afirma que avui tornen a parlar del PGOU, de la seva adaptació al Pla Territorial i de l'esmena de deficiències. Explica que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds té la sensació que durant tots aquests anys han estat immersos en un nucli infinit, en el qual feien voltes i voltes i no avançaven gaire. Comenta que avui que pareix que tot aquest procés arriba a la seva recta final, li han de dir que consideren que la tramitació del Pla General ha durat molt de temps, més del que hauria de ser raonable. Això no obstant, comenta que segurament el regidor d'Urbanisme dirà que ell no és el responsable d'aquesta dilatació, però han de dir que és cert en part, ja que el regidor actual quan varen començar el procés no era regidor d'Urbanisme i el Sr. Batle no era batle. Ara bé, no poden negar que ja formaven part de l'equip de govern anterior. Opina que alguna responsabilitat han de tenir de la política urbanística realitzada pel Partit Popular durant aquests anys. No vol que interpretin les seves paraules malament, no ho ha dit com un retret, sinó per constatar com ha estat de cansat i feixuc treure resoldre tot l'assumpte. Explica que els han cridat l'atenció unes declaracions en premsa realitzades pel regidor d'Urbanisme que deien que es podria haver solucionat fa molt de temps, però

que l'anterior tècnic no va saber o no va voler fer-ho. Afirma que aquestes paraules les ha dit una persona que forma i ha format part de l'equip de govern. Ara ja es pot imaginar que poden pensar els grups de l'oposició, que a més tenien al davant un búnquer polític del qual la majoria del grup de govern formava part i del qual són els hereus.

El Sr. Caballero es dirigeix al Sr. Batle i li diu que la seva sensació final és que han perdut l'oportunitat de fer entre tots un Pla General racional, sostenible i transparent. Considera que l'elaboració d'un Pla General és possiblement el major acte de sobirania d'un consistori municipal. Continua dient que l'elaboració dels pressuposts és una labor important, no en tenen cap dubte, ja que en teoria es planifica l'acció de govern de tot un any, però elaborar un pla general és definir el model de ciutat de la propera dècada. Per aquests motius considera que l'haurien de haver fet amb la màxima participació i consens, i no només amb les màximes forces polítiques representades en aquest consistori, sinó de tota la ciutadania, i diu al Sr. Batle que no ho fet.

Segueix dient que és cert que hi ha hagut exposicions públiques, més de les que haurien estat necessàries si les coses les haguessin fet bé des del principi. Comenta que no està parlant de donar la documentació als grups municipals de l'oposició una setmana abans o després d'aprovar-ho a un ple o a una comissió informativa, tot i que evidentment agraeixen que li donin la informació com i quan toca, que en aquest fet ho han notat, i parla del seu partit, un canvi en aquesta legislatura. Continua dient que no vol fer motiu de discussió el fet que la proposta que avui es discuteix hagi estat aprovada a una comissió d'Urbanisme feta en segona convocatòria amb la presència de només dos grups municipals. Comenta que avui no volen fer un tema de debat, però assenyala que el regidor d'Urbanisme està assabentat del que opinen al respecte.

El Sr. Caballero considera que, abans d'haver portat a Ple aquesta esmena de deficiències, haurien d'haver convocat el Consell Municipal d'Urbanisme. Explica que el mes passat el varen convocar per donar comptes de les modificacions del Catàleg de patrimoni. Així, amb més motiu el seu grup considera que el grup de govern hauria de haver fet el mateix per tractar l'esmena de les deficiències del Pla General.

Pel que fa a la participació el Sr. Caballero, esmenta que no hi ha hagut una participació real, ja que no hi ha hagut voluntat per part de l'equip de govern, ni han posat els mitjans necessaris per fer partícips tots els ciutadans del model de ciutat que volen per a la propera dècada; no hi ha hagut voluntat de consens en tot el procés.

Quant a l'alineació del Mercat Cobert i el carrer del Born, afirma que és un paradigma de la manca de consens i diàleg amb la ciutadania. Creu que no només han de demanar l'opinió, també l'han de tenir en compte de tant en tant, encara que no sigui el que l'equip de govern vol. Continua dient que quan algú s'equivoca no és suficient demanar disculpes, també ha de saber rectificar. Així s'arriba al final de tot aquest procés, i el resultat és el que és, el seu Pla General, el seu model de ciutat, ho ha dit el regidor d'Urbanisme en la seva exposició. Efectivament el grup de govern té majoria absoluta i avui l'aprovaran, estan legitimats per fer-ho, però al grup municipal del PSM-Iniciativa Verds li hauria agradat un apreuament més equilibrat, menys especulatiu. Els haurien agradat més zones verdes i espais públics lliures, equipaments i serveis més proporcionats a les necessitats i el creixement previst, tenir més cura del patrimoni cultural, arquitectònic i paisatgístic, i moltes altres opinions que han manifestat al llarg d'aquests anys en comissions, en plens i amb al·legacions.

Per finalitzar el Sr. Caballero es dirigeix al Sr. Batle i li diu que li hauria agradat que entre tots haguessin estat capaços de dibuixar una ciutat moderna, equilibrada i eficient, no el

seu model, ni el de ells, sinó el d'una ciutat de tothom. Lamenta que no hagi pogut ser així, pensa que han perdut una oportunitat immillorable.

Intervé el Sr. Jerez, qui comenta que, tal com ha expressat el Sr. Caballero, és veritat que ha estat una tramitació molt complexa com a tots els ajuntaments, i en l'exposició realitzada ha afirmat que només hi ha 3 ajuntaments amb el seu Pla General acollit al Pla Territorial en tot Mallorca. Per altra banda, explica que han realitzat 4 informacions públiques i que ara hi tendran un mes aquesta. Assenyala que tothom que ha volgut o que vulgui podrà realitzar-hi aportacions. Comenta que en la intervenció del Sr. Ramis parlava i reiterava el tema de les moltes al·legacions del principi. Li diu que la seva majoria eren per l'alineació del Mercat Cobert. A més, comenta que la majoria de les realitzades pels grups de l'oposició les hi varen incloure.

Continua dient que les amplades dels carrers són competència de l'Ajuntament, i comenta que el tema del Mercat va ser una discordança entre plantejament i projecte, i com saben el Consell mai s'ha referit concretament a l'alineació del Mercat.

El Sr. Jerez es dirigeix al Sr. García, a qui explica que ja fa uns 15 dies que varen dur la documentació a la Comissió d'urbanisme i que la tenen des de fa aquest temps i no fa una setmana, tal com ha dit en la seva intervenció. És cert que ho varen dictaminar una setmana abans, però li torna a dir que feia uns 15 dies que disposaven de la documentació.

Pel que fa a les seves declaracions realitzades al diari, comenta que són unes declaracions de passadís i no negarà que les va realitzar. De fet, com tots els presents saben, aquest tècnic era un càrrec de confiança. Informa que, atès que no donà a l'equip de govern la confiança suficient per finalitzar el projecte, es va optar per no renovar la contractació.

El Sr. Jerez es dirigeix al Sr. Ramis, a qui explica que és veritat que hi havia una falta de consens amb els tècnics del Consell, que sempre s'ha parlat de culpabilitats d'una banda cap a l'altra, o si eren temes polítics, però en aquest tema no entrarà, atès que no li pot contestar per no haver-lo viscut. Esmenta que allò que sí que li pot dir és que l'encàrrec realitzat pel Sr. Batle i el compromís assumit personalment amb els tècnics de l'Ajuntament era que hi havia d'haver un diàleg amb els tècnics del Consell per arribar a un consens, ja que no era explicable realitzar reunions que no servien per res i a les quals no s'arribava enlloc.

Continua parlant ara de la part econòmica que tant ha recalcat el Sr. Ramis. Li comenta que potser tengui una confusió, ja que totes les inversions no són a càrrec de l'Administració, perquè hi ha inversions públiques i privades.

Per finalitzar vol parlar d'un tema que li preocupa moltíssim i que el Sr. Ramis en la seva intervenció ha esmentat set vegades: l'especulació del Pla. El Sr. Jerez li demana que, si té dades, que les mostri, i que digui de quina forma i amb qui han realitzat l'especulació, perquè considera que deixar ombra d'especulació en aquest pla general no ajuda gaire a la seva tramitació.

Intervé el Sr. Ramis, qui afirma que especular de moment no és un delictes, és jugar amb el valor dels terrenys, i això sí que l'equip de govern i el Partit Popular ho ha fet: ha donat expectatives de creixement, i evidentment ja diu que les proves són evidents perquè el planejament és especulatiu com ho varen ser altres. Comenta que per aquest fets no duren a tancar a ningú, sinó que és simplement una decisió política equivocada segons el

seu grup; ara bé, es veu que per l'equip de govern no, però torna a dir que és una especulació. Afirmar que potser la paraula *especulació* no li agrada, perquè en aquest país no ha estat una paraula gens positiva.

El Sr. Ramis comenta que el Sr. Batle ha dit en la seva intervenció que li agradaria tenir una altra situació econòmica. Evidentment a tots també, però l'equip de govern n'ha tengut la responsabilitat durant tots aquest anys; per tant, ara tenen els fruits de la seva gestió, però tenen la possibilitat de rectificar i no ho fan. Continua dient que el Sr. Jerez ha explicat que el Sr. Batle li va ordenar que realitzàs la tramitació; ha realitzat bé la tramitació burocràtica i administrativa, però no li ha dit que canviassin el model. Explica que el Sr. Jerez ha comentat que hi haurà un termini de 30 dies per presentar al·legacions. Així, és veritat que hi haurà un mes, en el qual se li podrà tornar a dir tot el que s'està parlant avui en aquest ple; per exemple, sobre la recaptació: les dades de l'informe actual afirmen que s'han recaptat 61.000.000 € entre els anys 1995 i 2003, i no és veritat; és entre els anys 1995 i 2009. Expressa que aquests punts sí que els podran rectificar, però que allò que no rectificaran serà el model.

Continua dient que en la seva intervenció anterior ha dit que aquest model era impossible, inassumible i insostenible, i que l'equip de govern no s'ha aturat un moment a pensar que realment és així i que no ho podran dur a terme.

El Sr. Ramis considera preocupant el fet que un batle, que respon per tota la població, veu que s'ha equivocat, perquè la situació econòmica ha canviat, perquè ha de tenir en compte que el planejament inicial del Pla es va realitzar en una època en què la ciutat creixia molt i ara en aquests moments no és així. Per tant, encara que accepti que no hi havia una equivocació, la qual era que ara hauria de rectificar el model tal com està fent amb el tema econòmic, reitera una vegada i una altra que no volen rectificar el projecte de ciutat.

Manifesta que no ha rebut resposta del grup de govern sobre l'errada greu que va detectar, la qual va servir per fonamentar que aquest projecte seria assumible, que són aquests 111.000.000 € d'on sortien, i ara es veu que estaven totalment equivocats.

El Sr. Ramis explica que no justifiquen com es finançaran les obres, però que sí han especificat quines pertanyen a obra pública i a privada. Assenyala que l'informe diu que no se sap quin serà el seu pressupost final, que hi ha d'haver una quantitat anual per poder dur-les a terme d'un import de 2.000.000 €. Comenta que no sap si l'equip de govern disposa d'aquesta quantia per poder realitzar-les.

Pel que fa al tema de serveis, comenta que la depuradora a hores d'ara no dóna a l'abast, amb el tema d'aigua ara en aquests moments és molt justa. Demana que els expliquin d'on podran obtenir els recursos si la població creix a 60.000 habitants, que són les dades reflectides en els informes.

El Sr. Ramis es demana per què l'equip de govern vol créixer fins a 60.000 habitants, si no hi ha feina per als 30.000 habitants que hi ha ara. Demana qui creu que hi voldrà venir a viure, perquè ha de tenir clar que Inca no té recursos.

El Sr. Ramis comenta que l'equip de govern encara no ha explicat el perquè de voler esgotar el creixement màxim permès i si era necessari esgotar els paràmetres.

Continua explicant que amb la modificació es quadruplicà la superfície del sòl urbà i urbanitzable, la qual passa de 12.900 metres d'equipaments i espais lliures públics a

73.000 metres. Es demana si hi haurà recursos suficients per mantenir-lo o el deixaran abandonat; la realitat és que l'equip de govern no el durà a terme, vertadera preocupació dels grups de l'oposició.

El Sr. Ramis vol comentar algunes de les modificacions trobades en el planejament presentat, com per exemple l'avinguda d'Alcúdia, que passa de poder edificar de 3 a 4 plantes; la unitat d'actuació número 4 passa de 3 a 4 plantes; la unitat número 13 passa de 2 a 4 plantes; la unitat d'actuació número 1 passa de 3 a 4 plantes... Ara bé, encara no li basta el creixement; d'acord, doncs creixeran cap a dalt i cap enfora.

Pel que fa al Mercat Cobert, l'equip de govern en la seva intervenció anterior ha comentat que la seva competència és de l'Ajuntament. Ho considera evident, però explica que l'Ajuntament allò que no podia fer era incomplir la legalitat que l'equip de govern havia aprovat amb la invasió d'un carrer. Vol recordar que al respecte hi ha una sentència judicial que afirma que no es varen equivocar, que ho varen envair el carrer a consciència.

Per finalitzar el Sr. Ramis diu a l'equip de govern que és el moment i que tenen l'oportunitat de tornar aquest planejament enrere, perquè com ja li ha dit anteriorment no el podran dur a terme, no tendran recursos suficients, cosa que crearà un impacte difícil de substituir. Ara es dirigeix al Sr. Torres, li diu que ell és el batle i la persona que pot rectificar. Li demana que s'endugui el planejament a casa seva, que l'estudiï molt detalladament i pensi com creixerà Inca, amb el cost que suposarà, i sobretot en el futur de la ciutat.

Intervé el Sr. García. Vol recordar una vegada més el plantejament. Explica que l'anterior Pla General duit per l'equip de govern durant tots aquest anys ha estat el de l'any 1987. No vol comentar al respecte, però sí ho pot explicar, ja que ell era el regidor d'Urbanisme. Recorda que es va dur a terme a través d'infinat de reunions amb la representació de tots els grups polítics, amb tècnics presents, i s'analitzaven tots els punts. Per aquest motiu considera que al dia d'avui han tornat enrere, tal com deien els altres grups de l'oposició, cosa que l'equip de govern no comparteix; ells consideren que el Pla és un acte molt important de planificació de la ciutat i en tots aquests anys l'han volgut fer tots sols. Explica que de vegades no és possible en les reunions arribar a acords amb els grups de l'oposició, llavors qui té la majoria absoluta pren les decisions. Comenta que l'any 1987 hi havia una majoria absoluta i així i tot es varen fer les reunions. Personalment considera que el Pla anterior va tenir un bon resultat.

Assenyala que el grup municipal dels Independents d'Inca avui ha plantejat algunes qüestions com la prolongació d'un carrer; el tema d'una factura que veuen com una mica estranya; també unes qüestions de sòl rústic que passen de 14.000 a 28.000 metres i que el seu partit considera que el que haurien de haver realitzat és una suspensió de llicències; un contenciós amb el Mercat Cobert sobre si han pactat la seva retirada per així tenir una tranquil·litat amb referència a la seva demolició. Arran d'això demana que l'escoltin i rectifiquin totes les errades que hi pugui haver, si és que n'hi ha alguna en el pla general, i no es puguin trobar en un futur en aquesta situació.

El Sr. García assenyala que només li han contestat a la qüestió que ell ha dit que el Pla l'havien donat amb una setmana d'anticipació i que no era veritat, que l'havien entregat en 15 dies. Contesta que ell ha dit –n'està segur i està gravat– que una setmana abans d'aprovar-lo a la Comissió Informativa varen entregar la documentació, no una setmana abans del Ple; per tant, ha dit el mateix que ha comentat el regidor d'Urbanisme.

Pel que fa al tècnic anterior, comenta que, si donen la culpa a un tècnic que no hi és, i a

més li han perdut la confiança, els vol felicitar, ja que també deuen haver perdut la confiança del regidor d'Urbanisme anterior i també l'han tret a fora. Rectificar és una bona decisió quan consideren que no funciona, però considera que segueixen pràcticament igual, no com l'opinió del Sr. Caballero, que no comparteix la seva opinió perquè diu que s'han millorat en certes qüestions urbanístiques; ell personalment considera que han millorat en molt poques.

El Sr. García comenta que li agradaria molt que l'equip de govern donàs resposta als dubtes que té el seu partit, a més del tema exposat pel Sr. Ramis de la pujada de plantes a moltes unitats d'actuacions. Afirmar que dites qüestions també els preocupen.

Expressa que la tasca que han de fer els grups de l'oposició és realitzar una revisió de tota la documentació, que li sigui explicada pels tècnics i estar al mateix nivell que l'equip de govern. Considera que la tasca de l'oposició no ha de ser la presentació d'al·legacions, sinó debatre els temes i arribar al Ple amb tota la informació necessària per després poder votar; aquest fet no s'ha tornat a donar. Per tots els motius esmentats pot ser que hi hagi 1 o 22 informacions públiques.

El Sr. García per finalitzar vol tornar a recordar, tal com ha dit anteriorment i ha comentat el Sr. Ramis, que la situació actual del municipi és molt distinta a la que hi havia fa 7 o 8 anys. Creu que l'equip de govern no s'ha plantejat realitzar l'adaptació a com està la situació en aquest moments. Manifesta que no comparteix altres punts de vista fins i tot dels grups de l'oposició, però considera que n'hi ha alguns que valdria la pena comentar, i no simplement entregar un disquet, un plànol i a votar.

Intervé el Sr. Caballero, qui es dirigeix al Sr. García. Li comenta que li sap greu no coincidir amb el temps, però que quant al plantejament del Catàleg, ell personalment insistia que era un tema de confiança i el Sr. García no el va voler creure, però ha vist que ara s'ha adonat que era cert el que li deia.

Continua parlant per dir-li al Sr. Jerez que és veritat que hi ha hagut exposicions públiques, i tal com ha comentat en la seva intervenció anterior considerava que havien estat massa. Opina que no hauria importat realitzar-ne tantes si haguessin fet les coses bé des d'un principi. Considera que una exposició pública no substitueix un debat pausat, una sessió de feina i una reunió amb els ciutadans donant una informació ben completa; aquest és el punt que consideren que no hi ha hagut.

El Sr. Caballero continua dient que el resultat és el que és, és el seu Pla General, el seu model de ciutat. També ha afirmat que tenen majoria absoluta i que l'aprovaran, ja que estan perfectament legitimats per fer-ho.

El Sr. Caballero torna a insistir que al grup municipal PSM-Iniciativa Verds li hauria agradat que entre tots haguessin fet un model de ciutat en comú, un model dissenyat per tots i no el seu model. Reitera que han perdut una oportunitat immillorable. Avui l'equip de govern l'aprovarà, i com a mínim han de deixar que el seu grup se'n lamenti.

Intervé el Sr. Jerez. Es dirigeix al Sr. García perquè li vol contestar les seves preguntes:
-Pel que fa a la contractació del gabinet d'arquitectes, l'altre dia li va explicar que era amb referència a la del·lineació de plànols. Explica que ara ja han fet una feina prèvia, que és la del·lineació i una part gràfica, i encara han d'entregar més tasques. Per aquest motiu tenen 7 mesos per entregar-les. De totes formes està segur que li reiterarà aquestes preguntes i demanarà tota la documentació en les comissions d'Urbanisme.

-Quant al tema de rústic, exposa que hi ha les àrees de planejament coherent, que a Inca

són les dues APC, els números 7 i 8, i cada àrea marca un percentatge de parcel·les que han de tenir 28.000 metres. Explica que el canvi ha estat obligat pel Consell, ja que tenien una errada tècnica, de la qual no s'havien adonat ni ells ni l'equip de govern. Assenyala que per aquest motiu li dóna la informació tal com els l'han comunicada els tècnics.

Ara el Sr. Jerez es dirigeix al Sr. Ramis, a qui diu que, amb referència a la depuradora, hauran de fer front a les despeses els propietaris dels nous sectors, i tal com li ha dit amb anterioritat hi ha una part pública i una de privada. Vol tornar a reincidir en l'especulació, ja que a l'Administració pot acabar amb delicte. Per tal motiu no li agrada que s'esmenti aquesta paraula.

Finalitza dient per a l'equip de govern aquest model és compacte, sostenible, coherent amb el territori i que no esgoten el creixement que permet el Pla Territorial de Mallorca.

El Sr. Batle vol realitzar un parell de matisacions. Quan escolten els grups de l'oposició diuen en el Ple que no hi ha diàleg i consens en un assumpte que s'ha allargar tant, perquè hi ha hagut temps suficient per entendre's i poder analitzar totes les situacions.

El Sr. Batle continua dient que tenen a la seva disposició tots els tècnics municipals i tota la informació disponible, però resulta més fàcil arribar al Ple i dir que no hi ha diàleg i consens. Afirmar que l'equip de govern té la responsabilitat de governar i que evidentment en aquesta legislatura té molt clar que els temes urbanístics s'havien d'esmenar i donar-los una solució definitiva.

El Sr. Batle comenta que el Sr. Ramis sempre diu que no es complirà el Pla, que és impossible. Li diu que l'equip de govern està fent una previsió de futur de ciutat. Respecte a allò que ha dit que l'equip de govern vol tenir una ciutat de 60.000 habitants, li contesta que no és així; exposa que, en el cas d'una situació positiva, fan una previsió de poder arribar a 60.000 habitants, però tenen la mania de mesclar conceptes, i diuen que no hi haurà recursos i que es deixarà abandonat. Li demana com pot fer aquesta afirmació gratuïta de dir que es faran carrers i dotacions de serveis, i que els abandonaran. Li comenta que se li fa difícil entendre la seva postura com a tècnic, perquè ha de saber que aquesta planificació urbanística es fa pensant en una previsió de futur, està d'acord que la situació actual econòmica no és la idònia per desenvolupar-lo.

Quant al Mercat Cobert, el Sr. Ramis ha parlat que l'equip de govern té pressa a solucionar les deficiències. Explica que l'equip de govern les va reconèixer i que tenien la responsabilitat d'esmenar-les. El Sr. Batle comenta que el Sr. Ramis realitza unes afirmacions molt gracioses, com quan ha dit que la gent va invertir en patrimoni per a l'ampliació de carrers i ara l'equip de govern les fan més estrets. El Sr. Batle li demana si quan parla s'escolta.

Se sent un murmurí per part del Sr. Ramis.

El Sr. Batle li contesta que ha anotat la frase, perquè després no li pugui dir que no és veritat el que ha dit. Li diu que després li deixarà un torn de paraula per si vol rectificar o dir alguna cosa al respecte. Explica que sempre quan revisen les actes hi té alguna cosa a dir. Recorda una vegada que els havia de dur als jutjats i que va realitzar els comentaris a la premsa, i que quan tornà a revisar l'acta es va refer del tema.

El Sr. Batle també li vol comentar una altra afirmació que ha realitzat, la qual deia que el planejament era ridícul, perquè saben que no es pot complir. Afirmar que no és veritat, perquè quan aproven aquest pla tenen clar que es realitzaran les previsions que puguin

complir. Afirmar que serà difícil i que al dia d'avui hi ha una situació econòmica complicada. Comenta tot plegat ho tenen molt clar, però que no poden quedar aturats i han de mirar el futur, ja que tenen la responsabilitat de saber quin és el de la ciutat d'Inca.

El Sr. Batle lamenta, tal com han dit tots els partits de l'oposició, que no arribin a acords. Continua dient que el Pla General ve des de el mes d'octubre del 2005, passen 5 o 7 anys i dóna la sensació que no tenen la informació, que no han tingut la possibilitat d'estudiar-lo. Ha de dir que cada setmana hi ha Comissió Informativa d'Urbanisme, cada mes se celebra el Ple, i té la sensació que pareix que l'equip de govern va per lliure.

El Sr. Ramis interromp el Sr. Batle i li diu que li vol fer un aclariment, que una cosa són normes subsidiàries, que les realitzaran així com vagi creixent la ciutat, i una altra és el Pla General. Comenta que amb aquest fan posen un pla quadriennal amb un doblers per dur-lo a terme; per tant, s'entén que realitzaran totes les infraestructures i no se sap si s'edificaran i hauran de pagar tot el manteniment sense tenir la gent que pagui impostos. Assenyala que aquesta és la diferència: aquest document es comprometen a realitzar el planejament en 8 anys. Ell personalment li diu que realitzar això no serà possible, perquè no hi haurà els recursos suficients per fer-ho. Demana que no es confongui, perquè no li vol fer la contra, perquè creu que el que vol fer el Sr. Batle són unes normes subsidiàries i així com vagin evolucionant créixer a poc a poc. Així doncs, considera que allò que han de fer és canviar de document.

El Sr. Batle l'interromp per dir-li que no entén com pot preveure el futur.

El Sr. Ramis demana al Sr. Batle si creu que en 8 anys disposarà de 14.000.000 €; si és així, li dóna l'enhonorabona per anticipat.

El Sr. Batle torna a demanar al Sr. Ramis que li contesti si ell preveu el futur.

El Sr. Ramis li contesta que el Sr. Aguilar avui ha dit el contrari.

El Sr. Batle li respon que és veritat que la situació actual és complicada. A causa de tot plegat li vol retreure uns comentaris amb referència al programa electoral del Partit Popular, que afirmaven que el Sr. Batle va dir que faria el soterrament del tren, per al qual ja sabia que no tenien diners. Li demana que tregui el programa de l'any 2011 i que el miri molt detalladament, perquè en aquest programa no se'n parla.

Se sent un murmur general.

El Sr. Batle diu al Sr. Ramis que ell a l'any 2007 no es va presentar com a batle, que ho va fer el Sr. Pere Rotger. Li vol recordar que ell recollia firmes perquè es dugués a terme el soterrament. A més, li demana si sap a on eren els doblers, perquè els mateixos doblers que reclamava al Sr. Rotger són els que recollia en firmes. Continua dient que el programa electoral del 2011 va anar molt alerta a dir que realitzaria el soterrament, que les seves prioritats eren la ronda nord i el Teatre Principal.

Es torna a sentir de nou un murmur general.

El Sr. Batle comenta que els grups de l'oposició poden dir el que considerin oportú en les seves intervencions, però que també han d'entendre que el grup de govern en el seu torn té tot el dret a contestar.

Seguidament es passa a votar l'esmena, la qual consisteix en la incorporació en els

fonaments jurídics de la cita del Decret Llei 2/2012, la qual substitueix la Llei 4/2008, que tindrà la següent redacció:

“Així mateix, s’ha de tenir en compte el que disposa l’RD legislatiu 2/2008, pel qual s’aprova el Text refós de la Llei de sòl, en relació amb aquelles normes que tinguin aplicació directa en el contingut del planejament, no sent d’aplicació al present expedient de planejament, atès que la seva tramitació es va iniciar per desembre de 2005, la redacció dels documents que determina l’article 11.3 i 15.4 de l’RD legislatiu 2/2008, relatius a la fitxa resum i l’informe de sostenibilitat econòmica.

Per altra banda, s’ha derogat, quasi en al seva totalitat, la Llei 4/2008, de 14 de maig, de mesures urgents per a un desenvolupament territorial sostenible a les Illes Balears, mantenint l’article 7 bis introduït pel Decret Llei 5/2009, de 27 de novembre, el qual regula la suspensió de tramitacions i de llicències derivades del planejament, article no aplicable a la present proposta, atès que l’inici d’aquest planejament, com ja hem dit, es remunta a desembre de 2005.

No obstant això, serà d’aplicació el nou Decret Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l’ordenació urbanística sostenible, on es defineix el concepte de sòl urbà, urbanitzable, així com la introducció de determinats aspectes que seran d’aplicació directa a l’expedient de planejament en tramitació.”

N’esdevé el següent resultat: tretze (13) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i el PSM-Iniciativa Verds, i vuit (8) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE i els Independents d’Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l’esmena proposada pel grup de govern, que consisteix en la incorporació en els fonaments jurídics, la cita del Decret Llei 2/2012.

Seguidament es passa a votar el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa d’Urbanisme per aprovar l’esmena de deficiències de la revisió del PGOU d’Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial de Mallorca, i n’esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) vots en contra dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d’Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d’Urbanisme.

4. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER INSTAR A LA MODIFICACIÓ DE L’RDL 20/2011, DE 30 DE DESEMBRE, PER EVITAR LA PUJADA DE L’IMPOST DE BÉNS IMMOBLES

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l’ordre del dia mitjançant votació i n’esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal PSIB-PSOE per instar a la modificació de l’RDL 20/2011, de 30 de desembre, per evitar la pujada de l’impost de béns immobles, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l’Ajuntament d’Inca, a l’empara de l’establert a la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local i el Reial decret 2568/1986,

de 29 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, article 97.3, i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent proposició: **instar el Govern central a la modificació del Reial decret llei 20/2011, de 30 de desembre, de mesures urgents en matèria pressupostària, tributària i financera per evitar la pujada de l'IBI.**

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

En els darrers anys la càrrega impositiva que han de suportar els inquers ha anat augmentant de forma constant, la major pujada es va dur a terme en el rebut de la contribució (IBI); cal recordar que la recaptació, l'any 2000, no arribava als 2.000.000 €, aquesta quantitat l'any 2010 va ascendir a 8.000.000 €, un fet que suposa quadruplicar els ingressos.

Els augments d'imposts i taxes municipals han superat en molt l'increment de l'IPC, que des de l'any 2000 ha estat d'un 39,80 %, i molt més el dels sou dels ciutadans, que en els darrers anys s'ha reduït de forma considerable.

Tot això succeïa mentre els representants del Partit Popular es comprometien a no apujar els impostos municipals, quan la realitat era tot al contrari.

Al mes de novembre passat, les eleccions generals canviaven el panorama polític del nostre país i es feia càrrec del Govern central el Partit Popular, qui durant la seva etapa d'oposició havia criticat durament qualsevol pujada d'impostos i qui durant la campanya electoral havia promès precisament no apujar els impostos, atès que això suposava dificultar la recuperació econòmica.

No obstant això, poc dies després d'assumir la presidència del Govern central, el Govern aprovava el Reial decret llei 20/2011, de 30 de desembre, de mesures urgents en matèria pressupostària, tributària i financera, que contemplava entre altres mesures imposar als ajuntaments, fet que suposa una invasió de competències inadmissible, l'augment d'un 10 % de la contribució urbana per als béns immobles que superassin el valor cadastral mitjà del municipi.

A l'esmentat Reial decret 20/2011, de 30 de desembre, no es contempla la possibilitat que els ajuntaments que ho considerin puguin rebaixar el tipus de gravamen a aplicar sobre el valor cadastral; tot al contrari, anul·la les rebaixes aprovades abans de la redacció d'aquest Reial decret llei.

Amb aquesta mesura el Govern central impedeix que l'Ajuntament d'Inca pugui complir amb el seu compromís de no augmentar els impostos, anul·lant l'acord de Ple que contemplava congelar la contribució urbana, impossibilitant la independència del nostre ajuntament a l'hora d'establir els tipus impositius i gestionar els seus recursos.

Molts dels ciutadans inquers es troben afectats de forma molt dura per la situació econòmica que viu el país i les expectatives de futur són encara més desoladores, fet que fa encara més injusta la pujada prevista.

El grup municipal socialista del PSIB-PSOE considera que l'equip de govern ha de prioritzar la recuperació econòmica del municipi, que sense dubte ha d'anar de la mà de la reactivació del comerç i la indústria; una recuperació que es fa més difícil amb la retallada d'ingressos als ciutadans i l'augment dels impostos municipals.

Per tot això, el grup municipal socialista del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva consideració i acceptació pel Ple Municipal d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

1. **PRIMER:** l'Ajuntament d'Inca insta al Govern central a modificar el RDL de 20/2011, de 30 de desembre de 2011, a fi que contempli la possibilitat que els consistoris que ho considerin tinguin la potestat per reduir el coeficient a aplicar sobre el rebut de la contribució urbana segons el seu criteri.
2. **SEGON:** l'Ajuntament d'Inca donarà trasllat de la present Moció al president del Govern, al ministre d'Economia i al ministre d'Hisenda, així com als diferents portaveus dels grups parlamentaris del Congrés dels Diputats.”

Intervé el Sr. Ramis, qui en primer lloc vol donar les gràcies al Sr. Batle perquè li ha deixat fer una altra intervenció en el punt anterior. Continua dient que amb aquesta moció que presenten és veritat que envaeixen les competències del Govern central, però és que cada vegada que governa el Partit Popular els exaspera, com quan va governar el Sr. Aznar i va suprimir l'impost d'activitats econòmiques, el qual era municipal. Ara el Govern actual obliga a realitzar altres accions en sentit contrari, com és la puja de la contribució.

El Sr. Ramis continua explicant que durant anys el seu partit ha dit en reiterades vegades que la pujada astronòmica era a causa de la voluntat de l'equip de govern, per pagar l'import de 61.000.000 € de despeses. Els comenta que les afirmacions del grup de govern eren que la pujada va ser obligada pel Govern central; fa tres anys, tal com ha dit el Sr. Batle, varen realitzar una rectificació i modificació del coeficient, de forma que les pujades s'han atenuat, però enguany una altra vegada arran d'una proposta del grup municipal PSIB-PSOE i de l'equip de govern es va modificar el coeficient, perquè enguany no hi hagués cap pujada de contribució urbana. Comenta que es dona la casualitat que el Govern central envaeix la competència municipal, que evidentment com estableix la llei és de l'Ajuntament, la qual obliga a tornar enrere la decisió municipal presa inicialment. El Sr. Ramis considera que aquest fet és molt greu, atès que lleva autonomia a les corporacions locals. L'estranya el fet que la Moció no la dugui el mateix partit de govern.

Continua dient que amb la proposta anul·len, per una banda, la modificació del coeficient, per tant, anul·len la congelació de la contribució i, a més, diuen que han d'apujar la contribució un 6 %. Fa uns moments el regidor d'Hisenda ha afirmat en la seva intervenció que les coses van molt bé i que la situació s'està arreglant; així doncs, si tot s'està arreglant, no s'entén com el Govern central obliga els municipis a apujar l'impost de la contribució, una contribució que s'ha incrementat moltíssim aquests darrers anys. A més, a part d'aquest han augmentat molt d'impostos i ara resulta que tornaran a realitzar una altra pujada.

El Sr. Ramis explica que des de 2003 l'IPC ha pujat un 33 %, però que la pujada entre tots els impostos ha superat un 300 %. Personalment creu que l'equip de govern li donarà suport en aquesta mesura per dues qüestions:

- La primera és per un motiu bàsic: no es pot cedir ni una passa en la invasió inamissible de competències.
- La segona és que els ciutadans d'Inca no poden assumir cap pujada més, tal com va dir el Partit Popular en el seu programa polític i quan ho varen manifestar a l'aprovació de la modificació del coeficient.

Opina que acceptar que la contribució s'incrementi en un 10 % és totalment inassumible i

que per tots aquests motius el seu grup presenta la proposta en dos punts, el primer dels quals és que: “L’Ajuntament d’Inca insta el Govern central a modificar l’RDL de 20/2011, de 30 de desembre de 2011, a fi que contempli la possibilitat que els consistoris que ho considerin, tinguin la potestat per reduir el coeficient a aplicar sobre el rebut de la contribució urbana segons el seu criteri.” Comenta que se sap que en aquesta illa hi ha algun municipi que té superàvit, i des del Govern central l’obliguen a apujar impostos; si no hi ha necessitat, es demana per què ho han de fer. Es dirigeix al Sr. Aguilar i li demana que, si amb anterioritat ha dit que les coses s’estaven fent bé i que a l’any 2015 no hi haurà deute, doncs per què volen apujar més els impostos. Explica que per tots els motius esmentats s’ha de demanar a Madrid que torni a l’Ajuntament la competència que marca la llei. Evidentment com a segon punt d’aquesta moció se sol·licita el següent: “L’Ajuntament d’Inca donarà trasllat de la present Moció al president del Govern, al ministre d’Economia i al ministre d’Hisenda, així com als diferents portaveus dels grups parlamentaris del Congrés dels Diputats”, perquè duguin aquesta proposta, una rectificació que suposa la recuperació de competències i no agreujar més la situació econòmica dels ciutadans d’Inca amb una pujada de contribució d’un 10 %, que no és tan sols per enguany, ja que l’any pròxim hi haurà un increment encara molt més alt.

Intervé el Sr. García, qui comenta que estan d’acord amb la Moció presentada pel grup municipal PSIB-PSOE, però esperen que el regidor d’Hisenda en aquest moment ja estigui capacitat, el qual no ha estat fins ara, per respondre a qui afectarà la pujada d’IBI, si és que afectarà algú amb l’aplicació d’aquest decret de llei, i quina quantitat augmentarà, perquè fins al dia d’avui només han sentit que afectarà algunes persones amb una mitjana més alta... Com que ja han passat un parell de mesos des que ha sortit el Decret, creu que ja se’l tenen molt ben estudiat i deuen saber quants d’immobles d’Inca n’estan afectats i quin serà realment l’import incrementat. A la vista d’això i, en principi, encara que hagués de saber el resultat, opina que no estaran una vegada més d’acord amb la pujada de l’IBI.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui diu que aprofita aquesta moció per parlar d’un tema que els preocupa moltíssim, a més de dir que evidentment estan d’acord a no apujar l’IBI; creu que a part del seu grup tots els partits polític de la sala estan d’acord amb aquest tema. Continua dient que no s’està d’acord amb la revisió d’IBI si no va acompanyada d’una revisió cadastral, ja que evidentment seria molt a la baixa, perquè els habitatges aquests darrers anys han baixat molt el valor. Això no obstant, el fet que molesta de veritat al seu grup és que el Govern central s’hagi entremès en feines que no li pertanyen. En aquest punt consideren molt greu que pot donar-se la casualitat que els ajuntaments puguin perdre autonomia municipal. A més, està cansant que el Govern central no sigui valent i recondueixi la situació del finançament municipal.

Continua dient que diferents estudis han demostrat que els municipis donen als ciutadans fins al 17 % del global dels serveis que dona l’Estat, la Comunitat, el Consell i l’Ajuntament. És l’únic dels quatre que apuja, atès que s’ha passat d’un 15,7 % a un 17 %, l’Ajuntament paga els serveis per un 17 % i rep per serveis un 13 %, aleshores això està totalment descompensat, i un any darrere un altre es va agreujant la situació. Per tot això el partit del PSM-Iniciativa Verd reclama i vol introduir una esmena en aquesta mateixa moció, que ja que l’han d’enviar en el ministeri que pertoca; es demana que “hi hagi una millora de finançament per als ajuntaments i que sigui d’acord amb els serveis que donen”. Continua dient que hi ha estudis de la Universitat de Barcelona que estableixen que es dona un servei per un 17 % i que es rep un 13 %, que hi ha un 4 % més que es dona de serveis. Aleshores aquest fet com a Partit Nacionalista de les Illes els molesta, que el finançament del Govern central no sigui el correcte i, a més, hagi de ser l’Ajuntament el que es posi malament “amb el ciutadà” amb la puja d’impostos, que el

Govern central no ha sabut apujar per una altra banda. Així doncs, la proposta del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds és votar a favor de la Moció, però afegint-hi un tercer punt que digui: “Reclamam un millor finançament de les corporacions locals, d’acord amb el cost dels serveis que presten en els ciutadans.”

El Sr. Rodríguez afirma que, si ho volen, els pot fer arribar en una setmana l’infome d’aquest estudi, en què es demostra que es dona un servei per un 17 % i que es cobra per un 13 %. Aleshores creu això el Govern central a través d’un Ministeri pot fer un acord al respecte amb la Federació de Municipis. A més, comenta que sap cert que hi ha un projecte per a un millor finançament dels municipis, el qual està damunt la taula i que li sembla que el partit que governa no treu endavant.

Continua parlant i diu que aquest fets van acompanyats del que ells demanen, que els ajuntaments apugin els impostos, però no són capaços d’apujar el que pertany a l’Administració local.

El Sr. Rodríguez es demana d’on retallarien. Creu que cada partit ho faria a les partides en què creu que ha de retallar; li podia dir més de 15 exemples d’on faria retalls ell perquè els ajuntaments poguessin cobrar més. Aleshores, pel bon estat de la Moció i perquè tothom hi vota a favor, ja no posarà els exemples, perquè està segur que alguns dels presents no hi estarien d’acord.

Intervé el Sr. Aguilar, qui comenta que per començar vol fer una sèrie de matisacions a la Moció, perquè després ningú no pugui dir que l’han enganyat:

- L’RDL 20/2011, de 30 de desembre, com molt bé indica la Moció, va ser redactat pel Govern central i publicat en el BOE el 30/12/2011, però allò que no s’hi indica i que té una importància fonamental és que aquest decret va ser convalidat pel Congrés dels Diputats el dia 11 de gener del 2012, i per aquest motiu té força de llei, la qual –els agradi o no– han d’aplicar.
- Creuen que segons el cos de la Moció, tal com està escrit a la Constitució espanyola, la potestat originària per establir tributs correspon a l’Estat de la Nació pel Govern i de les càmeres de representació popular, i en aquest cas concret ha estat avalat pel Congrés dels Diputats.
- En aquesta moció s’estableix que la pujada de l’IBI serà d’un 10 % i que a la ciutat d’Inca serà d’un 6 %.
- Arran que s’han pogut afegir al sistema de pagament als proveïdors, l’Ajuntament ha hagut elaborar un pla d’ajust aprovat per aquest ple, en el qual en virtut d’aplicació de la llei vigent en aquest moment s’han recollit dits ingressos. És a dir, aquests increments ja estan inclosos dins el pla d’ajust. El pla, agradi o no, serà el que donarà les garanties d’estabilitat duran els pròxims 10 anys i, si és aprovat per Madrid, cosa que encara no se sap, serà d’obligat compliment. Així, en el cas que la Moció fos acceptada per Madrid aquest ajuntament hauria d’acceptar una altra font d’ingressos per substituir la que ja tenen aplicada en el pla d’ajust, o bé la reducció de despeses per igual import de la quantia reduïda d’ingressos, per poder complir amb el pla de viabilitat.

El Sr. Aguilar continua dient que de tota manera, en les dates en què es troben, els padrons encara no estan realitzats, i podrà respondre la pregunta realitzada pel Sr. García d’a qui afecta i els seus imports. Contesta que encara s’estan realitzant els padrons, ja que les bonificacions de l’Ajuntament es poden tramitar fins al 30 de maig, i fins que no es tanqui el padró no es podrà saber la quantitat de persones a les quals afecta i l’import

total. Comenta que tenen un cost estimat d'uns 400.000 €, però que pot variar molt, depenent de quan es tanqui el padró. Explica que afectarà els habitatges que superin la mitjana del municipi, que es troba ja en 65.000 € aproximadament.

Continua parlant que no està conforme en molts aspectes amb el cos de la Moció, perquè són opcions subjectives que poden variar segons el color del partit polític que realitzi la valoració. Posa l'exemple que des de l'any 2002 ha pujat molt l'impost de l'IBI, i li pot contestar que no ha estat causat per ells, sinó perquè hi ha hagut una pujada del nombre d'altres. Considera que són valoracions subjectives. El Sr. Aguilar posa un altre exemple que ha comentat que el Partit Popular sempre realitza pujades quan governa. Doncs aquí li pot contestar que quan governava el PSOE va pujar l'IVA a tots els ciutadans d'Inca.

Per finalitzar el Sr. Aguilar comenta que el que se sol·licita en aquesta moció és que es rectifiqui l'RDL perquè els consistoris que ho considerin oportú tinguin la potestat de reduir el coeficient a aplicar sobre el rebut de contribució urbana, i deixant dita potestat en el Ple de l'Ajuntament per poder aplicar una rebaixa segons el seu criteri. Per això anuncia que hi donaran el vot a favor, però deixant constància de les objeccions de caràcter econòmic relacionades anteriorment i que són d'obligatori compliment per a aquest ajuntament.

Intervé el Sr. Ramis. Es dirigeix al Sr. García i li diu que demanava a quina quantitat de persones afectaria la pujada segons la mitjana del municipi. Comenta que la calculada pel seu grup ascendeix a un import de 79.000 €. Li explica que, a part de cotxeries i locals, a la majoria de persones els afectarà la pujada d'un 10 %, perquè hi ha la pujada del 6 % del Decret més la que varen aprovar a l'any 2003, la qual diu el regidor d'Hisenda que és subjectiva. Li contesta que subjectiva i escrita, perquè varen aprovar un 300 % i cada any hi ha una pujada. Explica que l'equip de govern va modificar el coeficient precisament perquè no s'incrementàs; per tot plegat, considera que no es pot afirmar que sigui *subjectiu*, perquè és real com la vida mateixa.

Manifesta que, per tots els motius exposats anteriorment, hi haurà una pujada, i demanen que el Govern central, a part que hi estigui convalidat, que modifiqui la Llei, ja que lleva competències als ajuntaments, perquè la Llei de bases del règim local estableix que els ajuntaments són els competents per fixar el coeficient, raó per la qual ho han fet durant aquests darrers 3 anys. Per tant, no vol que li digui el que no és, perquè són experts a girar les coses.

El Sr. Ramis vol comentar l'esmena que ha fet el Sr. Rodríguez, la qual deia que s'havia de millorar el finançament. Expressa que el seu partit la pot acceptar, però la vol ampliar, perquè en la passada legislatura el Govern autonòmic va veure millorat el seu finançament d'un 33 % a un 50 %, i no pot ser que des del Govern central donin més doblers a la Comunitat Autònoma i, a canvi, aquesta tregui subvencions i finançament, i no traslladi la dita major aportació als municipis. Així, si el Sr. Rodríguez hi està d'acord, afirma que poden realitzar l'esmena demanant-ho tant al Govern central com a la Comunitat Autònoma.

El Sr. Rodríguez interromp el Sr. Ramis per dir-li que ha de saber que aquest tema és sobretot del Govern central i que allò que volen reclamar a partir d'avui és un millor finançament de les entitats locals, ja sigui d'on sigui aquest, però sobretot creu que a qui li pertoca posar les mesures fortes és al Govern central, que és qui té potestat per fer-ho.

El Sr. Ramis li diu que és evident i que l'única institució que no ha vist millorat el seu finançament ha estat l'Administració local. Torna a reiterar les paraules dites anteriorment

amb relació a les CC. AA. i que per aquest motiu volen que siguin a totes les institucions, perquè puguin pensar en la problemàtica que tenen les administracions locals amb la manca de recursos en el finançament. Per tant, si el Sr. Rodríguez hi està d'acord, li accepta l'esmena.

Amb referència a la intervenció realitzada pel Sr. Aguilar sobre aquest punt, comenta que, com que li pareix que el grup de govern està convençut que el Govern central no ho aprovarà i estan d'acord a sumar-se a la pujada d'impostos, li sembla bé.

El Sr. Batle l'interromp, li diu que expressi la seva opinió i que després li contestarà, ja que li pareixen increïbles les seves afirmacions.

El Sr. Ramis finalitza dient que accepten l'esmena del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds i que mantenen la seva Moció, perquè consideren que el Govern central no hauria d'imposar més càrregues sobre els impostos dels ciutadans.

Intervé el Sr. García, qui comenta que ha quedat molt clar que hi haurà una pujada de l'IBI i que per les quantitats que es manegen afectarà una gran part dels ciutadans d'Inca. Entén perfectament que és una llei i allò que es vol aprovar avui aquí és instar a la seva rectificació. Li sembla molt bé que l'equip de govern faci el seu vot a favor, però també té clar que el grup de govern forma part del Partit Popular, i per tal motiu considera que tal vegada haurien de fer una altra cosa; si no els agrada aquesta pujada, se n'haurien d'anar. El Sr. García comenta al Sr. Batle que ho ha dit en to de broma i que no l'agafi seriosament.

El Sr. Batle li diu que no l'ha de prendre malament, però que tothom diu la seva i l'equip de govern no hi pot dir res.

El Sr. García li respon que pot dir el que vulgui, però que, a part de l'aprovació de la Moció, s'hauria de fer una mica més de força per part de l'equip de govern, perquè el Sr. Rajoy veïés que no pot ser.

El Sr. Batle torna a interrompre i li diu que poden fer altres coses, que més tard ja les explicarà.

El Sr. García continua dient que no té cap inconvenient a parlar de més control de les hisendes municipals, ja que ell personalment està d'acord en molts aspectes amb el Sr. Rajoy i amb el Sr. Zapatero, i també ha estat d'acord amb moltes actuacions realitzades pel Partit Socialista de Mallorca-Iniciativa Verds; això no obstant, vol recalcar que no amb tot allò que han fet i que quan el seu grup no està d'acord amb alguna cosa ho comunica.

En aquest sentit considera que el dia d'avui no és moment d'apujar els impostos, ni de fer una pujada d'IBI, atès que a Inca s'hi ha duit a terme una pujada exagerada. Per altra banda, tal com ha dit el Sr. Ramis, quan finalment el Partit Popular es convenç que ha d'abaixar el coeficient, ara resulta que el Partit Popular de Madrid diu que l'han d'apujar.

Per finalitzar el Sr. García comenta al grup de govern que les paraules expressades anteriorment les ha dites amb tot l'afecte, ja que no vol que se'n vagin si no estan a gust en un lloc; ells se'n podrien haver anat fa molt de temps, perquè porten 20 anys a l'oposició, i encara intenten convèncer-los que les coses es poden fer ben fetes, i si hi han d'estar 20 anys més, ho continuaran intentant des de l'oposició, i no l'ha d'agafar al peu de la lletra.

Finalitza dient que no se n'ha d'anar, sinó que allò que ha de fer és intentar convèncer el Sr. Rajoy que no realitzi la pujada dels impostos.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comenta que el que ha entès de la intervenció del Sr. Aguilar era que el pla enviat a Madrid ja contemplava una pujada de l'IBI.

El Sr. Aguilar li respon que contempla aquests ingressos.

El Sr. Rodríguez li diu que ingressos significa la pujada d'IBI.

El Sr. Batle l'interromp per dir al Sr. Rodríguez que quan varen presentar la documentació a Madrid aquest decret ja estava aprovat.

El Sr. Rodríguez assenyala que l'escrit que varen fer no parla gens de l'IBI. Breument fa una explicació del document i comenta que per exemple l'any 2013 no es parla en cap moment de realitzar una pujada de l'impost esmentat, però evidentment no sap si casa o no amb allò demanat per Madrid; ara bé, com a mínim l'equip de govern no ho contempla en aquest pla de revisió.

El Sr. Aguilar interromp per dir que allò contemplat en el pla d'ajust són els ingressos previstos de l'IBI en els anys 2012 i 2013. Exposa que, atès que a partir de 2014 hi ha una previsió de milloria, es realitzarà una pujada de l'IPC, perquè en els anys 2012 i 2013 ja s'està aplicant el que està vigent. Així, l'equip de govern realitza la pujada que tenen prevista a partir de l'any 2014.

El Sr. Rodríguez l'interromp per comentar si seria d'aquesta manera encara que el Govern central rectificàs.

El Sr. Aguilar respon que, si li ho accepta, hauran de tornar a tractar el tema i estudiar com poden arreglar la baixada d'ingressos, però serà l'equip de govern qui ho realitzarà.

El Sr. Rodríguez per finalitzar vol que, de les afirmacions realitzades pel Sr. Aguilar, en quedi constància a l'acta.

Intervé el Sr. Batle per afirmar que no estan d'acord amb tot el que fan al 100 %, argumenta que dins un partit tan ampli i gros que té moltes de vessants ideològiques no tot pot agradar. Expressa que la millor forma per tenir clar que tot el que fa el seu partit és el que ell vol, fet que significaria ser independent, però quan es forma part d'un partit gran hi ha moltes accions amb què es pot estar d'acord i d'altres amb què no; conclou que per aquesta raó vénen les divergències.

El Sr. Batle es dirigeix al Sr. Ramis i li diu que li pareix molt bé que vinguin al Ple i hi portin mocions amb referència a les mesures adoptades pel Govern central. Li pot dir que tindrà un suport d'un 99,9 %. Ara bé, comenta que ha de saber que la realitat de la situació econòmica del Govern central és molt difícil, a la seva entrada el nou govern ha trobat una situació totalment diferent a la previsió que tenien i ha hagut de prendre mesures al respecte, les quals potser agradin o no.

El Sr. Batle explica que en ocasions li han dit que ha canviat de política econòmica i contesta que és veritat que ho ha hagut de fer, en funció de la situació que li ha tocat viure. Assenyala que és evident que avui ha de donar preferència a unes despeses que abans no havia de prioritzar.

Continua dient que el Govern central ho té molt difícil, que les comunitats autònomes ho tenen pitjor i els ajuntaments no ho tenen bé. Això no obstant, veient a tots els seus veïnats, consideren que tenen una situació difícil, complicada, però controlada. Explica que en aquests moments no es plantegen retallades de cap servei. Afirma que, tal com ha explicat anteriorment el Sr. Aguilar, allò que havien realitzat era la revisió de les taxes de determinats serveis i, si haguessin de complir el pla d'ajust elaborat per Madrid, aquests haurien de ser de cost zero i els usuaris n'haurien de pagar el 100 %. Explica que és veritat que han realitzat una pujada de taxes, però també que han pensat en quin percentatge podria assumir la persona usuària, l'han aplicada i explicada: a pesar d'haver duit a terme una pujada, l'usuari està emprant un servei que ve subvencionat per un percentatge bastant important a càrrec de l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Batle exposa que respecte a la contribució no li fa cap gràcia haver d'apujar el rebut de l'IBI als ciutadans. Comenta que, si han fet rectificacions, ha tengut queixes perquè les han fet, i si no també. Considera que segons l'oposició mai fan res ben fet i que no tenen iniciativa. Explica que qui pren les decisions finals és el grup que governa i que evidentment, si poden assumir el compromís que la diferència d'importos la pugui assumir l'Ajuntament, ho faran. Això no obstant, el Sr. Aguilar ha informat que, complint la normativa i en base al pla d'ajust, han enviat la documentació a Madrid.

Assenyala que després vendrà la responsabilitat si es pot o no assumir la diferència de la contribució, valoraran si tenen la capacitat d'estalvi i poden reduir despeses sense haver de minvar serveis, però a data d'avui no se sap tot això. Comenta que allò que sí se sap avui és que el grup de govern havia de complir abans d'una determinada data amb un pla d'ajust, que la seva realització va ser molt treballosa per part dels tècnics i els polítics per poder dur-lo a terme; va ser molt difícil quadrar-lo. Exposava que s'han acollit a un pla d'ajudes estatal de 4.700.000 €, que hi ha hagut el 98,98 % d'acceptació dels proveïdors i que la situació està controlada.

El Sr. Batle vol recordar les paraules dites del Sr. Aguilar quan ha afirmat que, si l'Administració autonòmica i estatal haguessin pagat els doblers que devien en comptes de demanar la quantitat demanada, s'haurien demanat 2.000.000 €. Comenta que la Moció presentada es pot aprovar, però que no és el dia a dia, ja que la seva feina és la de quadrar els comptes de l'Ajuntament, a més d'intentar que la pressió fiscal que tenen els ciutadans no s'incrementi.

Continua dient que sí s'hi sumaria i que està totalment d'acord amb el Sr. Rodríguez quant a la qüestió del finançament municipal, ja que tant els polítics com les federacions de municipis i la Federació Espanyola de Municipis parlen molt i al final ningú fa res, i el germà pobre de les administracions sempre són els ajuntaments.

El Sr. Batle informa que aquest matí han dit a les notícies que al Govern del Sr. Rajoy hi haurà un servei, una administració. Considera que és un pas molt important per al que deia el Sr. Rodríguez, ja que totes les administracions s'han afegit a oferir de vegades un servei que no els corresponia per quedar bé davant tots els ciutadans, i ara en paguen tots els errors. Exposava que els errors dels altres els afecten. Posa l'exemple del Consell, que ha malgastat en despeses corrents més de 160.000.000 € destinats a Carreteres; explica que en el dit import estava inclosa la Ronda Nord d'Inca. Vol recordar les paraules que li va dir el Sr. Rodríguez que defensava la Ronda. Li comenta que ha parlat amb la presidenta del Consell, el conseller del Consell i el director general de Carreteres, i que li varen dir que no havia de reivindicar res, ja que han d'aconseguir els doblers per tornar-los a Madrid o bé per fer les carreteres. Conclou que, com poden suposar, abans de tornar-los realitzaran les obres.

El Sr. Batle es dirigeix al Sr. Ramis i li diu que està molt bé presentar mocions estatals. Li torna a recordar que comptarà amb el 99,9 % del suport del Partit Popular. Ara bé, comenta amb tota la sinceritat del món que moltes de vegades es fa perdre el temps intencionadament, perquè el Sr. Ramis ha estat en el Govern de Madrid i la majoria de mocions hi han arribat a Madrid; posa l'exemple de la pujada de l'IVA.

Se sent un murmurí a la sala.

El Sr. Batle demana al Sr. Moreno que es tranquil·litzi, que respecti la seva intervenció i que no li perdi el respecte.

El Sr. Batle finalitza dient que no es pot canviar de criteri en funció si està governant o si està en l'oposició.

Seguidament es passa a votar l'esmena presentada pel grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, que tendria la següent redacció: "La reclamació d'una millora del finançament a les corporacions locals, d'acord amb el cost dels serveis prestats als ciutadans, i la seva comunicació tant al Govern central com a la Comunitat Autònoma", i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena proposada pel grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE per instar a la modificació de l'RDJ 20/2011, de 30 de desembre, per evitar la pujada de l'impost de béns immobles, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE per instar a la modificació de l'RDJ 20/2011, de 30 de desembre, per evitar la pujada de l'impost de béns immobles.

5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS EN FAVOR DE LA SANITAT PÚBLICA I ELS DRETS DELS PENSIONISTES

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal PSM-Iniciativa Verds en favor de la sanitat pública i els drets dels pensionistes, que transcrita textualment diu:

"El grup municipal del PSM-Iniciativa Verds a l'Ajuntament d'Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

MOCIÓ

El Reial decret llei 16/2012, de 20 de abril, que modifica alguns aspectes del sistema de salut, trenca l'estructura bàsica dels serveis públics i suposa un precedent perillós per a l'Estat del Benestar. Entre d'altres mesures, el Reial decret llei 16/2012 estableix que les persones que ostentin la condició d'assegurats com a pensionistes de la Seguretat Social hauran d'aportar, amb caràcter general, un 10 % del preu de venda al públic de la prestació farmacèutica. Aquesta mesura és totalment injusta i afecta molt especialment els pensionistes de les Illes Balears, que són els que menys cobren a tot l'Estat, amb una

pensió mitjana que ronda els 850 euros.

Els pensionistes han contribuït solidàriament durant anys a la Seguretat Social amb el seu esforç i les seves cotitzacions, i no és de rebut que ara, quan més ho necessiten, l'Executiu espanyol els canviï les regles del joc. A més, resultat igualment insolidari fer recaure el pes de les retallades sobre els col·lectius més sensibles quan no s'ha actuat ni s'han pres mesures contundents sobre les grans fortunes ni contra els responsables de la crisi.

Tampoc no és cert que el sistema sanitari estatal sigui *insostenible*. L'Estat espanyol està per sota de la mitjana de l'Europa dels Quinze i, fins i tot, per sota de la mitjana de l'Organització per a la Cooperació i el Desenvolupament Econòmic (OCDE), que integra 34 estats sobirans.

Per altra banda, cal tenir present que aquesta mesura pot comportar medicacions incorrectes o interrupcions de la medicació que, a la llarga, resultarien més cares per al sistema sanitari que l'estalvi aconseguit.

Per tot això, el Ple adopta el següent

ACORD

L'Ajuntament d'Inca, en defensa dels drets dels pensionistes d'Inca, demana al Govern de l'Estat que retiri la proposta de fer pagar a aquests col·lectius el 10 % dels medicaments receptats.”

Intervé el Sr. Caballero. Explica que, tal com saben tots, una de les característiques del sistema sanitari espanyol és la creació de mecanismes de solidaritat intergeneracional amb les persones majors de 65 anys, que són les més propenses a patir malalties. Comenta que un exemple d'aquesta solidaritat és que les medicines receptades pels facultatius en els malalts siguin gratuïtes. Entre altres mesures, l'RDL 16/2012 estableix que “les persones que ostentin la condició d'assegurats com a pensionistes de la Seguretat Social hauran d'aportar, amb caràcter general, un 10 % del preu de venda al públic de la prestació farmacèutica. Aquesta mesura és totalment injusta i afecta molt especialment els pensionistes d'Inca i de les Illes Balears, que són els que menys cobren a tot l'Estat, amb una pensió mitjana que ronda els 850 euros”, per això que des del grup del PSM-Iniciativa Verds demanen a l'Ajuntament d'Inca que, **“en defensa dels drets dels pensionistes d'Inca, demani al Govern de l'Estat que retiri la proposta de fer pagar a aquests col·lectius el 10 % dels medicaments receptats”**.

Intervé el Sr. Moreno, qui fa referència al punt anterior. Manifesta que per part del seu grup no li faran cap pamflet, tant si augmenten la contribució com un 40 % de l'aigua o si realitzen una altra pujada d'impostos o després el seu partit decideix a Madrid apujar l'IVA, o com tot el que es parlarà en aquesta moció, perquè afecta molt a tots els inquers. Considera que han de tenir en compte que totes les decisions que pren en aquest moment el partit que governa a l'Estat espanyol, que és el Partit Popular, són polítiques.

El Sr. Moreno es dirigeix al Sr. Batle, a qui diu que li ha demanat respecte. Li vol contestar que el mateix respecte que va tenir el seu partit a l'hora de tirar pamflets de mal gust per tota la ciutat. Afirmar que per part del grup municipal PSIB-PSOE no en faran, pel respecte que li tenen com a persona i al seu partit, i evidentment pel que tenen a totes les persones que

legítimament li varen donar el suport perquè avui fos el batle d'Inca.

Continua dient que està totalment a favor de la Moció i que, a més, a mesura que van coneixent el contingut de tots aquest decrets, hi podrien realitzar multitud d'esmenes, com per exemple que els joves espanyols majors de 25 anys que no hagin cotitzat mai a la Seguretat Social tinguin plena cobertura sanitària. Explica que a l'RDL 16/2012 està estipulat que tots els joves que no hagin cotitzat i tinguin 26 anys no podran tenir una targeta pròpia sanitària, sinó que hauran d'estar acollits a la targeta sanitària d'algun familiar que en sigui tutor. També comenta que no hi hagi una restricció del material d'ortopèdia per a les persones que ho necessiten. Vol posar l'exemple de les Balears, que han establert el copagament sanitari, i demana l'eliminació del pagament del cèntims sanitaris. Així, explica que a les Illes Balears a partir del dia 1 de maig tothom haurà de pagar els 4,8 cèntims d'euro més els impostos per litre de benzina, com també es podria demanar l'eliminació del pagament dels 10 €, per a la realització o renovació de la targeta sanitària. **Considera que un altre assumpte que no pot dir que no afecti els ciutadans d'Inca és a la privatització de l'Hospital d'Inca.**

El Sr. Moreno finalitza dient que per tots aquest motius exposats anteriorment s'ha de donar tot el suport i l'aprovació de la Moció, perquè al Ple es ve a treballar per defensar els drets de tots els ciutadans i sobretot per fer-hi justícia social.

El Sr. Batle li vol fer un aclariment sobre un tema que ha tractat en la seva intervenció, l'únic que li demana és respecte en el Ple de la figura institucional del batle, ja que en el Ple hi ha un protocol i un ordre a seguir; l'únic que li demana és que el respecti.

El Sr. Moreno contesta al Sr. Batle que considera que el respecte ha de ser mutu. Li comenta que el respecte que li té és perquè és la persona que presideix aquesta cambra i perquè estat elegit legítimament pels ciutadans d'Inca. Continua dient que dins el Ple cadascú lliurement ha de poder dir el que consideri oportú, sempre amb un respecte i seguint les normes, i sobretot amb un posicionament. Finalitza dient que, en favor de l'enteniment, han d'intentar obviar fets com els que van ocórrer en la campanya electoral.

El Sr. Batle torna a repetir al Sr. Moreno que, quan tengui torn de paraula, pot realitzar les opinions que consideri oportunes del debat, amb les quals pot ser que no estigui d'acord, però li demana que no li torni a derivar el debat.

Intervé la Sra. Barceló, qui comenta que el grup dels Independents d'Inca està a favor de la Moció, perquè entenen que les modificacions rompen el principi del sistema de salut que hi havia fins ara; els pareix injust que ara el col·lectiu de pensionistes hagi de pagar un 10 % en els medicaments. També consideren que abans de realitzar aquest increment s'haurien d'haver estudiat mesures de control, per evitar els abusos tal com saben que s'estan produint, i en el cas de no quedar més remei, realitzar la pujada del 10 %.

Continua dient que, tal com ha expressat el Sr. Moreno, també estan d'acord que la Moció es pugui ampliar, perquè consideren que s'ha de garantir la gratuïtat de les prestacions sanitàries, per complir el dret a la protecció de la salut que garanteix la Constitució Espanyola. Entén que seria bo que la Moció s'ampliàs en el sentit de demanar que es garantís la gratuïtat de les prestacions sanitàries dels pensionistes.

Intervé el Sr. Batle, qui comenta que torna a dir el que s'ha afirmat anteriorment, són situacions que s'escapen de la seva responsabilitat i del seu control. Explica que la sanitat pública té un deute que ascendeix a 15.000 milions d'euros. Continua que el que s'ha de tenir clar és que, si se segueix igual, no es podrà trobar solució, perquè cada dia surten

diferents situacions; posa l'exemple del turisme sanitari o de l'estranger que ve de vacances i es lesiona... Comenta que potser les mesures que adoptin no siguin les correctes, poden coincidir, o que els col·lectius més afectats per les mesures siguin els més febles. Assenyala que pot ser que coincideixin amb aquesta opinió, però que allò que està clar i que tots tenen sobre la taula és que la situació econòmica de la despesa no pot continuar.

El Sr. Batle fa el comentari si és injust que un pensionista faci un pagament al mes d'un import de 10 € per medicament. Personalment contesta que sí, però diu que també és injust veure pensionistes que han anat al metge i que s'han endut medicament per a tota la família.

Manifesta que personalment escolta els ciutadans inquers i que, si es vol mantenir una sanitat pública i gratuïta, s'han de començar a fixar mesures de control, ja que, si no es realitzen, arribarà un moment en què l'Hospital no tindrà doblers per poder comprar el material necessari per funcionar.

El Sr. Batle vol contestar a les afirmacions realitzades pel Sr. Moreno amb referència a la privatització de l'Hospital. Li comenta que ja s'ha posicionat públicament al respecte i va dir que en sanitat no cediria ni un mil·límetre. Informa que, a més de realitzar-ne una bona defensa durant els anys, ha parlat amb el president i amb la consellera de Sanitat, i que a dia d'avui les notícies que té sobre l'Hospital són que no està prevista la seva privatització. Continua dient que, si canvien de criteri i volguessin privatitzar-lo, per la seva banda no hi estaria d'acord, perquè allò que realment li interessa és el millor per al seu municipi, que és l'Hospital d'Inca.

Afirma que la presentació de la Moció avui li pareix molt bé, però que s'ha de tenir en compte el global de la situació econòmica. Explica que l'altre dia analitzava la situació de les retallades fetes a sanitat i educació amb el nou decret, perquè han de valorar quines són les necessitats que es poden cobrir i quines són les que no es podran cobrir. Això no obstant, té molt clar que la quantitat de despeses que es duia a terme no es pot assumir al dia d'avui, i evidentment hi han de posar remeis; pot ser que aquests remeis no siguin satisfactoris, però allò que està clar és que el dany, en cas contrari, serà irreversible, i per tots aquests motius anuncia que el seu vot serà favorable, mentre tenguin en compte aquestes matisacions, que són importants.

Intervé el Sr. Caballero, qui comenta no vol obrir un debat amb referència a la situació econòmica de l'Estat espanyol, ja que ell personalment en té suficient amb la situació econòmica de la ciutat d'Inca, però que entén que hi ha posicionaments i un debat llarg. Expressa que allò que volien era fer una matisació sobre aquesta mesura en concret per la seva sensibilitat. Vol agrair molt el suport manifestat per tots els grups polítics, a més de compartir i acceptar l'esmena realitzada per la Sra. Barceló. Finalitza donant les gràcies de nou a tots els grups polítics.

Intervé el Sr. Moreno, qui manifesta que evidentment estan d'acord amb les paraules dites pel Sr. Batle, qui afirmava que s'havien de retocar uns aspectes de la sanitat pública, però vol comentar que no estan d'acord amb la forma en què ho han fet, realitzant un reial decret. Considera que en un tema de vital importància, diferenciador de la resta de països, com és la sanitat pública, s'hauria d'haver arribat a un consens, i tal com diu el Sr. Batle són altres institucions i administracions. Creu que ells com a representants de la ciutat d'Inca que tenen el dret i la responsabilitat de tractar els assumptes esmentats a la institució més propera al ciutadà.

Pel que fa al control, comenta que hi estan totalment d'acord, però que amb allò amb què no hi estan és que hi hagi menys drets. Li vol posar un exemple del cas d'un jove inquer, que fins ara ha pogut estudiar una carrera universitària i no ha cotitzat a la Seguretat Social; ara té més de 26 anys i no té cobertura plena en sanitat. Creu que l'Ajuntament ha de poder dir la seva amb relació a aquest tema i d'altres que pugin afectar els drets dels ciutadans d'Inca.

El Sr. Moreno explica que no es pot fer la modificació de certes línies, les quals són considerades pel seu partit com a línies vermelles. Opina que no hauria de passar tant si governa un partit com un altre, perquè hi ha drets constitucionals que han costat moltíssim d'anys d'aconseguir, per ara perdre'ls.

Finalitza expressant que, com diu la Moció, sempre han de pagar els mateixos, classe mitjana, classe treballadora i pensionistes. El Sr. Moreno considera que el Partit Popular no ha d'estar d'acord amb aquesta forma d'actuar, perquè ha de defensar a tots i a cada un dels ciutadans d'Inca.

Intervé la Sra. Barceló, qui assenyala que efectivament hi ha injustícies, en el sentit que la llei té defectes. Posa l'exemple que ella i el Sr. García són espanyols que paguen impostos i no tenen Seguretat Social. Consideren que aquest fet és un defecte de la llei, una injustícia, però comenta que és el que hi ha. Continua dient que en la qüestió que avui es tracta, precisament essent aquest col·lectiu desfavorit, com és el dels pensionistes, entenen que se'ls ha de donar la protecció màxima per poder garantir la gratuïtat.

Finalitza exposant que l'esmena que proposen seria afegir a l'acord de la Moció "que garantissin la gratuïtat de les prestacions sanitàries".

El Sr. Batle demana a la Sra. Barceló si li pot dir qui no té prestacions a la Seguretat Social.

La Sra. Barceló li contesta que tant ella com el Sr. García no tenen la prestació, perquè són advocats. Li aclareix que, si cotitzen sí, però si no, a pesar de ser espanyols i de pagar els seus impostos, no tenen les prestacions per a Seguretat Social.

El Sr. Batle realitza el comentari que el tema dels advocats no el coneixia. Respecte a la Moció, diu al Sr. Moreno que no vol analitzar un cas concret, però li comenta que la reforma de la llei segueix mantenint la gratuïtat de la sanitat, especialment pel que fa a l'assistència sanitària, prevenció, diagnòstic, tractament, rehabilitació i transport urgent. Li explica que, en el cas esmentat pel Sr. Moreno, l'únic que haurà de fer és treure un certificat i que podrà tenir els serveis de sanitat gratuïts.

El Sr. Batle es dirigeix al Sr. Rodríguez, a qui comenta que en aquest tema es veu que té presses, però que de vegades es realitzen mocions el contingut de les quals no expressen el que diu la llei; l'ha repassada i ha vist que diu clarament: assistència sanitària garantida, gratuïtat de la sanitat pública i els serveis de prevenció, diagnòstic, tractament i rehabilitació, així com el transport urgent estan garantits. Finalitza dient que això és el que fixa la llei i que no ho vol discutir, encara que els grups de l'oposició diuen que no és així. Seguidament es passa a votar l'esmena presentada pel grup municipal dels Independents d'Inca, que tindrà la següent redacció: "garantir la gratuïtat de les prestacions sanitàries" i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena proposada pel grup municipal

dels Independents d'Inca.

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds en favor de la sanitat pública i els drets dels pensionistes, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21)

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció esmenada del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds en favor de la sanitat pública i els drets dels pensionistes.

6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS RELATIVA AL PROTOCOL PER COMBATRE LES CONSEQÜÈNCIES SOCIALS DELS DESNONAMENTS A INCA

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió dels l'ordre del dia, que s'aprova per unanimitat de tots els presents (21).

Els reunits consideren la Proposta del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds relativa al protocol per combatre les conseqüències socials dels desnonaments a Inca i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSM-Iniciativa Verds a l'Ajuntament d'Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

MOCIÓ

L'augment continu del preu dels immobles en els darrers anys va provocar una bimbolla especulativa que ha provocat un cruel parany per a molts de ciutadans que havien fet un esforç per adquirir un habitatge: quan no han pogut fer front als pagaments de la hipoteca, la pèrdua de l'immoble hipotecat no sempre ha resultat suficient per saldar el deute, amb la paradoxa (no prevista per impensable en el moment de contreure el crèdit) de mantenir-se com a deutor tot i perdre la propietat de la casa, l'adquisició de la qual havia estat el motiu del deute.

El 29 de juliol del 2011, el Ple municipal aprovà per unanimitat una moció presentada pel grup municipal del PSM-Iniciativa Verds per la qual l'Ajuntament d'Inca instava el Govern de l'Estat a promoure una llei que permetés l'alliberament d'un crèdit hipotecari saldant-lo amb la dació en pagament del bé hipotecat i la derogació conseqüent de l'article 670 de la Llei d'enjudiciament civil, 1/2000, de 7 de gener. A més, l'Ajuntament d'Inca instava el Govern de l'Estat a aprovar una moratòria o a implementar les mesures necessàries per a paralitzar els desnonaments de les famílies en situació d'insolvència sobrevinguda i involuntària.

Així mateix, l'Ajuntament d'Inca es comprometia a establir un protocol per orientar les mesures que es puguin implementar per combatre les conseqüències socials dels desnonaments dels habitatges a Inca.

Per tot això, el Ple adopta els següents acords

ACORDS

Primer.- L'Ajuntament d'Inca sol·licitarà als jutjats d'Inca de forma urgent i immediata que avisin els Serveis Socials de l'Ajuntament d'Inca de tots els processos de desnonaments que s'inicien al municipi.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca establirà reunions periòdiques entre els Serveis Socials i la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca per a analitzar els processos de desnonaments de les famílies de Palma i establir actuacions i alternatives per pal·liar la difícil situació d'aquestes persones.

Tercer.- L'Ajuntament d'Inca insta l'IBAVI a aturar tots els processos de desnonaments per a aquelles famílies d'Inca que no puguin fer front als pagaments d'habitatges que pertanyen a l'Institut Balear.”

Intervé el Sr. Caballero, qui explica que el passat mes de juliol es va aprovar per unanimitat una moció presentada pel grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, sobre la dació per hipoteques i per desnonaments. Recorda que un dels punts era establir un protocol, a més d'estar obert al que pogués dir l'equip de govern sobre aquesta qüestió i si hi volia realitzar aportacions. Continua dient que allò que fan és proposar dues mesures que consideren que són interessants; a més, està disposat a parlar-ne. Exposa que la primera de totes la consideren fonamental, que diu “que els jutjats d'Inca avisin l'Ajuntament i els Serveis Socials de tots els processos de desnonaments que s'inicien al municipi”. Assenyala que la segona qüestió és “establir reunions periòdiques entre els Serveis Socials i la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca per a analitzar els processos de desnonaments de les famílies d'Inca i establir actuacions i alternatives per pal·liar la difícil situació d'aquestes persones”. Comenta que dita Plataforma és l'entitat que treballa aquests assumptes; per tant, pot ajudar els tècnics municipals a trobar una alternativa o establir actuacions per actuar respecte a les mesures esmentades. Comenta que en aquest punt hi ha hagut una errada d'impremta i que en el lloc a on diu *Palma* ha de dir *Inca*.

Continua amb el tercer punt, el qual diu que és una qüestió de sentit comú, que com a mínim es demani a l'IBAVI “aturar tots els processos de desnonaments per a aquelles famílies d'Inca que no puguin fer front als pagaments d'habitatges que pertanyen a l'Institut Balear”. Considera que són tres punts assumibles per tothom i que no necessiten més explicacions.

Intervé la Sra. Llobera, qui manifesta que per part del PSIB-PSOE s'adhereixen a la Moció, perquè pensen que qualsevol actuació en contra dels desnonaments és necessària. Comenta que no han d'esperar que qualsevol plataforma d'afectats actuï. Explica que, segons les dades que han llegit des de l'any 2011, cada dia l'Estat espanyol realitza 178 desnonaments.

Opina que cal exigir canvis en la legislació i que s'obligui els bancs a acceptar l'habitatge a canvi del pagament de tot el deute, que en aquest moment que queda en els afectats. Afirmar que aquest fet és conseqüència, per una banda, de la diferència de preu de la taxació de l'habitatge i el preu de l'adjudicació del banc, i per l'altra, dels interessos de demora i les costes judicials, els quals suposen una despesa de centenars d'euros. Així mateix, explica que aconseguir que els afectats es puguin quedar amb el mateix habitatge pagant un lloguer social és una altra reivindicació per un habitatge digne, perquè aquest principi no es pot oblidar i en cas contrari implica el trencament que suposa la pèrdua de l'habitatge.

La Sra. Llobera continua dient que no han d'oblidar que unes de les causes dels desnonaments han estat unes pràctiques abusives d'uniques entitats financeres, que esperen rebre l'import total dels beneficis, sense assumir-ne cap responsabilitat.

Explica que són els primers que volen que Inca sigui una ciutat lliure de desnonaments

per motius econòmics, i per totes aquestes raons anuncia que el grup municipal del PSIB-PSOE dona el seu suport a la Moció presentada pel grup municipal del PSM-Iniciativa Verds. Ara bé, consideren que han de presentar una esmena amb relació al primer punt de la Moció: on diu “tots els processos de desnonaments” caldria afegir “els d'hipoteques o els de lloguer social”.

Intervé la Sra. Barceló, qui comenta que també estan d'acord amb la proposta i que és cert que els processos de desnonaments cada vegada van a més, tant al municipi d'Inca, com a Espanya en general. Vol incidir en el detall que només han d'anar dirigits a desnonaments derivats per incompliment de crèdits hipotecaris, perquè comenta que, tal com està presentada la Moció, la part d'exposició de motius està clara, però la dels acords parla només dels desnonaments en general, quan entenen que hi pot haver propietaris privats que es troben en aquest tipus de procés. Considera que no s'han de referir als propietaris esmentats perquè podria haver-hi un conflicte d'interessos. Finalitza demanant que es matisi en el sentit que es faci referència únicament als desnonaments derivats dels impagaments de crèdits hipotecaris.

El Sr. Batle explica que era una matisació de què havien pres nota. Quant a la Moció, expressa que hi estan d'acord. Ara bé, passa que a vegades hi ha punts que tenen certa lògica, com el punt 3 de la Moció quan diu que l'IBAVI aturi el procés de desnonaments, perquè s'ha de tenir en compte que aquests habitatges tenen un règim especial. Exposa que per part de l'Ajuntament i de Serveis Socials ja realitzen aquesta feina; assenyala que generalitzar és complicat, perquè els dits habitatges són de titularitat pública; afirma és molt més fàcil que deixin de pagar.

Continua dient que quan es troben amb una moció d'aquest tipus és difícil votar-hi en contra, perquè al final tots tenen la imatge d'una família amb nins que poden acabar vivint al carrer. Comenta que aquest fet és un drama humà que preocupa, però després també hi ha una realitat social molt complicada.

El Sr. Batle vol assenyalar que hi ha ciutadans que vénen a explicar els seus casos a l'àrea de Batllia. Explica que quan veu com han realitzat la planificació de la compra de l'habitatge és per posar-se les mans al cap. Fa una breu explicació de la planificació de la compra, comenta que hi ha persones que no saben prioritzar i que tenen com a última opció el pagament de la hipoteca, i no com a primera. Per tal motiu, considera que a les persones a qui realment haurien d'ajudar són a les que tenen com a primera opció el seu pagament.

El Sr. García i el Sr. Moreno s'absenten de la sala de sessions.

El Sr. Batle comenta que, el sentit generalista de la Moció, l'entén i el defensa, però després quan vas a les particularitats hi ha moltes vessants que es fiquen dins el mateix sac i que no són realitat. Per tots aquest fets vol matisar i deixar clar que està d'acord amb el seu sentit generalista i sobretot per l'impacte del drama humà, a més d'estar d'acord amb la matisació feta per la Sra. Barceló anteriorment.

Intervé el Sr. Caballero, qui agraeix de nou el suport rebut, tal com ha passat amb la Moció anterior. Amb referència a aquesta moció, la part d'exposició de motius està ben especificada. Els demana si estan d'acord que a la part d'acord l'esmena quedi de la següent forma: a la part del primer punt, “de tots els processos de desnonaments derivats per crèdits hipotecaris i dels lloguers socials que s'inicien al municipi”; en l'altre cas del punt 3, queda clar que per la part de l'IBAVI serà per a aquelles famílies d'Inca que no puguin fer front als pagaments de l'habitatge; considera que tal com està no fa falta la

seva rectificació.

Seguidament es passa a votar l'esmena presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE, que tendria la següent redacció: "L'Ajuntament d'Inca sol·licitarà als jutjats d'Inca de forma urgent i immediata que avisin els Serveis Socials de l'Ajuntament d'Inca de tots els processos de desnonaments derivats per crèdits hipotecaris i dels lloguers socials que s'inicien al municipi", i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena proposada pel grup municipal del PSIB-PSOE.

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds relativa al protocol per combatre les conseqüències socials dels desnonaments a Inca, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció esmenada del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds relativa al protocol per combatre les conseqüències socials dels desnonaments a Inca.

7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS SOBRE EL TRACTAT DE COMERÇ D'ARMES

El Sr. García i el Sr. Moreno s'incorporen a la sala.

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió dels l'ordre del dia, que s'aprova per unanimitat de tots els presents (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds sobre el Tractat de Comerç d'Armes, i que transcrita textualment diu:

"El grup municipal del PSM-Iniciativa Verds a l'Ajuntament d'Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

MOCIÓ

Des de 1989 hi ha hagut 128 conflictes armats en els quals hi ha hagut almenys 250.000 morts cada any i es calcula que cada any es cometen 300.000 homicidis en conflictes no armats. L'absència de normes internacionals establertes de mutu acord per a la transferència d'armes convencionals a fi de fer front, entre altres coses, als problemes derivats del comerç no regulat d'armes convencionals i la seva desviació al mercat il·lícit és un factor que contribueix als conflictes armats, el desplaçament de persones, la delinqüència organitzada i el terrorisme, menyscabant la pau, la reconciliació, la seguretat, l'estabilitat i el desenvolupament econòmic i social sostenible.

Les dades aborronen: en més del 60 % de les violacions de drets humans documentades per Amnistia Internacional en una dècada s'utilitzaren armes petites i lleugeres; nins i nines soldat han participat de forma activa en conflictes amb forces governamentals o grups armats no estatals a 19 països des del 2004; la destrucció d'infraestructura econòmica i de mercats, la corrupció i el desviament de fons públics deneguen l'accés a les persones empobrides a assistència mèdica, aigua, aliments, habitatge i educació.

El 2009, la comunitat internacional acordà iniciar les negociacions per a crear un tractat que regulàs de forma efectiva el comerç internacional d'armes. La Resolució 64/48 de l'Assemblea General de l'ONU demanava als Estats membres de les Nacions Unides l'establiment d'un tractat 'ferm i sòlid' per a crear un instrument 'eficaç' que contengui les normes internacionals comunes més elevades possibles per a la importació, exportació i transferència internacional d'armes convencionals. El juliol de 2012 se celebrarà una conferència de negociació sobre un Tractat sobre el Comerç d'Armes (TCA).

Per tot això, el Ple adopta els següents acords

ACORDS

Primer.- L'Ajuntament d'Inca insta el Ministre d'Afers Estrangers del Govern d'Espanya que asseguri que el Tractat sobre el Comerç d'Armes (TCA) inclou:

- a. Una "Regla d'Or" del Dret Internacional dels Drets Humans i el Dret Internacional Humanitari que prohibeixi que s'autoritzi una transferència d'armes quan existeixi un risc substancial que les armes objecte de la transferència hagin de ser usades per cometre, o facilitar que es cometin, violacions greus del Dret Internacional dels Drets Humans i el Dret Internacional Humanitari.
- b. Una cobertura exhaustiva que inclogui controls sobre totes les armes, municions, armament i materials connexos, i sobre totes les transferències.
- c. Regulacions sòlides als sistemes de concessió de llicències, transparència i presentació d'informes.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca fa una crida al Govern espanyol perquè utilitzi tots els mitjans diplomàtics a la seva disposició per a contactar amb tots els governs i s'asseguri que les qüestions esmentades al punt anterior s'inclouen en el TCA.

Tercer.- L'Ajuntament d'Inca fa una crida especial a la Xina, Rússia, Estats Units d'Amèrica, Regne Unit, França, Turquia, Austràlia, Indonèsia, Sud-àfrica, Mèxic, la Unió Europea, Brasil, Nigèria i Egipte perquè utilitzin la seva influència per a garantir que el TCA inclogui els elements esmentats al punt 1.

Quart.- L'Ajuntament d'Inca remetrà aquest acord al Ministeri d'Afers Estrangers d'Espanya i als governs que figuren a la llista del punt 3 a través de les seves ambaixades."

El Sr. Gili s'absenta de la sala.

Intervé el Sr. Caballero. Explica que, com ha succeït en altres ocasions en aquest ajuntament s'ha manifestat a favor de la pau i en contra dels conflictes bèl·lics. Assenyala

que es tracta d'una moció que va en aquest sentit, sobre el Tractat de Comerç de les Armes. Informa que el juliol de 2012 se celebrarà una conferència de negociació al respecte. Consideren que l'Ajuntament d'Inca, com a institució pública, es podia manifestar sobre la qüestió com sempre ha fet a favor d'una cultura de pau, del desarmament i de resoldre els conflictes per la via democràtica, i no per la via de la guerra i de les armes.

El Sr. Batle s'absenta de la sala i assumeix la presidència el Sr. Jerez.

Intervé la Sra. Oses, qui comenta que cada dia moren més de 1.000 persones a causa de les armes de foc i que d'altres milers moren derivades de la violència armada. Informa, que des que Nacions Unides l'any 2006 va iniciar el procés d'elaboració d'aquest tractat, 147 països li donaren suport, amb la qual cosa es féu una gran passa, però com ja se sap que aquest tipus de comerç existeix i existirà. Opina que s'ha d'impedir que es dugui a terme de manera irresponsable i il·lícita, i que contribueixi a la comissió de greus violacions de drets humans. Per aquest motiu el grup municipal del PSIB-PSOE donarà suport a la Moció presentada del PSM-Iniciativa Verds, perquè pensen que els drets humans han de prevaler per damunt de tot, així com consideren necessaris tots els mecanismes de control i transparència sobre el comerç, la utilització i la finalitat de les armes.

Intervé el Sr. García, qui anuncia que el seu grup votarà a favor de la Moció.

Intervé el Sr. Jerez, qui afirma que estant totalment d'acord amb l'exposició de motius, però consideren que la Moció només hauria d'enviar-se al Ministeri espanyol d'Afers Exteriors; ho vol fer com una apreciació.

Intervé el Sr. Caballero. Exposa que amb anterioritat ja han presentades altres mocions que han aprovat, i que s'havien d'enviar com per exemple a Nacions Unides, han demanat l'adreça i ho han fet. Per tal motiu creu que es pot enviar a l'ambaixada de la Xina i que, atès que considera que el personal és molt eficient i que ho ha realitzat en altres ocasions, se cercaran les adreces per fer-ho.

El Sr. Jerez conclou que, així doncs, la Moció es mantengui igual.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds sobre el Tractat de Comerç d'Armes i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds sobre el Tractat de Comerç d'Armes.

8. MOCIONS URGENTS

A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA GRATUÏTAT DELS CERTIFICATS DE RESIDÈNCIA I A EVITAR L'AUGMENT DE TAXES AEROPORTUÀRIES.

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la gratuïtat dels certificats de residència i a evitar l'augment de taxes aeroportuàries, i que transcrita textualment diu:

““El grup municipal del PSIB-PSOE de l’Ajuntament d’Inca, a l’empara de l’establert a la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local, i el Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s’aprova el Reglament d’organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, article 97.3, i del Reglament orgànic de l’Ajuntament d’Inca, formula la següent proposició relativa **a la gratuïtat dels certificats de residència i d’evitar l’augment de taxes aeroportuàries.**

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Els pressuposts de l’Estat per al 2012 contemplen, entre d’altres qüestions, tres mesures que afecten negativament els ciutadans de les nostres Illes que fan referència a:

La necessitat de tornar a presentar el certificat de residència a l’hora de viatjar. Aquest certificat suposa el pagament d’una taxa per part dels ciutadans als seus respectius ajuntaments.

L’increment de les taxes aeroportuàries a tots els vols, sense cap excepció als residents a les Illes Balears per compensar el cost d’insularitat.

La reducció de l’import destinat a la subvenció dels residents de les Illes Balears, de les Illes Canàries, de Ceuta i de Melilla ha disminuït en 65M, passant de 150M en els pressuposts del 2011 a 85M en els pressuposts de 2012.

Aquestes mesures, per una part, afecten negativament el poder adquisitiu dels residents a Mallorca, així com més burocràcia alhora de viatjar. Els afectats sempre són els mateixos, els ciutadans.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista PSIB-PSOE de l’Ajuntament d’Inca presenta per a la seva consideració i acceptació pel Ple Municipal d’aquesta corporació la següent proposta d’ACORD:

1. Instar el Ministeri de Foment que les Illes Balears quedin exemptes de l’aplicació de l’increment de les taxes aeroportuàries perquè afecta directament la població de les Illes quan es volen desplaçar fora de la seva illa.
2. Instar el Ministeri de Foment perquè no augmenti les tarifes interinsulars i que aquestes es mantinguin.
3. Sol·licitar al Ministeri de Foment que garanteixi el descompte de residents al 50 % en els mateixos termes en què s’ha estat aplicant fins ara, atès que s’ha disminuït la partida destinada a aquest concepte en 65M d’euros.
4. Instar el Ministeri de Foment perquè elimini la nova mesura d’haver de presentar el certificat de residència a l’hora de viatjar ja que suposa un endarreriment per als ciutadans i una trava més de la insularitat.
5. L’Ajuntament d’Inca es compromet, en cas de no aconseguir la retirada d’aquesta mesura, a mantenir l’expedició gratuïta dels certificats de residència gratuïtament a

tots els inquers residents a la nostra ciutat i a possibilitar l'expedició digital del certificat de residència.

6. S'acorda transmetre aquest al Ministeri de Foment.”

Intervé el Sr. Ramis. Comenta que fa un temps que resulta bastant comú parlar en el Ple dels pressupost generals de l'Estat. Explica que en el darrer cas era per donar una bona notícia, que era per la inversió que realitzaria el Govern central per a l'adquisició de les cases del Teatre, les quals ascendien a un import de 500.000 €; recorda que el Sr. Batle va posar en dubte en el Ple de forma molt rotunda que no arribarien. Ara s'ha pogut veure que a la fi ha estat una realitat, ja que han estat els únics diners que han obtingut d'altres administracions; per tant, era una bona notícia.

Continua dient que ara, tal vegada pel canvi de Govern, les notícies del pressupost afecten molt directament els ciutadans d'Inca. S'ha parlat amb anterioritat, en les mocions presentades pel grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, de l'educació, la sanitat, la dependència, les pensions i les pujades d'impostos com l'IBI, les retencions de les rendes, les pujades de llum, d'aigua i gas, entre d'altres. Això no obstant, assenyala que aquest no és el motiu de la seva Moció, sinó un que els afecta molt directament a l'hora de realitzar viatges, i com que estan a una illa a l'hora de realitzar un viatge s'ha de menester emprar un vaixell o un avió.

Afirma que el pressupost contempla tornar enrere el descompte aeri, perquè saben que el Govern anterior va aconseguir i aprovar que aquest arribàs al 50 %. Comenta que ara aquest decret contempla no reduir el 50 %, però sí passar de 150.000.000 € a poder disposar-ne de 85.000.000. Explica que 65.000.000 € és una tercera part menys, cosa que els fa suposar que per mitjan mes de setembre no hi haurà doblers per poder realitzar el descompte. Considera que aquest fet pot ocasionar que, si pel mes d'octubre un ciutadà de les Illes vol realitzar un viatge a la Península, el cost del viatge seria del 100 %. Opina que és un fet injust per als ciutadans d'aquesta comunitat i en aquest cas els d'Inca. Assenyala que per aquest motiu presenten la Moció.

El Sr. Gili s'incorpora a la sala de sessions.

El Sr. Ramis continua dient que les modificacions no només es redueixen al tema del descompte de resident, sinó que també modifiquen les taxes aeroportuàries realitzant una pujada. Han de recordar que el Partit Popular a la passada legislatura demanava a l'equip de govern que les reduïssin o eliminassin per poder fomentar el turisme a les Illes, ja que és la font més important d'ingressos per a les Balears. Comenta que per a Inca no és especialment una font d'ingressos, però comenta que molts d'inquers fan feina fora poble i depenen del turisme.

Per altra banda, assenyala que també afecta negativament el poder adquisitiu de Mallorca i en aquest cas el d'Inca, que ja està molt trasbalsat per la crisi. Així mateix, quant a la tramitació de documentació, a partir de aquesta aprovació els ciutadans hauran de tramitar un certificat de residència. Exposa que és veritat que en aquest dies, arran de les queixes dels ciutadans, es va arribar a un conveni amb les agències de viatges per poder tramitar elles directament la documentació. Sobre aquest fet comenta que li sembla bé, atès que és una rectificació i una tornada enrere a la decisió presa pel Partit Popular. Ara bé, s'ha de tenir en compte que hi ha gent que compra el seu viatge per via Internet i que aquestes persones hauran de seguir demanant el certificat de resident. Comenta que també és cert que l'Ajuntament d'Inca no cobra per la tramitació d'aquests documents.

El Sr. Batle s'incorpora a la sala de sessions i recupera la presidència.

El Sr. Ramis explica que el grup municipal PSIB-PSOE demana a l'equip de govern que segueixi mantenint la mateixa situació que fins ara, la de no-cobrament, per a la tramitació del certificat de viatge.

Creu que tothom estarà d'acord amb la Moció presentada, explica que demana a l'Ajuntament que insti el Ministeri de Foment, responsable d'aquesta mesura, que els ciutadans de les Illes Balears quedin exempts de l'aplicació de l'increment d'aquestes taxes aeroportuàries, perquè tal com ha dit afecta la ciutat; per altra banda, instar el Ministeri de Foment perquè no augmenti les taxes interinsulars, perquè a la fi el que realitza és la pujada dels preus dels vols de les persones de les Balears, però també dels turistes que vénen a les Illes. Continua dient que també demanen que es mantingui el descompte del 50 %.

El Sr. Ramis explica que amb el pressupost que tenien anteriorment no era suficient. Per tant, considera que, si ara l'han reduït, tampoc bastarà, motiu pel qual se sol·licita poder realitzar una modificació del pressupost, perquè encara hi són a temps, i amb més quantitat en aquesta partida.

Comenta que sap que altres grups han presentat altres propostes, com PSM-Iniciativa Verds, els quals han demanat més recursos en aquest aspecte.

Per finalitzar vol comentar tres punts:

1. Instar el Ministeri de Foment que elimini la mesura de presentar el certificat de residència, ja que l'únic que fa és perjudicar els ciutadans i donar més feina.
2. A l'Ajuntament d'Inca, mantenir l'expedició del document gratuït; a més, si tot això no funciona, possibilitar, facilitar i millorar l'expedició digital del certificat de residència via Internet.
3. La tramitació de tots aquests acords al Ministeri de Foment, per poder aconseguir tornar a la situació anterior, que és millor a la que es planteja ara.

Intervé el Sr. García, qui comenta que, sense entrar en detalls, el grup municipal dels Independents d'Inca hi votarà a favor.

El Sr. Rodríguez anuncia que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds està a favor de la Moció.

El Sr. Aguilar comenta que el vot del grup de govern serà favorable. Així mateix, vol indicar que a la pàgina web de l'Ajuntament ja es pot treure aquest certificat de resident, però li comenta que no és suficient fer-ho introduint el DNI, ha de ser el DNI electrònic, atès que du un xip que en comprova l'autenticitat. Explica que, si no, hi podria accedir qualsevol, i s'ha de tenir en compte la Llei de protecció de dades. Li torna a repetir que ja es pot dur a terme a través de la pàgina web.

El Sr. Ramis comenta que sempre es posen entrebancs per poder fer les gestions.

El Sr. Aguilar li contesta que no és així, que el DNI nou porta un xip i que quan se'l fa nou cal demanar la clau, i amb aquest DNI pot treure els certificats.

El Sr. Ramis comenta que consideren complicada la qüestió del DNI electrònic i demana

que se simplifiqui i que ho facin tal com ho fan altres ajuntaments.

El Sr. Aguilar li contesta que no poden fer-lo, perquè la Llei de protecció de dades ho prohibeix. Assenyala que, si es porta a terme la mesura del certificat d'empadronament, potenciaran poder-lo tramitar per via Internet.

El Sr. Ramis finalitza dient que vol agrair el suport donat per tots els grups.

Seguidament es passa a votar la Moció presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21 vots).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la gratuïtat dels certificats de residència i a evitar l'augment de taxes aeroportuàries.

9. PRECS I PREGUNTES

A. Precs i preguntes que formula el grup municipal del PSIB-PSOE

La Sra. Sabater formula les següents preguntes:

En primer lloc vol, donar les gràcies a la regidora de Serveis Socials, perquè creu que per primera vegada han tengut la memòria de l'any anterior dins el primer trimestre.

1.Vol saber quin temps d'espera hi ha o ha de suportar un ciutadà per ser atès pels Serveis Socials a una primera consulta.

La Sra. Horrach contesta que la llista d'espera va en concordança amb la urgència del cas, no li pot dir quina és la llista d'espera normal, ja que es prioritzen els casos urgents. Informa que ara la tramitació d'un servei de teleassistència passa per davant d'altres temes, perquè és senzilla. Li comenta que, si vol saber més detalladament quin és el sistema que realitzen, quan vulgui pot passar per Serveis Socials i li ho explicarà personalment.

2.També vol saber la quantitat de persones que tenen en llista d'espera.

La Sra. Horrach li contesta que no ho sap amb certitud, però li torna a dir que passi un dia que ella hi sigui per Serveis Social i li explicarà tot al respecte.

3.Demana sobre els expedients de renda mínima d'inserció i els de la llei de dependència: quin curs segueixen, si es tramiten, queden congelats o es cobren tot d'una.

La Sra. Horrach queda estranyada que li faci aquesta pregunta. Li contesta que els expedients de renda mínima no s'han tramitat mai en el municipi. Li comenta que ella personalment ha lluitat molt per intentar arribar a fer la tramitació a Inca, però no ha estat possible i són tramitades per l'Institut d'Afers Socials, que tenen una capacitat legal per poder resoldre de 6 mesos. Explica que, pel que fa a la Llei de dependència, tenen una treballadora social que tramita aquests casos.

La Sra. Fernández formula les següents preguntes:

4.Demana per quin motiu continua fora de servei l'ascensor de l'Escola de Música, tot i que pareix que no té cap problema de funcionament.

La Sra. Tarragó contesta que tenen un pressupost, però que, com que el consideren excessiu, n'han demanat un altre a una altra empresa i estan a l'espera que els arribi.

5. Demana quina explicació s'ha donat als pares i padrins que van a cercar els nins, moltes vegades amb cotxes, i no han pogut pujar a la planta del primer pis, ni del segon.

La Sra. Payeras contesta que no s'ha donat cap tipus d'explicació, que el mateix ascensor té un cartell que indica que esta avariats.

6. Comenta que l'any 2009 l'Ajuntament va adjudicar la revisió del cadastre de rústic a l'empresa IENA, de la qual comenta que no han tornat a rebre informació de com està la feina realitzada d'aquests anys. Per tal motiu volen saber com es troba dita actuació, quins resultats s'han assolit al dia d'avui, si han ampliat la inspecció a tots els polígons i quan pensen informar de les dades obtingudes.

El Sr. Batle li contesta que ja tenen informació sobre el treball realitzat, però que en aquest moment no té les dades a la seva disposició, i que els la farà arribar per escrit.

7. Han pogut comprovar a través de la Junta de Govern que l'Ajuntament ha hagut d'abonar una indemnització per un accident que va succeir en el carrer d'Escorca, ja que hi havia un fanal enmig del carrer. Comenta que altres vegades han parlat dels problemes de les obres d'aquesta via urbana. Volen demanar és a què ha estat deguda la tardança de la finalització d'aquesta actuació.

La Sra. Tarragó demana a quina actuació es refereix.

La Sra. Fernández li respon a les obres del carrer d'Escorca a on hi ha el fanal.

La Sra. Tarragó li respon que fa més d'un any que no hi ha el pal que va ocasionar l'accident.

8. Li comenta que han pogut comprovar que hi ha un altre fanal igual a l'avinguda del Raiguer.

La Sra. Tarragó li respon que a l'avinguda del Raiguer hi ha un pal col·locat per una empresa privada per la realització d'unes obres; aquesta encara no té el final d'obra i esperen que finalitzi per a la seva retirada.

9. Demanen que es pugui senyalitzar, per poder evitar accidents com l'ocorregut al carrer d'Escorca.

El Sr. Batle li respon que està senyalitzat amb una tanca, però que intentaran millorar-ne la senyalització.

10. Demana per quin motiu encara no han duit a terme, després de reiterats anuncis, la posada en marxa del crematori municipal.

El Sr. Batle contesta que estan pendents de l'elaboració del plec de condicions. Comenta que els serveis tècnics hi estan fent feina, però que han donat prioritat a altres temes urbanístics i econòmics. Anuncia que en qüestió de setmanes estarà fet.

11. Demana quina resposta ha donat el Govern central amb relació al pla d'ajust presentat

per poder fer front al pagament dels proveïdors.

El Sr. Aguilar li respon que no hi ha resposta encara, que estan esperant.

El Sr. Batle l'interromp per comentar als grups de l'oposició que, en el cas que estigui aprovat, s'haurà de realitzar un Ple extraordinari el dia 15 de maig.

12. Suposadament, si no reben contestació abans de dilluns pròxim, si no van errats, voldria dir la seva denegació. Demana quines conseqüències pot ocasionar aquest fet.

El Sr. Aguilar contesta que, segons el que estipula el cas de denegació, l'Estat pagaria els proveïdors, import que seria descomptat de les aportacions que envia mensualment a l'Ajuntament en un període de 10 anys.

13. La Sra. Fernández està interessada a conèixer quin és el motiu que té l'equip de govern per tornar a implantar el servei de l'ORA.

El Sr. Batle li respon que ha rebut queixes de diversos comerços del centre d'Inca, els quals deien que uns dels problemes principals que tenia el centre era trobar aparcament, a pesar dels aparcaments públics que té la ciutat. Fa el comentari que el grup de govern s'havien compromès a no posar el sistema de l'ORA, però que parlant amb el tècnic de l'Ajuntament varen arribar a la conclusió que els sistemes d'ORA que són gratuïts no funcionen.

Continua explicant que varen reunir les associacions de comerciants per explicar tots els punts i per escoltar les seves opinions, les quals varen ser molt diverses. Exposa que varen decidir estudiar quines alternatives hi havia; una d'elles era promocionar els dos aparcaments públics que hi ha –els de la plaça de Mallorca i el Mercat Cobert; una altra era intentar obrir l'aparcament del tren de caire comercial amb una implicació dels comerciants i de l'Ajuntament, amb una aportació econòmica a les associacions de comerciants des de l'Àrea de Comerç i Turisme. Les conclusions assolides varen ser la promoció dels dos aparcaments públics, la viabilitat de gestionar el tercer aparcament a través de l'Associació de Comerciants i després de l'estiu es tornaria parlar de la possibilitat de recuperació del sistema de l'ORA.

El Sr. Batle li comenta que, si vol una contestació com a batle, la seva resposta és que sí que hi creu com a sistema rotació d'aparcaments a nivell comercial. Afirma que allò que l'atura en aquest moment és la manera de com ho pot fer perquè els ciutadans no hagin de pagar.

La Sra. Llobera formula les següents preguntes:

14. Demana a la Sra. Tarragó si les dades de recollida de fems d'orgànic han millorat.

La Sra. Tarragó li respon que estan penjades en la pàgina web.

La Sra. Llobera li comenta que no les ha pogudes trobar.

La Sra. Tarragó li respon que han empitjorat de 2010 a 2011 amb 47 tones, i per aquest motiu pensen que hauran de fer més campanyes de conscienciació ciutadana.

15. Vol saber si es prendran mesures per reduir el sobrecost que suposa per als ciutadans aquesta deficient recollida.

La Sra. Tarragó li respon que prendran mesures de conscienciació, explicant que la recollida orgànica és un benefici.

16.La següent pregunta fa referència als resums de premsa. Assenyala que des de fa un temps no es transmeten a l'oposició els resums de premsa, un fet ja comunicat al Ple i que proposaren una alternativa de realitzar-ho per via Internet. Demanen què ha decidit l'equip de govern al respecte.

El Sr. Jerez li respon ja fa molt de temps que se'n va parlar. Si no va errat, els retalls de premsa no es realitzen des del 2009, i ara en aquest moments no tenen previst destinar cap persona a realitzar aquesta feina.

17.La Sra. Llobera comenta que l'Ajuntament ha prorrogat el servei d'assessorament d'empreses amb una dotació de 33.900 €. Demana si poden saber quines persones o empreses l'han utilitzat durant tot el 2011 fins a la data d'avui.

La Sra. Payeras li respon que no li ho pot respondre amb exactitud, però li pot dir que des de l'any 2005 que hi ha hagut un total de 170 persones que han accedit al servei.

El Sr. Ramis formula les següents preguntes:

18.El Sr. Ramis comenta que fa uns dies en els mitjans de comunicació varen veure la notícia que una empresa volia realitzar un parc temàtic a la ciutat d'Inca; no en tenien cap coneixement al respecte. La notícia afirmava que l'equip de govern havia tengut un contacte directe amb l'empresa. Demana quins són els motius per no haver donat cap tipus d'informació a la Comissió d'Urbanisme als grups de l'oposició.

EL Sr. Batle li respon que la notícia en cap moment deia que l'equip de govern n'estava informat. Allò que li pot dir és que del que estava informat era que hi havia una recollida de signatures. Li comenta que no existeix notificació que es vulgui fer un parc temàtic.

19.Demana al Sr. Batle si no disposa d'un avantprojecte.

El Sr. Batle li respon que no.

20. Amb relació a la pregunta anterior, el Sr. Ramis li demana si, per tant, no en sap les característiques ni el lloc.

El Sr. Batle li contesta que l'únic que sap és el que ha llegit a premsa.

21.A la pàgina web de l'Ajuntament figuraven totes les notícies que sortien en premsa d'Inca, però des de fa un temps només surten les que fan referència a l'equip de govern. Voldrien saber el perquè d'aquesta modificació.

El Sr. Devis li respon que a la pàgina web de l'Ajuntament surten totes les notícies i tots els comunicats que es passen al departament de Comunicació. Explica que, si no fan arribar la documentació al departament, no la poden penjar a la pàgina.

El Sr. Batle comenta que realitzaran la comprovació si ha hagut algun canvi i, en cas afirmatiu, ja se li comunicarà el motiu.

B. Precs i preguntes que formula el grup municipal dels Independents d'Inca

El Sr. García formula les següents preguntes:

El Sr. García vol realitzar un prec. No sap si està equivocat, però la Llei del règim local estableix que a la sessió següent s'aprovarà l'acta de l'anterior, la qual cosa avui no s'ha duit a terme.

El Sr. Batle li demana disculpes, perquè no hi ha hagut temps material per fer-la. Comenta que els han proposat diverses vies, com la d'entrega de la còpia del disquet que se li dóna, també la de fer una versió reduïda, ja que tenen el suport visual; però, al final el que demanen és tenir l'acta completa en paper, la qual és una feina molt complexa, que duu moltes hores. Assenyala que de vegades el so no funciona i els funcionaris estan preocupats de transcriure una cosa que no és. Conclou que realitzar aquesta feina no és fàcil, però que intentaran presentar les actes com pertoca.

El Sr. García comenta que s'atribueix que a segons quins punts es parla massa i que potser, si quedassin d'acord a parlar una mica menys, les actes estarien llestes.

El Sr. Batle li comenta que el Sr. Jerez va dir que cada vegada que es parla d'un tema es fa una història. Personalment està d'acord amb les seves paraules i amb les que acaba de dir.

El Sr. García li respon que es poden reunir els portaveus dels grups municipals i es poden posar d'acord.

Exposa que li havia anunciat dues preguntes amb relació a factures i als ordinadors d'Hisenda que creu que dins el debat del Ple no han quedat contestades, però sí que han quedat debatudes.

1. Recorda que encara està pendent de saber en quin estat es troben les factures de les carrosses dels Reis.

El Sr. Batle contesta que el Sr. Pastor ha dit que la setmana que ve se'ls n'informarà.

El Sr. García comenta que mentre sigui abans dels Reis de l'any vinent ja li va bé.

2. El Sr. García comenta que en el Facebook del Sr. Batle deia que s'havia fet una fumigació a la plaça del Lledoner i que havia cans intoxicats per aquest fet. Per això demana què ha passat amb aquests animals.

La Sra. Tarragó li respon que es va posar amb contacte amb la persona que hi va penjar aquesta informació i li va dir que no s'havia realitzat cap fumigació en aquella zona, però li comenta que la brigada de neteja esquitja per les males herbes per tot el municipi i que la darrera vegada va ser fa dos mesos. Per tal motiu ha demanat a aquesta persona si li pot fer arribar l'informe a on explica quin ha estat el motiu de la malaltia del seu ca per poder investigar si hi ha algú que està posant verí a la plaça del Lledoner.

3. El Sr. García vol saber com esta la resolució de l'aprovació realitzada el mes de gener amb referència a la plaça de Mallorca, la qual requeria diverses empreses per a la presentació de documentació en 15 dies. Té clar que no són 15 dies des de la data del Ple, però com que han passat diversos mesos li agradaria que els n'informassin.

El Sr. Jerez respon que al dia d'avui no estan requerides les empreses.

El Sr. García li diu que ara ja sap com està aquest tema.

4.Un altre assumpte important per al seu partit són les concessions. Explica que d'una ja han parlat, el deute de 200.000 € de les piscines municipals, i el Sr. Batle ha plantejat la disjuntiva de tancar o dur a terme la feina que fan. Vol una explicació del que fan, però li comenta que no cal que la hi doni en el Ple, en pot informar a una Comissió d'Hisenda. Sol·licita una explicació de per què deuen 200.000 € a l'Ajuntament i per què els ingressos que genera la piscina van per als que l'exploten. Volen que els expliquin les idees, però que no sigui tan fàcil de dir obrir o tancar, perquè es poden trobar més sortides. El Sr. García comenta que pot donar 2 o 3 sortides, com és la convocatòria d'un altre concurs, gestionar directament la piscina... L'únic que vol és que li doni una explicació d'aquesta que mantenen, el perquè la mantenen.

El Sr. Batle li respon que des de l'IMAF li donaran l'explicació al detall de la situació. Assenyala que hi està d'acord i que hi ha altres alternatives; explica que tenien damunt la taula la recuperació de la concessió i que l'han descartada pel tema dels usuaris. Expressa que l'explotació directa és complicada pels costos del personal, però li comenta que, si tenen tota la informació, podran tenir una opinió més detallada.

El Sr. García li diu que, si l'Ajuntament diu a l'empresa que concursa que se li paguen les despeses i que només s'emporta els doblers, així es trobaran 50 empreses.

El Sr. Batle li respon que no és així, que fins i tot han hagut de lluitar perquè l'empresa no se'n vagi.

El Sr. García comenta que esperarà a l'explicació abans d'emetre un judici.

5.Amb relació a la pregunta anterior, el Sr. García comenta que hi ha una altra concessió d'espai públic de publicitat. Manifesta que l'equip de govern va acordar un ajornament del deute. Els sembla que des del mes de desembre aquesta empresa no torna a pagar el cànon. En cas afirmatiu, sol·licita una explicació al respecte.

El Sr. Batle li respon que ho comprovaran i que, si és així, portaran l'assumpte a executiva.

El Sr. García comenta que l'acord l'ha respectat, però que després ha deixat de pagar el que li tocava pagar cada mes.

Intervé el Sr. Tresorer, qui explica que les quotes fins al mes de desembre estan liquidades i que les de 2012 estan reclamades, tant les de la nova concessió com les anteriors.

El Sr. Batle demana al Sr. García si la pregunta ha estat resolta.

El Sr. García respon que no entén com es pot facilitar un document perquè es pugui presentar en el concurs i que, una vegada que acceptat, torni a deixar de pagar.

El Sr. Batle li respon que renunciïn a cobrar, que és la seva preocupació.

6.El Sr. García li demana que li contesti com vulgui, de la forma que vulgui i que li entengui la pregunta de la forma que trobi convenient. La qüestió són les declaracions fetes pel Sr. Pastor al diari, que deien que al batle d'Inca el varen pressionar, perquè

votàs en contra d'una moció, o no tendria inversions. Comenta que el PSM-Iniciativa Verds ho va dir a un plenari, i no és que no els cregués, però quan ha vist aquestes declaracions en un periòdic ja els preocupa, perquè el Sr. Batle mai ha hagut de necessitar la seva ajuda. Vol sàpiga que, si tenen aquestes pressions, darrere tendrà la seva ajuda per prendre les iniciatives que vulgui; per tant, no li sembla tolerable que es jugui amb aquestes expressions, sigui el batle que sigui. Per tal motiu, li demana que, si vol, li pot contestar.

El Sr. Batle li respon que no ha rebut cap pressió del seu partit, i molt menys del president Sr. Bauzá. Personalment reivindica a nivell municipal allò que interessa en el municipi d'Inca, quant al tema de les inversions; assenyala que és molt conscient de la situació econòmica que hi ha i que aconseguir finançament de les administracions supramunicipals és molt complicat.

El Sr. García insisteix en el tema i li comenta que l'única inversió que hi ha en aquest moments pendent de fer en el municipi és la ronda nord; li demana si n'hi ha d'altres.

El Sr. Batle li respon que, a part de la ronda, hi ha el Teatre Principal; també volen –i ho han transmet al Govern balear–la reforma de la Gran Via de Colom. Per altra banda, han reclamat i reivindicat al Govern que els torni la subvenció del Mercat Cobert... Informa que van treballant al respecte.

7.La següent pregunta fa referència a la llista d'espera de l'Hospital d'Inca, la qual ja se'ls havia demanat en altres plenaries.

El Sr. Batle li respon que ha estat una errada seva, ja que s'havia compromès que li contestaria. Manifesta que la pròxima setmana la tendrà.

8. Al Sr. García li va cridar l'atenció un anunci del diari, el qual deia que ara la Policia Local vigilaria els carrers. La seva pregunta és si fins ara no s'havia fet, comenta que és com un anècdota.

El Sr. Batle li contesta que quan llegeixi les notícies les ha de llegir senceres, i no només una part.

9. Quant als tancaments dels carrers per obres, demana que si es pot dur a terme un preavis al principi del mateix carrer, perquè els conductors no es trobin amb les barreres al damunt.

El Sr. Batle li respon que té raó, però que hi ha vegades en què no és factible. Posa l'exemple de l'avaría del carrer de Sant Domingo; la senyalització de carrer tancant estava posada al principi de l'avinguda de les Germanies i els conductors no la respectaven.

El Sr. García contesta que com mínim no han de poder dir que no n'estaven avisats.

C. Precs i preguntes que formula el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds

El Sr. Rodríguez formula les següents preguntes:

1.El Sr. Rodríguez demana si ha rebut mai algun tipus d'amenaça o pressió per part d'algun membre del Govern, com per exemple el Sr. Javier Fonts, cap de gabinet del President, amb relació a les inversions del municipi d'Inca.

El Sr. Batle li respon un no rotund.

2.Quant a les inversions, vol saber l'opinió del Sr. Batle que el batle de Manacor, Sr. Pastor; tot i no estar en la línia del partit, hagi rebut una subvenció del Govern balear per al Teatre de Manacor, per un import de 150.000 €, i en canvi a l'Ajuntament d'Inca no li ha arribat "ni per a pipes", de moment.

El Sr. Batle li respon que són dos temes totalment diferents i que ja ho sap, ja que el Teatre Principal d'Inca és de copropietat de l'Ajuntament, del Consell i del Govern, i la inversió a realitzar-hi és molt gran. Explica que ja han passat unes quantes legislatures dient que s'ha de fer la reforma i no arriba, perquè l'únic que fa els deures és l'Ajuntament. Comenta que realitzar una comparació de l'import de 150.000 € entre Manacor i Inca no té res a veure. Continua dient que anteriorment ha dit en la seva intervenció que les afirmacions del Sr. Pastor no eren certes perquè precisament en aquestes qüestions el Govern ha estat a l'altura de les circumstàncies, i amb el municipi d'Inca més que mai.

El Sr. Rodríguez li respon que el Sr. Batle li ha contestat segons el que ha pensat que li ha demanat, però que li ha dit que no ha arribat "ni per a pipes", no li estava dient si era o no per al Teatre Principal. Ja veu que el té en la consciència i dóna per bona la contesta.

El Sr. Batle li respon que la hi tenen tots, a la consciència.

3.El Sr. Rodríguez exposa que han pogut llegir que un sindicat de la Policia Local ha entrat un escrit a l'Ajuntament queixant-se de la mancança de mesures de seguretat que pateix el cos de la Policia, i que els equips de treball dels quals disposen no estan adequats. Parlaven de faltes de mesures de seguretat quan han de traslladar alguna persona, i que segons sembla el cos de la Policia Local d'Inca no disposa d'un vehicle amb mampara de protecció des de fa molt de temps. Demanen que els verifiqui si l'escrit és cert i si han pres mesures al respecte des de l'entrada del document.

La Sra. Horrach li respon que els vehicles que tenen ara són un poc vells i que, per tant, no es poden adaptar les mampares, però li pot assegurar que els vehicles que es compraran a partir d'ara estaran adaptats per dur-ne.

El Sr. Rodríguez realitza l'afirmació que en aquests moments tenen el problema i que ja es veurà quan se li donarà solució.

4.Comenta que han pogut llegir aquest dies que el Sr. Batle s'ha interessat per una denúncia feta a la premsa sobre l'estat deplorable i de degradació en què es troba la plaça d'Antoni Mateu. Voldria saber, atès que el Sr. Batle ha comentat que s'ha posat en contacte amb membres del Govern, quines mesures preveuen prendre al respecte, si ha enviat un escrit, o si ha estat a través d'una conversa telefònica; en definitiva, com es troba aquesta qüestió.

El Sr. Batle li respon que, quan va venir el Sr. Horta a l'Ajuntament per explicar determinades qüestions que hi havia sobre la taula, una d'elles fou la plaça d'Antoni Mateu, sobre el tancament de l'aparcament. Informa que Serveis Ferroviaris de Mallorca explota l'aparcament a través d'un conveni i ha de realitzar el manteniment de la zona. Evidentment l'Ajuntament no té responsabilitat sobre el seu manteniment, però es va comentar al Sr. Horta que havien de dur a terme alguna actuació al respecte.

Explica que el dia que va veure l'escrit a la premsa va tornar a telefonar al Sr. Horta per recordar-li que la qüestió relativa a la plaça d'Antoni Mateu estava encara pendent, i la

seva resposta va ser que ja havia donat les explicacions pertinents per esmenar les deficiències i que estava inclosa a dins la planificació de Serveis Ferroviaris de Mallorca. Ara bé, li va comunicar que no li podia donar una data.

5.El Sr. Rodríguez informa que varen demanar a la Comissió d'Hisenda a la regidora de Serveis informació sobre els cartells del becut de les palmeres, perquè havien dit que no quedava cap del cartell i s'han trobat que n'han penjat un altre. Voldrien saber com es troba el tema i quina ha estat la causa de l'aparició d'un altre cartell.

La Sra. Tarragó li respon que hi ha una plaga que afecta les palmeres de Mallorca i que han rebut informació per part de la Conselleria de Medi Ambient, la qual explica la gravetat que té la plaga i la necessitat de conscienciar-ne la població. Explica que quan prengueren consciència organitzaren una campanya, prepararen un protocol, convidaren ABEJA –l'Associació de Jardiniers de Mallorca– per poder formar la població i començaren a rebre telefonades dels particulars perquè actuassin a les palmeres i efectuassin les inspeccions. La Sra. Tarragó informa que varen considerar oportú elaborar un cartell perquè els ciutadans es poguessin posar en contacte amb l'Ajuntament per poder actuar i que la Sra. María José Martínez, que és la funcionària que s'encarrega de la pàgina web, va fer un cartell amb una fotografia que malauradament pertany a una persona que tenia els seu drets reservats. Així, es va voler estalviar uns doblers en una feina i desgraciadament es va utilitzar una fotografia que no s'havia d'haver agafat.

La Sra. Tarragó comenta que la persona autora de la fotografia es posa en contacte amb l'Ajuntament, al mateix temps que amb la premsa per denunciar aquest fet. La resposta per part de l'Ajuntament ha estat demanar disculpes i dir que es retiraria la campanya amb aquesta fotografia. Explica que s'ha duit a terme un cartell nou molt semblant a l'anterior i que s'ha demanat permís a l'autor de la fotografia. Informació que la seva contestació per part d'ell ha estat que es podia emprar sense haver demanat permís, però que agraià que s'hi haguessin posat en contacte. Comenta que en aquest cartell consta el nom de l'autor.

Finalitza dient que esperen que la campanya continuï, ja que la seva intenció és la d'eradicar o controlar la plaga dins el terme municipal d'Inca.

6.El Sr. Rodríguez es dirigeix al Sr. Batle i li exposa que voldrien saber el canvi de criteris sobre els aparcaments de la plaça del Bestiar. Li comenta que dues vegades li havia contestat que el criteri era de la Guàrdia Civil i els jutjats. Ara es troben que hi ha part d'ells que s'han eliminat, motiu pel qual li demana a què ha estat degut el canvi de criteri.

El Sr. Batle li respon que és molt fàcil d'entendre. Explica que va donar permís per poder pintar uns aparcaments per al servei de la Guàrdia Civil de trasllat i ocupació de detinguts i per al servei d'urgència. Arran d'això els jutjats varen demanar l'ampliació dels aparcament per als jutjats, els jutges, fiscals i metges forenses; no es va consultar el Sr. Batle i entenien que, atès que amb anterioritat havia donat la conformitat, també la donaria.

Continua exposant que tot plegat va crear una crítica, en primer lloc, pels ciutadans de l'entorn. Informa que realment allò que el va fer canviar el criteri va ser arran de la recepció d'un escrit de tot el personal dels jutjats d'Inca, el qual demanava aparcaments per a tots ells. Comenta que pot entendre que hi hagi una urgència d'un jutge o d'un metge forense. Per tots aquest motius va tornar a la situació inicial; només hi haurà aparcament per la Guàrdia Civil.

El Sr. Rodríguez li respon que rectificar és de savis, i més si hi ha una pressió darrere.

7. Amb referència al punt anterior, li vol demanar si les denúncies posades en el moment en què eren aparcaments reservats les anul·laran.

El Sr. Batle li contesta que les vigències temporals, si estaven senyalitzades, en aquell moment tenien autorització i la persona que hi aparcava incomplia la normativa.

El Sr. Rodríguez li demana que, si no tenien autorització de la regidora ni del batle, és lícit que es posi una denúncia.

El Sr. Batle li respon que l'Ajuntament funciona amb una cadena de comandament i que el batle és el responsable de tot. Ara bé, afirma que cada regidor té autonomia per interpretar les directives del batle, i els tècnics, les del batle i les del regidor. Vol deixar clar que ell personalment va donar el vistiplau a la primera sol·licitud, la realitzada per la Guàrdia Civil, i arran d'això per a la segona sol·licitud enviada entengueren que el Sr. Batle havia donat l'autorització, que havia donat a la primera.

El Sr. Rodríguez l'interromp per comentar que hi ha un malentès. Considera que, si no hi ha la firma del Sr. Batle, se'n pot multar algun.

El Sr. Batle li respon que, si un aparcament està pintat per una administració i s'hi aparca, incompleix una normativa.

El Sr. Rodríguez li diu que ell pot pintar un aparcament davant ca seva.

El Sr. Batle li comenta que ell pot pintar un aparcament particular i que el tema del qual s'està parlant és d'un aparcament pintat per l'Administració. Reitera que ha estat una mala interpretació.

El Sr. Rodríguez li contesta que estan aclarits tots els punts. Finalment, només li vol dir que tornen al sistema d'ampolleta, en llocs de gerres d'aigua, per evitar costos a l'Ajuntament. Anuncia que, en solidaritat amb els treballadors municipals, a partir del pròxim plenari el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds portarà la seva ampolla o la seva gerra d'aigua.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les quinze hores, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.