



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLENARI DE LA CORPORACIÓ EN DATA 25 DE MAIG DE 2012

ÍNDEX

| | |
|---|----|
| 1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 30 DE MARÇ I 26 D'ABRIL DE 2012..... | 4 |
| 2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 291 AL 383 DE 2012 | 4 |
| 3. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A LA MODIFICACIÓ DE LA CONCESSIÓ DE LA GESTIÓ DE LA PISCINA COBERTA MUNICIPAL..... | 5 |
| 4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER A L'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA REVISIÓ DEL CATÀLEG D'ELEMENTS D'INTERÈS, ARTÍSTIC, HISTÒRIC, AMBIENTAL I PATRIMONI HISTÒRIC DEL PGOU D'INCA | 23 |
| 5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER INSTAR EL GOVERN DE LES ILLES BALEARS A REBUTJAR LA PRIVATITZACIÓ DE SERVEIS A L'HOSPITAL COMARCAL D'INCA | 42 |
| 6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS CONTRA EL TANCAMENT I LA PRIVATITZACIÓ DELS HOSPITALS PÚBLICS DE MALLORCA..... | 44 |
| 7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER INSTAR EL GOVERN DE LES ILLES BALEARS A ANUL·LAR LA DECISIÓ DE TANCAR L'HOSPITAL GENERAL I L'HOSPITAL JOAN MARCH..... | 45 |
| 8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER INSTAR EL GOVERN DE LES ILLES BALEARS A LA MODIFICACIÓ DE LES MESURES EN L'ÀMBIT DE L'EDUCACIÓ PÚBLICA I/O CONCERTADA..... | 54 |
| 9. MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSIB-PSOE I EL PSM-INICIATIVA VERDS PER A LA CONTINUÏTAT DEL CONSELL DE JUVENTUT DE LES ILLES BALEARS I LA PARTICIPACIÓ LLIURE I EFICAÇ DE LA JOVENTUT..... | 59 |
| 10. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN RESPECTE A LA FIGURA DEL PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS I EN CONDEMNÀ A LES PROTESTES VIOLENTES..... | 63 |
| 11. MOCIONS URGENTS..... | |
| 12. PRECS I PREGUNTES | |
| A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE | 70 |
| B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA..... | 75 |
| C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS. | 79 |



PRESIDENT

Batle-president
Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andrés Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespi
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgilio Moreno Sarrión
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), sent les deu hores del dia vint-i-cinc de maig de dos mil dotze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andrés Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgilio Moreno Sarrión, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.



Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigít per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 30 DE MARÇ I 26 D'ABRIL DE 2012

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'acta esmentada.

Intervé el Sr. García, demana l'acta celebrada en Ple extraordinari de data 15 de maig de 2012.

Intervé el Sr. Secretari accidental, qui explica la impossibilitat de la seva presentació perquè només han passat deu dies.

Intervé el Sr. García. Exposa que s'haurà de presentar l'acta, segons l'article 92 -creu que és aquest-, en el següent plenari.

Intervé el Sr. Batle, qui afirma que en pren nota.

Intervé el Sr. Secretari accidental, exposa que no és una obligació imperativa, però que allò correcte és presentar-les. Explica que per l'extensió que els regidors reclamen, a vegades és impossible tenir les actes a temps, si no volen que es facin d'una altra manera o pagant hores extres.

Intervé el Sr. Batle, exposa que queda ben explicat pel Sr. Secretari accidental.

Atès que cap dels presents hi té cap observació a fer, se sotmet a votació ordinària l'aprovació de les actes de les sessions de data 30 de març i 26 d'abril de 2012, que s'aproven per unanimitat dels regidors presents (21).

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 291 AL 383 DE 2012

Primerament es dona compte dels decrets de la Batlia del núm. 291 al 383.

Intervé el Sr. Ramis, qui comenta que entre els decrets de la Batlia,



signats aquest mes, el seu grup n'ha observat que una sèrie (concretament 18) que fan referència a sol·licituds de serveis d'ajuda a domicili. Veuen una clara demanda social d'aquests serveis, cada dia més necessaris, atesa la prolongació de l'esperança de vida dels ciutadans.

Considera que és imprescindible un major compromís de l'Ajuntament col·laborant i ajudant les famílies que en aquests moments necessiten el suport del municipi. El seu grup creu necessari que aquesta implicació no s'ha de limitar només a la seva corporació, sinó que és imprescindible la col·laboració de la resta d'institucions supramunicipals.

Al seu grup li agradaria saber l'àmbit d'aquestes ajudes tant pel que fa als usuaris atesos, el seu cost i les col·laboracions rebudes per part d'altres institucions, i especialment si existeix o es planifica elaborar un pla d'actuació estructural que contempli l'evolució dels dits serveis i, per tant, l'atenció a aquests ciutadans que després d'una vida de treball necessiten ajuda i una justa resposta per part de la corporació local.

Intervé el Sr. Batle, el qual exposa que farà arribar la informació i comunica al Sr. Ramis que els Serveis Socials són una de les dues àrees potenciades per aquest equip de govern. Comenta que mantenen la línia de treball dels darrers anys i la potencien. Manifesta que l'equip de govern també és ben conscient de les necessitats socials que tenen els ciutadans, motiu pel qual els faran arribar la informació referent a qüestions tècniques d'usuaris i tipus d'ajuda.

Per tant, el Sr. Batle també expressa la seva total conformitat que les ajudes que puguin venir d'institucions supramunicipals seran ben rebudes, i sobretot reclamades i reivindicades per aquest equip de govern. Defensa que no es duguin a terme retallades a les polítiques socials, però que depenen d'altres institucions. Recalca que igual que anys anteriors l'esforç municipal per mantenir les seves polítiques socials està comprovat al 100 %.

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors es donen per assabentats dels decrets de Batlia.

3. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A LA MODIFICACIÓ DE LA CONCESSIÓ DE LA GESTIÓ DE LA PISCINA COBERTA MUNICIPAL

Els reunits consideren la següent Proposta de Batlia relativa a la modificació de la Concessió de la Gestió de la Piscina Coberta Municipal, i que transcrita textualment diu:



“PROPOSTA DEL BATLE

En data 7 de setembre de 2004 es va signar el contracte mitjançant el qual el Club Sport Inca és l'entitat concessionària de la gestió de la piscina coberta climatitzada municipal pel termini de deu anys a comptar des de la signatura del contracte, i finalitzà la seva vigència el dia 6 de setembre de 2014, amb possibilitat de pròrroga per un any mes.

En data 17 de maig de 2012, amb registre d'entrada 5.715, l'entitat Club Sport Inca proposa distintes mesures per equilibrar el balanç econòmic, al·legant que s'han produït pujades de costos per sobre del que era previsible i també una reducció d'ingressos, aportant la documentació acreditativa d'aquesta situació.

Aquestes mesures, la majoria de les quals suposen una modificació de la concessió, són les següents:

- 1ª.- No abonar el cànon anual de la concessió.
- 2ª.- No abonar les despeses corresponents al consum anual d'aigua des de l'aprovació de la seva proposta.
- 3ª.- Incrementar les tarifes segons la proposta que adjunta.
- 4ª.- Liquidar el deute existent per part de la concessionària amb l'Ajuntament per import de 48.577,71, abonant-lo amb els següents pagaments: any 2012 12.144,4 euros, any 2013 12.144,42 euros i any 2013 24.288,85 euros.
- 5ª.- Mantenir les tarifes vigents de 2012 per al Club Natació Inca i Club Sincro Inca fins al fi de la concessió.
- 6ª.- Cedir gratuïtament la instal·lació per a l'organització del Trofeu Ciutat d'Inca de Natació.
- 7ª.- Cedir gratuïtament l'accés a la instal·lació a les Escoles d'Estiu, amb la notificació prèvia per part de l'Ajuntament a la concessionària.
- 8ª.- Una subvenció de l'Ajuntament per import de 60.000.- euros.

A la vista d'aquesta sol·licitud per part dels serveis tècnics, econòmics i jurídics s'han emès els corresponents informes, els quals s'adjunten a aquesta proposta.

D'aquests informes es dedueix que es pot accedir a la proposta de l'empresa concessionària amb les següents excepcions:

La concessionària xifra el deute que té la concessionària amb l'Ajuntament en la quantitat de 48.577,71.- euros, amb el següent desglossament: 9.057,79 euros de despeses de Gesa Endesa, 54.043,03 euros de subministrament d'aigua, 44.204,89.- euros de



cànon anual actualitzat segons el IPC, el que fa un total de 107.305,71 €. A aquesta quantitat es dedueix la quantitat que ve reclamant la concessionària a conseqüència del tancament de la piscina en el primer trimestre de 2005 per problemes tècnics, i que segons els pactes a què es va arribar en el seu dia ascendeix a la quantitat de 58.728,00.- euros, per la qual cosa es xifra el deute a favor de l'Ajuntament en la quantitat de 48.577,71. Al respecte cal afirmar que és cert que a causa dels problemes tècnics amb la piscina, es va acordar en el seu dia amb l'entitat concessionària que se cedís un trimestre gratuït als usuaris i que l'Ajuntament el compensaria, per la qual cosa és correcte accedir a la seva petició.

Per altra banda, a la vista dels informes tècnics és procedent la reducció del benefici industrial i en conseqüència la reducció de la subvenció en la quantitat de 52.131,13 €.

Per tant, se sotmeten a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

PRIMER.- Modificar el contracte de concessió de gestió de la piscina coberta climatitzada, del qual és titular l'entitat Club Sport Inca, en les següents condicions:

- Se suprimeix pel temps que resta de concessió el cànon anual establert a la condició segona apartat a) del contracte i a la condició sexta del plec de condicions, amb efectes d'1 de gener de 2012.
- Se suprimeix l'obligació de la concessionària d'abonar les despeses d'aigua que seran assumides per l'Ajuntament a partir del dia 1 de gener de 2012 .
- L'Institut Municipal d'Activitat Física (IMAF) abonarà anualment una subvenció de 52.131,13 per cada any natural de vigència de la concessió a partir del dia 1 de gener de 2012, a l'any que es produeixi la finalització de la concessió es reduirà proporcionalment la concessió en atenció als mesos que hagi estat vigent. Per abonar la subvenció la concessionària haurà d'estar al corrent de quotes i pagaments amb la Seguretat Social i l'Agència Tributària, i en el darrer any de pagament de la subvenció haurà de tenir liquidada la totalitat del deute procedent de la concessió.
- Mantenir les tarifes vigents de 2012 per al Club Natació Inca i Club Sincro Inca fins al fi de la concessió.
- Cedir gratuïtament la instal·lació per a l'organització del Trofeu Ciutat d'Inca de Natació.
- Cedir gratuïtament l'accés a la instal·lació a les Escoles d'Estiu, amb la notificació prèvia per part de l'Ajuntament a la concessionària.



- En tot allò no previst anteriorment seguiran vigents les condicions de la contractació.

SEGON.- Quant a la modificació de tarifes:

1. En compliment amb el que disposa els articles 41 al 47 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (RD leg. 2/2004, de 5 de març), en relació amb l'art. 127 del mateix cos legal, aprovar amb caràcter provisional la modificació de determinats preus públics per a la prestació de serveis de les Piscines Municipals d'Inca (Piscines Cobertes). S'annexa la modificació.

2. Exposar al públic el present acord d'aprovació provisional de la modificació de l'Ordenança continguda en l'annex, per un termini de trenta dies hàbils mitjançant la seva publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un dels diaris de major tirada de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, dins els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes.

3. Finalitzada la referida exposició, aquesta Corporació adoptarà l'acord definitiu, contestant en el seu cas les reclamacions presentades i aprovant la redacció definitiva de l'ordenança. En el cas que no es presentin reclamacions, aquest acord provisional s'eleva a definitiu automàticament, sense necessitat d'adoptar-se altre acord.

TERCER. Determinar que el deute de la concessionària amb l'Ajuntament ascendeix a la quantitat de 107.305,71.- euros segons l'informe que s'adjunta i compensar la quantitat de 58.728.- euros pel tancament de la piscina durant el primer trimestre de 2005, de forma que el import definitiu de la deute ascendeix a la quantitat de 48.577,71.- euros, el qual serà liquidat de la següent forma:

- Any 2012 12.144,4 euros, any 2013 12.144,42 euros i any 2014 24.288,85 euros.
- El import de cada aplaçament anual de la deute es descomptarà de la subvenció a abonar per l'IMAF.
- Aquestes quantitats aplaçades no meritiran interessos a favor del Ajuntament."

Intervé el Sr. Aguilar, qui explica la Moció.

Comenta que, de la informació financera aportada, es desprèn que durant l'exercici 2011 han sofert pèrdues per valor de - 62.914,68 € i



que el balanç econòmic previst per a l'exercici 2012 és de - 108.090,09 €, i cal equilibrar aquests balanços negatius.

Per tant, sol·liciten que es tenguin en compte les propostes per seguir amb la gestió de la piscina municipal i una resposta al més ràpida possible.

Considerant la sol·licitud presentada, procedeixen per part dels serveis tècnics a l'anàlisi, estudi i valoració de tota la documentació aportada, així com de la documentació que obra en poder de l'Ajuntament. Valoraren la veracitat i certesa dels fets al·legats pel concessionari.

Per tant, l'enginyer i la interventora municipal estudien tota la documentació economicfinancera de l'explotació per determinar si una compensació econòmica i a una pujada de les tarifes d'usuaris a fi de poder equilibrar el balanç econòmic de l'activitat seria el més convenient, així com analitzen les possibles causes del desequilibri econòmic financer. El Sr. Aguilar comenta que s'arriba a la conclusió, una vegada analitzades les factures i documentació aportada, que les despeses són raonables al tipus d'activitat de què es tracta i que la gestió produïda no ha estat deficient per part de la concessió.

Així doncs, de l'anàlisi de la documentació comptable es desprèn que les despeses reals al 2011 són 412.164,86 € i que ingressos reals són 349.250,18 €, quantitats que donen un balanç final per a l'any 2011 de - 62.914,68 €.

Per tant, explica que de l'informe es desprèn que el dèficit ve motivat per alguns subministraments que han augmentat d'una forma difícilment previsible (bàsicament per l'augment desproporcionat del cost del combustible i del subministrament elèctric).

El Sr. Aguilar expressa que, des de l'exercici 2004, any d'inici de la concessió, l'electricitat i el combustible han sofert un augment en els seus costos fins a un 60 %, mentre que la previsió inicial era un increment anual del 3 %, o sigui, un 23 % d'augment respecte de l'exercici 2004. Així, correspon a una diferència de gairebé un 40 % dels costos d'electricitat i combustible, despeses necessàries i imprescindibles per mantenir en condicions d'ús òptim la instal·lació de la piscina climatitzada per als usuaris. Informa que també s'ha produït una diferència en els ingressos previstos per impagament de les quotes fins a un 10.5 %. Aquests diferencials trenquen l'equilibri econòmic del contracte en tant que s'han produït uns increments de les despeses i una mancança dels ingressos que no eren ni previsibles ni previstos a l'inici de la concessió, motius que provoquen que la concessió sigui insostenible en els termes econòmics pactats en el



seu moment.

Exposa que, una vegada dictaminada pels tècnics la situació econòmicofinancera de l'explotació, s'ajusten a allò exposat per la concessionària. Per tant, només queda triar una de les tres opcions que es poden plantejar:

1. Acceptar la petició de la concessionària.
2. No acceptar la petició de la concessionària, resoldre el contracte i assumir la gestió directament, o tornar a treure la concessió a concurs públic.
3. Tancar la piscina.

Considera, analitzats els pros i contres de totes les opcions, la primera opció i acceptar la petició de la concessionària, però, amb matisacions. Els motius que porten a aquesta elecció són, fonamentalment, motivacions econòmiques.

El Sr. Aguilar explica que en l'actual situació de tresoreria de l'Ajuntament és inviable econòmicament i tècnicament assumir la gestió directa de l'explotació. Suposaria, segons estimacions realitzades, un dèficit anual d'uns +/- 200.000 €, assumir tot el personal, sufragar totes les despeses de la gestió de la piscina, i amb les perspectives de pujada indiscriminades dels serveis bàsics, tals com el combustible i l'electricitat.

Per tant, resoldre el contracte i tornar a treure a concurs requeriria un període de +/- 6 mesos en què la gestió hauria de recaure sobre l'Ajuntament, cosa que implicaria unes despeses que no estan ni pressupostades ni podrien ser assumides per l'Ajuntament, i incomplirien el pla d'ajust aprovat per Madrid.

Referint-se a l'opció del tancament i deixar al carrer més de 400 usuaris diaris i uns 20 treballadors, comenta que ha estat descartada directament per aquest equip de govern.

Així, una vegada analitzades totes les opcions possibles, es decideixen per l'opció que consideren la més favorable per als interessos generals, que serà mantenir en marxa un servei de qualitat per a la ciutadania.

El Sr. Aguilar informa que es procedeixen a valorar totes i cadascuna de les peticions realitzades per la concessionària per estudiar l'ajust necessari i arribar a un equilibri econòmic financer de la concessió. La conclusió és que arribar a un adequat compliment de la legalitat



aplicable és necessari reduir en un 50 % el benefici industrial sol·licitat per la concessionària, deixant-l'hi en un 2.8 %, del 5.6 sol·licitat, és a dir, en 10.694,79 €. Exposa que se li accepten la resta de propostes presentades, a excepció de la petició d'una sol·licitud de 60.000 €, que es rebaixa a 52.131 €, subvenció prevista als pressupostos de l'Ajuntament. Assenyala que amb tots aquests ajusts s'aconsegueix restablir l'equilibri econòmic financer de la concessió.

Informa que l'opció proposada és la següent:

- Liquidar el deute que manté la concessió amb l'Ajuntament de 48.577,71 €.
- Garantir l'ús gratuït de les instal·lacions per a les Escoles d'Estiu i la celebració del Trofeu Ciutat d'Inca.

Com a contraprestacions, cal incidir que per poder aconseguir l'equilibri econòmic financer l'Ajuntament renuncia al cobrament del cànon anual, la concessionària no abonarà les despeses del consum d'aigua potable, i s'incrementaran les tarifes en un 20 %.

El Sr. Aguilar recalca que, des de l'exercici 2010, no es produeix una pujada de taxes per a l'ús i gaudeixen de les instal·lacions. Incideix que aquesta pujada de taxes no s'efectua ni per als menors de 25 anys ni jubilats; és a dir, una bona part dels usuaris, precisament els més desfavorits, no veuran incrementada la quota. L'augment és bastant assumible si el comparen amb serveis d'idèntica naturalesa prestats tant per empreses privades com públiques. A tall d'exemple: un mes d'abonament a la piscina amb *fitness* i activitats dirigides passarà de 29 a 35 € mensuals, un augment de 6 €, i amb 35 € es disposa d'accés lliure i il·limitat a totes les instal·lacions de la piscina climatitzada; és a dir, es tracta d'una pujada de 6 € mensuals per a l'ús total de les instal·lacions.

Explica que també disposen de tots els informes tècnics favorables, que donen cobertura jurídica, legal i economicofinancera a l'elecció practicada per aquest equip de govern, garanteixen la continuació de prestació d'un servei esportiu bàsic per a la ciutadania, que dona cobertura a més de 400 usuaris diaris, molts dels quals no només hi van a practicar esport, sinó que utilitzen les instal·lacions per dur a terme teràpies rehabilitadores seguint recomanacions mèdiques. Així eviten haver de tancar una instal·lació que és bàsica i imprescindible per a molts de ciutadans d'aquesta ciutat i acomiadar els treballadors.

Intervé el Sr. Moreno. Des del grup municipal socialista comenten que les formes són molt importants en política i sobretot, en els moments



que estan vivint, demostren la seva disconformitat amb la manera de gestionar la piscina coberta, amb la proposta que han duit al Ple del conveni i l'acord amb l'empresa concessionària amb la pujada d'un 20 % de les tarifes de la piscina.

Argumenta que tampoc hi estan d'acord perquè en el desembre van dur als pressuposts generals de l'Ajuntament la subvenció nominativa de 60.000 € a la concessionària de la piscina coberta i des del mes de desembre fins a dia d'avui no han convocat cap tipus de reunió, ni de portaveus, ni de l'IMAF, ni de la pròpia Comissió de Seguiment de la concessionària per parlar-ne. Expressa que els sorprèn la proposta de rescindir el contracte amb l'empresa i convocar un nou concurs perquè l'assumpte no es va tractar a les reunions mantingudes durant la setmana. Però, el seu grup ha reiterat a totes les reunions mantingudes la seva predisposició a parlar-ne

Recalca que, des de l'any 2004, data de la seva inauguració, hi ha hagut predisposició per part del grup socialista de tractar totes les problemàtiques sorgides el funcionament de la piscina municipal. Manifesta que estan defraudats amb la gestió duita per l'empresa concessionària, però, reconeixen que des de l'any 2010 a dia d'avui amb el canvi de direcció les coses han millorat, hi ha una millor gestió.

Explica que des de l'any 2004 fins al desembre de l'any 2010 hi ha hagut un cúmul de circumstàncies que ara estan pagant, perquè aquest equip de govern i l'anterior, que són els mateixos, no han exigut a la concessionària el que està estipulat en el contracte de concessió.

Pregunta per què no s'ha pagat l'aigua, per què no s'ha pagat cap cànon durant l'any 2004 i per què no s'han abonat certes factures, com per exemple de GESA, que també compensen amb aquesta proposta. Llavors a les rodes de premsa diuen que els ciutadans no paguen els impostos i que aquest fet provoca un desequilibri pressupostari. Consideren que hi ha una falta d'incongruència total: per una banda, els que donen i cobren uns serveis no els exigeixen el compliment dels seus contractes, i per l'altra, els critiquen perquè provoca un desequilibri pressupostari.

Per tant, es demana com ho faran quan privatitzin l'aigua, referint-se al punt número 2: "No abonar les despeses corresponents al consum anual d'aigua." Demana si la'n deixaran exempta o es farà càrrec l'Ajuntament.

Explica que les deficiències de l'obra, de la construcció, han afectat les despeses energètiques i que el seu grup va proposar actuacions



per resoldre dites deficiències, però no les tengueren en compte. El Sr. Moreno considera que tot plegat és un cúmul de circumstàncies que avui els duen a la greu situació de la piscina municipal.

Referint-se al tancament a l'any 2005 de la piscina per problemes tècnics, set anys més tard els duen la compensació que varen acordar. El seu grup ho demana, i no han rebut cap tipus d'informació ni justificació per escrit dels 58.000 € que hi ha a favor de l'empresa concessionària per a aquests tres mesos que no es donaren els serveis per problemes tècnics. Volen saber a on és la factura, o a on hi ha l'acord de la Junta de Govern. Volen saber quin estudi de mercat han realitzat. La documentació es va sol·licitar dilluns a la Comissió de Seguiment i dimecres a l'IMAF, però no tenen constància de la seva existència.

El Sr. Moreno arriba a la conclusió que hi ha hagut una manca de voluntat per part de l'equip de govern de donar informació a l'oposició quant als diferents problemes de la piscina coberta i, evidentment, referint-se a la pujada de tarifes, aquest 20 % s'ha de sumar al 3 % que es va dur a terme a l'any 2010 i el 5 % de l'any 2007.

Intervé el Sr. García, qui explica que el primer problema que té el seu grup és quin to donar al debat; considera que, més que el contingut és el to, després de les notícies sortides al diari avui.

Manifesta que el seu grup exposà en el seu moment la problemàtica de les diferents concessionàries de l'Ajuntament que no s'estaven complint les obligacions, ni pagaven el cànon; totes recaptaven, però cap pagava a l'Ajuntament.

Explica que en el seu grup creu en el compliment del tràmits, les obligacions que es creïn, i que s'han de realitzar seguiments de les qüestions. Aclareix que la Comissió de Seguiment es va assignar en el seu moment per realitzar una sèrie de funcions com eren: "es donarà compte a la Comissió de Seguiment, trimestralment, del pla d'utilització de les instal·lacions, del programa d'activitats, del pla conservació, manteniment i neteja, dels pressuposts anuals, de les propostes de tarifes, del pla d'inversions, de la plantilla i estructura de personal d'ensinistrament, la memòria anual, del reglament intern, de l'avaluació de qualitat de l'activitat i dels serveis, campanyes d'imatge i comunicació i criteris d'admissió de nous usuaris..."; tasques a realitzar perquè "la Comissió ha de vetllar pel correcte funcionament dels serveis, la realitzarà el regidor d'Esports...", referint-se al Sr. Jerez i al Sr. Torres, regidors d'Esports que van participar en la piscina coberta. Comenta que només han informat de les pujades de tarifes i de puntualitats transcorregudes durant



aquests darrers dos anys.

Reafirma la falta d'interès per part de l'Ajuntament i, en referència a la documentació, aquest equip de govern no disposa ni del pressupost anual, ni del pla d'inversions, ni de les memòries anuals.

El Sr. García demana si els tècnics han realitzat els informes favorables tenint tota la informació necessària com són: els pressuposts anuals, les memòries, la liquidació de pressuposts, etc., i el secretari diu claríssimament: "el funcionari que subscriu a la vista dels informes tècnics i econòmics que s'adjunten s'emet informe favorable a la proposta de modificació que presenta l'empresa concessionària amb exempció al que fa a la compensació pel mal funcionament de la piscina del trimestre 2005 quant a les qüestions que no consten a l'expedient administratiu..." Exposa que només hi ha constància d'una acta de l'any 2006, on el regidor d'Esports diu: "referent al pagament de l'aigua cal firmar un conveni", però no existeix constància del conveni des de l'any 2006. Aleshores, el seu grup dubta molt que l'informe pugui tenir una base suficientment àmplia per arribar a dites conclusions.

El Sr. García comenta que el Sr. Aguilar durant la seva intervenció ha presentat una sèrie de qüestions dramàtiques, com tancar el servei.

Donen suport a les paraules del Sr. Moreno on diu que es paga la subvenció retirant o retallant subvencions d'altres associacions en un 30, 40 o 50 %.

Segons el Sr. García seria convenient convocar un nou concurs, fixant les condicions necessàries per no arribar al tancament de la piscina coberta.

El Sr. Batle s'absenta de la sala de sessions.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui manifesta que es troben actualment en una situació que és fruit de la gestió del Partit Popular des de la inauguració de la piscina coberta. El Sr. Rodríguez continua recordant les deficiències que ha tengut des del començament. També recorda una gestió en el passat poc clara per part de la concessionària, a la qual ara afegeixen el seu dèficit.

Segons el Sr. Rodríguez, és la seva responsabilitat perquè des de la seva inauguració han governat. Considera que pretenen arreglar la seva gestió condonant un deute perquè hi ha un acord del qual l'oposició no té constància. Comenta que, per poder assumir les despeses imprevistes, apugen els preus als usuaris que acudeixen a les instal·lacions, però només a un tram molt concret.



Quant a les paraules del Sr. Aguilar, es desprèn que hauran de tancar les instal·lacions. El seu grup considera que seria convenient convocar de nou la subhasta per a la concessió o que municipalitzin el servei.

El Sr. Rodríguez exposa primerament que han de saber quin és el deute real de l'entitat. En segon lloc, cal saber per què no han cobrat a dita concessionària i es veuen en l'obligació de liquidar tot el deute. El tercer punt és que volen saber quin és el cost real del servei i, en cas de subvencions, que les facin als usuaris d'Inca perquè realment ells han sufragat amb el seus impostos el pagament de la piscina coberta: la subvenció de 60.000 €, les factures de llum, aigua i cànon anual que l'Ajuntament ha deixat de cobrar. Proposen que el cost real el cobrin als usuaris externs per gaudir de les instal·lacions que tenen a Inca.

El Sr. Batle s'incorpora a la sala de sessions.

El Sr. Rodríguez comenta que el seu vot serà en contra sigui quina sigui la resolució que triïn. Però, realitza una puntualització al PSOE quant que les instal·lacions es mantingueren; exposa que tancaren només 10 dies.

Intervé el Sr. Aguilar. Contesta al Sr. Moreno que quant, a la retallada de les subvencions a les associacions esportives, se les avisà a totes i no han deixat a ningú tirat, en conseqüència dita subvenció ara va dirigida a tots els usuaris que utilitzen o fan ús de les instal·lacions; comenta que tal vegada ho vegin d'una altra manera, però que és una subvenció dirigida a l'esport.

Explica que, si es resol el contracte, el Club deixarà de prestar el servei i haurà d'assumir-ho l'Ajuntament, situació en aquests moments inassumible. Confirma que la gestió ha millorat moltíssim gràcies al canvi de la gestió tècnica del darrer any i mig. Volen que continuï millorant, motiu pel qual escullen aquesta opció com la més encertada, per seguir prestant el servei als ciutadans.

En referència al deute des de l'any 2004, informa que amb l'acord a què arriben es cancel·la tot el pendent amb l'Ajuntament.

Manifesta que, com a conseqüència de les informacions en premsa, diuen que només informen de l'augment de morositat quant al pagament dels impostos, però no només dels ciutadans, sinó també les seves empreses i concessions, fet que els comporta un problema de tresoreria.

El Sr. Aguilar comenta, amb motiu de la possible privatització del



servei d'aigua, que en el plec de condicions tendran en compte que l'ús, el subministrament que es realitzi qualsevol instal·lació de l'Ajuntament seran gratuïts, no solament els de la piscina coberta.

Quant als doblers (58.000 €), explica que el tema ha sortit diverses vegades i que és públic i notori que també ha sortit en premsa. Diuen que no els n'han informat ni notificat, que no tenen constància, però tots els assistents a la sessió tenien coneixement dels 58.000 €.

El Sr. Aguilar contesta al Sr. García que saben que els toca governar i, per tal motiu, decideixen portar la proposta al Ple. Li explica que hi havia diverses opcions i que escullen aquesta com la millor, potser agradi o no, però és la que consideren més adequada. Recalca que tenen tota la informació comptable de l'exercici 2011 i totes les previsions del 2012, dades amb les quals s'han realitzat els informes tècnics.

Referint-se a la pujada dels elements energètics, informa que estan totalment documentades des de l'any 2004 i que la previsió és que se segueixi incrementant. No poden triar l'opció d'una nova concessió perquè tenen la problemàtica que en el mes de setembre s'inicia la temporada; per tant, seria impossible tenir-ho tot a temps.

El Sr. Aguilar contesta al Sr. Rodríguez que apugen la quota al tram menys desfavorit, deixen sense incrementar el tram fins als 25 anys i als jubilats, i se centren en els que consideren que en teoria tendran millor situació econòmica per assumir l'augment.

Explica que la gestió directa segons la informació que tenen d'altres ajuntaments és inviable per aquest, atès el dèficit que genera. Com a conseqüència del tancament durant 10 dies de la piscina, ho ratifica, però assenjala que van regalar un abonament de tres mesos gratuït als usuaris afectats.

Intervé el Sr. Moreno, qui dirigint-se al Sr. Aguilar afirma que els hauria agradat gaudir de la seva presència a les reunions i, com ha comentat el Sr. García, tenen moltíssima més informació. Així mateix, expressa que haurien agraït la presència del batle, com ho feia abans l'anterior, que anava a les reunions, i ara per temes importants no convoquen reunions de portaveus. Recalca com a l'anterior intervenció que les formes són molt importants.

Explica que són els qui manegen la informació, els temps de les convocatòries, i sobretot haurien d'agafar la iniciativa, però s'ofereixen per tenir la iniciativa des de l'oposició per tractar temes importants de la seva ciutat per arribar a consensos. Recalca que a les reunions mantingudes hi anaren tres regidors diferents, amb



diferent informació cada un d'ells, i llavors la proposta presentada aquí és totalment distinta. Demana que tinguin un discurs unitari tots perquè són del mateix partit, del mateix equip de govern, i no donen una imatge lamentable cap a defora. Des del seu grup no entenen com funciona aquest equip i la manera de dur les coses importants de l'Ajuntament.

El Sr. Moreno recorda al Sr. Aguilar que sobre la taula han col·locat un nou concepte de subvenció municipal, apujar les tarifes, però s'ha de tenir en compte que la gestió del Partit Popular és de 17 anys i que ara estan recollint els fruits de la mala gestió duita durant tot aquest temps. Considera que, si la gestió hagués estat ben feta des del primer dia, no tendrien actualment aquest problema. El Sr. Moreno pregunta si el Partit Popular es va plantejar abans de la inauguració la possibilitat de portar directament la gestió des de l'Ajuntament, perquè al seu grup no li plantejaren cap altra proposta, només concurs, però no la possibilitat de gestionar directament la piscina. Varen descartar-ho i ho adjudicaren a una empresa de servei.

En referència al tancament, efectivament, no fou de tres mesos, sinó que el tancament dels 10 dies costà 5.800 € diaris, aplicant-se com a regal d'un trimestre als usuaris. Comenta que aquest fou l'acord al qual arribaren, ho manifestaren als mitjans de comunicació i políticament feren una actuació ràpida per intentar que la gent no es queixàs. Dirigint-se al Sr. Aguilar, li exposa que quan existeixen problemes de subministrament d'aigua a molts de carrers d'Inca no els diuen: "No us preocupeu, aquest trimestre gratuït."

Quant a l'any 2005, comenta que saben que tengueren lloc unes converses amb els que aleshores eren els gestors de l'Sport d'Inca, però encara ara estan demanant una factura, un document, un acord, alguna justificació. Han de tenir en compte que estan manejant els doblers de tots els inquers i no poden perdonar 58.000 € perquè ho considerin convenient. Tenen una responsabilitat, tots els gestors públics, a l'hora de dur endavant el control dels doblers de tots els ciutadans. Mostren la seva indignació sobre el tema de la piscina, només volen una explicació raonable de com poden salvar 58.000 € de deute a una empresa sense l'existència de cap tipus d'acord. Posen com a exemple que qualsevol tipus de compensació de tarifes d'aigua va acompanyat d'un informe tècnic firmat i s'aprova per comissió, i en referència a la piscina no existeix aquest protocol.

El Sr. Moreno comenta el punt número 2 de l'acord, on suprimeixen l'obligació de la concessionària a pagar la despesa de l'aigua i l'existència d'una possible privatització. Segons informacions del regidor d'Hisenda, en el darrer trimestre d'enguany començaran a preparar el plec de condicions per privatitzar l'aigua. Volen saber si



l'Ajuntament es farà càrrec dels rebuts de la piscina.

Pel que fa a les tarifes, afirmen que de 6 a 25 anys i jubilats no pagaran més. Recorda que la tarifa per instal·lació té una pujada del 16 %; en cursos de natació: de 0 a 1 s'incrementen un 19 %, i així escalonadament per categories amb una mitjana d'un 27 %, la pujada és generalitzada. Considera que intenten donar la sensació que l'oposició du la gestió de la piscina i recalca que durant aquests 17 anys la responsabilitat del tot el que ha passat recau en el Partit Popular. Convida el Sr. Aguilar que parli amb els membres del seu equip de govern que tenen més informació, sobretot de reunions. Exposa que l'oposició sabia de l'existència de les reunions, però no els en donaven informació, d'aquí la indignació que tenen al respecte. En cap moment no s'han ofert a parlar, perquè sempre han estat predisposats a tractar de qualsevol tema. Considera que haurien arribat a un acord o no, però almenys haurien deixat constància de la seva opinió sobre aquest tema en concret.

Recorda al Sr. Torres que aquesta és l'herència de la mala gestió del Partit Popular sobre dita qüestió i que els n'han demanat informació en infinitat de vegades. Concretament, des del 5 de juny de 2008 fins a juliol del 2010 no hi ha hagut ni una sola reunió per tractar la concessió de la piscina coberta i tenien constància del problemes existents.

Intervé el Sr. García. Es dirigeix al Sr. Aguilar, a qui comenta que ja sap que fa poc que ha arribat, però que ja porta un any a l'equip de govern i el seu grup en porta bastants d'anys més. Sempre han tengut clar és que el Partit Popular té majoria absoluta, ho tenen assumit, però tenir majoria absoluta no significa tenir raó ni estar en possessió de la veritat, i que allò proposat sigui l'única cosa a fer. Considera que el diàleg ha de sorgir des del seu partit, però que es pot governar de moltes maneres. Comenta que per aquest motiu han anat de tretze a dotze regidors, de dotze a onze i aviat aniran de sis o set.

Explica que l'exposició del Sr. Aguilar és molt senzilla, existeix un plec de condicions, es demana si l'han complit i si l'han fet complir. Ell mateix es respon que no. Durant sis anys no els han informat del compliment del plec de condicions. Considera que aquesta és la tònica habitual en totes les seves concessions, només pensen en benefici del concessionari, no de l'Ajuntament, que és a favor de qui haurien de pensar, perquè ni es preocupen de cobrar el cànon ni de res. Recalca que només han actualitzat les condicions i ho diuen amb tota rotunditat, des que Independents d'Inca varen dir-li que ningú pagava el cànon, i tot segueix igual, perquè les concessions segueixen sense pagar; no n'hi ha cap que estigui al dia, i això no els



preocupa. La seva resposta és molt simple: subvencions i que el ciutadà pagui.

Continua dient que l'acord verbal al qual varen arribar era de 50.000 € i que no pot superar aquesta quantitat. Avui els proposen 58.000 €, però no hi ha cap acord. L'oposició únicament demana que posin el conveni damunt la taula, ja sigui aprovat per la Junta de Govern o pel Ple.

El Sr. García comenta que encara esperen els balanços i la documentació oficial que sol·licitaren a la darrera reunió. Es meravellen que els funcionaris en ocasions també facin un informe favorable, sense disposar de la informació pertinent. Creu que, si algú explota un club esportiu o una societat, ha de tenir els seus balanços, els seus pressuposts aprovats, les seves liquidacions de pressuposts, han de passar per una assemblea, han de fer els números; hi ha d'haver uns llibres de comptabilitat.

Recalca que ja fa vint anys que demana que per donar una subvenció un club d'esports es presentin els pressuposts, perquè ho diuen les bases; això amb aquesta majoria municipal no ho han aconseguit mai, igual que tampoc la liquidació trimestral del pressupost. Tot plegat suposava un control que l'equip de govern no vol fer. Opina que aquest n'és un cas més, des de l'any 2006 havien de firmar un conveni que avui no han signat.

El Sr. García afirma que segons les paraules del Sr. Aguilar el tancament de la piscina serà una catàstrofe, però ell no ha vist mai que quan acaba una concessió i es convoca un nou plec de condicions es deixi de prestar el servei fins que arriba la següent concessionària. Considera que només fa falta venir amb claredat, dient el que volen fer, explicant per què es pot fer, però no dient que no hi ha altra solució.

El Sr. García es compromet a dur la piscina fins que hi hagi un nou concurs, només cal fer-lo regidor d'Esports, i està convençut que la piscina no tancarà. Així mateix, explica que està obert a votar favorablement moltes coses, però no a cegues, primerament sol·licita que els donin tota la documentació i informació que tenen l'obligació d'entregar, que expliquin per què abans eren 50.000 € i ara ja són 58.000 €, perquè se subvencionaren tres mesos per 10 dies de tancament. Evidentment, a les actes està ben clar que van dir que fins a 20 dies ho consideraven raonable pel perjudici ocasionat als usuaris. La seva solució és que pagui el ciutadà, però no fan cap esforç per saber si els ciutadans poden pagar aquestes quantitats o menys, perquè des de la seva inauguració les tarifes s'han incrementat més d'un 40 %. Per tant, demana al Sr. Batle que ho



gestioni, encara que en aquests moments és molt difícil que ho facin; a més, ningú assumeix responsabilitats. Per tot allò exposat conclou que el seu vot no pot ésser favorable.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comenta que creu haver entès que, si no subvencionen, aquest fet provocarà desestabilitzar el pla d'estabilitat. Està convençut que feia mesos que parlaven de la piscina i que al final improvisen. També ha cregut entendre que, si l'oposició hi està d'acord, estan disposats a tancar el servei.

El Sr. Rodríguez considera que està molt bé subvencionar els que han pagat amb els seus impostos, els inquers, que són els que realment han finançat la construcció de la piscina, però el Sr. Aguilar no té en compte les seves paraules, perquè els externs han de pagar el cost real del servei; ara bé, demana quin és el preu del servei. Quan parlen d'altres temes com són l'escoleta, la Residència, parlen d'un valor real, però la subvenció que duen avui al Ple no aporta cap tipus d'informació del valor real del cost i el que pot suposar aquesta subvenció. El seu grup, com ha dit el Sr. García, tampoc ha vist els llibres de comptabilitat per poder saber d'on surten aquests números, els quals la majoria municipal afirma que són reals.

El Rodríguez fa referència a les paraules del Sr. Aguilar que diu "aigua passada". Considera que és "aigua passada", però "no pagada", es refereix a diferents polítics de la seva Comunitat Autònoma i al Sr. Undargarín. Tenen responsabilitats per assumir i per sortir als diaris, i per sortir davant el jutge. Ara bé, la responsabilitat d'aquest equip de govern amb els ciutadans d'Inca és la que és i la piscina és un tema en què no pot delegar culpes a ningú perquè el Partit Popular ha tengut majoria absoluta des que es va inaugurar, han fet i han desfet el que han volgut al respecte, ho han concedit a qui han considerat més oportú, i després volen dir que és per culpa de l'oposició que tancaran la piscina; diu al Sr. Batle que de cap de les maneres és així.

Per altra banda, parla del dèficit que genera, però pregunta quin és l'anyal que genera la piscina. El Sr. Rodríguez creu que entre els que les deuen i la subvenció que volen donar la concessionària hi sortirà guanyant. Opina que, si s'ha de municipalitzar un any, que ho facin i després tornin a treure el concurs. Gestionar és igual a dèficit, subvencionar significa que els ha tocat la loteria. Aquests són els termes que signifiquen del Partit Popular portar la gestió d'un ajuntament.

El Sr. Rodríguez es dirigeix al Sr. Aguilar per parlar de la gestió del Casal de Joves, que acaba dia 31 de maig. Assenyala que el termini per presentar ofertes acaba dia 30. Pregunta si durant el procés de la resolució del concurs tancaran el Casal de Joves. Considera que és la



mateixa filosofia que aplica a la piscina i, a més, al Casal de Joves sí que acaba el concurs, però la piscina no, en teoria és una de les parts que deixa de complir la concessió. Suposa que deu estar estipulat en algun document o les bases estan tan mal fetes que no tenen ni en compte aquest supòsit. Torna a repetir que, si la piscina tanca, no és per culpa de l'oposició; és per la mala gestió del Partit Popular.

El Sr. Aguilar contesta al Sr. Moreno que certament a les reunions convocades hi han anat diferents regidors de l'equip de govern, però tots representen la veu d'aquest govern. Explica que, si no donassin la subvenció, les tarifes pujarien molt més per poder arribar al pla d'ajust de la concessió. Quant als 58.000 €, no es donaren al 2005, sinó que es va regalar l'abonament als usuaris; per tant, la concessionària no va cobrar, és una diferència important. La pujada de la qual parla són cursos de natació; no es refereix a cursos, sinó a usuaris.

Contesta al Sr. García que no fan el que volen, sinó que, de les opcions exposades, trien aquesta en concret. Expressa que no significa fer el que vulguin, sinó el que consideren millor, és una petita matisació.

Explica que pensen que l'opció triada és la millor per als usuaris de la piscina, presents i futurs que pugui haver-hi perquè seguirà oberta.

Quant a les concessionàries, el Sr. Aguilar exposa que procuren que totes paguin perquè, si no entren ingressos, es queden sense caixa, cosa que suposa no donar els serveis als ciutadans.

Referent a l'ORA, informa està en via executiva i que així s'actuarà amb qualsevol que no pagui, via executiva. Recalca que no ha afirmat que existís un conveni o factura, aclareix que l'acord adoptat era verbal, era públic i notori, es troba a les actes recollides; no són catastrofistes.

El Sr. García interromp per dir no està d'acord amb l'exposició del Sr. Aguilar perquè només demana un document que demostrï l'acord arribat amb la concessionària.

El Sr. Aguilar contesta al Sr. García que demana una cosa i ell, un altra.

El Sr. García sol·licita que entreguin còpia de l'acord, un acta o qualsevol document que indiqui l'acord arribat per les parts.

Intervé el Sr. Batle, que indica al Sr. García que el Sr. Aguilar té l'ús de la paraula.



El Sr. Aguilar continua afirmant que és bastant realista quant a la situació actual. Respecte a les tarifes, encara que no els agradi, són de les més barates entre les piscines que segueixen obertes en tota l'illa; en queden poques i cada vegada menys.

Contesta al Sr. Rodríguez que allò que desestabilitzaria el pla d'ajust no és la subvenció, sinó assumir la gestió directa de la piscina perquè no està pressupostat. Ara bé, la subvenció sí ho està, la poden donar perquè està inclosa en el pla d'ajust i, així, assumir la seva gestió desestabilitzaria tot el pla d'ajust.

La majoria d'usuaris, el 60 %, són d'Inca, però si augmenten indiscriminadament la quota al 40 % restant que no són del municipi, només aconseguiran que el nombre d'usuaris disminueixi, i considera que haurien d'ampliar la quota als residents d'Inca.

El Sr. Aguilar contesta al Sr. Rodríguez, referint-se al comentari d'aquest quant als diferents polítics de la seva Comunitat Autònoma i al Sr. Undargarín, que són temes molts diferents al de la piscina.

Explica que no deleguen la culpa a ningú, la gestió ha estat totalment seva, ho reconeix. Manifesta que la seva gestió els ha duit que avui hi hagi més de 400 usuaris diaris que utilitzen la piscina, que es mantindrà oberta, i a millorar la gestió de la prestació dels seus serveis dia a dia; aquesta és la seva gestió. La subvenció que concedeixen tampoc és una loteria, com han dit que ha tocat a la concessionària, sinó una ajuda que donen perquè els ciutadans d'Inca utilitzin i segueixin utilitzant en el futur la piscina climatitzada.

Intervé el Sr. Batle. Per concloure, i com sap que és un tema que preocupa diferents portaveus, no té cap inconvenient a realitzar un altre torn de intervencions, però considera que el Sr. Aguilar ho ha explicat molt clarament. Sap que és la seva gestió, la seva herència i, evidentment, la solució que duen avui no és un acord que li agradi ni vulgui, però precisament tenen la responsabilitat de governar. Evidentment, la concessionària fa mesos que no pot aguantar la situació, que és molt distant al Casal de Joves, com ha exposat el Sr. Rodríguez.

Explica que a totes les concessions es dona una pròrroga i es convoca un nou concurs, però el cas que els ocupa és distint perquè la concessió no ha acabat, sinó que és la concessionària qui no pot aguantar la situació; atès que les xifres no quadren, no es poden mantenir els costos del subministrament, que han pujat molt (60 %) i, per tant, han de cercar una solució. Exposa que per aquest motiu ho posen damunt la taula per trobar-hi una solució i que la proposta,



encara que no li agrada, és la més adient. Està totalment d'acord amb el Sr. García que treure una nova concessió seria el millor.

El Sr. Batle es refereix als diferents comentaris que han fet els portaveus de l'oposició quant a les deficiències que es van esmenar. Això no obstant, considera que allò important són els escrits presentats en data 23 de desembre de 2004 presentat pel Sr. Moreno, del grup municipal socialista: "estic indignat", "estic al·lucinat", "un cafè", proposta seva "que des d'aquest Ajuntament es facin les actuacions necessàries per tal que els usuaris de la piscina municipal cobertes en tot tipus d'abonaments tinguin el primer trimestre del 2005 gratuït, com a compensació per les molèsties ocasionades pel tancament d'aquestes instal·lacions municipals". Punt 2, quant al pressupost per a l'any 2005, hi va haver un debat en què es parlà dels 50.000 € que consideren tan estranys. Defensen que hi havia més de 1.700 usuaris, que es perderen 700 abonaments, que es pagaven 120 €/anuals, que s'havien de regalar tres mesos a 10 €/mensuals (30 €/usuari), 1.700 usuaris a 30 €/usuari surten 51.000 €, la quantitat exacta surt de la seva pròpia moció, del seu estudi econòmic, de la seva proposta, xerrades de cafè. Comenta que el Sr. Moreno era el ponent defensor, ell era el tinent batle i aquest senyor era regidor d'Esports. Va quedar plasmat, al 2006 ho digué el Sr. García, que allò que està escrit queda escrit: "expressa que li sembla lògic aquest tema de la gratuïtat..., també els usuaris han de tenir una compensació pel mal servei públic." Evidentment, hi hagué les queixes dels usuaris pel tancament de 10 dies de la piscina, i fou quan tots ho varen proposar. Recorda que allò que va dir el batle en aquells moments va esser: "Intervé el Sr. Batle per explicar que hi ha hagut un acord de l'equip de govern amb el concessionari per bonificar un trimestre als 550 cursetistes i que estan tots contents." Explica que la Moció va plantejar dubtes de la gratuïtat dels abonaments dels anys i altres, i que al final es va deixar damunt la taula pendent que s'arribàs a un acord. Però, ja va manifestar el batle al 2004 que n'hi havia un amb la concessionària, el qual no s'ha fet efectiu, però el deute, que és el que argumenta el Sr. Aguilar, de l'Ajuntament amb els usuaris existeix, no el poden obviar -vol recordar que els usuaris no pagaren el primer trimestre del 2005-. Tots els usuaris varen anar a la piscina el primer trimestre de 2005, gratuït. Comenta que el dit acord, aquest compromís, es va debatre al Ple.

Afirma que l'acord plantejat pel Sr. García li ha agradat, treure un nou concurs, però tenen la situació real del moment que, si es tancàs, deixarien una sèrie de persones al carrer, uns usuaris sense tenir un servei, però han de pensar en el benefici general i en la responsabilitat de governar.



Està d'acord amb els dubtes que tenen, que considera lògics, però valoren que hi ha hagut un canvi de direcció que ha estat positiu. La gent no presenta queixes i, per tant, existeix satisfacció dels usuaris, motiu pel qual intenten fer l'esforç; aquesta és la qüestió que es plateja al plenari.

Explica que en el moment de presentar el concurs a l'any 2004 estudiaren l'opció de la municipalització de la concessió, la presentaren a l'IMAF, els costos es disparaven, es va debatre i es va descartar. Consideraren que la millor opció era treure una concessió pública i tengueren en compte que hi havia un club esportiu a la seva ciutat, hi votaren a favor. Opina que als problemes s'han de posar solucions i que la proposta és la menys costosa especialment per als usuaris. No li dóna satisfacció arribar aquest acord, però hi han de donar una solució.

El Sr. Moreno recomana al Sr. Aguilar que observi la tarifa de preus i li diu que, si vol, ell mateix li'n donarà una còpia, ja que posa: "Entrada puntual gimnasio o piscina: 16 %." És la demostració que des d'aquest grup sempre han tengut voluntat d'arribar a acords. Comenta que en el tema de la piscina s'han posat davant moltes vegades, quan estratègicament o políticament haurien pogut dir que s'arreglin els altres; en canvi, consideren que és la seva responsabilitat també com a oposició -ho varen fer el desembre del 2004 amb una proposta en aquest ple. No ho han llegit tot, instaven que reclamassin a l'empresa constructora que era la responsable que s'aturàs el servei a la piscina, no deien que era de l'Ajuntament, sinó que l'empresa constructora fos responsable d'aquests 50.000 €, que els usuaris no tenien cap culpa del que havia passat, i la concessionària en aquells moments tampoc. Recorda que això és el que va passar, que no es va aprovar, i ho deixaren damunt la taula, però des de l'any 2004 fins a maig de 2012 no han tornat a parlar-ne, almanco amb el seu grup. Exposa que es realitzaren comentaris a un Ple del batle Sr. Rotger d'arribar a un acord, però que allò que demanen és aquest, el conveni al qual es varen comprometre, i sobretot una factura, un estudi de mercat, el perquè se'n paguen 58 i no se'n paguen 78. Quan li demanava que no ho digués públicament, ja que es reflecteix a les actes, era perquè estan compensant un deute que no tenen justificat. Aquest fet és molt delicat per a qualsevol persona que està asseguda aquí, han de tenir algun document firmat o alguna justificació. Des que varen llevar els 60.000 € d'una nominativa en el Ple dels pressupost han tengut 5 mesos, i haurien pogut parlar d'aquest tema. Demanen, en totes les qüestions, que entre l'un i l'altre tinguin almanco el posicionament de voler parlar i arribar a acords. Demana al Sr. Batle que com a mínim entengui la seva postura i el seu sentiment que l'equip de govern no vol parlar amb el seu grup, perquè els fets ho corroboren. Utilitza si el



personal es quedarà en el carrer, quan creu que hi ha hagut un canvi de gestió i el personal ha continuat, i si hi hagués un altre canvi de gestió, creu que el personal continuaria; si fos municipal, pensa que també. A vegades han d'anar amb esment perquè hi ha sensibilitats que poden ferir. Opina que amb els usuaris i el personal han d'anar molt alerta, i sobretot des d'aquí. Anuncia que el seu grup evidentment ha de votar en contra d'aquesta proposta perquè no tenen la informació suficient i èticament no hi poden votar a favor. Sobretot, quant a les formes, des d'aquí li fa un prec: que parli amb l'oposició, que s'assegui per tractar els temes importants de la ciutat.

El Sr. Batle vol matisar que la seva Moció no parlava que pagàs la concessionària, sinó que l'Ajuntament habilitàs la partida i, òbviament, parlava de les deficiències, però de les que havien produït molèsties, però no que s'imputàs. Explica que varen arribar a un acord que l'Ajuntament realitzaria un abonament als usuaris, no a la concessió, el trimestre, i és clau perquè no li varen regalar un trimestre a la concessió, sinó a tots els usuaris de la piscina. Exposa que la concessionària no ho va voler assumir perquè no era responsable de les deficiències i que ho va assumir l'Ajuntament. Manifesta que el batle havia arribat a un acord en aquell moment amb els concessionaris per afavorir els usuaris. Comenta que hi ha qüestions, com la de la piscina, en les qual evidentment han de perdre més temps per dedicar-se a poder parlar amb l'oposició, però pensava que en totes les reunions que havien tengut podrien aclarir la majoria dels fets. Ara bé, està d'acord que, si s'han de reunir trenta-tres vegades per explicar les coses i arribar a un acord, ho han de fer, no hi té cap problema, però està igualment d'acord que la responsabilitat és seva. La realitat és que no tots els empleats de la concessió són d'aquesta, però no ha canviat, segueix essent Sport Inca. Explica que l'única cosa que ha canviat és la direcció de la concessió, però que el concessionari segueix essent el mateix de quan el varen adjudicar l'any 2004, i el personal segueix essent de la concessió original. Considera que allò més important és que l'Ajuntament no té capacitat per gestionar en aquest moment la piscina, perquè no disposa dels recursos municipals, no té personal per donar aquests cursos, i haurien de tancar i interrompre el servei. Cada dia llegeixen que estan tancant les piscines dels municipis de Mallorca perquè els ajuntaments no les poden mantenir i els concessionaris se'n van. A Inca, per bé o per mal, en volen evitar el tancament. Li agradaria fer un plec de condicions nou, amb més garanties, però potser quedàs desert. Això no obstant, allò que saben és que amb el canvi de direcció que ha hagut la piscina funciona, els usuaris estan contents i el poble d'Inca s'ha de gratar les butxaques. Conclou que el resum és aquest, que costarà més doblers, però aquesta és la decisió. Opina que tot s'ha de mirar en conjunt, s'ha de prioritzar, i entenen que tancar la piscina seria més greu que dur a



terme aquest acord.

El Sr. García comenta que perquè hi hagi un diàleg les parts s'han de voler entendre, perquè, si cadascú diu el que vol dir, no es pot arribar a un enteniment. Està clar que aquí és impossible, ells pensen que fan un esforç, l'equip de govern també ho pensa, però cada dia que passa menys ho veu. Ha entès que han dit que s'han equivocat, i en aquest cas, cal que assumeixin les seves responsabilitats. El Sr. Batle ha arribat a una conclusió, tancar i tancar, la seva paraula és *tancar*. Davant això només li diuen que porti la documentació que digui que es tancarà, que dugui els balanços, faci el que va fer la concessionària amb aquest contracte estrany de management que diu que “ha de presentar a la propiedad para su aprobación al final de cada ejercicio fiscal un informe detallado con el balance de cuenta y pérdidas y ganancias junto con un informe de negocios en curso dentro de los dos meses siguientes al final del ejercicio fiscal”. Demana al Sr. Batle si ell ho ha vist i per què si el plec de condicions estableix que s'ha de fer amb la Comissió de Seguiment cada trimestre, que se li ha de donar coneixement, i no ho fa. Només parla de tancar, i opina que tal vegada amb els balanços damunt la taula no faria falta tancar. Li agradaria seure amb els números davant i que fos no tancar, i a la vegada convocar una nova concessió si cal. Aquí ningú informa si la concessió està bé o malament. Comenta que, si no es demana un informe, la concessió deu estar bé si el Sr. Batle ho diu, però ells en tenen les seves sospites, ja que el sistema és molt estrany, perquè el Club no ha aportat res, ni els balanços, ni el pressupost... Demana com funciona el Club, si està en vigor, fa assemblees, té socis. Tot això no preocupa al Sr. Batle, sinó només tancar. Es demana com poden arribar a acords si es boten de les actes els paràgrafs que no els interessin. Quan a les actes diu: “al seu entendre s'ha de compensar els abonats anuals amb un trimestre gratuït; considera que és excessiu i proposa que siguin vint dies”, no ho ha llegit, i aquesta és la redacció de l'acta.

El Sr. Batle diu que hi ha una acta que no és a la qual ell feia referència i que, si no ho posa, no ho pot llegir. Explica que la diferència és que el Sr. García parlava d'allò que hi havia escrit l'any 2006 i que el Sr. Batle es referia a allò del 2004.

El Sr. García exposa que quan el Sr. Batle diu que no passarà de 50.000 € i són 58 també hi està escrit, i que el problema de no dur a terme convenis és que cada vegada pot decidir allò que vulgui i després donar la culpa als altres. Demana per què no diu que són 50.000 €, si diu que allò que val és allò que es va discutir aquí; per què aquí diu que se signaria un conveni; per què no llegeix que el grup municipal dels Independents d'Inca va dir en aquell moment que era excessiu, mai varen acceptar un trimestre. En relació amb les



empreses, comenta que els era igual que fossin d'Inca, allò que volien és que donàs un bon servei, i si, a més, era d'Inca encara millor. Demana al Sr. Batle que elimini la paraula *tancar* perquè hi ha altres solucions. Considera que aquí no vénen a donar discursos, sinó a donar solucions, a proposar com ho farien ells; els ho explicaran mil vegades, encara que al final sempre fan el que volen. Per desgràcia, totes les concessions amb el grup municipal del Partit Popular sempre han funcionat igual, no n'hi ha cap que hagi pagat, sempre les han hagut d'encalçar, algú ha d'assumir les responsabilitats, i les responsabilitats no s'assumeixen demanant perdó, perquè sinó el poble paga i ells s'equivoquen. El Sr. García se sent decebut amb el Sr. Batle perquè ha fet una feinada, ha repassat totes les actes, li han preparat tots els temes molt bé, però ells ho han posat tot damunt la taula, allò que deia i allò que no, allò bo i allò dolent; en canvi, ell del seu grup només ha comentat allò de la gratuïtat i s'ha oblidat de la resta que havia llegit, però no ha volgut comentar; opina que no és debat sa. Comenta que fa més de cinc o sis anys que estan parlant del dit assumpte i que el Sr. Batle no hi ha fet cap referència, a les actes ho diuen, i no fan més que allargar el temps i dir que firmaran un conveni. Si en aquest cas haguessin actuat amb més transparència i haguessin dut els balanços des del principi, avui no estarien aquí amb aquest to i amb aquest nivell de discussió.

El Sr. Batle repeteix que ha fet referència a l'acta de data 23 de desembre de 2004, ha llegit tota la seva intervenció, en canvi el Sr. García fa referència a una acta de l'any 2006. Comenta que té raó en tot allò que diu, però que la seva intervenció era per explicar d'on surt el tema de la gratuïtat, perquè ha semblat per un moment que algú s'ho havia inventat, i efectivament hi va haver una moció que es va deixar damunt la taula perquè el batle ja havia negociat amb el concessionari i es va explicar. Així, explica que no surt de l'aire o d'un cafè, sinó que hi va haver un debat, una pressió social i una pressió política, per la qual es va prendre aquesta decisió, i surt reflectida en l'acta del Ple que diu: "Intervé el Sr. Batle per explicar que ha hagut un acord de l'equip de govern amb el concessionari." Evidentment, després no s'ha duit a terme el seguiment i no s'ha fet la feina.

Quant al que li demana el Sr. García que no utilitzi la paraula *tancar*, el Sr. Batle explica que no hi té cap interès, però que aquesta és la realitat que viuen i que el Sr. García llegeix els mitjans de comunicació igual com ell. Expressa que veu el que està passant a molts pobles i ciutats, a on els ajuntaments o els concessionaris no poden mantenir els serveis públics i els abandonen. Hauria estat diferent si el concessionari li hagués dit que això era inaguantable i que se n'anaven, però també ha volgut arribar a un acord perquè fa estona que també n'estan preocupats i van realitzant gestions.



Quant a les responsabilitats, efectivament hi són, però tenen el problema. A més, durant tot aquest temps, setmanes, mesos, anys, en què el concessionari està tancat, els usuaris ho sofreixen. Aquesta és la realitat, i el Sr. García llegeix els diaris igual com ell; si no, li demana que miri a final de l'any 2012 quantes piscines cobertes quedaran obertes a l'illa de Mallorca.

El Sr. García respon que no disposen de la informació necessària per arribar a aquesta conclusió, que no ha demanat els balanços, que no els demostra que sigui aquesta l'única solució, ni tan sols tenen cap escrit que digui que tancaran; no creu que el faci fer ara en dos minuts perquè creu en l'honestedat de les persones. L'única cosa que demanen és que els acrediti la vertadera situació del funcionament de la piscina, no diuen res més, però el Sr. Batle diu "tancarem, tancarem, tancarem i tancarem", i no pot ser.

El Sr. Rodríguez manifesta que, si a un document figura que hi ha un acord, no vol dir que aquest sigui ferm, perquè, si ho fos, si estigués firmat, ja els l'haurien presentat. Demana a on és l'acord que l'equip de govern diu que constava a una acta, però que ni ell, ni el Sr. García, ni el Sr. Ramis han vist, i que, si no hi és, que no els digui que hi és. Assenyala que potser que de paraula se'n vagin a un bar i comentin que demà faran guanyar el Constància, però no el poden fer guanyar perquè, si no guanya, no guanya. Si els ha tocat la loteria, per molt que consti en acta, si no els ha tocat, no els ha tocat.

Quant a la justificació que fa el Sr. Batle de la subvenció per no tancar la piscina i per no acomiadar personal, afirma que en podrien parlar, perquè les distàncies entre empresa pública i empresa privada se salven just. Comenta que dues mocions del Ple també parlen d'enviar gent al carrer, la gent dels hospitals que fa feina a Inca. Considera que al govern del Sr. Batle, del seu partit, no li tremola gens la mà quan envien no sé sap quantes persones al carrer, potser per no donar-los una subvenció. Des del seu punt de vista és un tema sanitari que està per damunt de l'esportiu, l'educació i la sanitat són intocables, ho ha sentit a dir moltes vegades al principi dels membres d'aquest govern. Passa que després han de dur una moció per evitar el tancament. Demana al Sr. Batle que tengui la mateixa actitud respecte a allò que ha dit que vol per a Inca per a les Illes Balears, per a Mallorca, que no tanquin; si no, envien molta gent al carrer i en deixen molta de desatesa. Per acabar, després de dues hores, només pot constatar que el debat de la piscina no ha servit per a res.

El Sr. Batle exposa que el Sr. Rodríguez està en unes altres guerres i que es preocupa d'altres assumptes. Li diu que faci allò que vulgui, però que no l'involucri en la seva problemàtica. Manifesta que la seva prioritat i la seva responsabilitat és Inca, s'ha marcat un full de ruta al



principi de la legislatura, que és potenciar les polítiques socials, formació i ocupació, perquè és el primer problema que té el municipi. Explica que la seva responsabilitat és aquesta, i que és allò que ha d'aplicar. Afirmar que com a batle li pertoca parlar d'aquestes qüestions, no d'altres. Demana al Sr. Rodríguez que no sigui desagradable.

El Sr. Rodríguez contesta que només repeteix alguns fets del Sr. Batle.

El Sr. Batle diu que el Sr. Rodríguez no es dedica més que a interrompre i sobretot a gestionar, per no parlar de les al·lusions que a vegades fa.

Seguidament es passa a votar la proposta i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) vots en contra del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia per a la modificació de la concessió de la gestió de la piscina coberta municipal.

4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER A L'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA REVISIÓ DEL CATÀLEG D'ELEMENTS D'INTERÈS, ARTÍSTIC, HISTÒRIC, AMBIENTAL I PATRIMONI HISTÒRIC DEL PGOU D'INCA

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de data 10 de maig de 2012, que transcrit textualment diu:

“INFORME-PROPOSTA que emet el lletrat assessor municipal en relació amb l'aprovació provisional de la revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del PGOU d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca, perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT

I. VIST l'expedient de planejament relatiu a la revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca que es conté en el planejament general; en resulten els ANTECEDENTS de fet següents:

1. La Comissió Insular d'Urbanisme de Mallorca, en sessió celebrada el dia 25 de juny de 1999, va aprovar definitivament la modificació del PGOU del terme municipal d'Inca relativa a l'aprovació del Catàleg



d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca.

2.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 30 de desembre de 2005, es va acordar aprovar la incorporació de les prescripcions determinades per la CIOTUPH a l'expedient de revisió del PGOU de 2003 i iniciar els tràmits per a l'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial Insular de Mallorca (avanç de l'adaptació), mitjançant l'obertura d'un període d'informació pública als efectes de garantir la participació i el major nombre de suggeriments i/o observacions per determinar quina ha d'ésser la proposta d'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial.

3. Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 29 de febrer de 2008, es va aprovar iniciar els tràmits per a la redacció de la revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca i sotmetre a informació pública per un termini d'un mes, mitjançant publicació en el BOIB i en un diari de major circulació de la Comunitat Autònoma.

4. Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 29 de gener de 2010, es va aprovar inicialment l'expedient de revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca, acord que va ésser publicat en el Butlletí Oficial de les Illes Balears en data 13/02/2010 i a dos diaris de major circulació a efectes d'informació pública per un termini de 45 dies hàbils.

Així mateix, l'expedient en qüestió es va sotmetre a consulta i/o informe de totes les persones i entitats interessades.

5. Durant el termini d'informació pública de l'aprovació inicial es varen presentar un total de 5 al·legacions.

6. Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 30 d'abril de 2010, va aprovar provisionalment l'expedient de revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca i es varen resoldre les al·legacions presentades durant les diferents informacions públiques.

7. Una vegada remesa la corresponent documentació al Consell de Mallorca per a l'aprovació definitiva de la revisió del Catàleg per part de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric, es va emetre informe per part del Ponència Tècnica de Patrimoni Històric, on s'indiquen una sèrie de deficiències i/o mancances de la proposta de revisió de Catàleg que implica la necessitat de la seva esmena i, pel seu caràcter substancial, que es dugui a terme una nova aprovació inicial i informació pública.



8. Com a conseqüència de les deficiències detectades per la Ponència de Patrimoni Històric del Consell, es va procedir amb l'equip redactor del Catàleg a l'esmena de documentació.

9. Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 28 de gener de 2011, es va procedir a una nova aprovació inicial per tal d'incorporar les deficiències indicades per la Ponència de Patrimoni del Consell de Mallorca; acord que va ésser publicat en el BOIB dia 21.02.2011, així com a dos diaris de major difusió, obrint un nou termini d'informació pública d'un mes i realitzant les corresponent notificacions a les persones afectades pel Catàleg. Durant aquest termini d'informació pública es varen presentar un total de 23 al·legacions.

10. Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 18 de maig de 2011, es va aprovar provisionalment la revisió adaptació al PTM del Catàleg; no obstant això, aquesta aprovació, com a conseqüència d'un estudi amb major profunditat de la documentació i un canvi en la coordinació de la redacció del document de planejament; l'Ajuntament va decidir suspendre la seva tramitació i preparar una nova proposta que implica una nova aprovació inicial, com a conseqüència de modificacions substancials i la incorporació de noves fitxes.

11. Per l'Ajuntament en ple, en sessió extraordinària de dia 13 de febrer de 2012, es va deixar sense efectes l'aprovació provisional de 18/05/2011 i realitzar una nova aprovació inicial i informació pública de l'expedient de revisió del Catàleg. Durant aquesta informació pública s'han presentat un total de 19 al·legacions que han estat resoltes mitjançant el corresponent informe tècnic i que ha suposat algunes modificacions no substancials a la documentació del catàleg, juntament amb altres canvi que l'equip redactor a considerat introduir per millora el document i s'especifiquen a l'annex 3 de la Memòria.

Així mateix, en aquest ple es varen resoldre les al·legacions presentades a l'anterior aprovació inicial de dia 28/01/2011, les qual han estat notificades en forma als interessats.

12. Les al·legacions presentades a l'aprovació inicial de 13/02/2012, han estat resoltes, d'acord amb l'informe tècnic que a continuació es transcriu:

'INFORME TÈCNIC PER RESOLDRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES DURANT LA INFORMACIÓ PÚBLICA DE LA REVISIÓ CATÀLEG D'ELEMENTS D'INTERÈS ARTÍSTIC, HISTÒRIC, AMBIENTAL I PATRIMONI HISTÒRIC DEL TERME MUNICIPAL D'INCA

Durant el termini d'informació pública s'ha presentat un total de 19



al·legacions, les quals es passen a contestar a continuació:

Registre entrada 2.135: s'estima la petició de la nova revisió de la fitxa INC-A005, tenint en compte les descripcions que es fan a l'escrit d'al·legacions. No obstant això, es procedeix a una nova visita a l'element i es modifica la fitxa amb les noves dades.

Registre entrada 2.917: en relació amb aquesta al·legació, s'ha procedit a modificar la fitxa INC-H004, afegint una referència cadastral al llistat, 2370805DD9927S0001EZ (plaça d'Espanya, 19).

Registre entrada 3.276: aquesta al·legació fa referència a la protecció proposada per la fitxa INC-H004. En aquest cas, vista la justificació exposada a l'escrit, es proposa l'eliminació de la protecció de tot l'espai del Col·legi de La Salle i la protecció només de la façana de l'edifici situat en el núm. 77 del c/ de les Coves. S'accepta l'al·legació i es modificarà el plànol general, així com el plànol de situació de la fitxa en concret.

Registre entrada 3.365: l'al·legació es refereix a la fitxa INC- F059. En aquest cas, la propietat demana un canvi en la tipologia, l'ús i la funcionalitat de l'edifici.. Tenint en compte que a l'anterior exposició pública ja es va presentar una al·legació demanant el canvi en una sèrie de camps de la fitxa, entre ells els tres abans esmentats, es procedeix a modificar la fitxa en el següent sentit, atesa la contradicció d'ambdues al·legacions i la dificultat de determinar la tipologia i ús que l'edificació va tenir en el seu moment:

- la tipologia es canvia a edificació rústica*
- l'ús actual queda com a no definit*
- la funcionalitat es canvia també a no definida*

En tot cas, en el moment en què es pretengui la reforma i/o ampliació de l'edificació en qüestió, implicarà la necessitat d'acreditar, en el seu cas, l'ús d'habitatge i/o de magatzem, amb la documentació corresponent, conforme al previst a la norma 28 del PTM, en el cas d'habitatges existents.

Registre entrada 3.366: aquesta al·legació fa referència a un edifici, catalogat amb un grau de protecció C, a la fitxa INC-H004. La protecció de la façana ve donada per la seva tipologia: edifici de planta baixa, pis i porxo, típic de la zona, amb dos eixos verticals de les obertures i una estratificació en alçada d'aquestes. A més, presenta una tipologia similar a altres del mateix carrer, formant un conjunt més o manco homogeni, tant en materials de construcció (presenta els mateixos materials que la casa situada a la seva



esquerra) com en alçada i tipologia d'edifici. Per tot això, creim que s'ha de mantenir la seva protecció de façana.

Registre entrada 3.438: aquesta al·legació fa referència a un edifici situat en el c/ de les Germanies, 17, catalogat amb un grau de protecció C a la fitxa INC-H004. La protecció d'aquesta façana ve donada per la seva tipologia: un edifici de planta baixa, pis i porxo, típic de la zona, amb dos eixos verticals de les obertures i una estratificació en alçada d'aquestes. A més, presenta una tipologia similar als dos edificis del seu costat, catalogats també, amb el mateix grau de protecció, en la mateixa fitxa de catàleg, ja que els tres edificis formen un conjunt més o manco homogeni dins el carrer. A més, s'ha de tenir en compte que aquest conjunt es troba situat just davant el claustre de Sant Domingo i que aquest presenta una categoria de Bé d'Interès Cultural, i com a tal presenta un àmbit de protecció al voltant d'aquest element en el que l'edifici objecte d'aquesta al·legació s'hi troba situat. Per tant, creim que s'ha de mantenir la seva protecció de façana.

Registre entrada 3.480: aquesta al·legació presenta una sèrie de punts:

- En relació amb la memòria:

1. Aquest punt fa referència a l'apartat 2 de la memòria, a les categories de protecció dels elements del catàleg. En un principi, anomenarem "protecció total" al grau B, i "protecció parcial i ambiental" a la C. Aquests canvi ve motivat de les consultes realitzades amb els serveis tècnics de patrimoni del Consell, on es va recomanar canviar la nomenclatura de la protecció B, perquè total era sinònim d'integral (A), així que decidírem posar-ho com ho tenim actualment:

- A. Protecció integral
- B. Protecció estructural
- C. Protecció parcial i ambiental.

Al B decidírem posar-li aquest nom perquè el que es protegeix bàsicament és l'estructura de l'edifici (façanes, estructura i coberta, a més de certes parts de l'interior en la majoria dels casos).

En el cas del grau de protecció C, el nom de protecció parcial i ambiental és perquè es protegeix parcialment un edifici (façana i coberta del primer aiguavés) o és una protecció ambiental d'algun espai paisatgístic.



2. El punt 2 es refereix al nivell de protecció estructural. En aquest cas, es modifica la frase del paràgraf, quedant així: '...amb el límit de la conservació íntegra de les seves parts essencials i la seva volumetria, la qual es podrà modificar en casos excepcionals de forma justificada i respectant sempre els criteris i valors de la catalogació...'

3. Es procedeix a una nova revisió de la memòria i la normativa i es modifica el segon paràgraf de l'apartat 3 de la Memòria, ja que la documentació que es demana per sol·licitar llicència és suficientment completa per determinar l'estat actual i la preservació dels valors patrimonials de l'immoble. En tot cas, les possibles visites als edificis catalogats serà valorada, cas per cas, pels tècnics municipals.

Així mateix, a l'article 7 de les ordenances es fa referència a la Comissió Municipal de Patrimoni, òrgan que ha d'ésser constituït mitjançant el corresponent reglament de funcionament.

- En relació amb la normativa:

4. En aquest cas, es fa referència a l'apartat A de l'article 3, i a l'article 18. En relació aquesta qüestió, es decideix mantenir el concepte de rehabilitació atès que no es considera incompatible amb el grau de protecció, en tot cas, la rehabilitació no pot desmereixi ni alterar el bé catalogat, però, en determinades actuacions podria ser compatible, qüestió que s'ha de valorar cas per cas. Per tant, es corregeix l'errada a la Memòria en relació amb les ordenances.

5. En el cas dels possibles canvis d'usos del grau de protecció B, s'ha modificat el punt en qüestió, afegint una frase: '...continuitat de l'ús al qual es destina, o al que permeti el PGOU, de manera que no s'abandoni l'edifici per falta de condicions d'ús...'. De totes maneres, en la majoria de les fitxes s'especifica que es permet el canvi d'usos segons els permesos en el PGOU.

6. S'estima la petició i es suprimeix el paràgraf, entenent que l'article és el 6 i no el 4.

7. S'ha modificat el punt relatiu a l'article 20, apartat 3: s'ha substituït el terme reestructuració per rehabilitació.



8. *S'estima la petició i s'afegeix el paràgraf als articles 18, 19 i 20.*
 9. *En relació amb l'article 25, s'estima la petició i es modifica el punt, que queda així: 'Quan es modifiqui l'ús, el nombre d'habitatges o qualsevol tipus d'intervenció, llevat d'aquelles d'escassa importància relatives al manteniment, s'eliminarà qualsevol tipus d'afegit, ja sigui en planta o en altura.'*
 10. *S'elimina el concepte d'obres preferents, que pot donar lloc a confusió, i se substitueix pel concepte criteris genèrics.*
 11. *S'elimina el punt 'El rètol ha de tenir en compte la composició formal de l'edifici', atès que ja queda clar dins l'article.*
- *En relació amb els plànols*
12. *S'estima la petició i s'elimina la línia sol·licitada.*
 13. *S'ha corregit l'errada gràfica del plànol U-04.*
- *En relació amb les fitxes*
14. *Pensem que en totes les fitxes de catàleg es regulen els usos permesos i en moltes d'elles s'indica que els usos són els que permet el PGOU.*
 15. *No hi ha cap errada a les fitxes D017, D018 i D019. Les notes històriques fan referència al carrer on s'ubiquen aquests edificis i hem pensat que seria convenient incloure-ho en les quatre fitxes de catàleg, no només en una d'elles.*

Registre entrada 3.514: l'al·legació es refereix a la fitxa de catàleg INC- G003. En aquest document, es demana la revisió del plànol de situació de l'edifici, en el qual es marca una zona que pertany a un solar sense cap tipus de construcció. Després de tornar a revisar la documentació, s'accepta l'al·legació i es procedeix a modificar el plànol general i el plànol de situació de la fitxa de catàleg.

Registre entrada 3.527: aquesta al·legació fa referència a un edifici situat en el c/ de Martí Metge, 38-40, catalogat amb un grau de protecció C a la fitxa INC-H004. La protecció d'aquestes dues façanes ve donada per la seva tipologia: un edifici, format per dos habitatges iguals, de planta baixa, pis i porxo, típic de la zona, amb dos eixos verticals de les obertures i una estratificació en alçada d'aquestes. A



més, presenta una tipologia similar a altres d'Inca, protegits també amb un grau de protecció C. Per tot això, creim que s'ha de mantenir la seva protecció de façana.

Registre entrada 3.610: l'al·legació fa referència a un solar situat a la cantonada entre els carrers Sant Bartomeu i Cabrit i Bassa, 46 i inclòs fins la fitxa INC-H003, que protegeix el serral dels Molins i que no forma part del casc antic delimitat per la fitxa INC-H004. Els carrers que protegeix aquesta fitxa no formen part del casc antic del municipi, però sí de la fitxa H003, d'entramats de carrers, per tant, el que es protegeix són els traçats dels carrers, no les edificacions, les quals tindran la zonificació que determini el PGOU.

La intenció de la fitxa INC-H003 és protegir la zona del serral dels molins, els traçats urbans, però, com ja s'ha comentat abans, les edificacions permeten la zonificació que determina el PGOU per aquesta zona. Per aquest motiu, dins la fitxa corresponent s'ha especificat que les noves construccions s'adequaran a la protecció ambiental, seguint el model de la fitxa INC-H004.

Per tant, es desestima la petició d'eliminació del solar dins l'àmbit de protecció ambiental.

Registre entrada 3615: aquesta al·legació presenta una sèrie de punts:

1. Memòria i ordenances:

- *Aquest punt fa referència a dos elements del municipi, declarats BIC: el capitell d'una creu (INC-B036) i la torre de defensa de Son Penya (INC-E004). Els dos elements són Bé d'Interès Cultural, segons el Decret 571/1963, de 14 de març, que protegeix les creus de terme, i el Decret de 22 d'abril de 1949 sobre la protecció dels castells. Desgraciadament, caps dels dos elements es troben localitzats, però, a instàncies dels tècnics del Consell, aquests dos elements s'han inclòs en el present Catàleg de patrimoni.*
- *S'ha substituït l'errada '...sobre le buit...' per '...sobre el buit...'*
- *S'ha incorporat a la memòria, a l'apartat d'introducció, el llistat dels escuts heràldics que són Bé d'Interès Cultural.*
- *En relació amb els límits de protecció dels BIC, aquests ja es*



troben grafiats en els plànols generals del catàleg. No és necessari grafiar aquests elements dins la memòria. Per tant, es desestima la petició.

2. *Memòria i ordenances*

- *Quant als nivells de protecció A1 i A2, es considera que la redacció, tant relativa a les obres permeses, com als canvis d'ús, garanteixen la protecció del bé i, en tot cas, els canvis d'ús que es puguin dur a terme, necessàriament, estarà subjecta a la corresponent intervenció municipal i als usos que determina el PGOU. No obstant això, respecte a la subcategoria A2, es realitza una nova redacció més clara.*
- *Per altra banda, quant al nivell de protecció C, la definició i regulació que es fa les ordenances és suficient, entenem que les condicions per al manteniment de l'estructura de façana correspon a qüestions tècniques que s'han de definir en el corresponent projecte tècnic de reforma. Quant a la supressió del terme 'només', s'estima, atès que no té cap transcendència la seva eliminació i la redacció queda més coherent.*
- *La reducció de la protecció dels pòrtics de Santa Maria la Major (INC-D008) només s'ha dut a terme pel cas de l'edifici; en cap moment, la reducció de la protecció afecta les arcades, que mantenen un grau de protecció A2.. Creim justificat la reducció a la resta de l'edifici, ja que és un edifici d'habitatges i comerços a la zona inferior que ha de necessitar reformes per continuar amb la seva funció.*
- *Pel que fa a la fitxa INC-F023, no s'ha reduït el seu grau de protecció, ja que a l'anterior catàleg de patrimoni aquest element tenia un grau 1 i actualment presenta un A2.*

3. *Ordenances*

- *En relació amb la proposta d'afegir a l'article 1 'i als que es puguin descobrir amb posterioritat a l'aprovació del present catàleg', no es pot admetre, perquè es evident que qualsevol modificació del catàleg incorporat nous elements, prèvia tramitació corresponent, lis serà d'aplicació la normativa vigent en el moment de la seva aprovació definitiva.*
- *Quant afegir a l'article 7 de les ordenances 'previ informe de la*



Comissió Municipal de Patrimoni, una vegada constituïda, s'ha introduït la següent redacció al tercer paràgraf: 'L'expedient de sol·licitud de llicència s'eleva, amb l'informe esmentat en el paràgraf anterior, a la Junta de Govern Local (òrgan competent per delegació del batle), per a la corresponent resolució. No obstant això, en el cas de la creació i funcionament de la Comissió Municipal de Patrimoni, aquesta es reunirà de forma prèvia a la Junta de Govern Local, per emetre el seu parer i/o proposta en relació al projecte d'obres i/o intervenció urbanística objecte de la sol·licitud de llicència.'

4. Fitxes:

- *L'escut de la capella pública del cementeri ja es troba catalogat: té el codi INC-B034.*
- *S'estima la petició de la fitxa INC-B004 (A-074) i s'elimina la referència a la seva antiguitat.*
- *S'ha introduït la referència a les làpides situades davant l'església parroquial a la fitxa corresponent: INC-C002.*
- *Es torna a introduir la fitxa A-131 en el catàleg de patrimoni, amb el codi INC- D029, atès que es tracta d'una errada material que és conseqüència de la seva desaparició per falta de conservació de la propietat, sense que s'hagi tramitat el procediment corresponent per declarar la seva autorització de ruïna. Per tant, d'acord amb Llei de patrimoni, entenem que s'ha de mantenir la fitxa i, en tot cas, reconstruir l'immoble en qüestió.*
- *No es té constància de l'existència de cap catàleg d'arbres singulars del municipi. L'únic arbre que té la protecció d'Arbre Singular en el municipi és el Lledoner de Sor Clara Andreu (o Lledoner de les Monges Tancades), situat en el convent de les Monges (i catalogat com a INC-C009). En aquesta fitxa apareix la referència del Lledoner i la seva protecció com a Arbre Singular.*
- *En relació amb la pavimentació i les canalitzacions del subsòl del c/ de l'Aigua, entenem que es troben inclosos en la fitxa INC-H004. En aquesta podem llegir, a l'apartat de criteris de datació: 'Troballes de ceràmica i d'un fragment de síquia*



durant les obres d'enllosat de la placeta de l'Aigua.' Així mateix, s'ha establert un control arqueològic de tota la zona del casc històric, per si apareixen noves restes.

- En relació amb els refugis de la Guerra Civil, no es té constància de l'existència de cap catàleg. Hem inventariat o fet la referència dels que teníem constància en el municipi: el refugi situat a la plaça d'Espanya (INC-E005), el de Can Domingo (segons referències orals, mencionat a la fitxa INC-D035), el de Sant Domingo (mencionat també a la fitxa INC-C005) i el del celler de Can Amer (INC-F010).
- Creim que les fitxes ja es troben ajustades al model del Pla Territorial, ja que contempnen tots i cada un dels camps que es proposen.
- En relació amb l'augment de protecció d'algunes edificacions, s'ha de dir que algunes de les mencionades en l'al·legació ja s'ha duit a terme un augment de la protecció respecte del catàleg anterior (és el cas de INC-D078 -abans A-068-, INC-D080 -A-108- i INC-D087 -A-062-), mentre que altres mantenen el mateix grau. Per tant, es desestima la petició ja que el grau de protecció proposat es considera suficient pels elements a preservar.

| Codi | Grau de protecció actual | Catàleg 1998 | Aprovació provisional 2010 | Aprovació inicial 2011 | Aprovació provisional 2011 |
|--------------|--------------------------|--------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|
| D054 (A-106) | B | 3 | C | B | B |
| D053 (A-105) | B | 3 | C | B | B |
| D056 (A-112) | B | 3 | C | B | B |
| D058 (A-119) | B | 3 | C | B | B |
| D067 (A-139) | B | 2 | C | B | B |
| D077 (A-066) | | 3 | C | B | B |
| D078 (A-068) | A2 | 2 | B | A2 | A2 |



| | | | | | |
|--------------|--------|---|---|--------|--------|
| D084 (A-070) | B | 2 | B | B | B |
| D080 (A-108) | A2+ A1 | 2 | B | A2+ A1 | A2+ A1 |
| D087 (A-062) | A2+ B | 2 | B | A2+ B | A2+ B |
| D062 | B | | | B | B |
| D016 (A-057) | B | 3 | C | B | B |
| D019 (A-060) | B | 2 | B | B | B |
| D020 (A-061) | B | 2 | C | B | B |

- *En relació amb la fitxa INC-D024 (abans A-110), Cas Català, s'ha tornat a revisar la documentació existent, així com la nova informació aportada a l'al·legació, i s'ha decidit no augmentar el grau de protecció de l'element, ja que no ha estat possible documentar l'interior i amb el grau B ja es preserva la façana, volumetria i estructura de l'edifici. De totes maneres, qualsevol obra a l'interior del casal haurà de comptar amb una visita prèvia d'un tècnic i amb un control arqueològic, atesa l'antiguitat de l'edifici. S'ha incorporat també la informació aportada per l'al·legació a la fitxa de catàleg.*
- *S'han tornat a revisar les fitxes dels molins fariners proposades a l'al·legació i es desestima la petició d'augment de protecció d'aquests ja que en aquesta aprovació inicial es manté el grau de protecció, i s'augmenta en alguns elements, tant respecte del catàleg de 1998 com de les aprovacions anteriors, i es considera suficient pels elements a preservar. Els elements que es proposa l'augment de protecció són:*

| Codi | Grau protecció actual | Catàleg 1998 | Aprovació Provisional al 2010 | Aprovació Inicial 2011 | Aprovació Provisional 2011 |
|--------------|-----------------------|--------------|-------------------------------|------------------------|----------------------------|
| F014 (A-088) | B+A2 | 2 | B | B+A2 | B+A2 |
| F006 (A-092) | B+A2 | 2 | B | B+A2 | B+A2 |
| F005 (A- | B+A2 | 2 | B | B+A2 | B+A2 |



| | | | | | |
|--------------|------|---|---|------|------|
| 091) | | | | | |
| F028 (A-077) | B+A2 | 2 | B | B+A2 | B+A2 |

- *Es desestima la petició d'augment de protecció dels cellers ja que en aquesta aprovació inicial es manté el grau de protecció tant respecte del catàleg de 1998 com de les aprovacions anteriors, i es considera suficient pels elements a preservar. Aquests són els elements proposats i les graus de protecció que tenen en cada una de les aprovacions:*

| Codi | Grau de protecció actual | Catàleg 1998 | Aprovació provisional 2010 | Aprovació Inicial 2011 | Aprovació provisional 2011 |
|--------------|--------------------------|--------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|
| F019 (A-029) | B+A1 | 2 | B | B+A1 | B+A1 |
| F010 (A-028) | B | 2 | B | B | B |
| F026 (A-072) | B | 2 | B | B | B |
| F027 (A-073) | B | 2 | B | B | B |
| F031 (A-109) | B+A2 | 2 | C | B+A2 | B+A2 |

- *En relació amb l'objectiu del catàleg, creim que ja s'ha duit a terme la seva adaptació a les prescripcions del PTM.*
- *Els marges o marjades mantenen el seu grau de protecció A2, ja que consideram que són elements prou significatius per tenir la màxima protecció.*
- *El darrer punt, que fa referència a la promoció d'ajuts públics, és un tema que no correspon al catàleg de patrimoni, sinó als organismes competents, tant municipals com insulars.*

Registre entrada 3.618: en relació amb la fitxa INC-D012 (Can Marquès), hem tornat a estudiar tota la documentació que tenim i hem considerat que no s'ha de descatalogar l'edifici, ja que, a més dels panells de trencadís que hi ha baix les finestres, pensam que és un dels pocs exemples d'arquitectura tradicional, amb detalls del modernisme popular, que queda en el municipi i que per tant s'ha de conservar. Amb la documentació facilitada, hem realitzat alguns canvis a la fitxa: hem modificat la referència als escuts i també als



balcons, d'alumini. Mantenim la protecció C, que protegeix les tres façanes.

Registre entrada 3.620: aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC-G014 (Col·legi de Sant Tomàs de Aquino). En ella es demana la descatalogació de l'element per falta d'elements arquitectònics i compositius dignes de ser preservats. Després de tornar a analitzar la documentació existent, hem decidit no descatalogar l'element considerant que la façana manté una tipologia i característiques que han de ser preservats com a bé d'interès industrial amb ús docent, però sí rebaixar el seu grau de protecció, de B a C. Amb aquesta modificació, s'han canviat alguns camps de la fitxa, com per exemple el d' 'intervencions preferents i admissibles'. A més, s'han inclòs dues fotografies de l'estat de l'edifici abans de les reformes dels anys 50 i 70.

Registre entrada 3.655: l'al·legació fa referència a la catalogació d'un mur de pedra, amb un grau de protecció C, a la fitxa INC-H004. Després de tornar a estudiar la nostra documentació i la documentació aportada a l'al·legació, s'ha decidit acceptar la proposta de descatalogació del mur, atès la contradicció que implica protegir la paret en qüestió amb les determinacions del PGOU, considerant que mantenir aquesta catalogació suposaria impossibilitar l'edificació d'un solar urbà consolidat, amb totes les conseqüències indemnitzatoris que això podria implicar per l'Ajuntament. Per tant, s'eliminarà la referència cadastral de la fitxa corresponent i la delimitació en el plànol de situació i el plànol general.

Registre entrada 3.724: aquesta al·legació fa referència a un edifici situat en el C/ Nou, 12- 14, catalogat amb un grau de protecció C a la fitxa INC-H004. La protecció d'aquesta façana ve donada per la seva tipologia: un edifici, format per dos habitatges, de planta baixa, pis i porxo, típic de la zona, amb dos eixos verticals de les obertures i una estratificació en alçada d'aquestes. A més, presenta una tipologia similar als dos edificis del costat, formant un conjunt més o manco homogeni, i a altres d'Inca, protegits també amb un grau de protecció C. Per tot això, creim que s'ha de mantenir la seva protecció de façana.

Pensam que tal vegada no queda ben explicat a la fitxa de catàleg INC-H004: es procedeix a modificar la fitxa perquè quedi més clara la seva inclusió.

Registre entrada 3725: l'al·legació fa referència a un edifici situat en el c/ del Bisbe Llopart, 39 catalogat amb un grau de protecció C a la fitxa INC-H004. La protecció d'aquesta façana ve donada per la seva tipologia: un edifici, de planta baixa i pis, típic de la zona, amb dos



eixos verticals de les obertures. És un edifici que no mereix estar inclòs en una fitxa a part, però creim que s'ha de mantenir dins aquesta fitxa de catàleg, protegint la seva façana perquè representa la tipologia d'edifici propi del municipi. A més, presenta una tipologia similar a l'edifici del costat, catalogat també dins la fitxa INC- H004. Pensam que tal vegada no queda ben explicat a la fitxa de catàleg INC-H004: es procedeix a modificar la fitxa perquè quedi més clara la seva inclusió.

Registre entrada 3787: aquesta al·legació fa referència a un edifici situat en el c/ de Sant Bartomeu, 107, catalogat amb un grau de protecció C a la fitxa INC-H004. L'al·legació demana que només es catalogui la façana principal i lateral de l'edificació principal, deixant fora de la protecció la part posterior de la parcel·la. Després de tornar a revisar la documentació, s'accepta l'al·legació i es modifica el plànol general i de situació de la fitxa en concret.

Registre entrada 3914: aquesta al·legació fa referència a un edifici situat en el c/ del Paraires, 28-32, catalogat amb un grau de protecció C, a la fitxa INC-H004. La protecció de la façana ve donada per la seva tipologia: casal de planta baixa, pis i porxo, típic de la zona, amb eixos verticals de les obertures i una estratificació en alçada d'aquestes. A més, presenta una tipologia similar a altres edificis del municipi, formant un conjunt més o manco homogeni, tant en materials de construcció com en alçada i tipologia d'edifici. Per tot això, creim que s'ha de mantenir la seva protecció de façana.

Registre entrada 4264: l'al·legació fa referència a un edifici situat en el C/ Misteri, 5-7, catalogat amb un grau de protecció C a la fitxa INC-H004. La protecció de la façana ve donada per la seva tipologia: edifici de planta baixa, pis i porxo obert amb arcades i balustrada d'obra, típic de la zona, amb dos eixos verticals de les obertures i una estratificació en alçada d'aquestes. A més, presenta una tipologia similar a altres edificis del municipi, amb algunes modificacions respecte a aquests, com per exemple el porxo obert amb arcades i el tipus d'acabat de la façana. Per tot això, i perquè la protecció de la façana no implica que no es puguin dur a terme modificacions o reformes a l'interior de l'habitatge, creim que s'ha de mantenir la seva protecció de façana.

SUGGERIMENTS INTRODUÏTS COM A CONSEQÜÈNCIA DE LA REUNIÓ EN DEFIERENTS ARQUITECTES, HISTORIADORS I ELS GRUPS MUNICIPALS DE LA CIUTAT DE DIA 28 DE FEBRER DE 2012.

Com a conseqüència de la reunió mantinguda el dia esmentat s'incorporen alguns suggeriments a criteri de l'equip redactor:



1. En el grau de protecció A1 es va suggerir, 'permetre el canvi d'us sempre que sigui compatible amb l'adequat manteniment i protecció del bé'.

S'ha incorporat la frase 'aquests elements haurien de mantenir l'ús original ,o, en tot cas, dur a terme usos compatibles amb l'adequat manteniment i protecció del bé' tant a la memòria com a les normes.

2. En el grau de protecció A1 es va detectar que en els plànols de rústic no surt la trama dels elements BIC.

S'ha revisat novament i s'ha incorporat als plànols.

3. A l'art.25.6.e, es va suggerir eliminar aquest punt:

Queden prohibits en tots els nivells de protecció la col·locació de persianes i portellons exteriors, excepte en aquells edificis que existien històricament.

S'ha eliminat el paràgraf.

4. A l'art. 25.6.8: Rètols bandera, es va suggerir, ésser menys restrictiu ja que 'a nivell general, només s'admeten rètols bandera en els establiments de farmàcia, hotels, aparcaments públics i caixers automàtics.'

S'admet el suggeriment i s'ha substituït per: 'en els edificis catalogats es permetrà un únic rètol bandera per façana i carrer.'

5. A l'art.25.7 marquesines que seguissin el mateix criteri que el PGOU.

S'ha incorporat a la fitxa H-004 que no es permeten.

6. A l'art.25.8 tendals, es suggereix la seva limitació

S'ha introduït la seva regulació 'mantindran la composició dels buits de façana amb correspondència amb els eixos verticals o horitzontals de composició segons l'ordenació general de la façana"

7. G-001 Mercantil,

S'ha procedit a modificar la frase, quedant així: 'L'espai destinat a l'antic cinema es podrà destinar a nous usos contemplats pel PGOU.'

II. ATÈS que la revisió del Catàleg de protecció del patrimoni històric i arquitectònic es tracta d'un document que forma part del vigent Planejament General d'Ordenació Urbana d'Inca, és d'aplicació el previst a l'article 156 d) del Reial decret 2159/1978, de 23 de juny, pel qual s'aprova el Reglament de Planejament i els articles 47 i 48 del Text refós de la Llei de sòl de 1976, als efectes de la seva tramitació, així com les disposicions legals i reglamentàries que es corresponent amb els articles 11, 28, 35.1.d), 40.1 i 47 del Text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana de 9 d'abril de 1976; i els articles 19, 37, 115, 116.1, 117, 123.1, 125, 126.1, 127, 128 i següents, 149 , 154,



156 d) i 158 del Reglament de planejament.

Per altra banda, la revisió del Catàleg s'ha d'adaptar a les normes 46 i següents del Pla Territorial Insular de Mallorca. Així mateix l'instrument en qüestió, d'acord amb l'article 24 de la Llei 6/2009, de 17 de novembre, de mesures ambientals per impulsar les inversions i l'activitat econòmica a les Illes Balears, queda exclòs de la tramitació de la corresponent avaluació ambiental estratègica.

A efectes de suspensió de llicències serà d'aplicació el previst a l'article 7.6 bis del Decret Llei 5/2009, de 27 de novembre, de mesures relatives al servei públic regular de viatgers per carreteres de les Illes Balears i de determinades disposicions en matèria urbanística, mitjançant el qual es modifica la Llei 4/2008, de 14 de maig.

Finalment, és necessari el compliment del que disposa l'article i 47.2 II) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la modernització del govern local, quant que estableix que la tramitació dels instruments de planejament serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del número legal de membres de la Corporació.

III. ATÈS que, com a fonaments de dret processal, les disposicions legals i reglamentaries aplicables són els articles 4.1.c) i e), 22.2.c), 25.2.d) i 47.3.i) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 82.3, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986, el lletrat municipal que subscriu sotmet el present Informe-proposta FAVORABLE a la consideració del batle-president perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- RESOLDRE les al·legacions presentades durant el termini d'informació pública a la documentació de la revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca, d'acord amb el sentit de l'informe tècnic que es transcriu a la part expositiva del present Informe-proposta.

2.- APROVAR PROVISIONALMENT l'expedient de revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca, amb les noves modificacions introduïdes com a conseqüència de l'estudi i anàlisi de les al·legacions i/o suggeriments presentades durant els terminis d'informació pública, així com aquelles que han estat introduïdes per l'equip redactor, sense que



hagi una alteració substancial dels criteris i objectius de l'ordenació urbana proposada.

3.- MANTENIR LA SUSPENSÍÓ de llicències urbanístiques en els casos que pugin contradir la nova ordenació i determinacions prevista a la revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca que forma part del PGOU.

4.- ELEVAR la documentació en qüestió a la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, a efectes de la seva aprovació definitiva, juntament amb la revisió del PGOU d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca.

5.- NOTIFICAR, personalment, el present acord a les persones i/o interessats que hagin presentat al·legacions i/o suggeriments durant la darrera informació pública.”

El Sr. Jerez demana al Sr. Secretari si s'ha esmenat l'errada existent.

El Sr. Secretari comenta que el tècnic li ha comunicat que s'ha d'esmenar l'error material de la pàgina 4 del Dictamen, referent a l'al·legació amb registre d'entrada 3.480 a l'apartat 3r; allà on diu: “en tot cas les possibles visites als edificis catalogats seran valorades cas per cas pels tècnics municipals...”, s'ha de suprimir, ja ha estat suprimit a tota la documentació adjunta del Dictamen.

El Sr. Jerez exposa que l'assumpte està més que debatut i parlat. Considera que no té més a consensuar i que no queda res més que aclarir, manco el dubte sobre el qual ha tengut l'oportunitat de parlar amb el Sr. Ramis avui matí. Continua que no els suposa cap problema tampoc deixar fer l'altre punt de controvèrsia i eliminar la paraula *rehabilitació* perquè quedi tal com està i com marca el Pla Territorial. Així, conclou que no té res més a dir.

Intervé el Sr. Ramis, qui parla de predisposició, de compromís, aspectes que durant aquests anys de tramitació d'aquest catàleg, aptitud que ha posat damunt la taula el Partit Socialista; predisposició a construir una ciutat i evitar que aquesta es destrueixi. Creu que avui el grup socialista i la seva intervenció principalment han d'esser en aquest sentit per demostrar la seva satisfacció, per poder anunciar el vot a favor del PSOE al Catàleg d'elements d'interès, artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del PGOU d'Inca. Manifesta que és un document que ha de ser un nou punt de partida per la conservació, recuperació del patrimoni inquer; tan important fet que molts no valoren de la mateixa forma.



El Sr. Ramis fa referència al compromís, perquè durant aquests set anys des del Partit Socialista han fet moltes contribucions, i ara poden assegurar que el document que es va redactar fa set anys no té res a veure amb el que avui s'aprova, el qual s'ajusta en línies generals al Pla Territorial de Mallorca, que era una obligació; és un catàleg que contempla la preservació d'aquest patrimoni tan important de la ciutat.

El Sr. Ramis comenta que per part del Partit Socialista han tengut el compromís en la presentació d'al·legacions i modificacions. Considera també que qualsevol partit, tant de l'equip de govern com de l'oposició, s'ha de preocupar per un document que pretén la protecció d'aquest patrimoni que han heretat dels seus padrins i dels seus pares; és un tema que tal vegada no tingui l'actualitat que tenia el punt anterior, però sí una transcendència encara molt superior: es tracta de conservar totes les arrels que els han deixat els seus pares. Això no obstant, només pot ésser una realitat no sols amb un document, sinó amb un compromís de tota la ciutadania en general de preservar el patrimoni esmentat, i també dels tècnics i el govern municipal en particular per tal de fer complir el Catàleg.

El Sr. Ramis exposa que en el punt anterior es parlava de convenis que s'hagin complit. Assenyala que la majoria espera d'aquest equip de govern i dels que vinguin posteriorment que compleixin amb el Catàleg; per tant, no ha d'ésser un document fix, sinó que s'ha de millorar amb el temps i haurà d'incorporar tots aquests fets destacables de la ciutat.

Cal destacar també que a la darrera reunió ja varen sortir altres edificis o documents que s'hi podien incloure; així, opina que ha d'ésser un document especialment viu que contempli tots aquests fets destacables del seu municipi.

El Sr. Ramis es reitera a afirmar que el Catàleg s'ha millorat, però que alguns punts que havien estat retirats i que eren molt importants, com la creació d'una Comissió de Patrimoni, s'hi van tornar a incorporar.

El Sr. Ramis comenta que no tenien coneixement que a la bústia s'havia deixat un disquet, però cal dir que a la proposta no es contempla un acord important, que és el control municipal de totes les obres d'edificis catalogats, tema amb el qual van coincidir a la reunió i que consideraren importantíssim, sobretot en l'execució de determinades obres. Entén que, segons allò que afirma el Sr. Secretari accidental, s'incorporarà com una esmena en aquest ple.

El Sr. Ramis creu que hi haurà el control dels tècnics municipals, com



també aquesta darrera modificació que contempla el Pla Territorial referida als edificis de major catalogació, que no podran incloure obres de realització, sinó només de reforma, tenint en compte que no es tracta d'habitatges. Per tant, han fet una feina molt acurada, molt important, i ara el que desitgen és que dit document sigui de la seva satisfacció, que tenguin efecte sobre la població i que eviti aquesta destrucció que ha tenguut durant anys la seva ciutat.

El Sr. Ramis afirma que el patrimoni és molt important, com s'ha comprovat amb les visites del poble amb persones enteses amb aquesta matèria. Han considerat que la ciutat té un patrimoni realment important i principalment des d'aquest consistori i com a representants del poble han de realitzar la tasca de conservar per als seus fills allò que els han deixat d'herència els seus pares.

Intervé la Sra. Barceló. Explica que des del grup municipal dels Independents d'Inca, si bé és veritat com van dir (per motius tècnics es perd una part de l'àudio), entenen que el Catàleg ha estat millorat; això no obstant, comenta que no era el que esperaven. Ara bé, recalca que s'han introduït canvis en positiu, com són el fet de l'obligatorietat de la realització d'una visita d'inspecció pels tècnics municipals, malgrat que consideren que algunes cases que s'han introduït, concretament la fitxa A-4, resulten exagerades.

La Sra. Barceló insisteix en el fet que preveuen –com bé diu el Sr. Ramis– la creació de la Comissió Municipal de Patrimoni, però no es posa una fita per a la seva creació, ni una data, ni tampoc un termini ni el desenvolupament del seu reglament; noten la falta d'una data màxima per a la creació d'aquesta Comissió. Entenem que, si no es fixa aquesta fita per a la creació de la Comissió Municipal, per molt que es contempli en el Catàleg, no serveix per a res. Recorda que tampoc és la primera vegada que el seu grup demana que es faci un esforç per donar ajuts als propietaris, no sols en la baixada de l'IBI o en les llicències d'obres, sinó que també cal cercar d'altres possibilitats, com podrien ser la preferència a l'hora d'obtenir subvencions per la rehabilitació de façanes, etc. Comenta que també és veritat que s'ha inclòs aquesta possibilitat dins les ordenances, però consideren que s'ha de fer un esforç no només a convocar-les, sinó a dotar-les de pressupost suficient plantejant ajuts de forma seriosa a favor dels propietaris, que són en definitiva els que podran preservar el manteniment del seu patrimoni. Per altra banda, insisteix en la necessitat de control de les actuacions que duem a terme amb els elements catalogats; no serveix de res catalogar i ampliar proteccions si després no es du a terme aquesta tasca de control i vigilància, a fi d'evitar modificacions irrecuperables o destrucció del patrimoni.



La Sra. Barceló recalca que precisament no estan contents amb la tasca de seguiment i control de l'equip de govern, motiu que fa imprescindible tornar a parlar de casos com el de Son Bordils, que està catalogat i pràcticament en ruïnes, o també dels casos del carrer del Bisbe Llompart, del Casal de Can Mir i d'altres en què es resolen les al·legacions i, quan es detecta un canvi en la realitat del bé, es canvia la fixa; entenen que no hauria d'esser així. Considera que la realitat no hauria de poder alterar o canviar el que apareix a la fixa.

La Sra. Barceló posa de manifest el seu descontent respecte a l'actuació de l'equip de govern referent a la reunió que hi va haver el passat dilluns, a la qual es va convocar tots els grups municipals. Entenen que fou una reunió de caire polític per parlar del Catàleg i es trobaren que només hi comparegueren els tècnics municipals. Amb tot el respecte cap a ells, que consideren que han fet una molt bona feina, consideren que és una mostra de menyspreu de l'equip de govern cap als altres grups polítics, perquè no hi assistí cap regidor. Comenta que és veritat que es va informar que el regidor d'Urbanisme estava malalt, però la majoria municipal són onze regidors i, tal com ha dit abans el Sr. Aguilar que tots són una mateixa veu, entén que en aquesta reunió, que precisament era per intentar consensuar, per parlar de diàleg, l'actuació de l'equip de govern ha estat realment lamentable.

Intervé el Sr. Caballero, qui manifesta que el seu grup ha considerat la necessitat de disposar d'un catàleg de patrimoni precís que sigui l'instrument que permeti el coneixement, la conservació i la difusió del patrimoni arqueològic i arquitectònic del seu municipi. En aquest sentit, manifesta que sempre han considerat una bona iniciativa l'elaboració d'un nou catàleg que suposàs una revisió en profunditat i que complementàs l'actual catàleg vigent.

El Sr. Caballero recalca que des que es va iniciar aquest procés el grup del PSM-Iniciativa Verds ha mostrat al respecte una aptitud activa i positiva, ha seguit amb molta atenció tot el procés d'elaboració del Catàleg i hi ha fet aportacions, entre d'elles, més d'una vintena d'al·legacions. Exposa que el resultat final que avui es presenta és acceptable, però evidentment també és millorable, no n'hi ha cap dubte. Ara bé, pensen que s'han catalogat els principals elements patrimonials del seu municipi.

El Sr. Caballero considera en termes generals que el grau de protecció és correcte, aclareixen que poden discrepar en alguna fixa, però, pensen que en la teoria, la normativa i els graus de protecció són els adequats. Això no obstant, com li han dit en anteriors ocasions, el Catàleg no només diu quins són elements més forjats del seu patrimoni i quins són els graus de protecció que han de tenir;



també quines actuacions s'han de dur a terme per salvaguardar aquells elements que no estan en condicions adequades de manteniment i conservació. En aquest punt el Sr. Caballero dirigeix al Sr. Batle les seves consideracions perquè, com ha dit la regidora del grup dels Independents d'Inca, han de recordar que el grup municipal PSM-Iniciativa Verds ha duit iniciatives perquè s'actuàs en un tema com el de Son Bordils. Informa que han presentat fins a dues mocions, s'ha comentat a innumerables comissions d'Urbanisme i moltíssimes vegades al Ple, i encara ara estan pendents que es resolgui la qüestió. Recorda que, a més, van presentar una moció al Ple que s'aprovà per unanimitat, amb la qual l'equip de govern es comprometia a elaborar un pla de neteja i consolidació dels jaciments arqueològics del seu municipi i encara esperen una resposta. No es proposa que duguin a terme una excavació arqueològica a un talaiot, només que planifiquin i es posin d'acord amb el Consell de Mallorca per netejar aquells talaiots perquè, si no, el dia que hi vulguin anar a fer una excavació haurà desaparegut. També van arribar a un acord al Ple aprovat per unanimitat per a la creació de la figura d'un tècnic de Patrimoni. Explica que el seu grup presenta una proposta perquè aquest fet no suposi cap despesa extraordinària a les arques municipals: fer mitja jornada amb una plaça que estava dotada econòmicament amb el tècnic d'arxiu. Afirmar que l'equip de govern, sense consultar-ho amb cap dels grups -com a mínim al seu no-, van eliminar-ho per decret. El Sr. Caballero recalca que desfan unilateralment els acords aprovats.

El Sr. Caballero posa un altre exemple d'una fixa que ell va llegir a un ple anterior referent a la sinya del Claperàs, que és una sinya medieval que està catalogada com a BIC. Comenta que dita sinya medieval havia desaparegut segons el Catàleg, que indica: sinya medieval, entre els segles XI i XIII i que està desapareguda. Això no obstant, gràcies a un particular anomenat Sr. Córcoles, qui va anar comprovar si aquella sinya existia, veuen que efectivament encara hi és. Consideren que la feina esmentada l'haurien de realitzar les persones que tenen la responsabilitat de salvaguardar el seu patrimoni; per tant, aquesta persona es mereix una placa perquè ha fet més per salvaguardar el patrimoni que l'equip de govern mateix. S'adreça als regidors i al Sr. Batle per dir-los que, si ells no es creuen el que diu aquest catàleg, expliqui com vol que el seu grup els cregui. Assenyala que el resultat final és acceptable, però que els agradaria que el llegissin i l'assumissin com a propi, i facin el que diu el Catàleg, ho planifiquin tal com està acordat en aquest ple per unanimitat.

Intervé el Sr. Jeréz, qui en primer lloc vol agrair la predisposició a tots els grups per poder consensuar i debatre el Catàleg. A la Sra. Barceló li diria merament que, quant que els criteris que s'agrupen són massa perfeccionistes, han estat tècnics. Així doncs, els encarregats de



confeccionar el document han estat els tècnics, políticament no hi han actuat. Quan parla de compromís esperen que d'aquí a final d'any estigui en marxa, anuncia que duran a terme reunions periòdiques. Respon al Sr. Caballero que, una vegada aprovat el Catàleg, sense cap dubte han de tenir un major control, una planificació dels béns que tenen catalogats. Considera que el Catàleg els ha de marcar la protecció de tot aquest patrimoni.

El Sr. Jerez, dirigint-se a la Sra. Barceló, referent a les ajudes de façanes que han retirat per motius pressupostaris, comenta que òbviament quan confeccionin els nous pressuposts si hi hagi una possibilitat d'algun tipus d'ajuts al patrimoni seran benvinguts i es duran a terme un altre cop aquestes ajudes. Quant a la reunió que va celebrar-se el dijous passat i no dilluns, com deia la Sra. Barceló, informa que quan va acabar el plenari dimarts passat va comentar amb el batle la possibilitat de fer un recés perquè hi havia temes tècnics que no havia entès i volia que quedassin clars. Explica que, com que no havia convocatòria de Comissió d'Urbanisme, els tècnics varen proposar aquesta reunió per explicar-los tots els dubtes. Evidentment el Sr. Jerez explica que va estar malalt i no hi assistí. Manifesta que va considerar que no era necessària l'assistència de ningú del seu grup i reitera que era merament informació tècnica i aclariments, però fa constar que la Sra. Tarragó va comparèixer a dita reunió.

El Sr. Jerez reitera i agraeix la col·laboració i predisposició en un tema que ha donat lloc a moltíssimes reunions. Demana el seu vot favorable.

Intervé el Sr. Ramis, qui expressa que des del grup socialista difícilment es podrien haver perdonat no participar en el Catàleg i que durant aquests anys han fet un esforç molt important per millorar-lo. Això no obstant, considera que han aconseguit un catàleg que evidentment és viu, que es podrà modificar.

El Sr. Ramis també recalca que hi ha fitxes amb caps per lligar que s'hauran de rectificar, però la forma i la preservació que contempla és l'adequada i la contemplada al Pla Territorial de Mallorca. Vol agrair al regidor d'Urbanisme l'esforç que ha fet per arribar a l'acord esmentat, que els dóna un document que pretén la protecció, la conservació del seu patrimoni.

El Sr. Ramis fa la següent pregunta: què és el seu patrimoni. Respon que són les seves cases, els seus monuments, els seus espais públics que abans no estaven protegits, i durant aquests anys han vist com es desfeien, difícilment una persona major avui coneixeria la ciutat. Opina que han de fer aquesta tasca perquè encara queda un



patrimoni important a la seva ciutat a conservar, i el Catàleg hi contribuirà. Per altra banda, es contemplen unes obligacions per part dels ciutadans, que han d'assumir per conservar el seu patrimoni, les seves cases, i no només per ells, sinó per la ciutat.

El Sr. Ramis contempla un compromís de l'Ajuntament. Esmenta que precisament aquesta ha estat una de les darreres modificacions que han pogut incloure, com són les ajudes, concretament a l'article 14 apartat d) de la Memòria, on apareixen ajudes públiques per la rehabilitació i restauració mitjançant les convocatòries de subvencions.

El Sr. Ramis recalca que podria haver-se aprovat separatament d'aquest document, però és important que ja ho contempli. Considera que està bé que el ciutadà faci un esforç; està bé que ells diguin que volen posar traves a poder fer el que vulguin amb les seves cases, però, també que l'Ajuntament contempli ajudes municipals per recuperar i conservar el patrimoni. Així, una vegada més manifesta la seva satisfacció de poder votar a favor d'aquest catàleg.

Intervé la Sra. Barceló, qui afirma que a la reunió van assistir els tècnics. Es demana per a què hi són els polítics, atès que els tècnics els comunicaren que ells no tenien capacitat de decisió en algunes de les qüestions que es plantejaven. Comenta que va ésser el primer que digueren: que la decisió era política i la qüestió, tècnica, però la decisió és política. Fins i tot els recalcaren que fins dilluns no els dirien res al respecte; per tant, des d'aquest punt de vista hauria estat convenient l'assistència d'algú de l'equip de govern.

La Sra. Barceló comenta que, quant a la Comissió Municipal de Patrimoni, el Sr. Jerez diu que es crearà abans de final d'any, però la seva proposta sol·licitava que es fixàs un termini de quinze dies per a la seva creació; assenyala que un termini de quinze dies potser sigui excessiu. Així doncs, es tracta de qüestions tècniques, de caire tècnic, però, la decisió és política. Per tant, no existirà cap obligació fins que no hagi estat creada la Comissió Municipal de Patrimoni, i tornen allà mateix. En la seva opinió no basta dir que es farà, sinó fixar un termini, que s'ha de complir.

Intervé el Sr. Caballero, qui només recorda que per actuar es pot fer ara mateix, atès que tenen un catàleg, des de l'any 87. Esmenta que per actuar en elements que són BIC tan sols fa falta un catàleg, perquè ja hi ha una llei que els protegeix. Així, el que aproven avui és una revisió. A més, afirmen que aquest catàleg és viu i es podrà modificar, però volen fer constar que, si un dels elements que cataloga cau o desapareix, difícilment el podran tornar a aixecar. Així doncs, catalogar és molt important, però conservar el patrimoni i no



deixar que caigui ho és molt més.

Intervé el Sr. Jerez aclareix a la Sra. Barceló que no hi va delegar cap regidor del seu grup perquè les decisions pertanyen a l'Àrea d'Urbanisme (els tècnics i el Sr. Jerez). També recalca que el Sr. Ramis va fer aportacions el dilluns a la Comissió d'Urbanisme, a la qual els tècnics podrien haver aclarit els seus dubtes.

Intervé el Sr. García.

El Sr. Jerez demana al Sr. García si el pot deixar seguir, perquè quan tenen la paraula no interrompen.

El Sr. Jerez, dirigint-se a la Sra. Barceló, comenta que dilluns es van dur temes que s'hi van incloure. Per tant, el Sr. Jerez no creu que hagi estat cap impediment presentar qualsevol suggeriment perquè després de la reunió de dijous s'hi haurien pogut incorporar dilluns.

Intervé el Sr. Batle, qui agraeix la deixada damunt la taula de fa 10 dies perquè servís per arribar a un acord.

El Sr. Batle recalca que abans en el punt anterior el Sr. Moreno el recriminava per no haver-hi acord; en aquest cas, han estat capaços d'arribar-hi.

El Sr. Batle considera que el Sr. Jeréz ho ha explicat molt bé, van deixar el tema damunt la taula per realitzar els aclariments tècnics i les aportacions que estimassin oportunes, però tenen clar que el Catàleg que han d'aprovar és el que van dur al Ple. Ara bé, si hi feien aportacions evidentment les decisions són polítiques, però la base tècnica no ho és. La veritat és que la decisió és seva perquè duien l'acord, malgrat que ell creu que en definitiva es tracta de poder argumentar i explicar quines són les seves preocupacions.

El Sr. Batle, referent a la intervenció del Sr. Caballero, hi està totalment d'acord, el més important no és protegir el patrimoni, sinó conservar-lo; però, aquesta tasca, encara que hi estan sensibilitzats, de vegades és difícil. Exposa que també s'ha parlat moltes vegades del tema de les cases de Son Bordils, comenta que han fet el que havien de fer, però que el problema es complica a nivell econòmic. És veritat que abans hi havia més línies de subvencions, més suport i, com ha dit el Sr. Jerez, han hagut de prioritzar la despesa. Òbviament en patrimoni tots els esforços, com afirma el Sr. Caballero, són necessaris, malgrat que a vegades és difícil fer-hi front nivell municipal. Considera que allò més important avui és que la llei també ha canviat. A més, existeix una responsabilitat patrimonial per part dels propietaris, cosa que un temps no existia; es donen



elements de protecció patrimonial que no tenien, i sense cap dubte allò que es perd serà irrecuperable. Afirma que avui tothom és més conscient de la realitat i que sempre la poden millorar, avançar. Opina que allò més important és que han arribat a un acord.

Seguidament es passa a votar l'esmena consistent en suprimir a l'al·legació amb registre d'entrada 3.480 apartat 3r; l'expressió on diu: "en tot cas les possibles visites als edificis catalogats seran valorades cas per cas pels tècnics municipals..." i suprimir-ho a tota la documentació adjunta i n'esdevé el següent resultat: disset (17) vots a favor del grup municipal Partit Popular i del grup municipal PSIB-PSOE, i quatre (4) abstencions del grup municipal Independents d'Inca i del grup municipal PSM-Iniciativa Verds.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i n'esdevé el següent resultat: disset (17) vots a favor del grup municipal Partit Popular i el grup municipal PSIB-PSOE, i quatre (4) abstencions del grup municipal dels Independents d'Inca i del grup municipal PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a l'aprovació provisional de la revisió del Catàleg d'elements d'interès, artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del PGOU d'Inca.

El Sr. Batle s'absenta de la sessió i passa a presidir-la el Sr. Jerez.

5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER INSTAR EL GOVERN DE LES ILLES BALEARS A REBUTJAR LA PRIVATITZACIÓ DE SERVEIS A L'HOSPITAL COMARCAL D'INCA

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a instar el Govern de les Illes Balears a rebutjar la privatització de serveis a l'Hospital Comarcal d'Inca, i que transcrita textualment diu:

"EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA DEL PSIB-PSOE PRESENTA PER A LA SEVA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ:

El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a l'empara de l'establert a l'art. 97.3 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca,



formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A INSTAR EL GOVERN DE LES ILLES BALEARS A REBUTJAR LA PRIVATITZACIÓ DE SERVEIS A L'HOSPITAL COMARCAL D'INCA.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'Hospital Comarcal d'Inca va ser inaugurat dia 31 de gener del 2007, després de molts d'anys de reivindicacions per part dels ciutadans i ciutadanes de la comarca des Raiguer, els quals, durant una vintena d'anys, varen reclamar la seva construcció per millorar l'atenció sanitària dels ciutadans d'Inca i comarca.

Durant els pocs anys de funcionament l'Hospital Comarcal d'Inca ha atès nombroses persones de la nostra ciutat, les xifres oficials indiquen que des del 2007 fins a febrer del 2012 s'han registrat quasi 36.000 ingressos, han nascut 4.684 nins i nines i s'han atès 244.150 urgències en total.

Unes dades que demostren, sense cap dubte, l'important tasca desenvolupada pels professionals del centre, així com l'alt nivell d'atenció als ciutadans ofert durant aquest breu termini de funcionament.

Des de començament del 2012, les notícies sobre retallades en diferents àrees com traumatologia, cirurgia, o guàrdies localitzades han posat en alerta als ciutadans que han vist com l'actual Govern balear del PP no dubtava alhora d'eliminar pressupost per a un servei tant necessari com la sanitat pública.

La darrera iniciativa de l'executiu del govern del PP ha estat l'aprovació el passat dia 30 d'abril d'un nou programa d'ajust per retallar 210 milions d'euros que afectarà de manera molt greu l'atenció sanitària; en concret ja s'ha anunciat el tancament de dos hospitals, Joan March i Hospital General, a més d'altres mesures com la reducció de llocs de treball o la retallada de sous del personal.

És lamentable que a l'empara de la crisi econòmica l'actual Govern balear carregui contra els ciutadans amb unes mesures tan injustes que aconseguiran l'agreujament de les diferències socials dels ciutadans juntament amb l'empitjorament de l'atenció sanitària.

Les darreres notícies han anat més enllà quan el Sr. Pastor ha alertat que el Govern balear s'estaria plantejant la privatització de l'Hospital d'Inca i l'Hospital de Manacor, fins i tot hem tingut coneixement dels contactes de l'anterior gerent del Servei de Salut de les Illes Balears amb una companyia privada d'assegurances.



En aquest sentit, el Govern de les Illes Balears ha presentat el PLA PER L'EQUILIBRI ECONÒMIC DE LES ILLES BALEARS. Mesures d'estalvi 2012. En ell es parla de la possibilitat de llogar les instal·lacions dels hospitals públics a les entitats privades quan aquestes no s'utilitzen i obre veladament la possibilitat de privatitzar la gestió dels hospitals d'Inca i Manacor.

No es pot entendre com un hospital construït i finançat amb els doblers de tots els ciutadans pot suposar un dèficit, mentre amb una suposada gestió privada podria generar beneficis.

Els inquers no podem renunciar a l'Hospital Comarcal d'Inca, els ciutadans hem d'exigir que la salut dels nostres malalts no es valori en termes econòmics, sinó d'acord amb el seu benestar.

Ara més que mai, com un dia feren molts i molts de ciutadans, hem de defensar i lluitar pel nostre hospital, hem de recuperar l'esperit reivindicatiu que un dia va aconseguir fer de l'hospital d'Inca una realitat, no podem consentir que ningú es pugui plantejar ni per un moment la privatització dels seus serveis.

Per tots els motius exposats, el grup municipal socialista de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva consideració i acceptació pel Ple Municipal d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

1. L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears, a la Conselleria de Salut, Família i Benestar a rebutjar de manera contundent la privatització de serveis a l'Hospital Comarcal d'Inca.
2. L'Ajuntament d'Inca acorda transmetre aquesta resolució a la Presidència del Govern de les Illes Balears i a la Conselleria de Salut, Família i Benestar."

Intervé el Sr. Ramis (per problemes tècnics no se sent el començament). Comença la seva intervenció referent al punt 5 de l'ordre del dia.

El Sr. Rodríguez l'interromp i demana la unificació de les tres mocions:

Punt 5. Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per instar el Govern de les Illes Balears a rebutjar la privatització de serveis a l'Hospital Comarcal d'Inca.

Punt 6. Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds contra el tancament i la privatització dels hospitals públics de Mallorca.



Punt 7. Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per instar el Govern de les Illes Balears a anul·lar la decisió de tancar l'Hospital General i l'Hospital Joan March.

El Sr. Ramis no té inconvenient que es debatin conjuntament les tres mocions.

Intervé el Sr. Jerez, en qualitat de president accidental de la sessió. Assenyala que anteriorment a la sortida del Sr. Batle de la sala s'havia comentat que, si alguns dels ponents sol·licitava la unificació de les mocions, s'acceptaria sense problema per debatre-les conjuntament, però aclareix que són els ponents els qui ho demanen.

Intervé el Sr. Rodríguez per dir que unificant les tres mocions es retalla temps i demana votar-les per separat, en tot cas.

El Sr. Jerez i el Sr. Ramis accepten la proposta del Sr. Rodríguez.

El Sr. Ramis indica que accelerarien el debat i que el fons és el mateix.

El Sr. Jerez reafirma que el debat serà conjunt i la votació, per separat.

Intervé el Sr. Secretari, proposa que la votació de la primera moció d'inclusió del ordre del dia serveixi per les altres i així queden les tres incloses en l'ordre del dia abans d'entrar en el debat. Els reunits assenteixen, i així consideren les següents mocions:

6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS CONTRA EL TANCAMENT I LA PRIVATITZACIÓ DELS HOSPITALS PÚBLICS DE MALLORCA

La Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds contra el tancament i la privatització dels hospitals públics de Mallorca, transcrita textualment diu:

“Moció: Contra el tancament i la privatització dels hospitals públics de Mallorca

El grup municipal del PSM-IniciativaVerds a l'Ajuntament d'Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

MOCIÓ

La Comunitat Autònoma de les Illes Balears va decidir iniciar, l'any



2002, un Pla d'Atenció Sociosanitària per atendre la població amb malalties cròniques amb situació de dependència, deguda a la mateixa evolució de la seva malaltia, o que requerien hospitalització de convalescència de més durada de la que poden oferir els hospitals d'aguts, amb finalitat de rehabilitació i de recuperació de la seva autonomia funcional. Així mateix, s'hi van integrar els equips ja existents, dedicats a l'atenció pal·liativa i de confort a malalts al final de la seva vida.

Per això, els successius governs de diferent signe polític varen promoure obres de reforma i adaptació de les estructures físiques dels hospitals Joan March i Hospital General cap aquestes funcions i varen potenciar l'organització de programes assistencials especialitzats i la formació d'equips humans que han adquirit, al llarg d'aquests anys, una excel·lent qualitat i el reconeixement de pacients i familiars així com el d'altres organitzacions sanitàries de l'Estat espanyol i l'estranger.

La decisió sobtada i arbitrària de tancar els hospitals Joan March i General, la redistribució d'alguns professionals a d'altres hospitals que no reuneixen les mateixes condicions per al desenvolupament d'aquestes funcions i l'eliminació dels professionals interins implicarà l'eliminació de serveis assistencials: la unitat de cures pal·liatives, la unitat d'atenció a malalts majors amb múltiples patologies cròniques i la unitat d'ortogeriatria dels hospitals Joan March i General; la unitat d'atenció als malalts amb accidents cerebrals vasculars de l'Hospital General; la unitat d'atenció a la malaltia respiratòria crònica avançada i programa de rehabilitació pulmonar, i la unitat d'atenció a les patologies relacionades amb l'alcohol presents a l'Hospital Joan March, etc.

Pel que fa a l'Hospital d'Inca, s'ha de tenir present que aconseguir un hospital comarcal va ser el fruit d'una reivindicació històrica i de la mobilització social i política de moltes persones i entitats.

Per tot això, el Ple adopta el següent acord

ACORDS

Primer. L'Ajuntament d'Inca es mostra contrari a la decisió del Govern de les Illes Balears de tancar els hospitals Joan March i General i insta l'Executiu a mantenir operatius aquests dos hospitals.

Segon. L'Ajuntament d'Inca sol·licita al Govern de les Illes Balears el compromís ferm de no privatitzar l'Hospital Comarcal d'Inca”.

7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER INSTAR EL



GOVERN DE LES ILLES BALEARS A ANUL·LAR LA DECISIÓ DE TANCAR L'HOSPITAL GENERAL I L'HOSPITAL JOAN MARCH

La Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a instar el Govern de les Illes Balears a anul·lar la decisió de tancar l'Hospital General i l'Hospital Joan March, transcrita textualment diu:

“EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PSIB-PSOE PRESENTA PER A LA SEVA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ:

El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a la llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i el Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, article 97.3 i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent proposició: instar el Govern de les Illes Balears a anul·lar LA DECISIÓ DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS DE TANCAR L'HOSPITAL GENERAL I L'HOSPITAL JOAN MARCH

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La salut és un dret fonamental de l'individu. La Llei general de sanitat de l'any 1985 va possibilitar el desenvolupament de l'atenció a la salut tal com la coneixem actualment.

L'any 2002, coincidint amb l'obertura de l'Hospital Son Llàtzer i la recepció de les transferències sanitàries, es va iniciar la reconversió dels Hospitals General i Joan March en centres d'atenció a malalties cròniques i centres sociosanitaris.

Els indicadors de salut ens demostren com es va allargant les expectatives de vida de les persones, i com van augmentant i agafant importància les malalties cròniques. Aquelles que ja estan diagnosticades i que per les seves característiques no precisen d'una gran tecnologia a nivell tècnic, però en canvi sí la necessiten a nivell humà.

Els hospitals General i Joan March són els centres amb una major grau d'idoneïtat per atendre aquestes necessitats. Estam parlant entre d'altres de les àrees de rehabilitació, de cures pal·liatives, de control de malalts crònics, i també d'unitats de suport complementàries com per exemple les de malalties respiratòries, ictus o desintoxicació alcohòlica per anomenar alguna d'elles.

D'acord amb un pla prèviament dissenyat i mantingut a les legislatures 1999-2003, 2003-2007 i 2007-2011, els hospitals es varen anar adaptant, es varen anar fent les reformes necessàries (la darrera fa just un any), el personal es va anar formant i especialitzant de cada vegada més i així s'ha donat aquest servei tan necessari al llarg de tots aquests anys, un servei d'alta qualitat per aquestes etapes de la vida, que sempre ha estat molt ben valorat pels usuaris i



per la societat mallorquina. Prova d'això són els diferents reconeixements que han tingut els hospitals i fins i tot el Premi Ramon Llull que varen obtenir les unitats de cures pal·liatives l'any 2007.

Ara, en una decisió sense precedents, el Govern de les Illes Balears ha decidit el seu tancament. I el que és més greu, i no s'havia fet mai per cap govern tancar hospitals públics.

Aquest tancament, s'ha decidit sense cap pla alternatiu, perquè els hospitals de St. Joan de Deu i Creu Roja ja estan prou saturats, i Son Dureta, per poder donar aquests serveis amb unes mínimes garanties, precisaria una ampla reforma en profunditat valorada en més de vuit milions d'euros, que a dia d'avui ni tan sols està projectada.

I no són hospitals qualssevol, el General que té més de cinc segles d'història i l'altre, el Joan March, fruit d'una donació, el seu tancament suposa fins i tot un menyspreu a la generositat de la família que ho va donar i la devolució de l'hospital als anteriors propietaris.

Una vegada més són els col·lectius més febles els que patiran les conseqüències d'aquest tancament. Són les persones grans o amb malalties cròniques que precisen rehabilitació, són les persones amb necessitat de cures pal·liatives i amb dificultats per rebre aquestes cures en els seus domicilis, són les persones que amb situació social compromesa per viure tots sols o amb pensions molt justes, les que precisen atenció sanitària.

També rebran les conseqüències els treballadors d'aquests hospitals, formats per donar resposta a les necessitats dels pacients que de sobte es trobaran sense feina, precisament en un moment en què els poders públics haurien de fer el màxim possible per ajudar a la recuperació econòmica.

És difícil d'entendre com es pot decidir tancar unes instal·lacions que estan totalment renovades, modernes i confortables i en les quals s'han invertit importants quantitats de diners al llarg de tots aquests darrers anys, i que estan desenvolupant una tasca essencial per als ciutadans d'aquesta Comunitat.

Per tot això, el grup municipal socialista de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva consideració i acceptació pel Ple Municipal d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

1. L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears i la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social a reconsiderar la decisió de tancar els Hospitals General i Joan March.
2. L'Ajuntament d'Inca acorda donar trasllat de la present Moció al President del Govern de les Illes Balears, a la Consellera de



Sanitat i Cultura, així com als diferents portaveus del Grups Parlamentaris de les Illes Balears”.

El Sr. Ramis continua la seva intervenció tractant les tres mocions, pretén que el seu Ajuntament es faci ressò de la reivindicació dels ciutadans de la seva ciutat, i no fer passes enrere pel que fa a la sanitat pública.

Les mesures que el Govern autonòmic ha posat en marxa suposen retalls que afecten directament els inquers, per una banda, perquè privatitzar l'Hospital d'Inca és un fet que pot significar que els ciutadans que no tinguin una assegurança privada hagin de desplaçar-se a un hospital situat a un altre municipi, quan Inca ha cedit els terrenys per construir-lo, els quals que encara no han pagat als antics propietaris.

El Sr. Ramis opina que el tancament dels dos hospitals, que no estan a Inca, com són l'Hospital Joan March i l'Hospital General, que presten una gran atenció als ciutadans d'Inca amb una atenció pal·liativa, perquè en el seu municipi no existeixen aquests serveis per una manca de places, fa imprescindible que l'Ajuntament d'Inca es manifesti contra aquestes mesures i proposi tornar-les enrere perquè no segueixen cap tipus de criteri, ni serietat en la seva aplicació.

El Sr. Ramis fa referència a l'Hospital d'Inca, inaugurat dia 31 de gener del 2007, després de molts d'anys de reivindicacions per part dels ciutadans i ciutadanes d'Inca i de la comarca del Raiguer, que lluitaren davant les dificultats econòmiques perquè fos possible la seva construcció a la seva ciutat; al final va ser cert, es publicaren llibres, es feren actes, per tal motiu estan orgullosos de tenir-lo. És un hospital que ha atès nombroses persones, les xifres oficials indiquen que des de 2007 fins al febrer de 2012 s'han registrat quasi 36.000 ingressos, hi han nascut 4.684 nins i nines, i s'han atès 244.150 urgències. Per aquesta raó, es va realitzar una ampliació de l'aparcament, que és insuficient en el moment actual.

El Sr. Ramis considera molt difícil d'entendre que el Partit Popular, que va lluitar tant, ara pretengui privatitzar l'Hospital d'Inca i llevar aquest dret als ciutadans d'Inca. Les dades descrites demostren sense cap dubte la important tasca desenvolupada pels professionals del centre i l'alt nivell d'atenció als ciutadans.

El Sr. Ramis mostra la seva preocupació per les notícies sobre retallades en diferents àrees com traumatologia, cirurgia o guàrdies localitzades que han allargat els terminis d'espera; tot això, perquè un Govern del Partit Popular no dubta d'eliminar pressupost, però els escometen amb nous impostos per finançar la sanitat pública com en



el cas de la targeta sanitària. Recorda que el mateix dia que entrava en vigor el cèntim sanitari el Partit Popular acordava el tancament d'aquests dos hospitals. Demana com és possible que, per una banda, treguin més recursos per finançar la sanitat i, per l'altra, tanquin hospital, fet que mai havia passat a aquesta comunitat, on ha governat el Partit Popular, Unió Mallorquina, PSOE, PSM, etc. Per tant, no entenen què està passant. També és cert que el batle d'Inca s'ha manifestat en contra de la privatització d'aquest hospital, i creu que és lògic.

El Sr. Ramis fa especial referència al tancament dels hospitals, com són l'Hospital General i el Joan March, perquè han de recordar que fou precisament un govern del Partit Popular el que va aprovar l'atenció sociosanitària per atendre la població de malalties cròniques en situació de dependència, deguda a l'evolució de la mateixa malaltia. Assenyala que es van promoure obres de reforma i adaptació de les estructures físiques dels dos hospitals, es potencià l'organització de programes assistencials i la formació d'equips humans, així com altres organitzacions sanitàries de l'Estat espanyol i estranger. Per tal motiu li costa entendre que després d'haver gastat tant de doblers ara decideixin tancar-los o passar-los a mans privades. Considera que és inacceptable, perquè dels doblers provinents dels impostos que han pagat els ciutadans obtenen el profit mans privades.

Per tant, el Sr. Ramis es ratifica que suprimir una atenció sanitària als ciutadans és inacceptable i espera el compromís i el suport a les mocions, i la implicació de l'equip de govern que té la representació al municipi d'Inca davant la Conselleria de Sanitat i el president d'aquesta comunitat, per fer-los entendre que no es pot jugar amb les persones, ni amb els seus interessos, ni amb la sanitat pública.

El Sr. Batle s'incorpora a la sessió i se n'absenten el Sr. Jerez i el Sr. Aguilar.

Intervé el Sr. García (per problemes tècnics no se sent el començament), al final de cada una d'aquestes mocions, que són les propostes d'acord, l'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears, la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social, a rebutjar de manera contundent la privatització dels serveis de l'Hospital Comarcal d'Inca. Si l'Ajuntament d'Inca es mostra contrari a la decisió del Govern de les Illes Balears de tancar l'Hospital Joan March i General, i insta el Govern de les Illes Balears, la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social a reconsiderar la decisió de tancar-los, evidentment, el seu vot serà favorable.

El Sr. García imagina que, quan se supera la qüestió general i passa a esser una qüestió de partit, el plantejament pot variar en un sentit o



un altre, les paraules es poden utilitzar d'una manera o l'altra, i la responsabilitat es pot repartir d'una manera o l'altra.

El Sr. García indica que des del seu grup tenen clar que privatitzar no significa millorar un servei; aleshores no veuen la necessitat de privatitzar l'Hospital d'Inca. Tampoc no creuen que tancar un hospital sigui mantenir un nivell suficient de qualitat, universalitat; no entenen com es pot mantenir qualitat tancant serveis. Per tant, consideren que les mesures que s'han adoptat de forma necessària minvaran la qualitat sanitària dels ciutadans.

El Sr. García realitza un comentari més amb poc fonament tècnic; darrere aquestes decisions no es troben només els retalls en sanitat, ajusts en els fonaments en les qüestions, sinó senzillament desmantellar la sanitat pública. Amb això no hi estan d'acord; així, donaran suport total i vot favorable a cada una de les mocions.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui afirma que la sanitat pública balear afecta tots els ciutadans d'Inca, atès que ells són els qui la utilitzen; davant aquesta perspectiva, el seu partit va dur endavant la Moció. El cas concret de l'Hospital d'Inca –no cal explicar-ho– és fruit de les reivindicacions llargues i continuades d'Inca i comarca per gaudir d'una sanitat pública de qualitat. Afirma que fins a dia d'avui aquestes fites s'han assolit dins la previsió, per això no pot caure en mans privades, perquè no era l'objectiu de milers de ciutadans i ciutadans, de regidors i batles que es manifestaren i reclamaren un hospital públic i de qualitat per a la comarca.

El Sr. Rodríguez recalca que hi ha rumors de privatització de l'Hospital d'Inca, que passaria la seva gestió a l'empresa privada, o de tancar dos hospitals. Explica que per tal raó des del PSM-Iniciativa Verds es decidiren a presentar la Moció. Per tant, els agradaria que el Ple de l'Ajuntament d'Inca manifestàs per unanimitat la seva proposta i votàs a favor del manteniment de l'Hospital d'Inca dins la zona de la sanitat pública i la del manteniment dels dos hospitals oberts, tema massa important per als seus ciutadans i per a la sanitat pública, perquè no derivin a mans privades. Exposa que, en el cas dels hospitals Joan March i el General, la Comunitat Autònoma va decidir l'any 2002 un acord sociosanitari per atendre la població amb malalties cròniques en situació de dependència, a causa de l'evolució de la seva malaltia, o que requerien hospitalització amb convallescència.

El Sr. Rodríguez lamenta que les mesures siguin tan injustes i tan focalitzades al més dèbils: sanitat, educació, pública, pensionistes, aturats, malaltia, cèntims sanitaris, i que no se'n prenguin d'altres d'altura com són: l'impost de patrimoni, de societats, la regularització



de la banca.

El Sr. Rodríguez considera que existeixen moltes maneres de sortir de la crisi i que el seu partit ha fet una retallada molt forta a l'estat de benestar, a l'educació o en el cas concret de la sanitat, tancant hospitals. Per aquesta raó des del PSM-Iniciativa Verds se'ls demana que reflexionin que com a ajuntament poden donar exemple. Demanen al Partit Popular que siguin valents i votin les propostes que des de l'oposició presenten avui. Està segur que seran un exemple per a la ciutadania.

Intervé la Sra. Horrach. Indica que no es pot rebutjar cap privatització de serveis quan no s'ha produït a cap ni a l'Hospital d'Inca ni al de Manacor. Informa que tampoc es preveu que es dugui a terme.

La Sra. Horrach considera que és un exercici de irresponsabilitat política el fet de basar l'oposició en rumors infundats que confonen la ciutadania i que creen una alarma innecessària. Exposa que el Govern de les Illes Balears està duent a terme una reestructuració del servei de salut a nivell autonòmic, que suposa l'estalvi necessari per reduir el dèficit que pateix la sanitat a Balears, sense que en cap cas es redueixin les prestacions sanitàries.

La Sra. Horrach realitza l'observació que només s'han suprimit despeses innecessàries i que tan sols fa falta llegir amb atenció l'informe de la Sindicatura de Comptes, respecte a l'any 2010, per observar que aquests últims anys la IB-Salut ha estat un ens en què ha existit un descontrol absolut quant a despesa. Recalca que no es privatitzarà cap hospital, ni el d'Inca ni cap. Considera que l'oposició es dedica a alarmar la ciutadania amb rumors infundats i manipulacions sense sentit. No s'han tancat hospitals, tan sols aquells edificis obsolets. Afirmar que no s'ha eliminat cap prestació sanitària ni s'han deixat d'atendre cap pacient.

La Sra. Horrach prega a l'oposició que faci un exercici de responsabilitat política i deixi de propagar rumors falsos sobre el tema de sanitat, i sobre d'altres com és l'educació, perquè el Govern de les Illes Balears actua amb absoluta eficàcia i amb l'únic objectiu que la societat balear surti de la crisi en la qual es troba immersa per polítiques desafortunades de la passada legislatura, tant a nivell autonòmic com a nacional. Per tot això, anuncia que el seu vot serà desfavorable.

També explica els temes dels hospitals Joan March i General, dient que les decisions que pren l'actual Govern balear no són en cap cas arbitràries, sinó que responen a uns criteris clars d'eficiència i ajustos necessaris per complir amb els objectius de dèficit i amb la reducció



de deute per sanejar els comptes públics de les Illes Balears.

Per tant, la reorganització de l'àmbit sociosanitari de Mallorca té com a objectiu crear un espai unificat d'atenció sociosanitària situat en l'actual Son Dureta que acollirà els pacients que actualment reben atenció a l'Hospital General i al Joan March. Assenyala que cap pacient quedarà sense assistència sanitària en cap cas. Amb la reubicació dels serveis sociosanitaris a Son Dureta com a centre de referència es compleix també una promesa electoral i un compromís de tots els grups polítics. Així, s'evitarà la compartimentació de l'assistència sanitària, se simplifica la gestió i, en definitiva, es millora l'eficiència. A més, explica que s'estalvia el cost que suposa tenir en marxa dos centres sanitaris com l'Hospital General i l'Hospital Joan March, al mateix temps que guanyen en qualitat assistencial canviant unes instal·lacions que estan obsoletes per un espai més confortable.

La Sra. Horrach indica que no s'elimina cap plaça/llit i que es mantenen tots els programes socisancitaris. Explica que es produeix un important estalvi en el cost de llits (exemple: cost d'un llit a GESMA, 375 € per dia, i a Creu Roja 165 € per dia). Per tant, afirma que una inversió mínima en l'edificació maternoinfantil de Son Dureta permetrà un important estalvi a llarg termini tant en el cost de llits com en el manteniment d'un edifici en lloc de dues infraestructures. Informa que la dita reestructuració es durà a terme de la següent forma:

- En una primera fase, es traslladaran els pacients de l'Hospital Joan March a altres dispositius assistencials (Hospital Verge de la Salut, Hospital Creu Roja i Hospital Sant Joan de Déu).
- En la segona fase, una vegada adequades les instal·lacions necessàries de Son Dureta (edifici maternoinfantil) -previstes per al segon semestre de 2013- es procedirà a traslladar els pacients de l'Hospital General.

En relació amb el cost de manteniment i reparacions de Joan March i Hospital General:

- Segons els informes de GESMA i el Servei de Salut, aquest any és necessari invertir 700.000 € només en manteniment dels edificis; principalment, s'han de renovar instal·lacions elèctriques de l'Hospital General i realitzar millores en les connexions d'aigua sanitària calenta a l'Hospital Joan March. A més, han de realitzar tasques d'impermeabilització de les cobertes del General per evitar que es produeixin filtracions que podrien afectar l'estructura de l'edifici.



- Referent a anys anteriors, es duen invertits quantitats similars per al manteniment dels dos edificis.
- En els darrers anys s'ha prioritzat un manteniment correctiu i no preventiu, i s'ha esgotat la vida útil d'equipaments i instal·lacions, fet que ha provocat un estat general d'obsolescència en aquest aspecte.

La Sra. Horrach considera que la reorganització que du a terme el Govern de les Illes Balears no tan sols és necessària, sinó que reportarà en els beneficis de tots els ciutadans i pacients de Mallorca. Així, conclou que el seu vot serà desfavorable.

El Sr. Jerez i el Sr. Aguilar s'incorporen a la sessió.

Intervé el Sr. Ramis, qui considera que l'actuació de l'equip de govern és inadmissible. Reclamen irresponsabilitat per part de l'oposició, quan el batle va dir en premsa i en reunions sindicals que estava preocupat per la privatització de l'Hospital d'Inca i que no permetria aquesta situació. Les manifestacions fetes són inadmissibles i injustificables, perquè han lluitat durant molt de temps per aconseguir un hospital comarcal a Inca. Recorda que el batle de Manacor digué que hi havia perill de privatització. Per tant, comenta que no són rumors i que els ciutadans, els treballadors de l'Hospital, els sindicats estan preocupats.

El Sr. Ramis recalca que el Sr. Bauzá en el seu primer debat d'investidura es va comprometre davant tots els ciutadans a reduir les llistes d'espera, a reforçar l'assistència, a millorar-la, quan ara diuen que volen tancar dos hospitals i s'han incrementat les llistes d'espera. Suposa que la regidora és la veu, la voluntat del seu partit a Inca. Consideren que l'Hospital Joan March està obsolet, però abans de tancar-lo haurien de trobar recursos d'altres competències, reclamant aquests 240.000.000 € que estan aprovats i que no els dona Madrid, o posant impostos de Patrimoni i no carregar-los en targetes sanitàries, que consten un dineral als ciutadans d'aquesta població.

Assenyala que l'exposició de la Sra. Horrach, com a portaveu del Partit Popular, era una presentació de la Conselleria de Sanitat, el que pensen fer, però precisament la Conselleria de Sanitat deia tot el contrari. Manifesta que davant els sindicats informaren que no tancarien la totalitat de l'Hospital Joan March, sinó que només desplaçarien la gent de l'Hospital General a una de les plantes de l'Hospital Joan March.



El Sr. Ramis demana que en la seva pròxima intervenció facin una reflexió i estiguin a favor de les tres mocions presentades.

Intervé el Sr. García, el qual indica que no entenen gaire bé la postura de la regidora del Partit Popular d'aquest ajuntament, referent a un debat d'actualitat, com és privatitzar hospitals; també quant al tancament de dos hospitals, la dimissió del Sr. Bestard en sanitat, la consellera es troba en una situació inestable; tot plegat són moviments encaminats que preocupen els ciutadans.

El Sr. García repeteix les paraules dites pel Partit Popular que la sanitat seguirà essent de qualitat, universal, gratuïta; però, també ho posen en dubte. La realitat actual és que tancaran dos hospitals i no saben si privatitzaran el d'Inca. Opina que es pot retallar d'altres partides i no en qüestions bàsiques com són la sanitat i l'educació, perquè aquests són uns serveis deficitaris per naturalesa, però no entenen la postura del Partit Popular que tancant hospitals, retallant serveis i privatitzant hospitals, conservaran aquest caràcter universal i de qualitat. Anuncia que el seu grup mostrarà el suport a les mocions presentades.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui considera que seria sobtat i arbitrari tancar els hospitals Joan March i General. Exposa que la redistribució de personal a uns altres hospitals que no reuneixen les mateixes condicions per al desenvolupament de les seves funcions i l'eliminació dels professionals interins, també implicaria l'eliminació de serveis assistencials, entre ells: la unitat de cures pal·liatives, la meitat d'atenció a majors amb múltiples patologies cròniques... Afirment que tornen a posar en marxa Son Dureta quan l'estan desmantellant.

Recorden que, en aquests edificis considerats obsolets, governs successius hi han realitzat grans inversions. Un referent com és Son Espases, el lloguen a empreses privades per fer-ne operacions i els ciutadans que disposen d'assegurança privada estan en llargues llistes d'espera.

Per tant, demanen al Sr. Batle només un compromís a favor de la sanitat pública, a favor de l'Hospital d'Inca i dels dos hospitals que han tancat; això no és fum, és una realitat i recalquen que estan a favor dels hospitals públics.

El Sr. Batle aclareix al Sr. Rodríguez que tenen compromís amb la sanitat pública, però considera que no s'han escoltat les paraules de la Sra. Horrach. Quant a les mocions els presents fan afirmacions que no s'han dites i canvien el sentit de les seves paraules, no volen la privatització de l'Hospital d'Inca, i les autoritats competents com són



la consellera i el president Bauzá afirmen que no es privatitzarà.

Per tant, la Moció parteix d'un fet erroni, ningú n'ha plantejat la privatització. La Sra. Horrach els explicava que aquestes mocions no tenen sentit, al·ludint a la responsabilitat.

El Sr. Batle, referint-se als hospitals de Palma, exposa que la responsabilitat correspon al Govern, la seva preocupació és l'optimització de l'Ajuntament d'Inca i el seu hospital, en què seguiran donant-se els serveis. En conseqüència, explica que qualsevol mesura seguint aquesta línia podrà aprovar-se.

Intervé la Sra. Horrach, qui manifesta que no poden donar suport a una moció infundada. També els preocupen les publicacions dels diaris; per tal motiu, van informar-se directament al Govern per confirmar la notícia de la privatització de l'Hospital d'Inca.

Segons la informació aportada per la Sra. Horrach els edificis estan obsolets i fa anys que parlen de tancar-los. Així, el seu compromís és amb els ciutadans, que seran ben atesos al sociosanitari que es crearà a Son Dureta.

La Sra. Horrach es mantén que estan creant una alarma social i que confonen els ciutadans.

El Sr. Batle contesta al Sr. Rodríguez que es mantén i ratifica en el seu compromís amb la sanitat pública. És molt conscient de la situació actual i la seva preocupació són els temes relacionats amb l'Hospital d'Inca. Explica que els correspon optimitzar recursos. El Sr. Batle compara la situació econòmica de l'Ajuntament d'Inca amb altres institucions que es troben en una situació molt pitjor, que no poden pagar els seus empleats. El Sr. Batle recalca el seu compromís amb la sanitat pública i el defensa.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comenta que és veritat, tenint en compte les explicacions rebudes pel Sr. Batle. Entén que les seves paraules han estat excessives en relació amb l'exposició de la regidora.

Intervé el Sr. Ramis (per problemes tècnics una part no se sent), qui es manté i ratifica en les seves mocions.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui no entén per què l'Ajuntament d'Inca no pot aprovar les mocions presentades per part dels grups PSIB-PSOE i PSM-Iniciativa Verds, referents als punts:

1. "...l'Ajuntament d'Inca es mostra contrari a la decisió del Govern de les Illes Balears de tancar els Hospitals Joan March i Hospital General, i insta l'Executiu a mantenir aquests dos



hospitals...”

2. “...l’Ajuntament d’Inca sol·licita al Govern de les Illes Balears el compromís ferm de no privatitzar l’Hospital d’Inca...”

El Sr. Batle contesta al Sr. Rodríguez que el tema de l’Hospital d’Inca el tenen clar. Referent a la Moció del grup del PSIB-PSOE, expressa que no la consideren una base certa perquè no tenen conformitat dels fets.

Referent a les mocions presentades pel grup PSM-Iniciativa Verds per al compromís de no tancar els hospitals Joan March i Hospital General, no saben si serà necessari tancar-los. Comenta que allò cert és que els serveis es mantendran.

El Sr. Batle proposa incorporar a la Moció “...que es mantinguin tots els serveis...”.

Intervé el Sr. García, qui expressa la seva conformitat amb les mocions presentades. El seu grup no ha presentat cap tipus de moció, però amb el tancament d’hospitals no hi estan d’acord. Consideren que aquestes mocions no obliguen a res, només demostren la seva voluntat de mantenir l’Hospital d’Inca i la negativa al tancament d’hospitals.

El Sr. Batle contesta al Sr. García que dona conformitat amb les seves paraules, però recalca que per poder mantenir han d’optimitzar recursos, cosa que no representa suprimir serveis.

Intervé el Sr. Garcí, qui considera que els criteris generals són els exposats.

El Sr. Batle es reafirma que poden arribar a un acord.

El Sr. Rodríguez exposa que poden estudiar modificar algun aspecte de la Moció (una coma o un adjectiu), però considera que la deixen per tancada.

Atès que cap dels membres del Ple hi fa cap observació en contra, la Moció del grup municipal PSIB-PSOE relativa a instar el Govern de les Illes Balears a rebutjar la privatització de serveis a l’Hospital Comarcal d’Inca es declara aprovada per assentiment de tots els grups municipals (21).

Seguidament es passa a votar la Moció presentada pel grup municipal PSM-Iniciativa Verds contra el tancament i la privatització dels hospitals públics de Mallorca i n’esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents



d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) abstencions del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds es declara aprovada.

Seguidament es passa a votar la Moció presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE per instar el Govern de les Illes Balears a anul·lar la decisió de tancar l'Hospital General i l'Hospital Joan March i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds i onze (11) abstencions del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE es declara aprovada.

8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER INSTAR EL GOVERN DE LES ILLES BALEARS A LA MODIFICACIÓ DE LES MESURES EN L'ÀMBIT DE L'EDUCACIÓ PÚBLICA I/O CONCERTADA

Atès que aquesta Moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

El reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per instar el Govern de les Illes Balears a la modificació de les mesures en l'àmbit de l'educació pública i/o concertada, la qual transcrita textualment diu:

“EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PSIB-PSOE PRESENTA PER A LA SEVA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ:

El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a proposta de les Joventuts Socialistes d'Inca, a l'empara de l'establert a la llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i el Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, article 97.3 i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent proposició: instar el Govern de les Illes Balears a la modificació de les mesures en l'àmbit de l'educació pública i/o concertada.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

En les darreres setmanes, les Illes Balears són l'escenari d'una creixent tensió social per les retallades aplicades pel Govern en



l'àmbit de l'educació sostinguda amb fons públics de la nostra Comunitat Autònoma.

Algunes de les mesures adoptades pel govern central i confirmades ja pel conseller d'Educació i Cultura són:

- Un augment del 20 % d'alumnes per aula (de 25 nins a 30 en educació infantil, de 30 a 36 a educació secundària i de 35 a 42 alumnes als batxillerats).
- L'increment de les hores lectives al professorat, mentre que als alumnes de secundària se'ls redueix, fet que es reflectirà en la disminució d'optatives.
- No cobrir les baixes dels docents fins als 30 dies, superant fins i tot el termini de deu dies fixat pel Govern central.
- Eliminar l'obligatorietat que tenen els centres d'oferir dues modalitats de batxillerat.
- Eliminació de professorat d'atenció a la diversitat.
- Pujada del 7 % de les taxes universitàries arribant així al màxim fixat pel Govern central en un 25 %.
- Disminució de les partides per a les despeses corrents dels centres educatius.

Des del grup socialista, creiem que totes aquestes mesures que ens venen com a mesures de reducció de despeses no són més que violacions al dret fonamental d'una educació equitativa i de qualitat, amb igualtat d'oportunitats per a tota la ciutadania.

Al contrari que el Govern actual, no considerem l'educació com una despesa i motiu d'estalvi, l'educació i la formació són l'única inversió rendible a la nostra societat i són elements essencials per sortir de l'actual estancament i recessió econòmica.

Amb totes aquestes mesures, passam d'una educació gratuïta i de qualitat per a tots, segons reconeix com a dret la Constitució a l'article 27, a una educació de butxaca, només estudiarà qui ho pugui pagar, aquestes mesures es poden reconèixer com anticonstitucionals.

I a Inca, a tots els centres escolars i a tots els inquers ens afecten de manera directa aquestes retallades, ja que suposen la disminució del professorat i l'augment de les ràtios d'escolarització, i suposen una baixada de la qualitat de l'ensenyament, a la vegada que resultarà pràcticament impossible l'optimització de les capacitats d'aquelles persones que pateixen una discapacitat o minusvalidesa.

L'eliminació de les diferents modalitats de batxillerat als instituts



de la nostra ciutat provocarà que molts d'inquers s'hagin de desplaçar a altres municipis, que suposa ja una despesa afegida a la greu situació econòmica que pateixen les famílies inqueres.

La pujada de les taxes universitàries també dificultarà l'accés a molts de joves inquers a cursar estudis superiors privant-los del seu dret a formació universitària.

Les reduccions de la dotació econòmica de subministrament i manteniment dels centres farà que aquests tenguin dificultats en el dia a dia del funcionament d'aquests.

Totes aquestes situacions, absolutament precàries i més pròpies de mitjan segle XX, són intolerables en una societat moderna, avançada i que ha de tenir l'educació com a prioritat.

Per tot això, el grup municipal socialista de l'Ajuntament d'Inca, a petició de les Joventuts Socialistes d'Inca, presenta per a la seva consideració i acceptació pel Ple Municipal d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

3. L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears que consideri l'educació com inversió i no com a despesa, rectificant les mesures preses fins ara, ja que no garanteixen un futur amb igualtat d'oportunitats per als nostres joves.
4. L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears a regularitzar els pagaments de les dotacions econòmiques de subministrament i manteniment dels centres pendents de l'exercici 2011.
5. L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears a assegurar les partides pressupostàries per garantir les dotacions econòmiques de subministrament i manteniment dels centres de primària i secundària.
6. L'Ajuntament d'Inca acorda donar trasllat de la present Moció al president del Govern de les Illes Balears, al conseller d'Educació i Cultura, així com als diferents portaveus del grups parlamentaris de les Illes Balears."

Intervé la Sra. Oses, qui llegeix la moció.

Intervé el Sr. García, qui demostra la seva conformitat amb les mocions presentades pel grup municipal del PSIB- PSOE.

En referència a: "L'Ajuntament d'Inca considera l'educació com una inversió i no com una despesa...", entenen que és una inversió i que



seria un símil considerar-ho com els fonaments d'un edifici; per tant, l'educació és el fonament de la societat i darrer punt a retallar.

En referència a: "L'Ajuntament insta el Govern regularitzar el pagament...", si per part del grup municipal els confirmen que ho estan regularitzant o pagant, poden retirar el punt. En cas contrari, instar per a la seva regularització i a demanar-ho de forma educada no sembla problema. Pel que fa a "...garantir les dotacions econòmiques de subministrament i manteniment...", racionalitzar la despesa els pareix bàsic; aclareixen que són temes molt amplis. Consideren que l'ambient és de preocupació.

Per tant, davant la preocupació per aprovar una moció en aquest sentit els sembla correcte. Que l'Ajuntament d'Inca demostri preocupació davant una determinada situació que no és bona no creuen sigui dolent. Per tal motiu, anuncia que el seu grup votarà a favor de la Moció presentada i especifica que només quant als punts proposats a la Moció; això no obstant, amb el confrontament, no hi estan d'acord.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui considera que el millor és posar un exemple concret d'un centre de la seva ciutat que durant l'any 2007 tengué fins a 124 professors i durant el curs 2012-2013 està previst que en tenguí 98. Així, tindrà un 20 % menys de professorat, personal que té plaça fixa i es veurà obligat a desplaçar-se del centre a on té la plaça perquè no hi haurà disponibilitat.

Referint-se al pressupost del mateix centre, en el 2007 fou de 157.400 € i per al curs 2011-2012 el pressupost ha estat de 134.000 €. Concreta que el centre en el 2007 tenia 779 alumnes i que en el curs 2011-2012 són 909.

Per tant, la qüestió és com serà possible, confirmant les declaracions de la Sra. Oses d'augmentar els alumnes d'ESO de 25 a 30 i els alumnes de batxillerat de 30 a 36, a més un 20 % per escolarització tardana. Aleshores la seva preocupació és considerable perquè estan jugant amb el futur dels infants de la seva ciutat.

Així doncs, el Sr. Rodríguez es demana què suposarà tot plegat. Doncs retalls en els programes d'atenció a l'alumnat amb més necessitats educatives; supressió de professorat d'atenció a la diversitat; de programes de reforç educatiu i d'acolliment lingüístic i cultural; retard en el pagament de les dotacions econòmiques; eliminació i manca de places del cicles formatius; escoles d'idiomes i escola d'adults; desaparició d'activitats complementàries; reducció d'equips d'orientació educativa; eliminació de programes de reutilització de llibre de text; increment de les ràtios d'alumnes del



professorat, per professor i hores lectives; increment del cost de l'esforç de les famílies per compensar les mancances del centre educatiu; conciliació de vida familiar; activitats extraescolars; serveis complementaris; cost del material escolar; retallada o eliminació de les ajudes a les APIMA; retallada o supressió de programes socials d'inclusió d'alumnes exclosos socialment o discapacitats; eliminació del programa PROA, programa de reforç i orientació acadèmica que es du a terme els horabaixes. Després d'analitzar totes les dades i mesures, el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds manifesta la seva disconformitat amb la línia adoptada pel Govern central i autonòmic, que defensa que les retallades no suposaran una reducció de la qualitat de l'educació. A més, des del seu grup municipal es fan una pregunta: quin enginyer d'aquest ajuntament firmaria que els espais de les aules compliran els mínims necessaris pel que fa a l'ocupació; es demana si seran aules petites que hauran de donar cabuda a més de 40 alumnes. Demana per la llei de riscos laborals per als professors. Manifesta que són infants i que estan posant en risc la seva integritat.

Evidentment, el vot del seu partit i coalició serà totalment favorable a la Moció proposada pel Partit Socialista i animen l'Ajuntament a votar-hi a favor.

Intervé la Sra. Payeras, qui parla sobre les mesures que el Govern d'aquestes Illes ha pres obligatòriament en educació i sanitat.

Referint-se a les ràtios escolars, expressa que cada comunitat autònoma té unes necessitats diferents i que de moment a Inca no es registren ràtios tan altes que les descrites a la Moció del grup socialista. Informa que actualment són les següents:

- Infantil: 26 i 27
- Primària: entre 27 i 29
- Secundària: entre 29, 30 i 32, des de la darrera reunió d'escolarització

Aquest increment de les hores lectives al professorat d'educació secundària no està actualment confirmat per la Conselleria. Quant a les baixes dels docents fins a 30 dies, pot comunicar que el Govern anterior deixava contractar a partir de 15 dies, però, no ha pagat a cap baixa des del 2008. Explica que aquest Govern ho farà a final de mes.

Quant a l'eliminació de l'obligatorietat que tenen els centres d'oferir dues modalitats de batxiller, la Sra. Payeras informa que és un fet que no afecta el seu municipi, atès que els seus instituts són centres grans i actualment n'ofereixen entre 4 i 5 modalitats. Respecte a



l'eliminació del professorat a l'atenció a la diversitat, exposa que la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern no ha contemplat eliminar aquest tipus de professional, sinó que mantindrà els mateixos o exempcions, que són els del seu Govern anterior.

(En aquest moment s'absenta de la sessió el Sr. Rodríguez Mir.)

Referint-se al possible augment de les taxes universitàries, encara no ha estat confirmat per la Conselleria. Pel que fa a les partides de despeses corrents del centre, la Sra. Payeras expressa que és veritat que han sofert retallades, però que es donarà cobertura a totes les seves necessitats actuals.

Informa que el Govern considera que l'educació és una inversió com sempre dins les possibilitats econòmiques. En el punt "...regularitzar els pagaments de les dotacions econòmiques...", volen recordar que el Partit Socialista presentà una altra moció i que contestaren que només existeix un retard de 2 o 3 mesos per pagar els centres.

Explica que, en el tercer punt "...garantir aquestes partides pressupostàries per educació...", estan convençuts que la Conselleria ho té en compte, però que la situació econòmica actual no és la millor.

Per tant, la Sra. Payeras conclou que el seu grup no votarà a favor de la Moció presentada.

Intervé la Sra. Oses, qui explica que l'educació és prou important, és el pilar fonamental del futur i ha d'esser un dret, no un privilegi.

Comenta les paraules de la Sra. Payeras referent a l'obligació de prendre aquestes mesures per la situació d'herència que els deixen altres governs. Considera que és una decisió simplement política; ells decideixen en què retallar i volen agredir l'educació pública i de qualitat per a tothom. Recrimina la falta de responsabilitat en les seves actuacions quan a sanitat i educació, que són drets; per tant, és la seva decisió, no una obligació, és una decisió política.

Recalca la resposta de la Sra. Payeras de la no-eliminació de professors d'atenció a la diversitat; deixen la partida bàsica, però sí es redueixen els professors de suport.

Recorda el debat d'investidura del Sr. Bauzá dient:: "Serà la legislatura de les autopistes de l'educació", però creuen que les autopistes que es comencen són les de carreteres i construcció i, tal vegada, els seus estudiants n'hauran d'esser els treballadors; no els quedarà més remei, perquè no podran accedir a aquest tipus



d'educació.

Intervé el Sr. García dient que es reafirma en la seva primera intervenció.

Intervé el Sr. Caballero, el qual explica que la Universitat, el professorat, les APIMA, els estudiants estan preocupats, i l'equip de govern ho veu tot positiu; aquest fet el preocupa bastant.

Intervé la Sra. Payeras, qui explica que defensen mocions que són del Parlament. Afirmar que és una regidora d'Educació i que no tenen competències en educació, sols el manteniment i d'APIMA, però ha intentat contestar-los. Confirma que l'educació és la base de la societat, també creuen en l'educació i la cultura, però, quan realment no es pot arribar més enllà han d'adoptar aquestes postures, que no són gaire populars.

El Sr. Batle contesta la Sra. Oses. Referent a la seva Moció, explica que canviant una sola frase hi votarà a favor: es tractaria de suprimir la frase "...rectificant les mesures preses fins ara, no..." del primer punt de la part resolutiva, el qual quedaria de la següent manera: "L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears que consideri l'educació com a inversió i no com a despesa, garantint un futur amb igualtat d'oportunitats per als nostres joves."

El Sr. Batle fa la següent reflexió referent a la intervenció del Sr. Rodríguez: no saben si al 2007 el professorat que hi havia era el correcte o ho serà al 2012; la problemàtica radica sobretot que en els moments actuals no poden pagar; per tant, seria una irresponsabilitat contractar personal i no poder pagar-lo a final de mes.

Intervé la Sra. Oses. Afirmar que el seu grup considera que sempre s'han d'arribar a un consens i accepta la proposta del Sr. Batle.

Primerament se sotmet a votació l'esmena presentada pel grup municipal del PP i n'esdevé el següent resultat: disset (17) vots a favor del grup municipal Partit Popular i el grup municipal PSIB-PSOE, i tres (3) abstencions del grup municipal Independents d'Inca i el grup municipal PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena abans transcrita.

Seguidament es passa votar la moció esmenada, que s'aprova per unanimitat de tots els regidors presents: vint (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció esmenada



referent a la modificació de les mesures en l'àmbit de l'educació pública i/o concertada.

9. MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSIB-PSOE I EL PSM-INICIATIVA VERDS PER A LA CONTINUÏTAT DEL CONSELL DE JOVENTUT DE LES ILLES BALEARS I LA PARTICIPACIÓ LLIURE I EFICAÇ DE LA JOVENTUT

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE i del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds per a la continuïtat del Consell de Joventut de les Illes Balears i la participació lliure i eficaç de la joventut, de data 15 de maig de 2012, i que transcrita textualment diu:

“Moció per la continuïtat del Consell de la Joventut de les Illes Balears i la participació lliure i eficaç de la joventut

El grup municipal socialista PSIB-PSOE i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds sotmeten a la consideració del PLE la següent

MOCIÓ

El 28 de març de 1985, el Parlament de les Illes Balears aprovà la Llei 2/1985, del Consell de Joventut de les Illes Balears, que, en la seva exposició de motius, diu textualment:

‘A tota situació democràtica nascuda d'un Estat de Dret, els diferents estaments que conformen la societat han de gaudir dels camins legals que en permetin la participació en el desenvolupament de la mateixa societat.

Dins de tals estaments socials, es troba la joventut que, com que configura el futur d'Espanya i el de les Illes Balears, mereix tota una atenció normativa que compleixi amb la necessitat d'estimular-ne una participació en la vida pública, social i cultural de les Illes Balears, i, al mateix temps, en faciliti el desenvolupament i la incorporació a la vida del poble balear.

L'article 48 de la Constitució Espanyola estableix que els poders públics promouran les condicions per a la participació lliure i eficaç de



la joventut. L'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears atribueix a la Comunitat Autònoma competència exclusiva en matèria de Joventut.

Per tot això es fa evident la conveniència de disposar d'un organisme que serveixi a la joventut de via o de camí perquè sigui escoltada per les institucions de la Comunitat Autònoma i per l'opinió sobre els seus problemes específics. Igualment, aquest organisme haurà de possibilitar la participació en el seu si d'entitats, associacions i moviments formatius, tant de caràcter social com cultural.

Tot això, tant en el seu esperit com en els seus fins o objectius, exigeix que aquest organisme gaudeixi d'una plena formalitat jurídica i de caràcter autonòmic que, interessant-se per la problemàtica de la joventut, contribueixi a la consecució d'una societat que afavoreixi el desenvolupament integral de la persona.'

Això és el que diu l'exposició de motius de la Llei de creació del Consell de la Joventut aprovat per unanimitat en el Parlament de les Illes Balears l'any 1985.

Els motius que inspiraren la creació del Consell de la Joventut de les Illes Balears són, a dia d'avui, plenament vigents i l'assoliment dels seus objectius continua essent absolutament necessari per a la consecució d'una democràcia avançada.

Això no obstant, el passat 30 d'abril, coincidint amb el 27è aniversari de la publicació al BOIB de la Llei 2/1985, de creació del Consell de la Joventut, el Govern de les Illes Balears anuncià la supressió d'aquest organisme de participació.

Per tot això, el grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds demana al Ple que adopti els següents

ACORDS

Primer.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears a mantenir el Consell de Joventut de les Illes Balears, com a entitat amb personalitat jurídica pròpia i amb plena capacitat per dur a terme les seves finalitats, amb la finalitat primordial de defensar els drets del



joves front les administracions públiques i servir de camí de lliure adhesió amb l'objecte de propiciar la participació de la joventut en el desenvolupament social, polític, econòmic i cultural de les Illes Balears.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears a dotar el Consell de la Joventut de les Illes Balears dels recursos necessaris per tal de poder desenvolupar les funcions que li són atribuïdes per llei.

Inca, 15 de maig del 2012”

El Sr. Caballero procedeix a la lectura de la Moció.

La Sra. Oses comenta que el Consell de la Joventut està recolzat per una llei de l'any 1985 i per l'Estatut d'Autonomia. Els motius que inspiraren la creació d'aquest organisme són més vigents que mai. La joventut, el futur de la societat necessita de qui representi i defensi els seus interessos davant les diferents institucions, per crear així una societat més dinàmica i afavorir el desenvolupament integral de la persona. Reconeixent que s'estan vivint moments econòmics difícils, els 121.000 € que té de pressupost el Consell de la Joventut de les Illes Balears no són la peça clau d'estalvi que salvarà la situació. Però, considera que la seva eliminació sí que suposarà una gran pèrdua, ja que deixarà sense veu el jovent i dificultarà així el funcionament i la comunicació de les diferents entitats, associacions i moviments formatius, i advocarà a una joventut endormiscada i atordida.

La Sra. Barceló coincideix que els motius que inspiraren la creació del Consell de Joventut i l'assoliment dels seus objectius continuen essent més vigents que mai. Reconeix que el Consell de Joventut ha fet molta feina com a representant dels joves de les Illes, que ha estat un impulsor de l'associacionisme juvenil i que ha realitzat tasques de formació durant 25 anys. Entén que la implicació de la joventut és elemental com a garantia de futur i que, per tant, és positiu el seu manteniment.

El Sr. Devis manifesta que el seu grup votarà en contra d'aquesta moció i vol exposar els següents motius:

- Des del grup municipal del Partit Popular estan a favor de fomentar la participació de la ciutadania en decisions del Govern.
- Estan a favor de donar protagonisme al jovent i d'escoltar les



seves necessitats.

- Coincideixen en el plantejament teòric d'aquesta moció, però han de qüestionar les necessitats del moment, i no poden mantenir tota una sèrie d'organismes i entitats, quan s'ha de donar màxima prioritat a l'austeritat i donar viabilitat a l'Administració pública com a garant dels serveis de tots els ciutadans.

El Sr. Devis explica que el Consell de Joventut ha acumulat en els darrers anys més d'1.000.000 € de deute, 900.000 € dels quals corresponen a subvencions impagades i uns altres 125.000 €, a despeses de funcionament. Aquest deute ha deixat l'organisme al límit, motiu pel qual el Consell de les Illes Balears ha optat per eliminar-lo. Ara bé, aquest fet no significa eliminar la feina que es feia, atès que serà assumida per altres entitats, sinó aprimar l'Administració i fer-la més funcional i transparent. Els mateixos que signen la Moció són els que governaven a la passada legislatura i que varen deixar el Consell de Joventut en aquesta precarietat econòmica. Manifesta que no es pot obviar que el Consell només ha beneficiat determinats col·lectius en lloc d'arribar al màxim nombre de joves. Des del grup municipal del Partit Popular defensen que les institucions adoptin mesures per fomentar les polítiques juvenils, però sense recórrer a l'increment del deute públic, com ha passat els darrers anys. Considera que allò que s'ha de fer és intentar mantenir les partides destinades a la joventut, i que arriben realment a tots els joves. En lloc de mantenir organismes que en realitat es converteixen en repartidors de subvencions, creuen que una joventut es mou per valor i per voluntariat, i no a cop de subvenció. Fa una crida a tots els partits perquè s'ajuntin i hi hagi pressupost, i programes reals destinats a tots els joves. Conclou que per aquests motius no donaran suport a la Moció.

El Sr. Caballero comenta que esperava que tornàs el Sr. Batle, perquè el primer regidor diu que no vota i després el batle hi vota a favor. Contesta al Sr. Devis que o està mal informat o diu mentides, i vol creure que és perquè l'han informat malament. Afirmar que li ho diu amb coneixement de causa perquè ell ha estat president del Consell de Joventut de les Illes Balears durant 2 anys i és absolutament impossible que el Consell de Joventut tenguí un deute d'1.000.000 € perquè no els han vist en tota la vida. Quan el Sr. Caballero n'era el president, el pressupost era de la meitat, però ara, amb un pressupost de 121.000 €, és impossible acumular aquest deute, perquè ells, a diferència d'allò que fan altres administracions, no compraven ni contractaven res que no poguessin pagar, que no figuràs en el pressupost anual i que no estigués aprovat per les entitats juvenils, que en el seu conjunt són totes molt més



responsables que totes les administracions polítiques que hi pugui haver a les Illes Balears. Assenyala que el Consell de Joventut de les Illes Balears no ha repartit una subvenció en tota la seva vida i, per tant, demana que se n'informin bé i que rectifiquin el seu posicionament per una qüestió molt senzilla:

1. Perquè la creació del Consell de Joventut es va fer per unanimitat de tots els grups.
2. Perquè els motius de la seva creació avui són avui més vigents i necessaris que mai.
3. Perquè tanmateix anuncien que el tancaran i no ho podran fer, perquè la Constitució espanyola i l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears li diran que hauran de crear un altre organisme similar, i li podran canviar el nom, però hauran de crear un òrgan de participació juvenil.
4. Perquè què hi ha més important que la participació, la democràcia i la joventut.

La Sra. Oses confirma que és cert que no s'ha donat cap subvenció perquè el Consell de Joventut no té potestat per fer-ho; així doncs, la informació que té el Sr. Devis no és correcta. Comenta que l'equip de govern pensa que es pot llevar tot, vota en contra de tot, ho tanca tot i només governa per allò que li dóna rendibilitat.

La Sra. Barceló es remet a allò manifestat anteriorment.

El Sr. Devis explica que aquestes són unes dades que han enviat des del Govern de les Illes Balears i que no creu que els diguin mentides. Es reafirma que les feines seran assumides per altres entitats i que hi ha un gran deute; així, han de ser austers. El govern del grup municipal del Partit Popular pren les decisions quan abans han estat estudiades i consensuades; per tant, és una decisió ferma. Conclou que el seu vot anirà en contra de la Moció.

El Sr. Caballero vol aclarir, vista la bona voluntat del regidor, el qual creu que simplement ha estat mal informat, que les dites dades no són reals.

El Sr. Batle comenta que la Moció del Sr. Caballero parla de dotar de recursos necessaris, i es troben en una situació en què contínuament s'afirma que no hi ha res més important que la sanitat, l'educació, etc., i ara ja no hi ha res més important que la joventut, se li posa èmfasi. Això no obstant, s'ha de tenir en compte que darrere hi ha un personal, unes instal·lacions, unes activitats, i tot plegat ha generat un deute que s'ha de pagar; si es mantén, encara es genera més despesa. No dubta que la joventut és important, però hi ha estructures de les quals s'ha d'alliberar l'Administració pública perquè



no es poden mantenir.

El Partit Popular, a la darrera legislatura del Govern del president Sr. Matas, va aprovar una llei integral que atribueix al Consell de Joventut una sèrie de funcions, i se l'ha de dotar dels recursos necessaris per fer-les, perquè, si no, les haurà de desenvolupar el Govern.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: nou (9) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, del grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE i del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds per a la continuïtat del Consell de Joventut de les Illes Balears i la participació lliure i eficaç de la joventut.

10. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR RESPECTE A LA FIGURA DEL PRESIDENT DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS I EN CONDEMNÀ A LES PROTESTES VIOLENTES

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del Partit Popular respecte a la figura del president del Govern de les Illes Balears i en condemna a les protestes violentes, de data 22 de maig de 2012, i que transcrita textualment diu:

"El passat dia 17 de maig el president del Govern de les Illes Balears i del Partit Popular, José Ramon Bauzá, es va desplaçar fins a la ciutat d'Inca per assistir a un acte intern de partit a la plaça del Blanquer.

Molt abans que començàs la reunió es varen començar a congregar just al davant de la seu del partit un grapat de persones amb cartells, banderes i xiulets, amb la finalitat de realitzar una protesta sonora contra la gestió del president Bauzá. Tal com va passar dos dies abans a Manacor, i amb posterioritat a altres municipis com sa Pobla o Esporles, aquesta trobada es va convocar de forma informal a través d'Internet i del boca a boca i no comptava amb cap tipus d'autorització legal per part de Delegació de Govern.

Malgrat això i amb les corresponents mesures de seguretat, es va permetre que aquest grup de ciutadans es poguessin manifestar de forma democràtica.



Ara bé, la protesta va degenerar fins al punt que es va insultar i de forma greu quasi de forma sistemàtica a totes i cadascuna de les persones afiliades o simpatitzants que s'acostaven fins a la seu del PP, essent aquests insults encara més sagnants contra els regidors i càrrecs públics populars.

A l'arribada del President, José Ramón Bauzá, les actituds de la majoria dels presents es varen exaltar i fins i tot es va llançar algun objecte com ara un ou que va impactar en el personal de seguretat de presidència o també una pinya de pi contra el batle d'Inca, Rafel Torres.

En el transcurs de la reunió els xiulets i el renou varen continuar a l'exterior i malgrat que la reunió es va desenvolupar amb relativa normalitat si que aquest renou va afectar als presents.

En una societat democràtica madura com la nostra s'ha de garantir la llibertat d'expressió tant o més que la llibertat de reunió o lliure pensament. Per tant, és lícit que qualsevol persona pugui expressar lliurement les seves idees si ho fa des del respecte als altres i la tolerància. Utilitzar l'insult, l'amenaça o actituds violentes desautoritza completament a tot aquell que s'expressa en aquests termes defensi les idees que defensi.

El respecte a les regles i a les institucions democràtiques implica també un respecte a aquelles persones que ostenten responsabilitats públiques com ara el president del Govern o el president del Parlament entre d'altres, tota vegada que exerceixen aquesta tasca elegits per la majoria dels ciutadans de la nostra terra.

En vistes a aquests fets des del grup municipal del Partit Popular hem considerat que l'Ajuntament d'Inca havia de pronunciar-se públicament envers uns fets que consideram greus. Per tot això proposam l'adopció dels següents acords:

-L'Ajuntament d'Inca condemna els fets succeïts el passat 18 de maig a la nostra ciutat referents als insults o al llançament d'objectes que es produïren en el transcurs de la protesta realitzada davant la seu del Partit Popular d'Inca.

-L'Ajuntament d'Inca expressa la seva solidaritat envers el president del Govern, José Ramon Bauzá i envers tots aquells càrrecs públics o ciutadans de qualsevol ideologia o pensament que puguin veure retallades la seves llibertats per l'actuació de persones incíviques.

-L'Ajuntament d'Inca reitera la defensa dels valors democràtics de la llibertat d'expressió, la llibertat de pensament i de reunió reconeguts



per la Constitució espanyola. A més de fer una crida al respecte i la tolerància envers les idees dels altres.

-L'Ajuntament d'Inca donarà trasllat d'aquest acord a la Presidència del Govern de les Illes Balears.

Rafel Torres Gómez
Grup municipal Partit Popular”

El Sr. Jerez procedeix a la lectura de la Moció.

El Sr. Jerez manifesta que el seu grup la presenta perquè creu que han de tenir una posició comuna davant els actes violents. Li agradaria convidar a tots els grups a sumar-s'hi, per tal que sigui una declaració institucional. És una moció respectuosa en defensa dels drets de les persones i no ataca en cap moment el dret a manifestar-se. Demana que es sumin tots a una moció que presenten en un to constructiu.

El Sr. Ramis comenta que el President del Parlament Balear va dir que a les persones se les coneix no per allò que diuen sinó per allò que fan, o no. Des del seu grup pensen que en el partit popular hi ha un canvi de sensibilitat, o això esperen. Consideren que actuacions com la que va tenir la presidenta de la Comunitat de Madrid quan hi havia insults contra el president del govern i quan va manifestar: “Ho sento Sr. Revilla. Això és la llibertat d'expressió i a Madrid n'hi ha”. Creu que aquestes actituds no s'han de repetir. Però no se'n vol anar tan lluny i vol anar a l'àmbit local. Se'n recordaran de l'any 2005 quan a una festa de l'Estendard a un regidor del Grup Municipal del Partit Popular el varen començar a insultar, doncs en aquell moment el grup socialista va estar amb aquell regidor, i li va donar suport; quan a l'anterior batle li varen fer una pintada, aquest grup socialista tot d'una el va cridar i li va manifestar el seu suport com toca; o quan varen fer malbé a un rètol del grup municipal del Partit Popular i sempre l'actitud de partit socialista ha estat la mateixa, donar suport a aquestes actuacions o reivindicar que no s'han de tornar repetir, perquè consideren que entre la llibertat d'expressió i aquestes actuacions hi ha un bon tram, i que efectivament, tal i com diu aquesta moció, lleva poder de convenciment actuar d'aquesta forma. Però, també vol recordar actituds, en aquest cas per part de membres del Grup Municipal del Partit Popular, quan l'any 2011, després de guanyar les eleccions, la qual cosa considera que s'ha de celebrar, varen anar a la seu del grup municipal del PSIB-PSOE amb crits insultants i tirant ous; són actuacions molt similars a aquestes, en què hi havia regidors d'aquest consistori. El Grup Municipal del PSIB-PSOE va protestar, no va provocar, no va sortir de la seva seu en aquells moments, i no sap què hi hauria passat en un moment de tensió d'un



partit que ha perdut unes eleccions, que haguessin sortit quan membres d'altre partit que havien guanyat les eleccions els estaven insultant. Creu que va ser lamentable i per això li sembla positiva aquesta moció, perquè aquests fets no s'han de repetir. El Sr. Ramis diu que a ell no li fa cap gràcia i que creu (referint-se al Sr. Pastor) que ell hi va anar, i que encara que hi va anar se'n rigui doncs ho lamenta i per això pensava que amb aquesta moció anaven a rectificar.

El Sr. Pastor diu que ell no se'n riu.

El Sr. Ramis continua dient que també abans de les eleccions el grup municipal del Partit Popular va fer un pamflet en el qual es qualificava un regidor de mentider, escrit que ara podrien assumir perfectament. Recorda que el grup municipal del PSIB-PSOE va fer una roda de premsa i va sol·licitar que el Grup Municipal del Partit Popular demanàs disculpes. La contestació va ser fer una manifestació davant la seu del partit, en la qual varen participar regidors del grup municipal del Partit Popular també. Estan en situacions bastant similars, però creu que hi ha d'haver consens i està d'acord amb el Sr. Jerez en que s'ha de fer una moció institucional, i el Sr. Batle, en el seu *facebook*, ho diu, que està disposat a arribar a aquest consens. Per això, proposen una moció institucional que va en aquest sentit:

“L'Ajuntament d'Inca és conscient de la necessitat de salvaguardar el dret de la llibertat d'expressió de tots i cada un dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears. Tot i això, esdevé igualment necessari que aquest dret es faci amb total respecte i sense cap tipus de violència que pugui posar en perill la integritat física de les persones.

L'Ajuntament d'Inca rebutja i condemna qualsevol acte de violència quan pretén interferir en el funcionament normal dels partits polítics, l'activitat del representant elegit democràticament i dels col·lectius, associacions i entitats que es manifestin legítimament.

Així mateix, l'Ajuntament d'Inca es reafirma en la necessitat de salvaguardar el dret de la llibertat d'expressió sempre exercida des del respecte cap als altres i sense cap tipus de violència, perquè aquestes regles han de ser per a tots”.

El Sr. García comenta que en principi si es presenta una altra moció li agradaria saber si les debaten a una esmena o si s'ha de debatre o no. Manifesta que la Moció del grup municipal del Partit Popular té una errada molt greu que impedeix que el seu grup hi voti a favor, ja que a un dia posa dia 17 de maig i a un altre dia 18; per tant, no saben exactament quin dels dos dies va ser i no saben a quin fet es refereixen en concret, i que com que no ho controla no sap



exactament el que va passar.

El Sr. Batle li aclareix que el Sr. President va venir ambdós dies.

El Sr. García manifesta que no varen estar presents el dia 18, però que ho varen llegir a la premsa, i coincideixen que estan en contra dels insults, llançament d'objectes, i manifestar-se en contra de la violència avui no poden dir que és una novetat. No recorda cap, però si ha hagut alguna situació amb algú del seu partit polític l'han volgut oblidar, i no es pot afegir al llistat i per tant creu que s'ha de generalitzar. Igualment s'afegeix al punt general de valors democràtics de llibertat d'expressió, com no podria ser més. Ara bé, si li donen una moció o una esmena per votar, ells pensen que l'esmena que es produeix i de forma generalitzada li lleva el caràcter partidista que deia aquesta Moció. Entén és una moció absolutament partidista, d'un fet concret, d'un moment concret, d'una situació concreta, i el seu grup està més a favor d'una situació generalitzada de rebutjar la violència sempre i sigui de qui sigui. No creu que l'Ajuntament d'Inca s'hagi de pronunciar successivament en totes aquestes situacions que no s'han de tornar produir. Per tant, el seu grup, si s'ha de debatre la moció, està més a favor d'una moció institucional. No li sembla malament que els altres grups aprofitin l'avinentsa d'això que ha passat ara perquè sigui institucional però sí que sigui d'un caràcter absolutament generalitzat i no tan personalitzat, perquè dissortadament, ja ho han dit altres vegades amb els minuts de silenci, de vegades sí, de vegades no, no tenen un criteri, estableixen un criteri general i ja saben com es pronuncia l'Ajuntament d'Inca, no perquè sigui blanc, negre, vermell o verd, sinó perquè estan a favor d'això i en contra d'això altre i punt.

El Sr. Caballero afirma que la Moció que presenta el grup municipal del Partit Popular és parcial i oportunista, i que, si tenguessin sentit de poble i de país, no l'haurien presentada o la retirarien immediatament, però sap que no ho faran. El Sr. Batle rep "*pleitesía*" al seu cap de files, qui vol fer servir el victimisme com a arma política. El Sr. President Bauzá ha ficat el dit dins l'ull dels ciutadans de les Illes Balears i el grup municipal del Partit Popular avui presenta una moció per dir que el dit presidencial els assenyala el camí. Volen fer creure que el botxí és l'única víctima i, allò que és pitjor, volen criminalitzar les protestes ciutadanes. Però no els enganen, i per molt que el disfressin de be, saben cert qui és el llop. El president Sr. Bauzá ha comès una irresponsabilitat gravíssima, ha trencat el consens lingüístic i la cohesió social que han bastit entre tots durant els anys de la democràcia i de l'autonomia, amb el president Cañellas, amb el president Soler, amb el president Matas, amb el president Antich... El Sr. Bauzá ha comès aquesta irresponsabilitat gravíssima en el pitjor moment de la història recent, i ho ha fet sense



haver-hi cap necessitat, cap ni una. Alguns dels regidors en comptes de fer-li veure que s'estava equivocant li han donat coratge i han portat a una situació d'enfrontament i crispació social que lamenten. Com no va veure a cap d'ells a l'acte de lliurament dels Premis de Maig, comunica que els farà presents les paraules que va pronunciar el president Soler en rebre el Premi Pau Casesnoves de mans de l'Obra Cultural Balear d'Inca. El president Soler va dir: "Tots els països han tret i superat els moments difícils ajuntant la societat amb ganes d'anar endavant. Ara cal prioritzar els elements d'unió. Necessitam les mans i les idees de tots per treure-ho. No és moment de dividir i enfrontar la gent. Si intent obrir un avenc entre tots, quan veus que en comptes de trobar solucions a la crisi es fixen en la llengua, què voleu que us digui? Quedes esparverat, decebut." El president Soler va dedicar aquest guardó a un altre company seu, el batle de Manacor, el Sr. Antoni Pastor, qui també ha dit en més d'una ocasió que el Govern ha convertit en problema un fet que hauria de ser motiu de satisfacció i d'orgull. El president Bauzá ha trencat el consens i la cohesió social, ha fet batalla d'allò que els uneix i identifica a tots els mallorquins, ha menystengut l'element més integrador i el valor més preuat que es pot oferir a tots els nouvinguts; ha convertit en un problema un fet que hauria de ser motiu de satisfacció i d'orgull, i encara s'atreveix a titllar de feixistes a totes aquelles persones que critiquen aquesta política ignominiosa contra la llengua, la cultura i la identitat del poble mallorquí. Expressa que de cap manera es pot solidaritzar amb aquest personatge. Lamenten que tirin objectes, que càrrecs del govern peguin clatellots, que policies peguin empentes, que la gent s'insulti i que hi hagi crispació social; però, la seva solidaritat és amb els manifestants, amb el poble inquer, amb els ciutadans de les Illes Balears, una comunitat pacífica i assenyada que es defensa d'un govern de *hooligans*.

El Sr. Batle respon al Sr. Caballero que la seva camiseta i el seu llaç no l'ofenen, però que, si algú el llança i el fer, li farà mal. El Sr. Caballero pot reivindicar les seves idees com vulgui, però que a ell no li llanci la seva camiseta ni el punxi amb l'agulla del seu llaç. Pot defensar allò que vulgui, però li demana com pot defensar que tirin objectes i que els insultin. Li sembla increïble que el Sr. Caballero faci aquesta defensa. Estava molt tranquil perquè pensava que entre tots farien una declaració institucional, però no està tocant voreres. El Sr. Batle desitja que el Sr. Caballero es trobi alguna vegada en una situació com aquesta, en una situació d'impotència, perquè el Sr. Caballero està tranquil devora dels que tiren pedres i objectes.

El Sr. Jerez opina que estan mostrant davant les càmeres un debat que no va per res lligat a la Moció que avui presenten, sinó la possibilitat de presentar una declaració institucional posant seny i



sentit comú, i amb aquesta discussió no arriben enlloc. Li sorprenen les paraules del Sr. Caballero, ja que, encara que pensava que faria ús d'aquesta moció per dur-la cap als termes polítics, no s'esperava algunes de les afirmacions que ha fet. Estan parlant de condemnar la violència, i el Sr. Caballero la justifica. Comenta que el Sr. Caballero seria partidari de crear aquí mateix una revolució francesa. Quan s'han comès actes per part de membres del seu partit cap al Partit Socialista, com deia el Sr. Ramis, ho han lamentat, i en el seu moment els varen demanar disculpes per part del president del partit. Ara bé, no li negaran que això que està passant setmana darrera setmana amb l'actitud que està prenent molta gent està dins la normalitat. Per tant, no sap què dir, continuaran amb la seva Moció, malgrat que sembla que no serà una moció institucional, per la qual cosa deixa en mans del Sr. Batle la decisió de què fer amb ella. Com a portaveu i defensor de la Moció, l'única cosa que pot dir és que es sent defraudat per comentaris que han hagut d'aguantar en relació a aquesta moció.

El Sr. Batle contesta que tenia intenció de fer una declaració institucional per uns fets puntuals ocorreguts a Inca amb membres d'aquest consistori, amb membres d'aquesta ciutat, i evidentment pensava que aniria per aquí, però no pot acceptar de cap de les maneres la defensa a ultrança que ha fet el Sr. Caballero de la situació. Li confirma al Sr. Ramis, quant a les paraules del Sr. Jerez, que el president va demanar disculpes públicament al seu partit. Han de lamentar tots els successos que es produeixen, i que el Sr. Caballero dugui una camiseta o un llaç no li ofèn, però una altra cosa seria que li tiràs pel cap, seria molt diferent i això és el que va passar.

El Sr. Ramis es reafirma en allò que ha dit en base als darrers vuit anys i no vol tornar enrere. No tenia constància que el Partit Popular hagués rectificat, i ara ho agraeix. Està d'acord que aquest tipus d'actes s'han de condemnar venguin d'on venguin, i aquesta moció no ho diu així. Si no pot ser una moció institucional, li torna a reconvertir la seva proposta com una esmena a la totalitat; li demana que eliminin tota l'argumentació i que deixin aquests tres punts als quals s'ha referit que són els tres punts de la seva mateixa moció.

El Sr. García diu que és evident que a vegades abusen de declaracions institucionals, però creu que, si una declaració realment pensen que ha de ser institucional, l'han de debatre a la Junta de Portaveus i no provocar després aquí aquests debats que es provoquen. Duen una moció, diuen allò que pensen, destralegen contra tothom, i després diuen si la poden convertir en institucional. Creu que, si és institucional, vol dir que hi ha un consens, el qual no parteix d'insultar cada un a l'altre, ni de fer primer una qüestió partidista o personalista i després quedar com bons amics. Creu que



d'ara endavant, si volen parlar de mocions institucionals, s'haurien de veure en la Junta de Portaveus convocada per qui pertoca, que és el Sr. Batle, però, venir aquí a discutir una moció amb la qual tres grups no estan en absolut d'acord, li sembla que descol·loca les mocions institucionals absolutament. N'està convençut que per molt que s'agafin les paraules del Sr. Caballero d'una manera o l'altra, ell creu que ho ha dit subscriuint a favor del dret de manifestació en contra de la violència vengui d'on vengui, i rebutjar i condemnar qualsevol acte de violència. Creu que amb això estan tots d'acord i que les mocions institucionals han d'anar a un acord de tothom. El seu grup està més d'acord amb l'esmena que presenta el grup municipal del PSIB-PSOE que amb la que presenta el grup municipal del Partit Popular. Per tant, es manifesten en aquest sentit.

El Sr. Caballero afirma que el Sr. Jerez l'ha acusat de justificar la violència, i això és mentida. En cap moment en aquesta sala ha justificat la violència, ni en aquesta sala ni a fora. Ha dit -i consta en acta- que lamenten que es tirin objectes, que es peguin clatellots, que s'insulti, que s'empentin...

El Sr. Jerez interromp el Sr. Caballero i diu que allò que ha dit aquest és que lamenta que els policies peguin clatellots als manifestants.

El Sr. Caballero li recorda que està en el seu ús de la paraula.

El Sr. Jerez li contesta que, si el Sr. Batle diu que calli, ell callarà.

El Sr. Caballero manifesta que li agradaria continuar, però que té l'ús de la paraula i no li deixen. Es reitera que ha dit que lamenten que es tirin objectes i demana si ho han dit o no.

Els regidors ho afirmen.

El Sr. Caballero diu que ara ja saben qui diu mentides. Afirma que el Sr. Batle l'ha acusat d'estar al costat dels que tiren pedres, i vol que digui el nom de les persones que tiren pedres i en quin moment ha estat ell al seu costat, ja que, si no, el Sr. Batle, i que ho és de l'Ajuntament d'Inca, està fent unes acusacions en el Ple d'Inca i està implicant un regidor sense aportar cap prova ni una. Això és violència verbal, l'estan acusant de violent quan l'única cosa que ha dit és que lamenten que es tirin objectes. Així, ja es poden imaginar com està la situació de crispació i demana d'on ve, qui ho ha generat. Explica al Sr. Batle que en tota la seva vida no ha tirat mai un ou i que en aquesta sala no tothom pot dir el mateix.

El Sr. Batle li contesta que ha fet una al·lusió a la seva exposició de per què es tiraven pedres. Li demana si no s'escolta quan parla i que



no es posi nerviós. Avui lamenta que dugui mocions condemnant la violència de mil parts del món, quantitats de coses, i quan a un company d'aquest consistori l'insulten, li tiren ous i li tiren pinyes, el Sr. Caballero justifica que és a causa de la crispació, quan sempre du mocions de totes les parts del món; en canvi, no defensa allò que té devora.

El Sr. Jerez només vol fer una matisació al Sr. Caballero, i demana què hauria passat si en aquesta manifestació s'hi haguessin instal·lat banderes espanyoles per part d'algun simpatitzant del Partit Popular; els haurien tractat com a mínim de fatxes.

Per al·lusions, el Sr. Caballero contesta que aquí l'únic que els ha tractat de fatxes ha estat el president Bauzá. Vol aclarir que en cap moment ha dit res de justificar el tirar pedres i demana com volen que hi hagi diàleg si no volen escoltar i no volen entendre allò que li està dient l'altra part, que és impossible que mai hi hagi diàleg si no s'escolta. Demana, quan ha dit ell que justificàs que es tirassin pedres i que no diguin mentides, que no posin en la seva boca paraules que ell no ha dit, així no pot haver diàleg. Repeteix que lamenten que es tirin objectes i ho repeteix també en castellà, "lamentamos que se tiren objetos"; comenta que, si no ho entenen, no pot haver-hi mai diàleg. Opina que el Sr. Bauzá ara té l'estratègia de fer-se la víctima perquè té un congrés i li sembla molt bé; els regidors del grup municipal del Partit Popular fan el paper que els pertoca, i també li sembla molt bé, però demana que no l'acusin de coses que no ha fet. El Sr. Caballero aclareix que no ha acabat, però que ho farà acabar perquè, si no, la cosa no anirà bé.

El Sr. Batle li contesta que pot parlar tot el temps que vulgui i que sí que l'ha escoltat: ha dit que el motiu del que passava és fruit de la crispació provocada. Sol·licita al Sr. Secretari que passin a les votacions.

El Sr. Ramis comenta al Sr. Batle que ell és el president, que té el poder i li demana responsabilitat, que intenti reconduir aquesta situació, perquè tots comparteixen el fons de la moció, tothom està en contra de la violència, i així ho ha manifestat el Sr. Caballero. Li demana un poc d'esforç.

El Sr. Batle comunica al Sr. Secretari que faran un recés.

Després de vuit minuts de recés, es reinicia la sessió plenària.

El Sr. Batle comenta que seria la que aprovarien en nom de l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Secretari explica que seria suprimir la part expositiva de la



moció i únicament acordar aquests tres punts i demana si no és així. Explica que si volen fer una sola votació poden fer una sola votació, tenint en compte que és de la totalitat.

Així, el contingut de la moció seria el següent:

L'Ajuntament d'Inca és conscient de la importància i necessitat de salvaguardar el dret a la llibertat d'expressió de tots i cada un dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears, tot i això esdevé igualment necessari que aquest dret es faci amb total respecte i sense cap tipus de violència que pugui posar en perill la integritat física de les persones.

L'Ajuntament d'Inca rebutja i condemna qualsevol acte de violència quan pretén interferir en el funcionament normal dels partits polítics, l'activitat dels representants elegits democràticament i dels col·lectius, associacions i entitats que es manifesten legítimament.

Així mateix, l'Ajuntament d'Inca es reafirma en la necessitat de salvaguardar el dret a la llibertat d'expressió sempre exercida des del respecte cap als altres i sense cap tipus de violència.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció dels grups municipals.

11. PRECS I PREGUNTES

El Sr. Ramis, del grup municipal del PSIB-PSOE, formula les següents preguntes:

1. En relació amb un tema molt preocupant per a la societat inquera, demana les mesures que aquest equip de govern té previstes a curt o mitjà termini per tal de reactivar l'economia del municipi.

El Sr. Batle contesta que li ho faran arribar per escrit, ja que és una planificació que tenen de moltes àrees, especialment ho estan intentant a través de les d'Indústria, Comerç, Turisme, Formació, Ocupació i Urbanisme. Informa que és una planificació global que li faran arribar per escrit.

El Sr. Ramis afegeix que el seu grup, davant la importància de la qüestió, estaria disposat a participar en la redacció d'aquest projecte.

2. Quant a l'adjudicació d'un contracte de préstec d'aquests



4.200.000 € que ha subscrit l'Ajuntament amb una entitat que els ha imposat el Govern central, Bankia, amb un interès de quasi un 6 %, quan la mitjana dels préstecs que tenen concertats a hores d'ara creu que estan al voltant d'un 3 % o inferior, voldria saber quina valoració fa l'equip de govern de dita resolució.

El Sr. Batle contesta que, si només se centren en els interessos del préstec, entenen que són uns interessos forts i que, això no obstant, han de tenir clar que tenen un problema de liquiditat, especialment en totes les administracions; que s'ha fet un pla general per injectar els doblers als proveïdors de les administracions, i ells ho valoren positivament perquè els ha donat la possibilitat de tenir liquiditat i posar els comptadors a zero amb els seus proveïdors i al mateix temps ha implicat reajustar un poc les previsions econòmiques de cara a un futur. Li agradaria que el préstec hagués estat a un interès zero o simbòlic, però suposa que per la situació econòmica i per la quantitat de doblers els interessos han estat aquests. També és cert que es preveu que, si l'Ajuntament pot complir amb la majoria de les prescripcions que té el seu pla d'ajust, fins i tot podrien avançar doblers abans de temps, i és una de les prioritats que tenen si cobren tot el que els deuen i controlen la despesa com ho han fet fins ara. Com que l'interès és revisable cada tres mesos, encara els preocupa menys. Sempre han dit que, si cobrassin tot el que se'ls deu, el seu deute es reduiria un 60 %, però el Govern i el Consell els paguen tard, i molts particulars i empreses no paguen; no ho critiquen, però ja varen fer una roda de premsa per explicar la situació. Considera que l'objectiu que ha de tenir l'Ajuntament és cobrar i no entrar en disputes, però la realitat és la que és, avui la gent té menys doblers per pagar, cosa que genera uns problemes de tresoreria i de liquiditat. Assenyala que el préstec ha donat una tranquil·litat financera de liquiditat econòmica i que ara es pot fer feina d'una manera més tranquil·la, i tenen el compromís de pagar els proveïdors a partir d'ara en 40 dies.

El Sr. Ramis vol recordar que el deute que té l'Ajuntament és el mateix, és a dir, no s'ha reduït, no posen el comptador a zero, sinó que es manté el deute, però en lloc de ser amb els proveïdors ara el tenen amb el banc.

Quant al que ha manifestat, li pareix bé d'accelerar el pagament, malgrat que li ha de recordar que el préstec té dos anys de carència; per tant, fins que no acabi la legislatura no començaran a tornar el préstec i pagaran els mateixos interessos.

3. Pregunta si han donat tràmit a la Moció que es va aprovar per demanar al Govern central la rectificació del Decret que obliga a apujar la contribució d'Inca un 6 %.



El Sr. Secretari contesta que s'ha donat tràmit a totes les mocions dels plens ordinaris passats, que desconeix si estan notificades, però totes estan remeses. Comenta que n'hi ha unes que varen sortir a principi d'aquesta setmana i que es pot comprovar si és d'aquestes.

4. Volen saber si consideren que l'actual servei de neteja viària d'Inca ha millorat des de la seva posada en marxa, des que es va contractar la nova empresa, si és igual o menor el grau de satisfacció i si són conscients si l'empresa encarregada està complint el plec de condicions de la concessió. Abans deien que no s'havia complert mai un plec de condicions; voldrien saber si n'estan fent el seguiment i si es compleix el dit plec.

La Sra. Tarragó respon que ella és especialment crítica en el tema de la neteja i que la seva exigència és constant amb l'empresa. Si ha de fer una valoració objectiva, dirà que és acceptable, i és evident que hi ha una millora respecte a la situació anterior, però encara hi ha molt a fer. Informa que hi ha uns punts del plec de condicions que no s'han complert i estan en la feina d'exigir-los. Aquesta setmana que ve creu que ja tendran el primer informe de seguiment de l'empresa a la qual es va adjudicar el seguiment de la qualitat, i ja disposaran d'un document més objectiu que no només la seva opinió per qualificar. Comenta que el durà a la Comissió Informativa d'Urbanisme o d'Hisenda perquè el puguin comentar entre tots.

El Sr. Moreno, del grup municipal del PSIB-PSOE, formula les següents preguntes:

1. Volen saber quin ús donaran al local municipal a on estava ubicada la Biblioteca de Crist Rei.

El Sr. Batle contesta que segurament el cediran a entitats cíviqües del municipi.

2. Volen saber si estan preparant un concurs públic per a l'explotació de locals municipals destinats en aquest moment a bars o cafeteries.

El Sr. Batle respon que li sembla que no, que varen fer el concurs del Poliesportiu, que és el darrer bar que es va treure a concurs; desconeix si n'hi ha alguna previsió.

El Sr. Aguilar comenta que està previst per a les sales del Museu i espais de l'Ajuntament, però no per a bars. Informa que s'està preparant una ordenança municipal relativa a tots els espais per poder llogar-los si els demanen, però no per a bars.



3. Volen saber l'itinerari d'una multa de trànsit o una sanció de qualsevol tipus interposada pel servei de Policia Local.

La Sra. Horrach contesta que hi ha una manera de fer els tràmits de les multes i que la passarà per escrit perquè ho puguin comprovar tot.

4. Volen saber en quin estat es troba el contracte de cessió de les antigues dependències de Gesa al carrer d'Artà.

El Sr. Batle respon que, si no ho recorda malament, és una cessió en precari amb una quantitat anual i que en principi continuaran amb ella, si no hi ha ordre contrària. Gesa no diu res i tenen la majoria de les instal·lacions cedides a entitats cíviqes de la ciutat, per la qual cosa no és un tema que avui els preocupi, ja que no hi ha hagut cap notificació per part de l'empresa.

5. Demana com es troba l'assumpte de l'aparcament des Campet des Tren, si ja han arribat a un acord amb Serveis Ferroviaris de Mallorca per a l'obertura del recinte.

El Sr. Batle contesta que el conseller de Mobilitat va anar dilluns a l'Ajuntament i en varen parlar. Segons la Conselleria pareix inviable reobrir per part seva el pàrquing públic, atès que tenien molt vinculat el que era el transport públic del tren i dels busos amb l'aparcament; però això no ha funcionat o no ha tengut l'activitat que s'esperava, fins i tot a vegades amb pocs usuaris. Li varen dir que hi havia cert interès per part de l'Ajuntament per recuperar la concessió i que, a més, tenien la intenció juntament amb l'Associació de Comerciants de poder reobrir el pàrquing amb un horari més comercial, perquè està obert els 365 dies, 24 hores. Així, parlaven de cercar una alternativa amb la implicació de l'Associació de Comerciants, que fos un pàrquing comercial i que l'Ajuntament pogués col·laborar en el projecte. Informa que la dificultat en aquests moments és veure com jurídicament el Govern els trameta aquesta concessió i, a part, també estan fent feina per donar-hi una solució, ja que, si ho haguessin d'assumir tal com estava abans, tendrien un problema, ho han d'estudiar amb molta cura.

6. Demana quina decisió han pres després que el Govern balear hagi retirat la subvenció del 80 % del cost de la plaça de l'orientadora laboral del Centre de Formació.

El Sr. Batle respon que a través de la Regidoria, tant la Sra. Payeras com el coordinador, el Sr. Gallego, estan mantenint una sèrie de reunions constants amb la directora del SOIB i amb la Conselleria, ja que hi ha alternatives. Comenta que existeix l'Agència de Col·locació, que és un programa nou al qual l'Ajuntament es pot adherir.



Manifesta que ara Formació i Ocupació és una àrea molt important i que es volen acollir a la majoria de programes, però també és cert que des del Govern hi ha hagut una retallada important. Exposa que fins i tot varen estudiar la possibilitat de mantenir el servei amb els recursos propis, però que hi havia un problema jurídic contractual; així, cercaran una fórmula per no deixar d'oferir els serveis esmentats.

La Sra. Payeras vol dir que lamenta molt que hagin perdut l'ADL i que han fet tot allò possible perquè pogués quedar a l'Àrea, amb la possibilitat que en poc temps hi pugui tornar per realitzar aquesta tasca tan important a Inca.

7. Demana quants projectes de formació i escoles taller els han adjudicat des del Govern balear durant el primer any de legislatura.

La Sra. Payeras contesta que li ho facilitarà per escrit la setmana que ve.

8. Volen saber si han avançat en les converses amb el Consell de Mallorca quant a la Residència Miquel Mir.

El Sr. Batle respon que la veritat és que no gaire. Informa que han tengut reunions de feina i que el Consell també té un problema important de pressupost. Explica que la Sra. Cantarellas està negociant molt, han canviat les competències d'un conseller a l'altre, però mantenen el diàleg i la negociació intentant si d'alguna manera hi poden trobar una solució. Pareix ser que de manera immediata és difícil pel tema del deute que té el Consell, però que en vistes a un futur, un pacte d'aquesta legislatura, s'intenta fer una passa més del que varen iniciar la passada legislatura.

9. Han tengut coneixement que per algun motiu no funcionen els abonaments del Mercadona en els caixers del Mercat Cobert.

El Sr. Jerez contesta que les màquines són defectuoses i que no funcionen des de fa molt temps. Manifesta que ha arribat un moment en què les peces que utilitzaven la targeta com a doblers s'han romput i estan pendents o bé de canviar el format de màquina o bé de posar-ne de noves.

10. Volen saber quines actuacions s'han dut a terme dins el pla d'emergències del municipi.

La Sra. Horrach contesta que també li ho facilitarà per escrit perquè ho pugui comprovar.



La Sra. Llobera, del grup municipal del PSIB-PSOE, formula les següents preguntes:

1. Volen saber si s'han assessorat legalment sobre la implantació de Wi-Fi en els llocs públics.

El Sr. Secretari contesta que ja abans d'aprovar el conveni es va comprovar si era viable, amb unes determinades condicions. Ara mateix no se'n recorda, però té tot el dossier, el qual li pot mostrar la setmana que ve.

2. Volen saber si ja disposen del darrer informe de la Conselleria de Salut sobre l'anàlisi de les fonts de la ciutat i si ja hi han fet algun tipus d'actuacions.

La Sra. Tarragó respon que les actuacions han estat les que han fet sempre i que són clorar l'aigua un pic per setmana en l'època d'hivern i dos pics per setmana en l'època d'estiu. Ara ja han començat a clorar dos cops per setmana. Afirmar que no disposa del darrer informe i tampoc té constància que el cap de la brigada, el Sr. Pedro Caimari, hagi informat que hi hagi cap problema.

3. En els carrers que creuen transversalment la Gran Via de Colom, a on hi ha el trànsit dels vianants, sempre seguint les normes de tràfic, demanen que pintin els passos de zebra, la qual cosa donarà preferència al vianant davant els vehicles, fet que podria evitar algun mal major.

La Sra. Tarragó contesta que els passos de vianants es pinten de manera periòdica, però que els pintors combinen aquesta feina amb moltes altres que fan per a l'Ajuntament; per tant, explica que s'arribarà a fer i que es va duent a terme d'una manera constant.

4. Respecte a l'estacionament de càrrega i descàrrega, la llei no diu que no hi pot estacionar qualsevol persona quan dugui una càrrega o descàrrega de material. Li agradaria saber si existeix alguna ordenança municipal que digui allò contrari, és a dir, que siguin exclusives per a professionals.

La Sra. Horrach contesta que existeix una ordenança municipal que també li facilitarà per escrit.

La Sra. Llobera demana si dita ordenança classifica aquest fet com a lleu o com a greu.

La Sra. Horrach li respon que li passarà l'ordenança.



5. Demana si han rebut la contesta per part de les entitats bancàries "la Caixa", Sa Nostra i Colonya a la invitació de col·laborar econòmicament a l'edició d'Incart 2012.

El Sr. Batle contesta que encara no.

6. Han rebut queixes dels veïnats del carrer de Mandrava a causa de la numeració de les noves construccions, ja que al mateix carrer hi ha els mateixos números estan repetits, cosa que ocasiona uns problemes de localització evidents. Demanen una solució al respecte, que és molt necessària per a aquests veïnats.

El Sr. Batle contesta que ho comprovaran i que hi donaran una solució.

El Sr. García, del grup municipal Independents d'Inca, formula les següents preguntes:

1. Vol insistir una vegada més en la necessitat d'una reunió de portaveus o de qualsevol comissió a efectes de regular les intervencions al Ple i ajustar-se més al que és el funcionament del Reglament.

El Sr. Batle contesta que en pren nota.

2. Referent a les concessions, vol saber si estan al corrent de pagament, si ho duen de forma més estricta, si de publicitat ja s'ha pagat tot el deute i si també està al corrent; és a dir, si fan un seguiment d'aquesta qüestió i els poden informar de com es troba.

El Sr. Batle afirma que en fan el seguiment, que tenen preocupació i que van cobrant poc a poc. Quant a la publicitat, creu que queden dos mesos per cobrar, encara que es va cobrant i es van fent gestions. Fins i tot a vegades per cobrar ho posen en executiva, però sempre han donat facilitats als ciutadans i a les empreses. Informa que algunes estan al corrent i unes altres no, però que les volen cobrar totes, si aquesta és la preocupació del Sr. García.

El Sr. García respon que el Sr. Batle ja sap quina és la seva preocupació, i és que no estan al corrent.

3. Quant a aquelles pantalles que varen col·locar negres, que varen substituir aquells magnífics rellotges de temperatura que no els costaven res, resulta que ara han fet un plec de condicions amb una despesa de publicitat en què haurien pogut incloure la possibilitat de posar-les en funcionament. Això no obstant, no ho han inclòs, i ara continuen tenint aquestes pantalles sense funcionament i no tenen ni



rellotge, ni temperatures, ni dies, ni any ni informació. Preguen que es millori la gestió en aquest aspecte.

El Sr. Batle contesta que prenen nota del prec.

4. Han rebut informació que en el pàrquing d'Antoni Mateu hi dormen persones.

El Sr. Batle respon que saben que estan totalment tancats i que en principi no tenen constància que ningú estigui pernoctant allà. De totes maneres, comunica que ho comprovaran i faran els esbrinaments pertinents.

5. En el Ple del mes de març el Sr. Batle va dir que els contestaria per escrit del funcionament o els canvis produïts a la Central de Compres.

El Sr. Batle li diu que li ho contestaran per escrit.

6. En relació amb la llista d'espera de l'Hospital, el Sr. Batle els va dir que els contestaria la setmana següent, i això ja era també pel mes d'abril.

El Sr. Batle comenta que la té i que personalment la va anar a cercar ahir perquè sabia que el Sr. García la hi demanaria avui. Informa que la va demanar al Patronat que va tenir lloc la setmana passada a Palma, a la Conselleria, i que va fer constar en acta que li fessin arribar les llistes d'espera.

7. Demana si els acords de la plaça de Mallorca ja s'han comunicat a les empreses, ja que es va acordar fer-ho en el mes de gener i en el Ple del mes passat encara no s'havia duit a terme.

El Sr. Secretari respon que ja fa molt de temps que estan comunicats i que ara mateix li fa dubtar que així sigui; afirma que ho comprovaran.

El Sr. García diu que deu constar en acta.

El Sr. Jerez comenta que creu que en el darrer Ple ja li va contestar això mateix, que estaven comunicats.

El Sr. García contesta que ell creu que va respondre que no, però que és fàcil comprovar-ho.

El Sr. Secretari explica que sap que una es va retardar perquè es va haver de traduir al castellà.



El Sr. García demana, si és així, en quina situació es troben ara.

El Sr. Secretari contesta que ningú ha recorregut la decisió esmentada, segons ell en té coneixement, però que podria ser que s'hi hagués interposat una contenció directa que encara no els hagi arribat. Això no obstant, afirma que no s'hi ha interposat cap recurs de reposició i que, a més, creu que ja ha expirat el termini per fer-ho.

El Sr. García demana si han aportat documentació.

El Sr. Secretari contesta que no han aportat res.

8. Demana quan duran a aprovació definitiva la Moció de regals que varen presentar en el seu moment i que els varen dir que ja s'havia publicat.

El Sr. Secretari explica que s'aprova inicialment, es publica en el BOIB i, si no es presenta cap al·legació, queda aprovada definitivament. Explica que, si hi ha al·legació, es durà a Ple. Si no n'hi ha, s'haurà de publicar íntegrament l'Ordenança en el Butlletí perquè pugui entrar en vigor. Informa que ara mateix està en exposició pública.

9. El Sr. García comenta que tenien una pregunta referent a les activitats del regidor, però que per no rompre l'equilibri que hi ha hagut en aquest ple millor se la guarda.

10. Volen informació del Museu de Caça que pareix esser que tendran aviat a la ciutat, arran d'unes declaracions que ha llegit en el diari. Recorda que el Sr. Batle una vegada li va dir que havia de llegir les declaracions des del principi fins al final. Comenta que aquestes les ha llegit i n'ha vist les fotos, però va interpretar que hi havia possibilitat que aquest museu es muntàs a Inca.

El Sr. Batle contesta que disposen d'un espai rehabilitat a nivell exterior i no interior en el Quarter General Luque annex al Museu del Calçat, i que en principi tenen la intenció de dur aquest projecte endavant, un museu cinegètic a on s'expliquen totes les arts de la caça. Explica que es va assessorar amb el Sr. Secretari, qui el va informar que ho podrien fer a través d'un concurs públic. Explica que ara estan elaborant el plec de condicions i que tot allò que siguin activitats similars s'hi podran presentar. De fet, exposa que va arribar una altra proposta que no sap si al final es presentarà o no, però seria un espai municipal, es durà a terme una inversió de rehabilitació de l'espai i segurament faran un Museu de les Arts Cinegètiques.

El Sr. García comenta que també havien de fer un Museu de l'Humor; pregunta si també el faran.



El Sr. Batle informa que va rebre una proposta per part d'uns senyors per cedir-los un espai com a arxiu del museu. Exposa que la diferència és que aquí la inversió la du a terme qui fa el museu, i en l'altre cas, havia de ser per part de l'Ajuntament. Afirmar que el Museu de l'Humor es podria presentar en aquest plec de condicions, no hi hauria cap problema, però que la seva proposta era que l'Ajuntament n'assumís les despeses i, en canvi, en el cas del museu cinegètic ells mateixos assumirien les seves.

11. Han detectat un concurs des del departament de publicitat i propaganda de cara als mitjans de comunicació o gravacions, en el qual es convida tres empreses: una de Son Servera, una de Manacor i una altra creu que d'Inca. Volen saber com s'arriba a la interpretació de convidar una empresa de Son Servera i una altra de Manacor; és a dir, per què no es convida empreses de Palma, si és que existeixen, o d'altres empreses d'Inca. També els crida l'atenció que de les tres ofertes presentades la darrera sempre sigui la mateixa i que, a més, sigui la que s'adjudica.

El Sr. Batle suposa que es convida empreses especialitzades en la matèria que es demana. Exposa que a Inca es deu convidar l'empresa que hi ha en aquest cas, i després es convida empreses del sector. Desconeix per què no es convida empreses de Palma.

El Sr. García comenta que segurament recordaran quan es convidava empreses de Sabadell o de Zamora.

El Sr. Batle respon que no se'n recorda i demana quan era.

El Sr. García explica que era en el tema d'esports i que sempre s'adjudicava al mateix.

El Sr. Batle afirma que ell com a regidor d'Esports ha comprat a Inca o a Mallorca sempre que ha pogut.

El Sr. García demana com s'ha assabentat la dita empresa de Zamora que s'ha de comprar això.

El Sr. Batle contesta que avui en dia mitjançant l'Internet tothom s'assabenta de tot.

12. El Sr. García explica que li ha comentat altres vegades, però molt de passada, que li preocupa la pàgina de Facebook del Sr. Batle. Hi ha per exemple un senyor que detecta un senyal en terra tres setmanes, el to de com la detecta no, però sí és cert que, si està en terra tres setmanes, és com a molt xocant. Suposa i vol pensar que no és



veritat.

El Sr. Batle li demana si va llegir el Facebook del batle referent a una reclamació d'un tema d'aigües i pel qual es va generar un cert debat.

El Sr. García contesta que ho desconeix.

El Sr. Batle explica que això no va ser veritat en absolut i que, de fet, la regidora i l'empleat municipal varen anar al domicili i resulta que tot va ser una confusió. Li estranya molt que aquest senyal estigui tres setmanes en terra, per la qual cosa vol dir que moltes coses que es publiquen o es comenten en el Facebook no són reals, i que tenen cura d'esbrinar. Quan una persona fa una crítica constructiva o demana una solució a un problema, s'intenta col·laborar; però, si de manera sistemàtica els falten al respecte, els insulten o recriminen, com també n'hi ha, la veritat és que ha de reconèixer que no els fan gaire cas.

El Sr. García demana si, dins el dret d'informació que tenen tots els regidors, el Sr. Batle creu que hi entra el dret a conèixer aquests missatges que s'eliminen perquè ells consideren que no són correctes.

El Sr. Batle contesta que sempre són públics, que es poden eliminar quan abans s'han publicat, que no hi ha cap filtre ni censura.

El Sr. García contesta que ell mai els hi veu i que no és gaire expert en aquestes coses, però que desapareixen molt aviat.

El Sr. Batle anima el Sr. García que llegeixi les normes d'ús que hi ha penjades per a la utilització d'aquest Facebook i així sabrà què és allò que està dins la normalitat i allò que no. Tothom pot comentar el que vulgui, però sempre amb un respecte.

El Sr. García demana si poden llegir aquests missatges o no.

El Sr. Batle contesta que sí, que es publiquen i són públics.

El Sr. Garcia demana si poden llegir els que es retiren.

El Sr. Batle respon que quan es retiren desapareixen, però que no són publicacions seves, sinó de la gent.

El Sr. García explica que fa la sensació que estan aplicant una censura i que ell creu que no és així, sinó que simplement s'eliminen els comentaris perquè són indecorosos, però ell no els veu, i quan algú els comenta que han retirat el seu comentari li agradaria saber



de què li estan parlant.

El Sr. Batle comenta que no guarden aquests comentaris perquè no té cap sentit fer-ho.

13. Quant als arbres que es varen plantar al polígon, a la zona de jocs davant el quarter de la Policia Local, els que tenen una espècia de cartutxos verds, tenen la percepció que molts d'ells ja no creixeran. Vol saber si els tenen controlats.

La Sra. Tarragó contesta que, si es refereix als penúltims que es varen sembrar per tal de donar suport a una associació que es diu Sos Árboles, que va demanar per fer aquesta sembrada just davant la Policia Local, tenen el protector perquè quan passin la desbrossadora no els malmenin i perquè són plantes que en la majoria venien amb alvèol de menut i molt petites. Assenyala que probablement n'hi hagi alguna que estigui morta i el servei de jardineria sí en fa un seguiment.

El Sr. Batle dóna la paraula al Sr. Caballero, qui contesta que, com que no ho havia anunciat i ja sap que és una persona pacífica i afable, no farà cap pregunta.

El Sr. Batle contesta que ho és a dies.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió quan són les quinze hores i cinquanta-cinc minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.