



**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLENARI DE LA CORPORACIÓ
EN DATA 29 D'ABRIL DE 2011**

ÍNDEX

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 25 I 30 DE MARÇ DE 2011.....	3
2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 207 A 332 DE 2011.	3
3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A LA MODIFICACIÓ DELS PREUS DE LA PISCINA COBERTA.....	5
4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 2/2011 DE L'ORGANISME AUTÒNOM INSTITUT MUNICIPAL D'ACTIVITAT FÍSICA.....	11
5. PROPOSTA DE LA BATLIA RELATIVA A LA REDUCCIÓ DEL CONSUM DE BOSSES I ENVASOS D'UN SOL ÚS.....	20
6. MOCIONS URGENTS.....	24
7. PRECS I PREGUNTES	
A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE ..	24
B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-ENTESA NACIONALISTA	28
C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA	31

PRESIDENT

Batle-president
Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Andreu Caballero Romero
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sra. María José Fernández Molina
Sr. Lluís Ferrari Alorda
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Felip Jerez Montes
Sra. María José Morales Mateo
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sr. Josep Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespí
Sra. Yolanda Pericàs Izquierdo
Sra. Esperança Ramis de Plandolit
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Lluís Ribera Perianes
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Joan Rubert Maura
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sr. Bartomeu Seguí Prat
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), sent les onze hores del dia vint-i-nou d'abril de dos mil onze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Andreu Caballero Romero, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sra. María José Fernández Molina, Sr. Lluís Ferrari Alorda, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Margalida Horrach Beltran Sr. Felip Jerez Montes, Sra. María José Morales Mateo, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sr. Josep Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespí, Sra. Yolanda Pericàs Izquierdo, Sra. Esperança Ramis de Plandolit, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Lluís Ribera Perianes, Sr. Antoni Rodríguez Mir, Sr. Joan Rubert Maura, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sr. Bartomeu Seguí Prat, i Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera.

Actua com a secretari accidental Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 25 I 30 DE MARÇ DE 2011

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a les esmentades actes.

Els assistents manifesten que no hi tenen res a objectar.

Seguidament se sotmeten a votació ordinària l'aprovació de les actes de la sessions de data 25 i 30 de març de 2011, que s'aproven, amb les esmenes assenyalades, per unanimitat dels regidors presents (21).

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 207 A 332 DE 2011

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 207 al 332 de 2011.

Intervé el Sr. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE. Comenta que novament -i com han posat de manifest durant tota la legislatura- que hi ha una sèrie de decrets signats en relació amb cotxes abandonats; ells ho consideren una actuació necessària per millorar la imatge de la ciutat. En aquests decrets tornen a constar les actuacions que es realitzaran per part de l'Ajuntament d'Inca en contra de la gent que no comunica la retirada d'aquests cotxes amb unes sancions molt importants. Imaginen que aquestes actuacions són d'advertiment perquè la gent afectada renunciï a aquests cotxes i es puguin retirar; és a dir, que sigui una actuació més administrativa que recaptatòria.

Per altra banda, el Sr. Ramis comenta que el grup municipal del PSIB-PSOE ha duit a terme diferents intervencions als plenaris quant al manteniment dels carrers, denúncies per responsabilitat patrimonial. En aquest sentit, destaca alguns decrets en els quals persones afectades per diversos accidents per distintes incidències a les vies públiques es queixen de dites actuacions. Considera que realment hi ha casos que són difícils de preveure, com la caiguda d'una branca d'un arbre a la Gran Via de Colom. No obstant això, hi ha altres deficiències que sí són previsibles quant al manteniment als carrers, clots, etc., que causen queixes i reclamacions que provoquen conseqüències als ciutadans d'Inca; existeixen alguns casos de persones que després de dos anys de tenir aquestes deficiències no tenen contestació, com ha passat durant aquest mes, en el qual un particular ha reclamat la contesta perquè després de dos anys no se li ha respost.

El Sr. Ramis creu que l'actuació del consistori d'Inca, pel que fa al manteniment, hauria de ser més propera als ciutadans i que s'hauria haver intervingut i evitat aquestes deficiències als carrers d'Inca, perquè hauria suposat un millor funcionament d'Inca, un

millor servei als ciutadans i una millor imatge, i sobretot evitar aquests accidents que s'han produït a diferents patrimonis dels habitants d'Inca i a ells mateixos personalment. En aquest sentit, el Sr. Ramis considera que de cara a la propera legislatura s'ha de fer un major esforç per millorar el manteniment de la ciutat.

El Sr. Batle contesta que, pel que fa la retirada de vehicles de la via pública, allò que fan és aplicar l'Ordenança municipal, que estableix que un vehicle pot estar estacionat en el mateix lloc de la via pública durant 10 dies. A partir d'aquest moment s'inicia un procediment administratiu i es comunica als interessats que retirin el vehicle, bé pels particulars o bé pel municipi. Explica que no té cap tipus de recaptació, sinó que a vegades reben denúncies de veïnats que veuen com espais de la via pública es troben ocupats de manera permanent.

Quant a les reclamacions patrimonials, el Sr. Batle comenta que sempre es pot millorar el manteniment i que Inca és una ciutat viva, per aquest motiu sempre es produeixen anomalies i hi ha coses per arreglar, i sempre hi ha desperfectes; la responsabilitat de l'Ajuntament d'Inca i de l'equip de govern és tenir la ciutat allò més acondiciada possible. El Sr. Batle afirma que allò que ocorre amb les reclamacions patrimonials és que hi ha una interpretació jurídica, una interpretació personal i una interpretació política. Recorda el cas d'una reclamació patrimonial que va sortir als mitjans de comunicació arran d'uns fets produïts durant la final de la Copa d'Europa produïts per uns individus; un usuari va fer una reclamació a l'Ajuntament d'Inca, que li va contestar que el tema de desordre públic no era de l'Ajuntament, sinó de la Guàrdia Civil, fet que va crear una polèmica. Creu que en tot cas la gent té el dret de reclamar i que ells tenen dret de defensar els interessos municipals, i sobretot aclarir els fets. Explica que és el que fan amb les reclamacions patrimonials, assumeixen les que els pertocuen, i es defensen de les que no els pertocuen. Per ells seria més fàcil acceptar totes les reclamacions patrimonials que es fessin arribar a l'Ajuntament i quedar bé amb tothom, però han de ser seriosos, responsables i principalment justs; és el que fan amb totes les reclamacions patrimonials.

Intervé el Sr. Caballero del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista, qui, vist que aquest és el darrer Ple ordinari que es realitza abans de les eleccions i que ja no tornaran a coincidir amb el Sr. Seguí vol fer menció de dos decrets de batlia que s'han signat durant aquesta legislatura.

El Sr. Batle aclareix que el Sr. Seguí no desapareix, sinó que va de número 20 a les llistes electorals.

El Sr. Caballero comenta que ell ha dit que no coincidiran, no que no hi sigui, i que per ventura serà ell el qui no hi serà. No obstant això, afirma que el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista mai dona res per perdut.

El Sr. Caballero retorna al quid de la qüestió i comenta que, en relació amb els decrets de Batlia que s'han signat durant aquesta legislatura, destaquen dues ordres d'execució de dos batles distints quant a Son Bordils. Explica que es tracta d'una petició que el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista ha estat sol·licitant des del mes d'octubre del 2008 i que a dia d'avui encara no s'ha actuat. El grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista lamenta que encara no s'hagi resolt ni rehabilitat ni per part dels propietaris ni per part de

l'Ajuntament d'Inca de manera subsidiària. Creu que tots s'han de queixar que des de l'octubre de 2008 hagin insistit en aquesta qüestió sense que s'hagi fet res per evitar que un patrimoni com són les cases de Son Bordils puguin caure en qualsevol moment. Espera que es pugui actuar en un breu termini de temps i que les cases de Son Bordils no s'esfondrin.

El Sr. Batle respon que el Sr. Seguí li contestarà, però creu que amb la seva gestió de l'equip de govern s'ha demostrat l'interès que tenen per arreglar-ho; ara bé, tots són conscients que no és un tema fàcil.

Intervé el Sr. Seguí del grup municipal del Partit Popular. Manifesta que contestarà allò mateix que ha contestat les diferents vegades que li han demanat. Per part de l'equip de govern lamenten que s'hagi produït un deteriorament a causa que una propietat no hi hagi intervingut; però, una vegada dit això, a l'equip de govern li correspon fer una valoració mínima dels mals perquè no s'ensorri; aquesta era la valoració de les teulades, que ja està entregada per part dels tècnics, la reparació de les quals ascendeix a uns 500.000 € aproximadament. El Sr. Seguí afirma que l'Ajuntament d'Inca no està capacitada ni preparada per a això i que és un problema semblant al que va ocórrer amb la Residència Miquel Mir, en què varen aconseguir que se'ls cedís gratuïtament. Explica que aquesta és una possibilitat que ell no ha descartat mai i que és part de la seva lluita. Han de ser conscients que, si se'ls entrega gratuïtament és una gran penyora; ja en tenen una amb el Teatre Principal perquè tots els organismes han tengut bona voluntat per aportar doblers, però finalment el qui realment els ha posat ha estat l'Ajuntament. Pensa que tots hi tenen interès, però que han de ser realistes i que, una vegada ho tinguin, han de saber què hi duren a terme. Considera que el propietari és el que realment pot autoritzar la seva transmissió i la seva venda, i que la seva resposta sempre ha estat el silenci. Comenta que no tot es perd per part de l'equip de govern i que necessitaran la mà de tots.

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors es donen per assabentats dels decrets de la Batlia.

3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A LA MODIFICACIÓ DELS PREUS DE LA PISCINA COBERTA

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per a la modificació dels preus de la piscina coberta, de data 20 d'abril de 2011, i que transcrit textualment diu:

“La Comissió Informativa d'Economia i Hisenda, reunida en sessió de dia 20 d'abril de 2011, informà favorablement la següent proposta d'acord:

PROPOSTA DEL REGIDOR D'ESPORTS DE MODIFICACIÓ DE LES NORMES DE GESTIÓ REGULADORES DEL PREU PÚBLIC PER PRESTACIÓ DE SERVEIS DE LES PISCINES MUNICIPALS D'INCA (piscina coberta)

Proposta del regidor d'Esports i vicepresident de l'OA IMAF relativa a la proposta d'acord provisional de modificació dels preus públics per a la prestació de serveis de les Piscines

Municipals d'Inca (piscines cobertes), que té com a objectius, per una banda, adaptar a les necessitats demandades l'oferta de serveis que es vol donar, adaptar les tarifes als costos del servei de conformitat amb l'art. 47 del mateix cos legal i finalment mantenir el camp de les bonificacions .

- En compliment del que disposen els articles del 41 al 47 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (RD leg. 2/2004, de 5 de març), en relació amb l'art. 127 del mateix cos legal, que s'acordi amb caràcter provisional la modificació de l'ordenació de les normes de gestió dels preus públics per a la prestació de serveis de les Piscines Municipals d'Inca (piscines cobertes). S'annexa la modificació.
- Exposar al públic el present acord d'aprovació provisional de la modificació de l'Ordenança continguda en l'annex, per un termini de trenta dies hàbils mitjançant la seva publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un dels diaris de major tirada de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, dins els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes
- Finalitzada la referida exposició, aquesta corporació adoptarà l'acord definitiu, contestarà en el seu cas les reclamacions presentades i aprovarà la redacció definitiva de l'ordenança. En el cas que no es presentin reclamacions, aquest acord provisional s'eleva a definitiu automàticament, sense necessitat d'adoptar-se altre acord.

Tot i això, el Consell d'Administració acordarà el més adient als interessos municipals.

No obstant això, el Ple de l'Ajuntament resoldrà allò que estimi més adient als interessos municipals. Inca, 20 d'abril de 2011. El president de la Comissió, Rafel Torres Gómez.

Diligència per acreditar que la proposta s'informà en la Comissió de Seguiment de la Concessió del Servei Públic Piscines Municipal d'Inca, en la sessió de dia 20 d'abril de 2011. El secretari. Guillem Corró Truyol“

Intervé el Sr. Jerez del grup municipal del Partit Popular. Explica que, tal com es va dictaminar a la Comissió Informativa d'Hisenda, i segons la informació de què havien disposat i la celebració de la Comissió de Seguiment, es tracta de l'actualització de les tarifes del 2011 de la piscina.

Intervé el Sr. Moreno del grup municipal del PSIB-PSOE. Exposa que, com ha dit el regidor es tracta d'una proposta que ha fet arribar l'empresa concessionària i que es presenta al plenari, que és l'òrgan competent per modificar els preus públics i les noves activitats que es faran dins la instal·lació de les piscines cobertes de Crist Rei. Comenta que ja se n'ha parlat a les comissions de seguiment i amb l'IMAF, però ells volen deixar clara la seva postura; el seu vot serà d'abstenció en l'actualització de preus, però no vol deixar passar una de les darreres oportunitats durant aquesta legislatura per seguir denunciant l'estat lamentable en què es troben les instal·lacions de les piscines cobertes de Crist Rei. El Sr. Moreno creu que ja fa 5 anys des de la seva inauguració; en el darrer ple ordinari d'aquesta legislatura és moment de fer balanç, i no han estat capaços de

començar a fer feina en aquesta instal·lació. El Sr. Moreno explica que hi ha hagut molts problemes amb la concessionària i amb els anteriors gestors, però que aquest fet no treu la responsabilitat que té l'equip de govern per resoldre els problemes que encara continuen, i que són una assignatura pendent que s'haurà de solucionar a la propera legislatura, com són les façanes, l'ascensor, les deficiències del sistema de climatització, les pèrdues d'aigua, el subministrament d'energia de gas i de l'electricitat. Creu que totes aquestes deficiències fan palès que no han estat capaços de trobar una solució a una instal·lació i una infraestructura molt important a Inca, i que ha costat molt d'aconseguir, la qual suposa i va suposar una gran despesa amb les obres extres per a les arques municipals.

Intervé el Sr. Rodríguez del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista. Manifesta que el Sr. Moreno té tota la raó, perquè hi ha tota una sèrie de deficiències que a dia d'avui no han aconseguit que s'arreglessin. No obstant això, el Sr. Rodríguez es vol centrar en els preus que es proposen avui, uns preus que no s'aprovaran fins que no passi el període de presentar al·legacions i que acabarà aproximadament a final del mes de maig. Explica que són uns preus per posar en marxa a principi de juny i que corresponen a unes tarifes de l'any 2011; així, han passat mig any amb unes tarifes com a mínim al·legals.

El Sr. Rodríguez recorda que el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista ja va denunciar en el seu dia que hi havia uns canvis de preus, sobretot en els tiquets que paguen els particulars que volen utilitzar les instal·lacions, que suposaven una puja d'un 15%. Exposa que ells ho denunciaren i que el regidor se'n va fer ressò argumentant una sèrie de millores que s'havien fet al programa i que no neguen perquè, tenint en compte allò que els han presentat, amb posterioritat a la denúncia pública que dugueren a terme, per part dels actuals gestors han pogut observar que sí hi ha hagut un canvi i que, si alguns d'aquests canvis es duen a terme, realment sí suposaran una millora bastant bona en comparació amb allò que s'havia fet fins ara.

El Sr. Rodríguez comenta que ells ho denunciaren fa un mes i que posteriorment se'ls va reunir per aprovar inicialment els preus a l'IMAF, i avui es presenten en aquest plenari. Pensa que en el seu moment suposava molt poc haver realitzar tot això que s'ha fet ara. Diu al Sr. Jerez que era suficient si s'hagués duit aquest canvi de tarifes en el mes d'octubre o novembre de l'any 2010 i s'haguessin aprovat dins el termini corresponent. El Sr. Rodríguez explica que, si ell personalment hagués anat a la piscina i li haguessin volgut cobrar 4 €, hauria pogut reclamar i negar-se a pagar-los perquè no tenia l'obligació de fer-ho; no obstant això, aclareix que, com a usuari, els ha pagat, però no entén per què les coses no s'han fet així com pertocava, aquesta és la seva crítica. El Sr. Rodríguez manifesta que, davant els preus que es presenten, s'hi abstenen, perquè consideren que hi ha una millora del servei que ofereix el concessionària i que en certa manera també hi ha una baixada de preus en alguns serveis. La crítica del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista és que costa molt poc fer les coses correctament, i l'equip de govern en aquest punt no ho han fet perquè uns preus que havien d'entrar en vigor l'1 de gener de 2011 entraran en vigor el mes de juny de l'any 2011, i hauran passat devers mig any amb uns preus si més no al·legals.

Intervé el Sr. García del grup municipal dels Independents d'Inca. Afirmar que el seu grup municipal coincideix en part amb allò que s'ha manifestat fins al moment. Recorda que ja

varen comentar en el seu moment que els pareixia trist que amb un tema com aquest es pogués dir per part de qualque regidor responsable que, si les coses s'haguessin de fer com pertoca, serien molt complicades. El Sr. García considera que es podria comparar amb aquella persona que té un restaurant i que ofereix carn als seus clients, i sap que per comprar carn ho ha de fer amb una guia i que provengui d'un escorxador, però en lloc de complir els tràmits obligatoris decideix collir un menet, penjar-lo a un arbre, escorxar-lo i donar les costelles. Creu que les coses s'han de fer com pertoca, i sobretot quan són ells els que tenen responsabilitat d'actuar en aquestes qüestions. A més, lamenta que fossin unes declaracions públiques. El Sr. García aclareix, per si és un tema de preocupació, que ell no escorxaria mai un menet, perquè, a més, és una cosa que no ha fet mai.

El Sr. Batle afirma que no els preocupa, però lamenta que, de molts exemples que hi havia per escollir, hagi escollit justament l'exemple d'un restaurant. El Sr. Batle comenta que el Sr. García sempre té molt a dir. Exposa que això ja ho va dir ahir i que avui se li nota; li diu que és molt escrupolós.

El Sr. García respon que hauria pogut escollir un altre exemple.

El Sr. Batle comenta que el menut es menja per Pasqua i no ara.

El Sr. García respon que encara queden panades.

El Sr. Batle diu que ja són passades.

El Sr. García desitja que n'hagin guardades perquè en puguin menjar a la romeria del puig de Santa Magdalena.

El Sr. Batle li respon que se n'han de fer de noves.

El Sr. García continua la seva intervenció. Comenta que el seu grup ja ha manifestat reiteradament que té sospites i que l'equip de govern li ha dit que no actua per les sospites; considera que allò que han de fer és investigar i esbrinar si les sospites són realitat o no, però pensa que l'equip de govern prefereix actuar una vegada més. El grup municipal dels Independents d'Inca continua pensant que hi ha hagut un canvi de concessionària emmascarat amb un sistema de poders, però que realment hi ha hagut un canvi que no s'ajusta a la normativa; demanen que s'aclareixi aquesta qüestió. El Sr. García reconeix que sí hi va haver una reunió on els varen exhibir un poder, però opina que, si s'analitza pels tècnics, serà un poder correctament estructurat. Ara bé, sospita que darrere s'amaga un canvi de concessionari i creu que pertoca a la majoria municipal aclarir-ho, si és allò que vol, perquè és qui té els mitjans per fer-ho.

El Sr. García afirma que la piscina té aquests problemes que s'han comentat abans, sempre hi ha unes qüestions que queden pendents i mai s'aclareixen, com el fet que han demanat que els facilitin una còpia de l'acord que existeix i mitjançant el qual es va concedir una subvenció de 50.000 €, perquè des de la data en què es va concedir la subvenció no paga l'aigua potable. El Sr. García desconeix la situació real d'aquesta concessió i voldria que l'equip de govern els explicàs la relació econòmica entre la concessionària i l'Ajuntament d'Inca. Demana on i quan es va prendre aquell acord. Pensa

que amb el temps que ja ha passat la quantia de no pagar l'aigua potable deu equivaler a uns 40.000 €.

El Sr. García afirma que són les clares que no tenen clares i que no els aclareixen, cosa que els impedeixi no votar a favor d'aquest dictamen.

Intervé el Sr. Jerez. Contesta al Sr. García que, quant a la concessió, ja varen presentar uns poders i que no tendrien per què tenir una concessió amagada perquè del 50% de concessió seria viable, 3/4 parts; però, no és el cas, com recorda que ja li va explicar el nou gerent de les piscines.

Per altra banda, el Sr. Jerez agraeix al grup del PSM-Entesa Nacionalista i al grup municipal del PSIB-PSOE el seu vot d'abstenció i els diu que hi està d'acord pel que fa a la situació de la piscina. Creu que s'han viscut 5 anys complicats i els darrers mesos amb unes vicissituds diferents pel que era la Junta Directiva, amb la duplicitat de clubs, fins que hi ha hagut la nova gerència pel mes d'octubre i novembre. Per aquest motiu no s'havien presentat abans les noves tarifes. Recorda que allò que sí es va fer va ser un pla de viabilitat i un pla econòmic nou. Explica que, quan els varen comentar la possibilitat de crear activitats noves i aplicar aquestes noves tarifes, l'equip de govern els va donar el vistiplau i, a més, va pensar que serien beneficioses per als usuaris, encara que s'hagi dit que l'entrada puntual s'havia cobrat a 4 €. Exposa que la tarifa estipulada era de 3,70 € i que, si es varen cobrar els 4 €, va ser perquè es va aplicar la pujada de l'IPC dels l'any 2009 i 2010.

A pesar d'aquesta tarifa, el Sr. Jerez recorda que hi ha serveis nous, també hi ha tarifes que es mantenen igual i d'altres que fins i tot han davallat. Les instal·lacions de les piscines, els darrers mesos, han augmentat en qualitat, i mostra d'això és la quantitat d'abonats nous. Explica que hi ha hagut diferents comissions on s'han explicat les activitats que s'han posat en marxa. Pensa i diu que és conscient que a la propera legislatura la persona encarregada de l'Àrea d'Esports s'haurà de reunir amb els concessionaris i estudiar el futur d'aquesta instal·lació perquè tot allò que són estudis econòmics que es varen presentar en els plec de condicions de l'any 2004 han variat moltíssim respecte d'allò que són els costos de la instal·lació. Com ja ha dit s'hauran de reunir amb els nous gestors, que a més tenen interès per millorar la infraestructura i estan molt pendents de les millores que quedaven pendents de resoldre. El Sr. Jerez acaba la seva intervenció agraint novament l'abstenció del grup municipal del PSIB-PSOE i del PSM-Entesa Nacionalista en aquest punt.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comenta que, si els han enviat el pla d'activitats, és perquè ells ho varen sol·licitar. Opina que, si ells no haguessin demanat la reunió on es va explicar el pla d'activitats, a dia d'avui no el tendrien ni tampoc s'hauria presentant al Ple. El Sr. Rodríguez assegura que la darrera tarifa que es cobrava era de 3,50 € i que la renovació no va ser de 3,70, sinó de 4 €, que suposa un 17%.

Intervé el Sr. García. Demana una explicació sobre l'acord de 50.000 €, demana on consta. Recorda que en tres anys ho ha demanat moltes vegades, li han contestat que està pres, però no li diuen on. Si no s'ha duit a terme, demana que es faci. El Sr. García creu que ja ha arribat el moment de resoldre aquestes qüestions perquè, si no, hauran de

donar la raó al grup municipal del PSIB-PSOE, que diu que el deute de l'Ajuntament d'Inca és de 30 milions d'euros, perquè si comencen a comparèixer acords com aquests que no s'han pres la quantia es dispara. Ell demana que si l'equip de govern ha reconegut que existeix aquest acord d'una subvenció de 50.000 €, que l'informin on s'ha pres l'acord. Insisteix que, si no s'ha pres, es prengui i se li doni legalitat. Al darrer Ple ordinari d'aquesta legislatura vol tornar a fer aquesta petició perquè no li ho contesten.

El Sr. Batle admet al Sr. García que digui que el deute és de 30.000.000 € perquè el Sr. García és de lletres i no és de ciències, però creu que haurien de saber utilitzar la calculadora perquè no són 30, sinó 15.

Intervé el Sr. García i li demana al Sr. Batle de què és ell.

El Sr. Batle li contesta que és de ciències. Li recorda una petició que varen fer els grups de l'oposició quan es va dur a terme el tancament de la piscina i es va acordar *in voce* en aquest plenari fer una exempció d'un trimestre als usuaris i que l'Ajuntament d'Inca se'n faria càrrec. Recorda que es va realitzar el debat, però falta plasmar-ho. Reconeix que el Sr. García té raó, però li diu que ell va participar en el debat i n'és conscient.

El Sr. García ho nega.

El Sr. Batle comenta que per ventura el Sr. García no hi era aquest dia, però recorda que es va fer aquesta petició, i no es pot negar l'evidència de la qual són tots conscients, que es va debatre i es va haver de tancar la piscina durant una setmana, es va acordar que durant un trimestre els usuaris no pagarien i que l'Ajuntament d'Inca n'assumiria el cost.

El Sr. García demana que, si es va acordar, els ho duguin. Expressa que ell és de lletres, però diu que, si es va parlar dels 50.000 €, li duguin on i quan va ser.

El Sr. Batle respon que es va parlar del trimestre.

El Sr. García demana que ho presentin i que, si no s'ha fet, es prengui l'acord.

El Sr. Batle insisteix amb el compromís del plenari de convalidar aquest trimestre en compensació de la setmana que es va tancar la piscina; no era amb els concessionari, sinó amb els usuaris, perquè no es veiessin afectats no pagaven el trimestre, i l'Ajuntament d'Inca ho compensava a la concessionària. El Sr. Batle afirma que el Sr. García té raó quan diu que falta la forma administrativa o legal, insisteix que l'acord es va plasmar en el debat del plenari.

El Sr. García està pensant un exemple per posar que no sigui d'un restaurant. Pel que fa si és de lletres o ciències, afirma que és de lletres, però que sap sumar i que ell mai ha manifestat que siguin 15 i 30, sinó que ha dit que hauran de donar la raó al grup municipal del PSIB-PSOE perquè si sorgeixen totes aquestes coses sense haver pres un acord... El Sr. García espera que el Sr. Ferrari del grup municipal del Partit Popular, que és de lletres, també sàpiga sumar, restar i multiplicar.

El Sr. Batle no li pot dir la quantitat perquè no la sap en aquests moments, però té clar que

varen quedar a un trimestre, ja siguin 40, 50 o 55.

El Sr. García exposa que és igual la quantitat.

El Sr. Batle respon que hi està d'acord, però que no entén que el Sr. García actuï com si no sabés de què li parlen.

El Sr. García afirma que ho sap perquè ja li han explicat moltes vegades. Ell vol que li presentin l'acord on es diu tot això i que, si no s'ha pres, que es prengui.

El Sr. Batle comenta que allò que demanava el Sr. García era on s'havia pres l'acord dels 50.000 € i que ell ja li va explicar que es va fer *in voce*.

El Sr. García diu que això no li val i insta el Sr. Batle que demani al Sr. Secretari o a la Sra. Interventora si es pot basar en un acord *in voce* per atorgar una subvenció de 50.000 €.

El Sr. Batle expressa que ell ja és conscient que s'ha de plasmar per escrit, però que el compromís del plenari hi és.

El Sr. García diu al Sr. Batle que faci allò que vulgui.

El Sr. Batle diu que moltes vegades fa allò que pot i no allò que vol.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per a la modificació dels preus de la piscina coberta i n'esdevé el següent resultat: dotze (12) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, un (1) vot en contra del grup municipal dels Independents d'Inca, i vuit (8) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per a la modificació dels preus de la piscina coberta.

4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 2/2011 DE L'ORGANISME INSTITUT D'ACTIVITAT FÍSICA

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar la modificació de crèdit núm. 2/2011 de l'Organisme Institut d'Activitat Física, de data 20 d'abril de 2011, i que transcrit textualment diu:

“La Comissió Informativa d'Economia i Hisenda, reunida en sessió de dia 20 d'abril de 2011, informà favorablement la següent proposta d'acord:

<<Expedient de modificació de crèdit núm. 2/2011

Sr. Felip Jerez Montes, vicepresident de l'Organisme Autònom l'Institut d'Activitat Física

d'Inca (en endavant OA IMAF), en justificació de les circumstàncies que motiven la tramitació del present expedient núm. 2/2011, per la modificació de l'apartat 1 i 2n de la base 5a B de les bases d'execució del pressupost ordinari de l'OA IMAF corresponent a l'exercici de 2011, exposa la següent:

Memòria

La temporada esportiva 2010/11 de gairebé tots els clubs esportius finalitzarà a final del mes de maig, principi de juny. Això vol dir fer memòries econòmiques i esportives, liquidació de pressupost executat, projecte de pressupost destinat a la temporada propera, en definitiva tancar la gestió econòmica de la temporada executada i programar la propera.

L'objecte de la concessió de subvencions municipals a clubs esportius locals és atendre les necessitats derivades del desenvolupament de la seva l'activitat ordinària durant la temporada esportiva 2010/11. Per aquests motius és considerada urgent la tramitació d'aquests ajuts, cosa que s'ajornaria més encara en el cas que la concessió es resolgués mitjançant els principis d'objectivitat, concurrència i publicitat.

La partida econòmica de 31,000,00 €, destinada a subvencionar nominativament les despeses de subministrament d'energia elèctrica, gas i gasoil del JD Sallista, és insuficient segons l'estudi econòmic real i actualitzat. El deute acumulat -de desembre de 2009 a desembre de 2010- és de 20,004,82 €, mentre que la previsió durant el 2011 és de 24.995,148 €.

Per tot això es proposa al Consell d'Administració/Junta de Govern que tingui a bé adoptar els següents acords:

Proposta de modificació de crèdit

- Aprovar provisionalment l'expedient OA IMAF 16/2011, que fa referència a la modificació de crèdit 2/2011 en el sentit d'afegir a l'apartat 1 de la base 5a B de les bases d'execució, la següent relació individualitzada i nominal de subvencions esportives a clubs, i d'incrementar la quantitat destinada al Juventud Deportiva Sallista, per al finançament de les despeses de subministrament d'energia elèctrica, gas i gasoil, de l'apartat 2n; per la qual cosa la redacció de la base 5a B queda de la següent forma:

[BASE 5ª B.- SUBVENCIONS I FORMA DE JUSTIFICACIÓ

Relació individualitzada i nominal de subvencions que s'atorgaran dins l'exercici de 2011 amb càrrec a la partida de despeses 341.489 del pressupost de l'IMAF:

1.- Pel propi manteniment ordinari corresponent a la temporada esportiva 2010/11:

DENOMINACIÓ DEL CLUB	OBJECTE	IMPORT
Club Esportiu Constància (CIF G07251598)	Activitat esportiva temporada 2010/11 de Futbol.	96.000,00 €

La documentació a presentar així com la justificació i el pagament es regularan segons les bases reguladores aprovades durant l'exercici de 2011.

Club Bàsquet Mallorquí
(CIF G57573461) Regulat segons conveni aprovat pel Ple de dia 31 de juliol de 2007 i modificat pel Ple de dia 24 d'abril de 2009. 78.000,00 €

CLUB	NIF/CIF	ESPORT	IMPORT
Asociación Deportiva Inca (AD Inca)	G07792039	Futbol Sala	3.000,00 €
Club Natació Inca	G07180060	Natació	3.000,00 €
Club Gimnàstica Rítmica Inca	G57178709	Gimnàstica Rítmica	2.000,00 €
Club Colombòfil Inquense	G07528094	Amollada de Coloms	1.200,00 €
Club Arthemys Inca	G07791718	Gimnàstica Artística	2.000,00 €
Club Atletisme Inca	G07459761	Atletisme	1.500,00 €
Club Ciclista Inca	G07745680	Ciclisme	4.000,00 €
Inca Tennis Taula Club	G07670136	Tennis Taula	14.000,00 €
Club Hípic i Cultural Es Raiguer	G07664865	Hípica	3.000,00 €
Club del Pàjaro Silvestre	G07731813	Ocells	600,00 €
Cercle d'Escacs d'Inca	G07809726	Escacs	900,00 €
Club Esportiu Joan XXIII	G07661937	Esports	1.500,00 €
SD Juventud Sallista	G07315419	Futbol	13.200,00 €
CFS Joves d'Inca	G57653297	Futbol Sala	900,00 €
Club Esportiu Sincro Inca		Natació Sincronitzada	600,00 €

La documentació a presentar així com la justificació i el pagament es regularà segons les Bases reguladores aprovades durant l'exercici de 2011.

2.- Pel concepte exclusivament de despeses de subministrament d'energia elèctrica, gas i gasoil:

DENOMINACIÓ DEL CLUB	OBJECTE	IMPORT
Club Esportiu Constància (CIF G07251598)	Finançament de les despeses de subministrament elèctric, gas i gasoil del camp de futbol CE Constància. L'ajut, per la seva magnitud econòmica, es regularà mitjançant un conveni/concert.	27.000,00 €
Juventud Deportiva Sallista	Finançament de les despeses de subministrament elèctric, gas i gasoil del camp de futbol del JD Sallista. L'ajut, per la seva magnitud econòmica, es regularà mitjançant un conveni/concert .	45.000,00 €

1

- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, amb l'anunci previ publicat en el BOIB, durant un termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar reclamacions davant el Ple. En el cas que no es presentin reclamacions en contra s'entendrà aprovat definitivament

No obstant això, el Consell d'Administració/el Ple de l'Ajuntament resoldrà allò que estimi més adient als interessos municipals. Inca, 4 d'abril de 2011>>

No obstant això, el Ple de l'Ajuntament resoldrà allò que estimi més adient als interessos municipals.”

Intervé el Sr. Jerez. Explica que aquest dictamen ja es va explicar a una Comissió d'Hisenda i a un Consell d'Administració de l'IMAF. Informa que es presenten les subvencions nominatives de tots els clubs esportius d'Inca amb excepció del Sallista i del Constància, que es varen presentar amb els pressuposts lliurats el mes de novembre.

Intervé el Sr. Ramis. Dóna l'enhorabona als equips del Constància i del Sallista per la feina feta durant aquesta temporada. Quant a la segona modificació de crèdit de l'IMAF, pretén corregir una errada de previsió en relació amb una situació que ja era irregular, com era el pagament de factures de consum elèctric o un titular que no era el propi ajuntament, i era l'Ajuntament qui pagava. Amb el pressupost que comentava el Sr. Jerez aquest fet es va corregir, però d'aquell pressupost de fa 4 mesos ja han de fer una modificació, fet que suposa un clar exemple d'improvisació i de la manca d'informació sobre la gestió de l'equip de govern.

El Sr. Ramis comenta que es troben davant el fet que l'Ajuntament d'Inca ha pagat unes factures de corrent que no li corresponien, sinó que pertocaven a un altre titular. Ja varen comentar que era una situació irregular i que per això l'equip de govern va decidir amb bon criteri incrementar la subvenció i abonar-los a l'entitat perquè fos ella qui pagàs. Però, dins aquest càlcul, explica que allò normal és que l'haguessin analitzat i calculat a quant pujaven aquestes quanties. Ara bé, veuen que en el Dictamen es fa referència que el deute acumulat des del desembre del 2009 al desembre de 2010 era de 20.000 € i que la previsió ara és de 24.995 €, és a dir, la quantitat es va incrementar. Per tal motiu, l'equip de govern decideix incrementar les subvencions amb 14.000 €. El Sr. Ramis creu que és lògic perquè de dita situació resulta que aquesta entitat ja ha rebut un escrit per part de la companyia elèctrica mitjançant el qual se l'adverteix que, si no paguen un deute de 3.500 €, els tallaran el corrent, perquè les subvencions no han estat suficients. Quan el grup municipal del PSIB-PSOE analitza les subvencions que atorga l'IMAF, que són de 301.000 €, comptant amb la modificació de crèdit, resulta que entre el Club Esportiu Constància i el club Sallista reben 181.000 €, el 60% de totes les subvencions que es donen a les entitats esportives d'Inca. El Sr. Ramis pensa que hi manca transparència perquè, amb unes quantitats tan importants, el grup municipal del PSIB-PSOE voldria un detall clar dels comptes d'aquestes entitats perquè es financen el 90% amb doblers del municipi, i ells, que representen els ciutadans d'Inca, volent tenir les dades clares d'on es gasten aquests doblers. Després arriben notícies que hi ha un equip que deu als jugadors des de fa 5 mesos, però, per altra banda, tenint en compte que l'Ajuntament d'Inca aporta una quantitat tan important que ja es coneix des de principi d'any, hi ha alguna cosa que

no funciona. Per tal motiu voldrien saber si realment és una situació inevitable o si no hi ha una gestió econòmicament correcta. Creu que, amb relació a qualsevol entitat a la qual se li atorga una subvenció de més de 180.000 €, com a mínim vol tenir aquestes dades clares, quins són els comptes generals de les esmentades entitats i de les altres. El grup municipal del PSIB-PSOE voldria veure aquestes dades quan estan davant una modificació de crèdit, com les que cada any arriben, perquè no els basten els doblers. El Sr. Ramis lamenta que es presenti aquesta modificació al darrer plenari ordinari, encara que ells els entenen, ja que ha arribat un rebut de GESA que els diu que els tallaran el corrent. Entén que l'Ajuntament d'Inca els ajudi, però en voldrien saber la motivació, perquè no els basta la subvenció havent rebut una subvenció tan important. És la preocupació del grup socialista i que planteja a l'equip de govern, que és qui té els mitjans per aportar tota aquesta informació, perquè imagina que té la que clarifica com es gestionen els recursos públics de tots els ciutadans d'Inca. Per tant, allò lògic és que, si l'equip de govern disposa d'aquesta informació, la transmeti a la resta dels grups de l'oposició perquè puguin dir si donen suport a una proposta, volen saber si està justificada o no. A l'espera de la resposta, el Sr. Ramis afirma que s'hi abstindran per manca d'informació i per la improvisació per part de l'equip de govern en el cas que nos els donin aquesta explicació.

Intervé el Sr. Rodríguez. Exposa que avui els presenten la segona modificació d'un pressupost de l'IMAF que, junt amb el que s'ha tractat avui, creu que quedarà totalment canviat en allò fonamental. Els motius d'aquesta modificació els desconeixen perquè no se'ls n'ha explicat el perquè, que afecta gairebé a tots els clubs. El primer punt, corresponent a la temporada esportiva 2010-2011, i el segon punt, pel tema del pagament de Gesa, gasoil, etc., no entén per què s'han duit a terme d'aquesta manera, perquè els pressuposts que eren correctes a principi d'any ara es vegin modificats així. Tampoc entenen per què aquell sistema es va vendre com si fos el millor per poder sufragar les despeses dels clubs perquè faria que anassin més alerta amb les despeses i ara els duguin unes modificacions, cosa que fa pensar que allò que els deien fa 4 mesos no ha servit de res.

El Sr. Rodríguez considera que han faltat explicacions i no n'entenen els motius. S'abstindran en la votació perquè votar en contra podria convertir-se en una arma que l'equip de govern podria fer servir per dir als clubs que el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista no vol que atorguin les subvencions als clubs, i això no és cert, sinó que el que fan és criticar l'obscurantisme de com els presenta les xifres l'equip de govern.

Intervé el Sr. García. Afirma que sempre han tractat de la mateixa manera l'assumpte de les subvencions. Creu que s'ha de ser més seriós. De temps enrere, a les bases de les concessions ja deien que s'havien de demanar els pressuposts aprovats del club, vigilar-ne la gestió, vigilar que s'invertissin els doblers municipals sense demanar un límit a la quantia, però sí una vigilància del destí que tenien. El Sr. García explica que el grup municipal dels Independents d'Inca veu amb bons ulls la majoria de les subvencions que es donen, però després lamenta que s'atorguin en els casos en què es donen com a solucions extraordinàries que s'apropen a la il·legalitat.

Quant a la darrera modificació de subministrament elèctric de tots dos camps, el Sr. García exposa que se'ls va explicar que estava resolt, que era una mesura que s'havia

pres per controlar la despesa, que els clubs la pagarien prèviament i després es reemborsaria l'import que havien pagat; en certa manera aquesta mesura els va semblar positiva, en el sentit que fos el club qui s'autocontrolàs amb la seva despesa. Això no obstant, considera que la modificació es contradiu amb aquell mecanisme i li fa la impressió que allò que succeeix és que també anaven desfasats amb el pagament de GESA i que allò que es pagava amb el pressupost d'enguany realment era la despesa de l'any anterior o anys anteriors, i ara hi han de fer front. El Sr. García prefereix que sigui aquest cas i no que es tracti d'una subvenció encoberta, perquè el grup municipal dels Independents d'Inca en un primer moment sempre pensa bé, i quan pensa malament, la majoria de vegades encerta. Comenta que, d'això, també en pot posar exemples.

El Sr. García opina que, quant a les subvencions, no pel que fa les quanties, sinó a la forma d'atorgament i de control, s'ha de canviar molt en comparació de la manera com ho ha fet l'equip de govern els darrers anys. Per tots aquests motius, el seu vot no serà favorable.

Intervé el Sr. Jerez. Quant al comentari del Sr. Rodríguez sobre obscurantisme, li respon que no deu tenir dubte que a cada Consell de l'IMAF s'aporten totes les xifres i es parla clar, s'hi han aprovat els reglaments de subvencions conjuntament igual que han definit tot el tema de subvencions. El Sr. Jerez afirma que el Sr. Rodríguez no va assistir al Consell de l'IMAF on es va debatre, imagina que per qüestions d'agenda. Ara bé, pensa que el comentari d'obscurantisme per aquesta qüestió deu estar referit al Consell al qual el Sr. Rodríguez no va assistir i, per tant, no va poder obtenir la informació. Hi ha hagut una Comissió Informativa d'Hisenda en què es va dictaminar i un Consell de l'IMAF.

El Sr. Rodríguez manifesta que va assistir a la Comissió Informativa d'Hisenda i que a l'IMAF no perquè s'havia de celebrar en una data i després es va fer en una altra.

El Sr. Jerez li diu que parla d'obscurantisme i que no hi ha obscurantisme que valgui. Quant al tema de les subvencions de llum, explica que el consistori d'Inca durant molts anys ha pagat el llum del Sallista i del Constància, no és una cosa que només s'hagi fer els darrers 16 anys. En aquest cas allò que s'ha volgut fer, i no d'una manera irregular com ha dit el Sr. Ramis, és millorar els recursos, tal com es va explicar a diversos consells d'administració, i es pretenia que moltes d'aquestes factures nominatives a noms dels clubs es puguin acollir a les liberalitzacions elèctriques i al percentatge de descompte que tenen. Informa que l'Ajuntament d'Inca aporta una partida i que no hi ha cap subvenció encoberta, sinó que ells faran com una certificació d'obra cada vegada que tinguin un rebut de llum, que es pagarà de la partida que hi estigui destinada. Opina que també són importants totes les subvencions nominatives que es presenten aquí; a part del Club Esportiu Constància i del Bàsquet Mallorquí de 96 i 78 que es varen portar al plenari de pressuposts, avui es tracten 51.400 € en subvencions per als clubs de la ciutat. Tots aquests ajunts estan reglamentats, i contestant al Sr. Ramis referent que atorguen molts de doblers al Constància i al Sallista, explica que són clubs que mouen molta gent. Desconeix com realitzarà la seva gestió el Sr. Ramis, però referent al dubte que sembla que té amb relació a la quantitat que cobren de subvencions, li respon que als reglaments de subvencions figura l'obligació de presentar una documentació per poder cobrar-les, que ells tenen dret a revisar. No li pareix pertinent que per part del Sr. Ramis es vulgui crear el dubte si aquestes entitats empen els doblers que reben amb les subvencions per

a les despeses ordinàries del club.

Intervé el Sr. Ramis. Afirmar que és conscient que hi ha un reglament, però demana de què serveix tenir-lo si no s'aplica. Allò normal i allò que es feia els altres anys era realitzar una convocatòria pública de subvencions el mes de gener, desconeixen el motiu de per què ara no es va fer. El Sr. Ramis llegeix una part del Dictamen: "Per aquests motius és considerada urgent la tramitació d'aquests ajuts, cosa que s'ajornaria més encara en el cas que la concessió es resolgués mitjançant els principis d'objectivitat, concurrència i publicitat." Això significa que, com que s'ajornaria, no es poden aplicar els principis d'objectivitat, concurrència i publicitat; és a dir, es faria tot allò contrari. Demana qui decideix quina quantitat s'atorga i a quines entitats; no s'ha parlat amb els diferents grups de l'oposició, sinó que ho ha decidit l'equip de govern, i no en base a una convocatòria pública de subvencions on es pogués exposar allò que es necessitava. Considera que l'equip de govern vol aprovar una subvenció nominativa perquè no es volen acollir als principis de publicitat, lliure concurrència i publicitat, però no entén quin és el motiu que justament s'aprovin aquestes subvencions nominatives en el darrer Ple ordinari abans de les eleccions; ell creu que, d'aquesta manera, el pagament és immediat i així l'equip de govern quedarà bé amb totes les entitats esportives de la ciutat abans de les eleccions. Manifesta que durant un parell de mesos l'equip de govern els ha fet passar pena i ara, quan estan en el coll. Si l'equip de govern endarrerix el pagament o les convocatòries de les subvencions, no és estrany que s'arribi a la situació que les entitats no puguin fer front a les seves despeses.

El Sr. Batle s'absenta de la sala i assumeix la presidència el Sr. Seguí.

El Sr. Ramis considera que actuant d'aquesta manera s'eviten aplicar els principis i els reglaments als quals es refereixen i que estan aprovats. No entén que l'equip de govern se sorprengui davant els dubtes expressats pel grup socialista. Explica que no dubten de cap entitat, però comenta que no s'ha d'oblidar que els doblers són dels ciutadans d'Inca i que l'equip de govern i els grups de l'oposició tenen la feina de fiscalitzar els comptes; si ells critiquen o revisen els comptes que fa l'equip de govern, mostra que l'equip de govern intenta fer les coses, la garantia ha de ser major que en una entitat privada, que tal vegada ho desconeix. Comenta que no s'han d'estranyar que els demanin aquests comptes i la justificació que ha dit que tenen. Opina que, si és així, haurien de fer que l'IMAF ho presentàs per fer un debat una vegada que atorga la concessió; creu que seria allò correcte i que no es fa amb la transparència que caldria. Per aquest motiu espera que l'equip de govern entengui que vulguin saber allò que s'ha fet. No entén que s'estranyin que un grup municipal vulgui consultar els comptes per saber en què s'inverteixen els doblers dels ciutadans d'Inca. El Sr. Ramis insisteix que allò que demanen és aquesta transparència i lamenta que, abans de les eleccions, l'equip de govern vulgui quedar bé amb totes les entitats esportives d'Inca i que en 20 dies ho aprovin d'urgència i sense consultar ni debat amb els altres grups; diu que això és política i que no creu que sigui la més correcta, però ho entén. Són subvencions que es poden atorgar, però considera que no és coherent.

Intervé el Sr. Rodríguez. Planteja dues preguntes al Sr. Jerez:

- Pel que fa al tema de llum, GESA, etc., el Sr. Jerez havia parlat d'autocontrol. Demana com és que ara han de pagar el no control, com és que d'allò que era bo al principi d'any amb els pressuposts, quan es parlava d'una quantitat fixa perquè les entitats tenguessin cura amb les despeses de corrent, ara els en duguin una modificació.

- Pel que fa al pagament de totes aquestes subvencions nominatives, demana si els altres anys ho feien igual com es fa ara, mitjançant un plenari amb una modificació de crèdit, etc.

Intervé el Sr. García. Desconeix si quan s'ha parlat d'assistir o no a les reunions de l'IMAF es referien al grup municipal dels Independents d'Inca o si al grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista. Per si es referia al grup municipal dels Independents d'Inca, argumenta que en la majoria de comissions (Hisenda, Cultura, Urbanisme...) que es fan a l'Ajuntament d'Inca s'ha concedit tenir un dia prefixat a la setmana o al mes, de manera que es poden combinar les agendes, especialment aquells regidors que no tenen dedicació exclusiva a l'Ajuntament d'Inca. Ara bé, considera que l'IMAF és la paradoxa, amb convocatòries que es fan d'un dia a un altre: alguna vegada es fan al matí, després d'altres al migdia, quan els membres de l'IMAF ja han advertit en distintes ocasions que perquè ells hi puguin assistir s'haurien de fer a partir de les 13 h, cosa que la majoria de vegades no es respecta. El Sr. García diu al Sr. Jerez que, si aquestes són les bases del diàleg i de la propera legislatura, van malament i lamenta que es critiqui aquells que per qüestió d'agenda no hi poden assistir-hi, quan ja han dit que les reunions haurien de ser a partir de les 13 h i així s'acorda, però després mai les hi convoquen.

Pel que fa a les esmentades subvencions, comenta que l'equip de govern ho fa tot per via d'urgència per saltar-se les lleis i després ajusta aquesta urgència a una recol·lecció del sistema. Pel grup municipal dels Independents d'Inca, la urgència en els temes no significa voler resoldre'ls, sinó una falta de previsió; és a dir, si l'equip de govern fes la tasca quan pertoca, no caldria fer les coses per urgència. El Sr. García demana si compleixen el reglament o si se'l salten, perquè en el cas d'aquestes subvencions no es compleix cap reglament de subvencions. Exposa que s'atorguen subvencions nominatives quan ja tenen finalment els pressuposts, des del seu punt de vista les presenten com a nominatives al plenari per no haver de debatre-les. Així, després les aproven a la Junta de Govern i s'estalvien un debat desagradable, atès que el volum de subvencions que es donen per als mitjans és excessiu o amb falta de justificació, perquè després aquesta no es presenta a cap altra reunió. Per tant, la gestió de les subvencions s'ha de millorar, i no poden actuar com ho està fent l'equip de govern. El Sr. García manifesta que no li ha quedat clar qui pagarà els rebuts, si els clubs i després l'Ajuntament d'Inca, o si arribaran directament a l'Ajuntament; si és aquest darrer cas, exposa que no és allò que es va explicar a través de l'aprovació dels pressuposts. Si vénen als clubs i és una mesura d'estalvi, l'equip de govern s'haurà trobat amb l'oposició rotunda dels clubs en aquest sentit. Però, repeteix que no ho ha entès i demana que expliquin quin serà el procediment per pagar les factures de GESA, d'aigua, que per altra banda fa molt temps que es paguen i que s'intenten controlar.

Ara que hi ha bona sintonia entre la majoria municipal i els clubs, està bé poder dir-los que els llums no tenen per què estar encesos fins a les 00.00 h; amb les mesures d'estalvi, sempre podran comptar amb el grup municipal dels Independents d'Inca. No entén per

què no ho fan, però reitera que sempre tendran el seu suport amb les mesures d'estalvi i formes de subvencionar amb transparència i claredat; ara bé, opina que l'equip de govern no vol aquesta claredat i transparència, i que per això canvien les maneres de subvencionar. El Sr. García manifesta que, si no els donen les explicacions pertinents, no podran donar el seu vot favorable i que, per altra banda, explicar-se al·legant que no han assistit a l'IMAF no li sembla de rebut, com ja ha manifestat abans.

El Sr. Jerez contesta al Sr. García que els clubs pagaran les factures i que després l'Ajuntament d'Inca pagarà els clubs. Quant als horaris de l'IMAF, explica que, com ja saben, el Consell d'Administració de l'IMAF se celebra a les 13 hores en primera convocatòria i a les 13.30 h en segona el primer dijous de cada mes. Informa que a mitjan legislatura es va produir una coincidència amb la Comissió Informativa d'Hisenda i que per això han tengut un horari itinerant. Aclareix que en cap moment no ha dit que els grups municipals de l'oposició no s'hagin preocupat de venir i demana disculpes en el cas que hagi semblat que era el que volia dir; comenta que, si s'ha referit al Sr. Rodríguez en concret, era perquè parlava d'obscurantisme, ja que la documentació de l'IMAF sempre s'ha mostrat i donat.

Contestant al Sr. Rodríguez, el Sr. Jerez explica que allò que ha passat amb el pressupost -que ha passat a moltes empreses- és que GESA va remetre l'any passat una factura que corresponia a 8 i 9 mesos conjuntament. Informa que, si no es va dur als pressuposts, era perquè no s'havia definit el cost d'allò que era GESA 2009 de les instal·lacions. Quant al tema dels pressuposts nominatius, comenta al Sr. Rodríguez que durant dos anys s'ha tractat quan s'han duit els pressuposts generals i que enguany és la primera vegada que es presenta com a modificació per allò que li ha explicat.

El Sr. Jerez es dirigeix al Sr. Ramis i li contesta que molta gestió de les subvencions es du amb els clubs. Exposa que el Sr. Moreno és el que acudeix normalment al Consell d'Administració i la justificació de cada subvenció s'inclou dins tota la documentació que els entreguen els clubs perquè es revisi juntament amb el tècnic. Per tant, conclou que aquesta documentació el grup municipal del PSIB-PSOE la té, però el que no fan és anar als clubs a fiscalitzar factura per factura, perquè no és la seva manera de gestionar; no ho fan ni ho faran.

Quant al tema de les subvencions nominatives, el Sr. Jerez explica que fa 4 anys que aquestes són les mateixes i que, si ells haguessin volgut fer política, les haurien duplicat i quedar bé amb els clubs.

El Sr. Rodríguez li contesta que sap que no té doblers per poder-ho fer.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar la modificació de crèdit núm. 2/2011 de l'Organisme Autònom Institut Municipal d'Activitat Física i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i nou (9) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista i el grup municipal dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa

d'Hisenda per aprovar la modificació de crèdit núm. 2/2011 de l'Organisme Autònom Institut Municipal d'Activitat Física.

5. PROPOSTA DE BATLIA RELATIVA A LA REDUCCIÓ DEL CONSUM DE BOSSES I ENVASOS D'UN SOL ÚS

Atès que aquesta proposta no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Proposta de Batlia relativa a la reducció del consum de bosses i envasos d'un sol ús, de data 26 d'abril de 2011, i que transcrita textualment diu:

“Es proposa l'aprovació de la declaració institucional de l'Ajuntament d'Inca del següent contingut:

‘A través del present document l'Ajuntament d'Inca expressa el compromís de participar com a ajuntament associat al projecte cooperatiu per reduir el consum de bosses i d'envasos d'un sol ús, foment de variants biodegradables i reutilitzables amb incentius empresarials, i per això

DECLARA

Que l'Ajuntament d'Inca és conscient que les bosses i els envasos d'un sol ús representen un problema mediambiental, ja que suposen un percentatge alt del total de residus generats. A més, les bosses i els envasos de plàstic d'un sol ús, que són la majoria, s'elaboren a partir de combustibles fòssils i això implica que: s'emetin gasos contaminants i d'efecte hivernacle, tant en la seva fabricació com en la seva destrucció necessiten un període llarg de temps per degradar-se; contaminen tant ciutats com ecosistemes naturals i suposen una alt percentatge d'escombraires recollides en les nostres platges, amb el risc de ser letals per a espècies com tortugues o dofins.

Que la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aposta per passar a l'acció i anar cap als objectius establerts en la Pla Nacional Integrat de Residus 2007-2015:

- Reduir el 50% en pes del consum de les bosses comercials no més tard del 2011.
- Reduir l'ús de bosses de materials no biodegradables.
- Substituir almenys el 70% de les bosses fabricades amb materials no biodegradables per biodegradables.
- Reducció a l'any 2012 d'un 4% les tones de residus d'envasos respecte de l'any 2006.

Que la Conselleria de Medi Ambient i Mobilitat, dins del Pla d'Acció de Lluita Contra el Canvi Climàtic de les Illes Balears, principal eina per reduir les emissions de gasos d'efecte hivernacle, contempla actuacions de reducció de bosses i envasos les Illes Balears.

En conseqüència l'Ajuntament d'Inca es COMPROMET A:

Desenvolupar accions encaminades a:

- Posar en marxa accions divulgatives i de participació del conjunt d'empreses del municipi.
- Reduir el consum de bosses d'un sol ús en un 50% en el pròxim any.
- Eliminar les bosses d'un sol ús distribuïdes per la institució.
- Facilitat en termes administratius la formalització dels impresos i la recollida de dades per adherir les esmentades empreses al programa general de la Conselleria de Medi Ambient i Mobilitat.
- Fomentar l'ús de les bosses i envasos reutilitzables i les variants biodegradables.
- Divulgar i conscienciar la població sobre l'impacte de les bosses i els envasos d'un sol ús en el medi ambient i la seva contribució en l'augment de emissions de CO₂.

Presentar davant la Conselleria de Medi Ambient i Mobilitat les actuacions previstes per obtenir els objectius enunciats, de forma que siguin avaluades i consensuades per l'Administració.

Informar puntualment la Conselleria de Medi Ambient i Mobilitat de quantes accions hagi realitzat en l'àmbit del present document, així com dels resultats obtinguts.

Fer ús dels distintiu atorgat per la Conselleria de Medi Ambient i Mobilitat en els termes i formes que aquesta estableixi i que seran facilitades a l'entitat juntament amb el mateix distintiu.”

Intervé la Sra. Tarragó del grup municipal del Partit Popular. Recorda que fa uns mesos es va aprovar al plenari una moció amb el mateix esperit que la que es presenta avui, a proposta del grup municipal del PSIB-PSOE, i que es va aprovar per unanimitat. Recorda que en aquella proposta ja va quedar clara la situació actual: per una banda, les normatives comunitàries, estatals i autonòmiques plantegen la necessitat de reduir els residus i, per una altra, les xifres demostren que els residus no deixen d'augmentar. A nivell municipal, parlar de residus implica parlar de cost econòmic, d'eliminació de costos de neteja i de la necessitat de preservar l'entorn; per tant, significa parlar de medi ambient. Exposa que durant aquests anys els esforços de l'Ajuntament han anat encaminats a conscienciar la població de la necessitat de reduir aquesta producció de residus i alhora, una vegada produïts, de separar-los. Explica que han estat molts els tallers, les conferències, els cursos a través d'educadors ambientals i monitors de Mallorca Recicla; que s'han augmentat fins a 90 els contenidors per separar els diferents residus al carrer i que encara hi ha moltes demandes de l'Ajuntament d'Inca al Consell Insular de Mallorca per servir. Quant al tema dels envasos, s'han plantejat i s'han fet propostes de campanyes de bosses reutilitzables. Comenta que el carretó del Dijous Bo de l'any 2010 recordava que era millor utilitzar borses reutilitzables; en els lots de Nadal es va emprar una bossa reutilitzable i ara, properament, quant a les papereres que s'havien d'instal·lar amb la millora de la nova empresa que realitza la neteja viària, s'ha seleccionat un tipus de paperera que està feta amb els residus del contenidor d'envasos, de tot allò que no es pot aprofitar i que s'hauria de rebutjar perquè ja no té altra utilitat.

Assabenta que ara és la Conselleria de Medi Ambient la que demana al plenari de l'Ajuntament d'Inca que doni suport a la carta presentada on es demana que es posin en marxa accions divulgatives i de participació del conjunt d'empreses del municipi, que redueixin el consum de borses d'un sol ús al 50%, i tot un seguit d'actuacions que es determinen a la carta. La Sra. Tarragó explica que aquesta carta anava acompanyada de dos cursos-tallers que s'han duit a terme adreçats als infants, un a principi d'any i l'altre el dimarts passat, aprofitant les vacances escolars. La Sra. Tarragó demana al plenari que estigui d'acord a aprovar-la per unanimitat, si és possible.

Intervé el Sr. Ramis. Comenta que aquesta proposta ve a ser una passa més en la direcció correcta que l'Ajuntament d'Inca ja va prendre fa temps i que, com comentava la Sra. Tarragó, en el passat mes de desembre ja varen aprovar per unanimitat i feren com a institucional una proposta en aquest mateix sentit. Exposa que a l'Ajuntament d'Inca hi ha un compromís, per la Sra. Tarragó i per l'equip de govern, però també pels grups de l'oposició, amb una direcció clara, que és la de reduir tots aquells elements que siguin contaminants i, per tant, una proposta que planteja donar suport a aquell pla nacional de residus que pretén que abans de l'any 2015 es redueixi en un 50% el consum de les bosses comercials, reduir les de material no biodegradable, substituir almenys el 70% de les bosses fabricades amb material no biodegradable o la reducció d'un 4% de les tones de residus d'envasos és una important iniciativa. En qualsevol cas, aquesta proposta pretén que l'Ajuntament d'Inca es comprometí a posar marxa accions divulgatives i de participació del conjunt d'empreses del municipi. Considera que és molt important conscienciar els ciutadans i a ells mateixos en la necessitat de fer allò que es feia bans, allò que feien els seus pares i padrins, que no generaven residus, i quan tot es reciclava. El Sr. Ramis manifesta que el grup socialista donarà suport a l'esmentada proposta institucional, que creu que servirà per conscienciar i per donar un millor funcionament a Inca.

Intervé el Sr. Caballero. Comunica que el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista dóna suport a qualsevol acció que realitzi aquest ajuntament encaminada a la reducció de bosses i envasos, i a la preservació del medi ambient i, a més, si és en sintonia amb la Conselleria de Medi Ambient, dins el pla de lluita del canvi climàtic de les Illes Balears. Considera que és una qüestió a la qual tots s'haurien de sumar i que haurien d'intentar que aquestes accions siguin efectives, que es duguin a terme i que entre tots puguin col·laborar a preservar el medi ambient i el seu entorn natural.

El Sr. Batle s'incorpora a la sessió i n'assumeix la presidència.

Intervé el Sr. García. Explica que el grup municipal dels Independents d'Inca desconeix si pot ser d'una altra manera o si donarien suport a qualsevol mesura encaminada en aquest sentit; ells tenen els seus dubtes: si aquestes mesures que s'expressen no existeixen. Els sembla que són positives en certa manera, creuen que les grans superfícies fan el seu negoci perquè ara cobren les bosses, etc, però no ho veuen malament en conjunt. El Sr. García manifesta que allò que els preocupa directament és com es troba la recollida de fems que es va contractar fa anys i que s'havia de fer orgànica en part, però que a dia d'avui continua essent una proporció ridícula des del seu punt de vista comparant-ho amb allò que es produeix a Inca. El Sr. García aclareix que no es refereix a vidre, paper, etc., sinó a la recollida de fems dels domicilis, en què els contenidors d'orgànica són molt

escassos; creu que no han assolit ni el 30% de la població i molt manco el volum total. Comenta que li semblen bé les declaracions grandiloqüents i els acords generals i propostes d'arribar a bon terme, etc., però també que haurien d'anar juntes amb altres qüestions i contractacions municipals que, segons ell, estan deixades de banda i no s'hi actua amb la celeritat que pertocaria des del moment en què es contracta. El Sr. García exposa que com a mesura general, i atès que veuen bé tota aquesta problemàtica, li han de donar suport; com a efecte pràctic d'aquestes mesures tenen les seves prevencions, perquè quan es parla de fems i de reciclar sempre s'obliden d'una part important, la qual no ha de ser justificació per no fer-ho, que és el cost, que sempre repercuteix en el ciutadà.

Intervé la Sra. Tarragó. Agraeix el suport de tots els grups i reconeix que el cost econòmic era allò que ha dit des del principi. Parlar de residus implica parlar de cost econòmic, tot allò que va encaminat a reduir aquests residus i a separar allò que es produeix implicarà una reducció d'aquest cost econòmic; per tal motiu considera que la direcció ha de continuar essent aquesta. Quant al tema de recollida orgànica, afirma que estan molt lluny d'arribar a les xifres que es voldria i creu que en el futur s'hauran de plantejar mesures com les que s'han plantejat els governs i les comunitats autònomes, sobretot els governs nacionals, en altres temes. Per aconseguir que la gent no parli per telèfon dins el cotxe han hagut de llevar carnets i punts al carnet de conduir; per aconseguir que la gent es posi el cinturó de seguretat dins el cotxe també han hagut de fer moltes campanyes. Per ventura, en el futur per aconseguir que es recicli l'orgànica s'haurà d'acompanyar del fet que sigui obligatori i que hi hagi unes altres mesures més constructives que la que hi ha ara, que és simplement la d'explicar. Considera que és una dada que interessa a tothom perquè els quilos de residus que produeixen tots els inquers s'han de multiplicar per la xifra de 131.23 €/tona. Explica que el resultat d'aquesta operació és la xifra que s'ha de pagar cada mes en concepte d'incineració a Tirme; tot allò que es tira dins el contenidor marró orgànic i que està ben seleccionat implica que disminueixi el factor inicial i, per tant, s'hauran de pagar menys doblers. Reciclar i separar l'orgànica no ha de ser una feina, sinó un gust per a tots. Informa que els contenidors estan devora els de rebuig -puntualitza que sempre que no els hagin sostret- que hi ha a tots els contenidors, a excepció de la zona de repartiment de bosses, en què no tenen ni dels uns ni dels altres, i que implica desplaçar-se fins al contenidor més proper per tirar la bossa de fems. La Sra. Tarragó informa que a la zona de Crist Rei es varen reposar 70 contenidors per substituir aquells que havien estat sostrets. Comenta que és un fet que s'ha produït durant aquests anys en què hi ha hagut d'implantació de la recollida orgànica, però exposa que, en la mesura que s'adonen que en falten, els van reposant.

Intervé el Sr. García. Voldria que es consultàs el cost de la recollida de fems i del que es recapta, i que l'equip de govern miri si els surt una diferència entre el 20 i 30 de major recaptació sobre el cost; aquest fet podria permetre reduir la taxa que paga el ciutadà, perquè allò que està clar és que amb orgànica i sense orgànica, amb reciclatge i sense reciclatge, el rebut de fems per culpa de la incineració o sense culpa de la incineració va pujant cada vegada que és necessari. Comenta que es recapta més d'allò que costa, la qual cosa al seu grup no li sembla del tot correcta, però diu que la legalitat a l'Ajuntament d'Inca se substitueix per la urgència i la necessitat. Creu que caldria que consultassin allò que ha dit, i que recaptin més amb una proporció d'entre el 20 i el 30%, fet que permetria abaixar la taxa que paga el ciutadà de recollida de fems. El Sr. García afirma que és una

opinió seva; són de lletres i poden anar equivocats, però sumar i restar, mirar la recaptació i el cost del servei, ho saben fer. Per concloure, opina que es podria abaixar el cost de la taxa.

Intervé el Sr. Batle, qui li contesta que, com que ell és de ciències, recorda que el Sr. García ahir va dir que recaptaven 500.000 € més, i diu que ell ja ha donat instruccions al Sr. Ferrari perquè ho comprovi abans que el Sr. García faci aquesta intervenció al plenari. El Sr. Batle manifesta que ell escolta allò que exposa el Sr. García en el debat, que fa cas d'allò que diu i que aquelles intervencions que són d'interès general automàticament són aplicades per l'equip de govern; per aquest motiu ja ha dit al Sr. Ferrari que ho comprovi, però com és evident encara no ho té perquè no és tan ràpid. Comenta que avui el Sr. García parla de percentatges, ahir parlava de xifres exactes (600.000 €), però avui ja ha modificat i ha parlat d'un 20% o 30%.

El Sr. García afirma que són 600.000 €.

El Sr. Batle repeteix que ja ha dit al Sr. Ferrari que ho comprovi perquè, si és així com diu el Sr. García, es podria rebaixar la taxa de fems, que és allò que agradaria poder fer al Sr. Batle.

El Sr. García demana si li donarà temps a fer-ho abans de les eleccions.

El Sr. Batle contesta per ventura ho tindrà arreglat.

Seguidament es passa a votar la Proposta de Batlia relativa a la reducció del consum de bosses i envasos d'un sol ús, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de Batlia relativa a la reducció del consum de bosses i envasos d'un sol ús.

6. MOCIONS URGENTS

No es presenten mocions urgents.

7. PRECS I PREGUNTES

A. Precs i preguntes que formula el grup municipal del PSIB-PSOE

1.- El Sr. Ramis, ara que està acabant la legislatura, vol fer un prec i manifestar una queixa perquè encara hi ha preguntes formulades sense contestar, com per exemple la relació de factures aprovades i pendents de pagament de l'any 2010.

2.- Sobre l'obertura del Crematori Municipal, el Sr. Ramis comenta que encara no s'ha posat en marxa i voldrien saber en quina situació es troba.

El Sr. Seguí respon que està acabat i que en qualsevol moment es poden fer les proves;

però, han trobat convenient esperar i conformar el nou reglament perquè els costos que hi estan previstos són molt baixos. Expressa que els comunicarà el dia que el posaran en marxa, afirma que en tenen voluntat i voluntaris.

3.- El Sr. Ramis explica que el grup socialista entén que durant aquesta legislatura, en els plens ordinaris, l'equip de govern ja no complirà amb l'obligació que té l'Ajuntament de presentar la liquidació del pressupost del 2010 perquè va finalitzar el passat 31 de març. Vol saber si és així o si el presentaran a qualque ple extraordinari.

El Sr. Seguí trasllada la pregunta a la Sra. Interventora.

La Sra. Interventora contesta que tan aviat com estigui aprovada la presentaran.

El Sr. Seguí li demana si és necessari presentar-la al Ple.

La Sra. Interventora contesta que s'aprova per la Junta de Govern i que en el primer Ple que se celebra amb posterioritat a aquella aprovació se'n dóna compte.

El Sr. Seguí diu al Sr. Ramis que, si no hi hagués ocasió de realitzar el Ple o que no hi fos, igualment li faran arribar la informació.

4.- El Sr. Ramis informa que han tengut coneixement d'un registre d'entrada a través del qual l'Associació de Forners i Pastissers de les Illes Balears comunicava a l'Ajuntament l'existència de queixes referents a l'exposició i venda de productes de forneria i pastisseria, sense les suficients garanties de salubritat als mercats temporals. Demana si en tenen coneixement, encara que imagina que sí, i quines mesures han adoptat al respecte.

El Sr. Seguí contesta que estan intentant esbrinar el fonament que pugui tenir aquesta queixa, ja que s'han de mirar els llocs. S'ha de tenir en compte que la reglamentació de fires i mercats està, per la Llei general de sanitat, encomanada al batle i no es regula per la matèria de sanitat. S'ha d'esbrinar, perquè a vegades les queixes són perquè no voldrien que es venguessin aquests productes, i no s'ha de confondre el fet de no voler que es vinguin i dir que els productes estan malament. Considera que és un assumpte delicat que l'equip de govern tracta amb el major respecte. Grosso modo, el Sr. Seguí diu que condicions sanitàries inadequades no n'hi ha, però creu que ho han de perfilar molt millor.

5.- El Sr. Ramis comenta que fa mesos que des del grup municipal socialista han demanat a la Comissió d'Urbanisme informació sobre les millores del projecte de la reforma del Poliesportiu Mateu Cañellas i se'ls ha promès reiterades vegades que els la facilitarien, però encara no se'ls hi ha fet arribar.

El Sr. Seguí respon que fins al dia 19 se celebraran comissions d'Urbanisme i que segurament després seguiran realitzant-ne. Explica que ja li va dir que quan li entreguin els hi lliurarà, i si no, ho farà a la pròxima, perquè les xifres ja no canviaran; a part, les xifres són molt poques.

6.- El Sr. Ramis recorda que també han demanat un còpia del conveni subscrit amb els concessionaris del Mercat Cobert, en referència a cessions de pagaments del cànon de l'explotació d'aquest servei per unes obres realitzades per ells. Han demanat el conveni, i no creu que sigui tan difícil que aportin aquest document; per aquest motiu, els ho tornen a demanar.

El Sr. Seguí respon que no hi ha cap conveni i que simplement hi ha la demanda; es va valorar, i li va facilitar la valoració. Explica que ara el que s'ha de fer és compensar i que el concessionari allò que ha demanat no és un conveni, sinó compensar.

El Sr. Ramis suposa que es formalitzarà en un document.

El Sr. Seguí diu que tal vegada no, perquè una compensació no necessita d'un document.

El Sr. Ramis exposa que, si hi ha una cànon que no s'abona, hi ha d'haver algun document on es plasmii.

El Sr. Seguí respon que sí, però que és un document que es realitzarà a Secretaria, i potser es tractarà d'un acte de convalidació que es durà a terme a través de la Junta de Govern. Informa que en aquests moments ja han presentat el resultat del primer semestre i aprofita per exposar que es compleixen les expectatives previstes, les quals recorda que el Sr. Ramis havia dit que no es complirien. El Sr. Seguí afirma que s'han complert i fins i tot millor d'allò que s'havia previst. Manifesta que des de Secretaria els diran quina és la millor manera de dur a terme la compensació. Comenta que segurament es durà a terme una aprovació per delegació de govern i que, com que tots hi tenen accés, la podran veure. No obstant això, diu que ell, a més, si el Sr. Ramis ho vol, s'ofereix per entregar-li personalment.

El Sr. Ramis demana si això significa que el Sr. Secretari encara no ha elaborat aquest document.

El Sr. Seguí respon que encara no.

El Sr. Ramis expressa que a un altre ple s'havia dit que aquest acord ja s'havia fet.

El Sr. Seguí comenta que ja se sap allò que han de pagar les dues parts, però que encara no s'ha realitzat aquest acord. Afegeix que en aquest cas, si no tenen pressa, és millor, perquè el pagador és l'Ajuntament.

7.- El Sr. Ramis explica que han tingut coneixement que s'han rebut ofertes fer al seguiment i el control del servei de neteja viària. Demana si han pres qualche resolució al respecte. Voldria que els presentassin la documentació corresponent.

El Sr. Seguí respon que això es troba en el plec de condicions. Ara ells l'analitzaran i valoraran quin és el millor, li ho comunicaran. Conclou que faran allò que preveu el plec de condicions.

8.- El Sr. Ramis comenta que hi ha una arqueta al carrer de Can Rayó que sembla que

per moviment de terra o pel pes de camions està rompuda i els veïns han avisat en reiterades ocasions perquè l'Ajuntament la reperi, perquè ocasiona molèsties. Demana si saben quan l'arreglaran.

El Sr. Seguí respon que no tan sols tenen aquesta per arreglar, sinó que n'hi ha un parell més. Informa que la majoria ja estan reparades i que pròximament, en un breu espai de tems, quedarà arreglada.

9.- El Sr. Ramis explica que darrerament s'ha signat el compromís d'acollida demanat per l'Associació d'Amics del Poble Sahrauí que sol·licitava la col·laboració per part de l'Ajuntament per facilitar a les famílies acollidores la seva tasca. Demana quines gestions s'han fet en aquest sentit.

La Sra. Payeras respon que no s'hi ha fet cap gestió perquè en aquest moment no hi ha cap família voluntària.

10.- El Sr. Ramis recorda que fa un temps es varen instal·lar unes papereres especials amb un dipòsit per als excrements dels cans i animals; al costat d'aquestes hi ha un contenidor de bosses per al seu ús. Afirma que el problema és que fa temps que el contenidor està buit i no hi ha bosses, cosa que genera la reclamació per part dels ciutadans, perquè hi ha una paperera que no té l'ús que hauria de tenir. Demana a què es deu aquesta situació.

La Sra. Tarragó contesta que, per una banda, abans era la Brigada Municipal l'encarregada de reposar aquestes bosses i que des que hi ha el nou plec de condicions correspon a l'empresa adjudicatària, a la qual ja ha recalcat diverses vegades que aquests contenidors estan buits. De totes formes, la Sra. Tarragó creu que entre tots han de fer campanya i recordar als ciutadans que és una facilitat que es dona, però que no hi ha excusa per no recollir els excrements del terra, ja hi hagi o no bossa, perquè entre d'altres coses hi ha 20 contenidors repartits en tot el municipi. N'hi ha d'haver més, però no sempre passejaran per un lloc on hi hagi tant bossa com contenidor. Per tant, considera que és obligació del propietari; igual que l'ha de dur fermat i amb microxip, també ha de dur una bossa i preparar-la per si fos necessari poder utilitzar-la

El Sr. Ramis considera que són qüestions diferents. Expressa que també estan d'acord que els propietaris han de recollir els excrements dels cans. Ara bé, la queixa era que la gent que els recull ara es troben que no hi ha bosses, quan abans n'hi havia.

La Sra. Tarragó reitera que ja ho ha reclamat a l'empresa.

Al Sr. Ramis li sembla perfecte que ho hagi requerit a l'empresa concessionària.

11.- El Sr. Ramis informa que ahir es va presentar un llibre sobre entitats municipals i que a l'acte es va obsequiar amb un llibre a tots els presents. Volen saber el cost d'aquesta iniciativa, si es varen regalar els llibres que es volien regalar o si es volen regalar més llibres, ja que varen poder comprovar que s'apuntaven els noms a una llista, i no sap si era per no repetir les persones a les quals els regalaven. Demana si han pensat que aquesta iniciativa podria contravenir la llei electoral.

La Sra. Payeras contesta que aquest llibre és del Sr. Nadal Crespí. I que l'Ajuntament d'Inca ha col·laborat amb ell, ha pagat el llibre; el cost total en aquest moment no el sap, però l'hi farà arribar. Informa que el motiu d'apuntar els noms era perquè cada grup de les entitats que han col·laborat amb el llibre considera just tenir-ne un per família i que apuntaven el nom perquè, quan vagin a cercar-lo, puguin saber qui en té i qui no.

El Sr. Batle explica que totes les accions planificades en temps i forma no contravenen la llei electoral. Comenta que és un projecte que es va iniciar fa un any i mig, i que ara té la seva culminació. Actualment es troben en un període preelectoral, i allò que no poden fer és aturar l'acció municipal. Exposa que hi havia molta d'expectació quant a aquest llibre i que no és una cosa que hagin tret a la llum en dos dies perquè estiguin en campanya. A més, recorda que l'autor ja ho va dir públicament, fet que reforça allò que ja ha dit que és un projecte de fa un any i mig que té ara la seva culminació, com altres que els grups de l'oposició reclamen i que el Sr. Seguí ja ha dit que podran estar abans de dia 22 de maig. Conclou que fan feina, unes coses es tanquen i d'altres quedaran pendents.

B. Precs i preguntes que formula el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista

1.- El Sr. Rodríguez diu al Sr. Batle que prengui nota d'una altra intervenció que pugui fer d'aquí al dia 22 de maig.

El Sr. Batle li diu que, si és d'interès general, no ha d'estar preocupat.

El Sr. Rodríguez considera que és d'interès del món cultural d'Inca perquè, de les 6 associacions musicals d'Inca, n'hi ha que encara no han cobrat la subvenció del 2009 ni del 2010. Creu que no estaria malament que l'Ajuntament pagàs al més aviat possible aquestes entitats perquè, si no, hauran de pensar que el món esportiu té més privilegis per part de la majoria municipal que el món cultural. El Sr. Rodríguez recalca que es tracta de les subvencions de l'any 2009 i 2010, no del 2011, de fa dos anys.

El Sr. Batle comenta que sempre tenen a dir.

El Sr. Rodríguez expressa que es tracta de les maneres, que la queixa era perquè ho presentaven avui i no ho feien com ho duien a terme habitualment. Avui la queixa amb el món de la cultura és que al 2009 i 2010 no s'han pagat les subvencions que deuen. Aquesta és la queixa, aquesta és la manera de fer les coses de la majoria municipal. El Sr. Rodríguez també volen saber el cost d'aquestes subvencions d'aquests 6 grups municipals que a dia d'avui encara no han cobrat els 2009 i 2010. Afirmar que no és la primera vegada que demanen quines són les subvencions que queden pendents.

2.- El Sr. Rodríguez expressa que ells també volen saber el cost del llibre que es va presentar ahir.

El Sr. Batle prega a la Sra. Payeras que li faci arribar aquesta informació al Sr. Rodríguez com més aviat millor.

La Sra. Payeras respon que l'hi farà arribar. Quant a les subvencions, reconeix que n'hi ha que encara no han cobrat, però també vol aclarir que hi ha grups que fa dos mesos encara no havien presentat tota la documentació necessària. Li sap greu perquè la culpa no és tota de l'Ajuntament.

El Sr. Rodríguez demana si fa dos mesos en referència a la subvenció del 2009 i si encara es trobaven dins el termini.

El Sr. Payeras respon que la subvenció per al període 2009-2010 entra dins termini 2009-2010, i després de 2010 a 2011. La Sra. Payeras informa que la gran majoria ja ho han presentat tot, però que encara n'hi ha alguna a la qual li falta presentar alguna documentació.

El Sr. Rodríguez comenta que ells no dominen tot allò que és paperassa.

La Sra. Payeras exposa que, si ho explica, és perquè el Sr. Rodríguez afirma que l'Ajuntament encara no ha pagat, i no poden pagar fins que els grups no hagin presentat tota la documentació.

El Sr. Batle intervé i explica que fan les coses ben fetes i quan tenen tot el procés administratiu paguen.

3.- El Sr. Rodríguez fa una petició a la Sra. Tarragó: fa un mes que es va aprovar el nomenament de Pau Casesnoves com a Fill Adoptiu de la ciutat i encara tenen el quadre en terra. Comenta que si li deixin un filaberquí i dos claus el penjarà en acabar el plenari; si no, demana que el pengi algú de la brigada.

La Sra. Tarragó contesta que no li deixaria el filaberquí de cap manera.

El Sr. Rodríguez no entén per què no li ha de deixar.

La Sra. Tarragó comenta que és una broma, però que no li deixaria perquè a la darrera Comissió Informativa de Cultura, a la qual el Sr. Rodríguez no va assistir, es va parlar d'aquest tema i es va acordar que feia falta una recol·locació general de totes les obres que hi ha dins la sala. Explica que es va atorgar la confiança de quasi tots els grups, a excepció del Sr. García, a la Sra. Payeras per organitzar-ho; per aquest motiu encara no està penjat l'esmentat quadre.

El Sr. Rodríguez matisa que varen ser dos grups els que no hi atorgaren la confiança perquè, si ells no hi eren, tampoc la hi varen poder atorgar.

El Sr. Batle afirma que, si no hi assisteixen, s'entén que tot allò que es fa està aprovat.

El Sr. Rodríguez comenta que, si precisament no acudiren a dita reunió, va ser per una motiu molt explícit i que la Sra. Payeras ho sap.

El Sr. Batle li diu que, si ell vol penjar el quadre, no tindrà cap inconvenient d'ajudar-lo.

El Sr. Rodríguez recorda que abans del gener, dins el mes de desembre, varen demanar una reunió amb la directora del Museu del Calçat. Expressa que aquest és el motiu pel qual no varen anar a la Comissió Informativa de Cultura, ja que, com sap la Sra. Payeras, ells sempre hi assisteixen. Explica que, si no hi anaren, va ser com a resposta que durant 3 mesos no se'ls hagi volgut convocar a una reunió amb la directora del Museu del Calçat.

El Sr. Batle respon que hi ha una explicació.

Intervé la Sra. Payeras i recorda al Sr. Rodríguez que ella li va concertar una reunió amb la directora del Museu del Calçat, però que el Sr. Rodríguez la va declinar.

El Sr. Rodríguez contesta que ell no volia una reunió particular.

La Sra. Payeras recorda que havia estat el Sr. Rodríguez qui l'havia demanada.

El Sr. Rodríguez contesta que havia sol·licitat una reunió de tots els grups perquè els explicassin quin era el seu pla, això mateix li va exposar per escrit i després de veu. El Sr. Rodríguez reconeix que la Sra. Payeras havia organitzat una reunió entre la directora i ell en particular, però no li interessa una reunió amb cap senyora, encara que sigui la directora del Museu del Calçat; ell volia una reunió de tots els grups municipals. Va demanar que la directora assistís a una reunió de la Comissió Informativa de Cultura perquè els ho explicàs.

La Sra. Payeras informa que ella va intentar que la directora del Museu assistís a la penúltima reunió de la Comissió Informativa de Cultura, però que per motius personals no hi va poder anar, i tampoc no va poder venir a la darrera que es va fer, a la qual recorda que tampoc va assistir el Sr. Rodríguez. Li planteja el cas que la directora hagués assistit a la darrera reunió, a la qual el Sr. Rodríguez no hi era.

El Sr. Rodríguez afirma que ell no va assistir a dretcient i que així ho va expressar.

La Sra. Payeras comenta que a ella no li ho va comunicar.

El Sr. Rodríguez informa que a ella no li ho va dir, però que li va enviar un missatge, perquè feia tres mesos que havia de convocar una reunió i no els hi ha convocat.

4.- Intervé el Sr. Caballero. Fa un prec: ja que ell és fadrí, demana a la Sra. Payeras que, si concerta cites, que el tengui en compte.

El Sr. Batle expressa que veu el Sr. Caballero en capacitat per concertar-se ell mateix les seves cites.

C. Precs i preguntes que formula el grup municipal dels Independents d'Inca

El Sr. García explica que no han enunciat preguntes i que aquesta intervenció tampoc és per fer-les. Comparteix la teoria del Sr. Caballero.

El Sr. Batle li demana si també s'apunta a les cites.

El Sr. García contesta que comparteix que també és fadrí, però que no en vol cap, de cita.

El Sr. García expressa que se sent responsable d'haver girat el quadre de Pau Casesnoves, estava cara a la paret i el varen girar. Si ara l'han de penjar, s'ofereix per ajudar i també per llevar la pantalla que està davant el quadre d'un altre fill il·lustre.

El Sr. García no vol repetir la Comissió Informativa de Cultura perquè considera que ara no n'és el cas, però creu que la postura del grup municipal dels Independents d'Inca va ser claríssima.

El Sr. García comenta que aquest és el darrer Ple ordinari de la present legislatura, encara que tal vegada després en facin un d'extraordinari. Vol aprofitar per acomiadar-se dels extrems de la taula del Ple que han compartit durant 4 anys l'extrem. Fa referència a la dita "los extremos se tocan" i, quant als que no són extrems, demana disculpes si alguna vegada s'ha exaltat. Manifesta que estaria content si algú hagués tret profit de les seves intervencions. Per la seva banda, afirma que ha tret profit de les intervencions i respostes dels altres grups a les seves preocupacions pel bé de la ciutat.

Intervé el Sr. Batle. Comenta que ell també tenia intenció, com a batle, de tancar la sessió acomiadant a tots els companys que han fet feina aquesta legislatura i agrair a tots els membres de govern i als regidors de l'oposició que han duit responsabilitats en aquesta legislatura el seu comportament, la seva capacitat de feina, la seva aptitud, la seva predisposició. Creu que els plenaris, durant tota la legislatura, amb les seves diferències de criteris i ideològiques han transcorregut amb bastant normalitat. Els desitja a tots que tinguin una bon camí en la seva vida, ja sigui a nivell personal o polític. Els desitja que a les properes eleccions tots tinguin la màxima sort i que puguin tenir els resultats que la gent decideixi. El Sr. Batle informa que es realitzarà un Ple extraordinari, però demana si alguna de les persones que no han de repetir a la propera legislatura vol intervenir, ja que creu que el Ple ordinari és el moment correcte per fer-ho.

Intervé la Sra. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE. Afirma que és el seu darrer Ple ordinari. Per motius personals ha decidit voluntàriament no tornar-se a presentar i retirar-se de la política de primera fila, que no de la política, i vol acomiadar-se de tots els seus companys del consistori d'Inca dient que s'ha sentit molt còmoda i molt respectada, que ha gaudit perquè ha après. Els desitja a tots molta sort; als que continuen en política els anima a seguir endavant i a fer bona feina per Inca, que s'ho mereix, i als que no continuen, els desitja molts d'èxits en la vida que decideixin seguir.

El Sr. Batle demana si algú més vol intervenir.

El Sr. Seguí comenta que ell no en vol fer cap en aquests moments perquè prefereix afinar un poc la seva intervenció, i creu que encara tindrà ocasió de poder-ho fer.

Intervé la Sra. Tarragó per dir al Sr. Ramis que el cap de brigada li ha contestat que en el carrer de Can Rayó la promotora es va equivocar en la comesa, en la connexió d'aigües brutes, i que els enginyers ja han informat que ho ha d'arreglar l'empresa. La Sra. Tarragó explica que aquests 4 anys li han passat molt ràpid, que li sembla que era ahir que quan

varen jurar l'acta de regidors i que espera gaudir de 4 anys més.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les dotze hores i trenta-nou minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.