



**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN DATA 23 DE JULIOL DE 2010**

<b>1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 25 DE JUNY DE 2010.....</b>	<b>4</b>
<b>2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 548 AL 657 DE 2010. ....</b>	<b>4</b>
<b>3. PRESA DE POSSESSIÓ DEL CÀRREC DE REGIDORA DE LA SRA. MARÍA JOSÉ MORALES MATEO. ....</b>	<b>4</b>
<b>4. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A LA RATIFICACIÓ DEL DECRET NÚM. 682/2010, DE DIA 15 DE JULIOL DE 2010, RELATIU A LA SUBVENCIÓ DEL CLUB BÀSQUET MALLORQUÍ. ....</b>	<b>5</b>
<b>5. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A L'ELECCIÓ DE LES FESTES LOCALS DE L'ANY 2011. ....</b>	<b>14</b>
<b>6. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER ADAPTAR LES TARIFES DE L'APARCAMENT SOTERRAT DEL MERCAT COBERT A LA LEGISLACIÓ ACTUAL. ....</b>	<b>15</b>
<b>7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA RELATIVA A LA COMPRA PÚBLICA ÈTICA. ....</b>	<b>23</b>
<b>8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA RECLAMACIÓ DE PERJUDICIS I RESPONSABILITATS PER LES DEFICIÈNCIES DE LES OBRES DE LA PLAÇA DE MALLORCA. ....</b>	<b>25</b>
<b>9. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A ACTUACIONS URGENTS PER A LA LEGALITZACIÓ I L'IMPULS DE LA RÀDIO MUNICIPAL. ....</b>	<b>35</b>
<b>10. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA REDUCCIÓ DEL DÈFICIT PÚBLIC. ....</b>	<b>41</b>
<b>11. MOCIONS URGENTS.</b>	
<b>A.- PROPOSTA DE BATLIA EN RELACIÓ AMB L'EXPEDIENT DE SUBMINISTRAMENT D'ENERGIA ELÈCTRICA.....</b>	<b>46</b>
<b>B.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL BÀSQUET INCA.....</b>	<b>50</b>
<b>12. PRECS I PREGUNTES.</b>	

<b>A.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE.....</b>	<b>51</b>
<b>B.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA.....</b>	<b>60</b>
<b>C.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA.....</b>	<b>64</b>

## ÍNDEX

### ASSISTENTS

#### PRESIDENT

Batle-president

Sr. Rafel Torres Gómez

#### REGIDORS

Sr. Andreu Caballero Romero

Sra. Magdalena Cantarellas  
Llompart

Sra. María José Fernández Molina

Sr. Lluís Ferrari Alorda

Sr. Àngel García Bonafè  
(s'incorpora a la sessió en el moment en què s'expressa a l'acta)

Sra. Margalida Horrach Beltran

Sr. Felip Jerez Montes

Sra. Maria José Morales Mateo

Sr. Virgili Moreno Sarrió

Sr. Josep Pastor Espada

Sra. Maria Payeras Crespí

Sra. Iolanda Pericàs Izquierdo

Sra. Esperança Ramis de Plandolit

Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua

Sr. Lluís Ribera Perianes

Sr. Antoni Rodríguez Mir

Sr. Joan Rubert Maura (s'incorpora a la sessió en el moment en què s'expressa a l'acta)

Sra. Antònia Maria Sabater Martorell

Sr. Bartomeu Seguí Prat

Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), sent les onze hores del dia vint-i-tres de juliol de dos mil deu, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Andreu Caballero Romero, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sra. María José Fernández Molina, Sr. Lluís Ferrari Alorda, Sr. Àngel García Bonafè (s'incorpora a la sessió al moment en què s'expressa a l'acta), Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Maria José Morales Mateo, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sr. Josep Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespí, Sra. Iolanda Pericàs Izquierdo, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Lluís Ribera Perianes, Sr. Antoni Rodríguez Mir, Sr. Joan Rubert Maura (s'incorpora a la sessió al moment en què s'expressa a l'acta), Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sr. Bartomeu Seguí Prat, i Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera.

**SECRETARI ACCIDENTAL:** Sr. Guillem Corró Truyol

**TRESORER:** Sr. Miquel Batle Vallori

**INTERVENTORA MUNICIPAL:** Sra. Francisca Martorell Pujadas

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.



Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

### **1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 25 DE JUNY DE 2010**

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'esmentada acta.

Atès que cap dels presents hi té cap observació a fer se sotmet a votació ordinària l'aprovació de l'Acta de la sessió de data 25 de juny de 2010, que s'aprova per unanimitat dels regidors presents (19).

Vist el resultat de la votació, es declara aprovada l'acta de la sessió de data 25 de juny de 2010.

### **2.- DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 548 AL 657 DE 2010**

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 548 al 657 de 2010.

Els regidors es donen per assabentats dels decrets de la Batlia.

### **3.- PRESA DE POSSESSIÓ DEL CÀRREC DE REGIDORA DE LA SRA. MARÍA JOSÉ MORALES MATEO**

El Sr. Batle sol·licita la presència de la Sra. Maria José Morales Mateo, la qual pren possessió del seu càrrec utilitzant la fórmula legal:

“Juro por mi conciencia y honor cumplir fielmente las obligaciones del cargo de concejala del Ayuntamiento de Inca con lealtad al rey, y guardar y hacer guardar la Constitución como norma fundamental del Estado”

Una vegada presa la possessió del càrrec, el Sr. Batle lliura a la Sra. Morales l'escut de la ciutat i la seva credencial.

Els presents a la sala aplaudeixen.

Intervé el Sr. Batle, qui dóna la benvinguda a la Sra. Morales i li desitja que estigui entre ells per molt temps i que sigui per fer molta feina per Inca i pels inquers. En nom del grup municipal del Partit Popular li desitja molts èxits.



El Sr. Batle dóna la paraula als portaveus dels distints grups municipals.

Intervé el Sr. Ramis, el qual, en nom del grup municipal del PSIB-PSOE, dóna la més sincera enhorabona a la Sra. Morales pel seu nomenament; nomenament que pel Sr. Ramis implica un gran honor, però, per altra banda, també implica assumir una gran responsabilitat amb els ciutadans inquers. Des del grup municipal del PSIB-PSOE, el Sr. Ramis li desitja sort en aquesta nova etapa.

El Sr. Rubert del grup municipal del Partit Popular s'incorpora a la sessió plenària.

Intervé el Sr. Rodríguez del grup municipal del BLOC per Inca. Dóna l'enhonabona i la benvinguda a la nova regidora i l'anima que a partir d'ara facin feina plegats.

Intervé el Sr. Batle. Agraeix les paraules del Sr. Ramis i del Sr. Rodríguez, i novament desitja molts èxits a la nova regidora.

#### **4.- PROPOSTA DE BATLIA PER A LA RATIFICACIÓ DEL DECRET DE BATLIA NÚM. 682/2010, DE 15 DE JULIOL DE 2010, RELATIU A LA SUBVENCIO DEL CLUB BÀSQUET MALLORQUÍ**

Atès que aquesta proposta no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20)

Els reunits consideren la Proposta de Batlia per a la ratificació del Decret de Batlia 682/2010, de 15 de juliol de 2010, relatiu a la subvenció del Club Bàsquet Mallorca, de data 16 de juliol de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“En data de 15 de juliol de 2010 ha estat dictat el Decret de la Batlia núm. 2010/682, del següent contingut literal:

‘En data de 25 de juliol de 2008 el Ple de l'Ajuntament d'Inca va acordar concedir un ajut econòmic al Club Bàsquet Inca per l'any 2010 sempre que arribat dia 1 de juny de 2010 el Club no hagués pogut fer front el dèficit econòmic produït a la lliga esportiva 2007/2008, amb la quantitat màxima de 200.000 euros.

A les bases d'execució del pressupost de 2010 es disposa que la subvenció del Club Bàsquet Inca aprovada pel Ple de l'Ajuntament d'Inca serà abonada al Club Bàsquet Mallorca.

Amb la finalitat d'obtenir aquest ajut, el club ha presentat diversa documentació per acreditar l'existència del dèficit. D'aquesta documentació, encara que



s'endevina l'existència de dèficit, no es pot arribar a determinar el seu import a causa de mancances i deficiències de documentació, ni tampoc s'ha acreditat que el Club Bàsquet Mallorquí hagi assumit els deutes del Club Bàsquet Inca, la qual cosa impossibilita la concessió de l'ajut econòmic amb les condicions de l'acord de Ple de 25 de juliol de 2008.

La no concessió d'aquest ajut origina gravíssims problemes econòmics al Club a causa que l'entitat bancària es nega a emetre els corresponents avals per mantenir la categoria de lliga LEB, i per altra banda ens trobem que la federació nacional, talment com consta a la documentació que s'adjunta, ha concedit un darrer termini improrrogable per a la presentació d'aquesta documentació fins al proper divendres, dia 16 de juliol, a les 13 hores.

Davant aquesta situació, que conduirà inexorablement a la pèrdua de la categoria esportiva, l'Ajuntament es veu en la necessitat d'evitar-ho, en defensa dels interessos públics i generals de la nostra ciutat i en adequada resposta a l'afició del equip i de la massa social del Club.

En conseqüència es planteja la denegació de la subvenció en les condicions de l'acord plenari de data 25 de juliol de 2008 i, ja que el Club Bàsquet Mallorquí ha acreditat despeses per import superior a 200.000 euros de la temporada 2009-2010, a part de les factures que ja han estat presentades corresponents a la subvenció anual de 66.000 euros, es planteja aprovar una nova subvenció, en el sentit de concedir aquest ajut al Club Bàsquet Mallorquí per import de 200.000 euros corresponents a la temporada 2009-2010.

Per la qual cosa HE RESOLT:

PRIMER.- Denegar la subvenció concedida pel Ple de data 25 juliol de 2008, pels motius exposats en aquest decret.

SEGON.- Concedir un ajut econòmic al Club Bàsquet Mallorquí per import de 200.000 euros en concepte de subvenció per les despeses del Club de la temporada 2009-2010.

TERCER.- Aquesta subvenció es farà efectiva abans de dia 31 de juliol de 2010.

QUART.- Aquest decret queda condicionat a la seva ratificació pel Ple de l'Ajuntament.'

En conseqüència se sotmeten a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

PRIMER.- Ratificar en la seva integritat el Decret 682/2010, de data 15 de juliol, que antecedeix.

SEGON.- Denegar la subvenció concedida pel Ple de data 25 juliol de 2008, pels motius exposats en el Decret.



TERCER.- Concedir un ajut econòmic al Club Bàsquet Mallorquí per import de 200.000 euros en concepte de subvenció per les despeses del club de la temporada 2009-2010.

QUART.- Aquesta subvenció es farà efectiva abans de dia 31 de juliol de 2010.”

Intervé el Sr. Batle. Explica que, tal com ja va comentar a la Junta de Portaveus que es va celebrar, se'ls va presentar un conflicte perquè hi havia una urgència per part del Club Bàsquet Mallorca, que és la refundació de l'antic Bàsquet Inca. Així, s'havia de fer front a una despesa econòmica per a la qual el Club en aquells moments, a causa de dos préstecs que tenia amb l'entitat bancària que estaven en mora, havia de tenir una garantia que cobraria un conveni que es va firmar en el Ple de l'Ajuntament d'Inca l'any 2008, on l'Ajuntament atorgava fins a 200.000 € d'una proposta econòmica per al Bàsquet Mallorquí del deute històric de la temporada 2007-2008 i anteriors. Això, explica el Sr. Batle, s'havia de justificar abans de final de maig, però no va ser així, i per la intervenció de l'Ajuntament es va reclamar la justificació d'aquest muntant econòmic. Amb la documentació aportada no es justificava clarament la despesa econòmica que l'Ajuntament d'Inca feia, la qual cosa va produir que s'hagués de canviar el criteri, rectificar aquell acord de plenari i fer-ne un de nou, fer una proposta de batllia i presentar-la al Ple per a la seva ratificació.

El Sr. García del grup municipal dels Independents d'Inca s'incorpora a la sessió plenària.

El Sr. Batle diu que tots són conscients de les dificultats econòmiques que té el bàsquet a Mallorca, que no podia fer front a les despeses, que any darrerw any ha anat acumulant dèficit. El que s'ha intentat és donar una solució a un problema, i com que l'equip de govern entén que la feina esportiva i la feina social s'ha fet bé -han tengut durant 14 anys un equip a LEB-, el Sr. Balte es lamenta que per ventura falti un poc de gestió administrativa, una millor gestió econòmica, sobretot administrativa. El Sr. Balte comenta que els consta que el Club fa molta feina per aconseguir patrocinadors, publicitat, suport de les institucions, però al final diu que no quedava clar com i de quina manera s'havia produït l'acord que havien pres, i que era la justificació del deute històric. Com que de despeses sempre n'hi ha més que ingressos, pensen que l'acord viable per donar una solució era que justificassin la subvenció amb despeses d'aquesta temporada 2009-2010. Diu que això va arribar, ho tenia Intervenció, es va comprovar, la despesa s'ha produït; el que es fa ara és tancar el compromís del 2008 i fer front a una despesa que era imprescindible per poder continuar a la LEB-OR, malgrat que aquests dies els esdeveniments hagin fet que en principi el Bàsquet Mallorca no hi estigui. El Sr. Batle comenta que abans de començar el plenari ha parlat amb els responsables del Bàsquet Mallorca i que li han comunicat que estan fent gestions a nivell federatiu. Exposa que hi està involucrada la Federació Balear de Bàsquet, el Govern balear i l'Ajuntament, i sembla que hi ha bastants possibilitats d'aconseguir el



suport de la resta de clubs a fi que es pugui ampliar la categoria i que el Bàsquet Mallorca estigui a la categoria que li pertoca a nivell esportiu i no fora, com ha passat en l'àmbit de despatxos.

El Sr. Batle diu que per part de l'equip de govern, i espera després poder parlar en nom de tots, volen com a ajuntament donar el suport institucional al Bàsquet Mallorquí perquè mantengui la categoria.

Intervé el Sr. Moreno del grup municipal del PSIB-PSOE. Tal com ha dit el Sr. Batle diu que s'han presentat les factures i que s'ha justificat tot allò referent a la temporada anterior 2009-2010. Ells pensen que, si s'ha fet la feina, compleix els requisits perquè es pugui donar aquesta subvenció de 200.000 € corresponents a l'any 2008. No obstant això, el Sr. Moreno vol deixar patent que el grup municipal del PSIB-PSOE, atès que són moments molts difícils per a la gran família del Bàsquet Mallorca -de la qual ells també se senten partícips-, i en què a causa dels darrers esdeveniments, com ja ha comentat el Sr. Batle, la Federació Espanyola de Bàsquet els ha exclòs de la competició, vol manifestar el seu suport tant al seu president com a la Junta Directiva i a la massa social del Bàsquet Mallorca, perquè entenen que és una actuació per part de la Federació Espanyola de Bàsquet que no es pot permetre perdre als despatxos allò que es va aconseguir a la pista amb molt d'esforç i sacrifici. El grup municipal del PSIB-PSOE entén que aquest fet podria significar una gran pèrdua social per a Inca i per a l'illa de Mallorca. Per aquest motiu proposen fer una declaració institucional tots els grups municipals, en la qual es plasmi aquest suport que s'està donant i on quedi ben explícita la seva reivindicació davant la Federació Espanyola de Bàsquet que allò que no pot fer és deixar fora de la competició LEB-ADECCO ORO, el club degà d'aquesta categoria. El Sr. Moreno creu que és un moment en què tots han de fer pinya i manifestar davant la Federació que la ciutat d'Inca en ple està amb el Bàsquet Mallorca, amb la seva Junta Directiva, i entre tots pressionar perquè es pugui modificar la categoria. El Sr. Moreno té constància de totes les gestions que s'estan fent per part del Club i del Govern de les Illes Balears, i per part de l'Ajuntament d'Inca per aconseguir que es pugui modificar i evitar perdre el que s'ha aconseguit a la pista. Per tot això, posen damunt la taula aquesta proposta de fer una declaració institucional, que creu que tots els ciutadans entendran perfectament i sobretot la gran família del Bàsquet Mallorca per tenir més suport en aquesta demanda que s'està fent davant la Federació Espanyola de Bàsquet.

Intervé el Sr. Rodríguez del grup municipal del BLOC per Inca. Manifesta la seva seriosa preocupació per la situació i l'estat en què es troba el Club, per l'afició i pels equips base. El Sr. Rodríguez creu que arran dels darrers esdeveniments s'hauria d'haver fet una altra reunió que no s'ha fet, fet que lamenta. Diu que en els despatxos entre tots han tirat pel terra allò que s'havia aconseguit a les pistes, que havien aconseguit els jugadors i l'afició. Comenta que aquest no és el sistema a seguir i que esperen una rectificació en les maneres de fer les coses. El Sr. Rodríguez manifesta que aquest no és el seu model. No obstant això, per solidaritat i responsabilitat amb el Club, s'abstendran de votar, i pel que fa a la declaració institucional que ha proposat





el Sr. Moreno, el Sr. Rodríguez avança que podran comptar amb el grup municipal del BLOC per Inca.

Intervé el Sr. García del grup municipal dels Independents d'Inca. Explica que la intervenció que tenia preparada per avui canvia arran dels darrers esdeveniments i davant una situació en què es troba exclòs el Bàsquet Mallorca -que ha perdut el nom de Bàsquet Inca, quan en el conveni feia referència al nom d'Inca, un altre incompliment per al Sr. García-, encara que pensa que ara no és moment d'entrar en valoracions de tot allò que ha succeït, entre altres raons perquè no tenen coneixement de primera mà del que ha passat ni de les possibilitats de solució que pugui tenir, malgrat que esperen que en tenguin i pugui continuar a la categoria. No obstant això, aquesta darrera situació que s'ha produït i el darrer esdeveniment en relació estrictament amb l'Ajuntament d'Inca no és un tema nou. Comenta que tant el Sr. Batle com el Sr. Jerez han estat regidors d'Esports i que s'han fet moltes reunions per atorgar subvencions havent-hi una normativa aprovada que contínuament han obviat, modificat i adaptat a situacions. Explica que el grup municipal dels Independents d'Inca ha dit sempre que es tracta d'acords, pressuposts, però lamenta que any rere any s'hagi anat improvisant i no s'hagi sol·licitat allò que realment estava aprovat. El Sr. García pensa que per part de l'Ajuntament d'Inca allò que es necessita és seriositat i donar seriositat als clubs perquè sàpiguen exactament quina és la postura de l'Ajuntament d'Inca; així aquests fets no succeïrien i no s'hauria d'estar sempre al darrer moment per canviar la normativa i adaptar-la. No vol accentuar aquest tema perquè considera lamentable que, sigui pel motiu que sigui -encara que està clar que el motiu no és l'esportiu, que seria el que s'hauria de prioritzar-, el Bàsquet Mallorca es trobi fora de les categories. Per acabar la seva intervenció, el Sr. García desitja que la categoria es recuperi, però amb els condicionants exposats i, atès que no varen votar a favor del conveni de l'any 2008, que també ha estat un conveni incomplet i modificat a darrer moment, sol·liciten un posterior debat quant a definir i seguir escrupolosament les condicions que es marquen i que no se segueixen pràcticament quasi mai, perquè creu que els clubs tenen dret a saber quina és la postura de l'Ajuntament d'Inca davant les subvencions i no està sota el condicionant que un dia es tenguin una opinió i un dia se'n tenguin una altra. Davant aquesta situació, el Sr. García reitera el seu desig que es mantegui la categoria, però no creu que l'actuació municipal hagi estat de claredat, després de modificar un conveni que va signar fa dos anys i modificar successivament la forma d'atorgar subvencions. Insisteix que el que ha de fer l'Ajuntament d'Inca és actuar amb seriositat perquè que els clubs sàpiguen quina serà l'actuació de l'Ajuntament passi el que passi, excepte situacions excepcionals; no entenen per aquesta excepcionalitat el fet de no acreditar el funcionament i les condicions per les quals es dóna una subvenció, ja que aquestes són situacions interessades, cercades o no acreditades, perquè després hi hauria les condicions de l'esport base en relació amb aquest clubs.

El Sr. García considera que l'Ajuntament d'Inca ha de tenir la capacitat de valorar el conjunt de les entitats professionals, fixar unes regles i seguir-les amb l'objectiu que davant qualsevol cas de subvenció municipal en l'esfera



esportiva o en qualsevol altra esfera sàpiga quines són les regles i no actuar de manera excepcional una vegada i una altra, amb la qual cosa es perd el caràcter d'excepcional. El Sr. García diu que el vot dels grup municipal dels Independents d'Inca, que havia de ser en contra, per una vegada el matisaran com a abstenció, però tenint en compte que més que res ve influït per la situació que en el món del bàsquet es pugui perdre el que s'ha guanyat a les pistes.

Intervé el Sr. Batle, qui agraeix les diferents aportacions dels portaveus. Quant a la proposta del Sr. Moreno, el Sr. Batle manifesta que per part de l'equip de govern no hi ha cap inconvenient, sinó tot el contrari, ja que ells com a grup municipal i com a batlia ahir varen fer una declaració de total suport perquè sempre s'han posat a disposició del Bàsquet en tot allò que fos necessari per ajudar, col·laborar, i fins i tot a instància del regidor d'Esports en un moment donat es va plantejar la possibilitat d'anar a Madrid a fer pressió davant la Federació. Per aquest motiu està d'acord amb el Sr. Moreno i li demana que, si li sembla bé, instaria el Sr. Secretari de la corporació perquè faci una declaració institucional recollint les paraules de tots els grups municipals de total suport d'aquest plenari al Bàsquet Mallorca per tal que mantengui la categoria, allò que ha guanyat al camp de joc a nivell esportiu i que no quedi, per motius de despatx, exclòs de la categoria.

El Sr. Batle, contestant a la intervenció del Sr. Rodríguez, comenta que quan s'han convocat temes urgents, importants, era perquè la intervenció de l'Ajuntament d'Inca era necessària. Ara bé, en aquest cas, com ja saben els diferents grups municipals, ell els va remetre una carta de la Federació Espanyola de Bàsquet on deia que hi havia de temps fins dimecres a les 13 hores. Comenta que l'Ajuntament ja havia fet gestions amb "Sa Nostra", amb el Bàsquet, s'havia fet un informe d'Intervenció, però no havia estat suficient, i s'havia de fer aquest decret que després havia de ser ratificat pel plenari. Per aquest motiu diu que els va convocar, per donar-los tota la informació, i de fet recorda que hi va assistir tot el personal del Bàsquet perquè també donassin informació. Explica que la feina ja estava feta perquè ells ja havien entregat un pagaré que la Federació ja havia acceptat, s'havia fet efectiu un pagaré al dia següent d'haver-los ho dit; per tant, el Bàsquet havia complert, però tot això s'havia negociat de viva veu amb el secretari, amb el personal directiu del Bàsquet Mallorca, i al final no era tan necessària la intervenció de l'Ajuntament perquè no s'havia de prendre cap acord, sinó que li havien de donar suport encara que no hi havia una intervenció directa per part de Batlia o de plenari per modificar un acord o donar una subvenció. El Sr. Batle els recorda que ell els va convocar també la primera o segona setmana perquè hi havia un necessitat del Bàsquet, encara que aclareix que al final aquesta no va ser la realitat, però avui es ratifica la decisió que es va prendre i es fa una passa més, atesa la problemàtica de la categoria.

Quant a la intervenció del Sr. García, el Sr. Batle contesta que tots tenen clara la normativa i reconeix que encara queda mot per fer, però també diu que s'ha millorat molt. Recorda que ell va ser regidor d'Esports fa 15 anys i que a dia



d'avui hi ha un pla de subvencions, està tot planificat, però hi ha moments en què s'han de prendre decisions, i davant la disjuntiva d'una problemàtica específica els clubs haurien de saber -i ho saben- com han de presentar allò que han de justificar, però quan per un tema administratiu no s'han fet les coses correctament encara que hi ha la seguretat i tranquil·litat que s'ha fet la gestió, que els doblers s'han gastat, i que s'ha complert l'objectiu a nivell social i a nivell esportiu, pensa que hi ha d'haver un marge per poder rectificar. Ara bé, ell creu que la postura en aquest cas és que sempre des de l'Ajuntament d'Inca han intentat ser seriosos i donar la informació als clubs, malgrat que després s'hagin de prendre decisions que facin modificar les coses, com és el cas d'avui, en què es modifica un acord que es va aprovar al plenari de 2008 que establiria unes condicions; veient que no es poden complir, i per no crear un problema greu i econòmic al Bàsquet, es rectifica i modifica l'acord. El Sr. Batle diu al Sr. García que aquestes situacions sempre es poden donar i que han de tenir la capacitat en tot moment de saber adaptar-se a les necessitats que puguin sobrevenir ja sigui d'aquest club o d'altres entitats, perquè si no podrien pensar que les normatives són correctes, però si no tenen una mica de cintura per solucionar problemes difícilment es podrà avançar. Per això pensa que són positives totes les mesures de control i de planificació, encara que creu que en casos excepcionals i sobretot urgents com era aquest, que tenien un termini de 48 hores, s'ha de prendre una decisió i tirar endavant amb el projecte del Bàsquet a la LEB-OR i de cara al futur lluitar de la mà del Bàsquet i intentar aconseguir aquest projecte que, desgraciadament avui, lamenta el Sr. Balte, estigui un poc en l'aire.

Intervé el Sr. Moreno. Agraeix al Sr. Balte que hagi acceptat la declaració institucional que proposa el grup municipal del PSIB-PSOE, una declaració que recorda que ha d'expressar el seu suport a tot el conjunt del Bàsquet Mallorca i sobretot també ha de quedar clara la reivindicació de l'Ajuntament d'Inca en ple amb el suport de tots els ciutadans davant la Federació Espanyola de Bàsquet perquè reconduïxi aquest tema, ja que han estat ells qui han provocat que el club degà de la lliga LEB-OR hagi quedat defora. El Sr. Moreno creu que això és vital en aquests moments en què el club està fent totes aquestes gestions amb la Federació Espanyola per no perdre la categoria.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui diu que els costa entendre com amb el reglament amb mà avui diuen una cosa i després fan l'altra. El Sr. Rodríguez diu que els refereix al Club, ja que abans d'entrar a la sessió n'han parlat i resulta que un dia se'ls notifica una cosa i un altre dia se'ls notifica una altra cosa. Pel grup municipal del BLOC per Inca amb el reglament amb la mà els costa entendre com això és possible. No obstant això, comenta que s'hi han d'anar a Madrid a pressionar davant la Federació poden comptar amb ells.

Intervé el Sr. García. Diu que amb l'anterior balte, el Sr. Rotger, i amb el nou batle, Sr. Torres, només són paraules i més paraules perquè quan hi ha una actuació administrativa, quan la Federació té una actuació administrativa, quan l'Ajuntament d'Inca té una actuació administrativa i quan hi ha un conveni firmat el que s'ha de fer és complir el conveni que es firma. El Sr. García diu que, pel



que fa a clubs i com a president que va ser durant 4 anys del Constància, li mereix tots els respectes aquella gent que sense cap interès econòmic, per altruisme, està al front de clubs i dedica molt del seu temps a dur endavant molts d'ells, com el club del Constància o el club del Bàsquet Mallorca. Aleshores diu que han de tenir un suport. El Sr. García pensa que no els correspon a ells valorar ni jutjar la gestió dels directius dels clubs. Per tant, sempre podran comptar amb el suport del grup municipal dels Independents d'Inca per seguir endavant amb declaracions i amb tot allò que es pugui. El Sr. García creu que allò que s'ha de valorar és l'actuació municipal, i no vol incidir en el tema, però davant algunes les paraules comenta que no els queda més remei que replicar per matisar-les i donar entendre el que ells pretenen dir. Aclareix que, si se signa un conveni amb un club, amb un particular, o amb qualsevol, sap que dia 30 de novembre ha de pagar les contribucions i, si no ho fa en el termini de 15 dies, haurà de pagar una multa, etc. Les conseqüències de no fer-ho estan estipulades i els convenis se signen amb unes determinades condicions que s'han de complir. El Sr. García diu que el Sr. Batle ha repetit que ho saben, encara que li diu que ell deu saber l'estat i la situació del Club, i ell no entrarà a valorar-la, però creu que l'actuació de l'Ajuntament d'Inca ha de ser clara i que s'ha de mantenir una pauta. S'ha d'establir una xifra, una quantitat, i tots els clubs i esportistes han de saber fins on poden arribar, i això creu que aclarirà l'esforç que fa l'Ajuntament d'Inca per donar suport a tots aquests clubs. El Sr. García pensa que la postura del grup municipal dels Independents d'Inca és clara; les improvisacions es fan amb doblers municipals i es lleven d'una altra partida per dedicar-los a això. Per tant, quan s'està parlant d'austeritat i de coses d'aquestes s'està parlant de saber la valoració que es fa d'uns doblers que es podien destinar a una cosa i es destinen a aquesta. El Sr. García creu que l'Ajuntament va complir més que suficient amb els clubs i que està complint fent un esforç, però insisteix que ha de quedar clar quin és l'esforç que ha de fer, i si se signa un conveni s'ha de complir; si aquest conveni establia que s'havien de clarificar una sèrie de punts que no s'han clarificat, i a la vista que no s'han clarificat, el Sr. García considera que l'equip de govern els ha canviat.

El Sr. Batle intervé i diu que s'ha fet per la necessitat.

El Sr. García contesta que, si és així, de què serveix haver firmat aquest conveni.

El Sr. Batle contesta que s'ha de tenir la flexibilitat de modificar en un moment donat segons la necessitat i la urgència.

El Sr. García replica que sent així haver firmat el conveni no serveix de res perquè després l'equip de govern fica mà al calaix i donar els doblers així com vol. Però, diu que això mateix ho fan amb tothom i que canvien els convenis per a tothom. El Sr. García repeteix que no entén de què serveix haver fet l'esforç d'haver creat una normativa de subvencions per després no complir-la.



El Sr. García tanca ja aquesta tema perquè creu que no és aquest l'objecte de debat, sinó que el que es discuteix és que el Bàsquet Mallorca en el sentit més professional no ha estat acceptat per la Federació, pels motius que siguin i que ell desconeix en aquests moments, i com a ciutadà i com a partit creu que han d'intentar que això es resolgui. Ara bé, pensa que la següent passa, una vegada solucionada aquesta, és evitar que l'Ajuntament d'Inca es torni a trobar davant aquesta tessitura, sobretot si ja té un conveni anterior signat i unes obligacions concretes, i que els clubs i els que sol·licitin subvencions sàpiguen que aquestes són les passes, la normativa que existeix i que s'ha de complir. La responsabilitat d'allò que pugui succeir en un moment determinat considera que no es de l'Ajuntament, sinó d'aquelles persones que gestionen el Club en general.

Intervé el Sr. Balte. Diu al Sr. García que els dos tenen clares les seves postures i que totes dues són correctes, per això el que no entén el Sr. Batle és que el Sr. García intenti convèncer-lo que canviï la seva postura. El Sr. Batle, com ja ha dit abans, diu que han millorat amb normatives, amb reglaments, però a vegades aquell que ha de prendre la decisió ha de fer modificacions, perquè no li queda més remei. El Sr. Balte dóna la raó al Sr. García en el sentit que no s'ha complert el conveni i que s'ha perdut la subvenció, però ell, com a batle, no ho vol fer i avança que, si en futures ocasions ha de tornar modificar convenis o normatives per donar una solució, ho farà. Comenta que aquesta és la seva postura, ell respecta la del Sr. García i li demana que ell respecti la seva. El Sr. Batle diu que han millorat molt, però que també queda molt per fer. Ara bé, com diu el Sr. Seguí del grup municipal del Partit Popular, creu que prendre la decisió de no modificar el conveni del plenari del 2008 era condemnar el Bàsquet Mallorca, i l'equip de govern ho va presentar a la Junta de Portaveus, i tots hi varen estar d'acord. El Sr. Batle reconeix que aquesta situació no l'ha provocada l'Ajuntament, però pensa que l'Ajuntament ha de tenir aquesta flexibilitat per canviar. Ell sap que les coses no s'han fet bé i que s'haurien pogut fer millor, i això ja es va dir a cercle tancat i es va dir que es milloraria.

El Sr. García intervé i diu que entén el punt de vista del Sr. Batle i que no pretén que el canviï, simplement ell li ha explicat el seu.

El Sr. Batle diu que tots dos tenen raó. El Sr. Batle comunica al Sr. Secretari que es pot passar a votació.

El Sr. Secretari comenta que el tema de la declaració institucional s'hauria de votar i introduir-se com una esmena dins la Proposta de Batlia.

El Sr. Batle creu que s'hauria de fer a part, ja que es tracta de dos temes distints, perquè en aquest punt es tracta d'un tema econòmic i fins i tot creu que podria crear un problema davant la Federació Espanyola; demana el parer de la resta dels grups municipals.



El Sr. Secretari diu que, si els sembla bé, es podria dur com un punt d'urgència després de la Proposta de Batlia.

Els membres del Ple hi estan d'acord.

Seguidament es passa a votar la Proposta de la Batlia i n'esdevé el següent resultat: dotze (12) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i nou (9) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE, el BLOC per Inca i els Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, la Proposta de la Batlia per a la ratificació del Decret núm. 682/2010, de dia 15 de juliol de 2010, relatiu a la subvenció del Club Bàsquet Mallorca, es declara aprovada.

## **5.- PROPOSTA DE LA BATLIA PER A L'ELECCIÓ DE LES FESTES LOCALS DE L'ANY 2011**

Atès que aquesta proposta no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia per a l'elecció de les festes locals de l'any 2011 de data 16 de juliol de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“Rebuda comunicació de la Conselleria de Treball i Formació del Govern de les Illes Balears als efectes d'elegir les festes locals del municipi per a l'any 2011, la Junta Municipal de Portaveus va proposar els dies 17 de gener i 30 de juliol. Fetes les corresponents consultes a les entitats sindicals i empresarials, talment com consta a l'expedient, el qui subscriu sotmet a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

Primer.- Escollir el dia 17 de gener, festivitat de Sant Antoni i el dia 30 de juliol de 2010, dia dels patrons de la ciutat, Sant Abdon i Sant Senén, festes locals de la Ciutat d'Inca.

Segon.- Comunicar l'anterior acord a la Conselleria de Treball i Formació.”

Intervé el Sr. Batle. Explica la proposta, diu que com a festes locals l'Ajuntament ha d'escollir dos dies. Recorda que aquest tema ja es va presentar a Junta de Portaveus. Exposa que un dels dies escollits és el dia 30 de juliol, que és la festa del patró d'Inca, i quant a l'altra data, vist que les festes que han escollit altres vegades ara ja han estat escollides com a festes a nivell autonòmic o a nivell estatal, i recordant que el grup municipal del BLOC per Inca ja va proposar que fos el dia 17 de gener, dia de Sant Antoni, han considerat que aquesta data és factible i han decidit recollir la proposta del grup municipal del BLOC per Inca i escollir la data 17 de gener com a festa local. El



Sr. Batle informa que ja s'ha fet la comunicació pertinent als sindicats i a la patronal i que en principi no hi ha hagut cap objecció.

Intervé el Sr. Rodríguez i manifesta la satisfacció perquè a la fi l'Ajuntament d'Inca hagi escollit la festa de Sant Antoni com a festa local perquè Sant Antoni és el sant de la Part Forana.

El Sr. Batle fa broma i recorda que el nom del Sr. Rodríguez és Antoni, i això també és una raó perquè hi estigui satisfet.

El Sr. Rodríguez continua la seva intervenció. Explica que una altra raó és que, com que la data ja era festiva a sa Pobla, Manacor i a altres pobles de la Part Forana, també Inca s'hi podia sumar. També creu que és positiu de cara a la problemàtica que suposa en l'àmbit escolar. Reitera la seva satisfacció i agreix a tots els grups municipals que hi estiguin d'acord.

Intervé el Sr. García. Desitja que l'any que ve s'esculli com a festa local el dia de Sant Àngel.

El Sr. Batle en to distès li diu que no hi haurà problema i que li sembla una bona proposta.

Intervé el Sr. Seguí del grup municipal del Partit Popular. Diu que en tot cas ell tendria preferència perquè Sant Bartomeu era l'antic patró d'Inca.

Atès que cap dels membres del Ple hi fa cap observació en contra, la Proposta de la Batlia per a l'elecció de les festes locals de l'any 2011 s'aprova per assentiment de tots els grups municipals (21).

## **6.- DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER ADAPTAR LES TARIFES DE L'APARCAMENT SOTERRAT DEL MERCAT COBERT A LA LEGISLACIÓ ACTUAL**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per adaptar les tarifes de l'aparcament soterrat del Mercat Cobert a la legislació actual de data 15 de juliol de 2010, el qual transcrit textualment diu:

**“PROPOSTA DEL PRESIDENT DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER ADAPTAR LES TARIFES DE L'APARCAMENT SOTERRAT DEL MERCAT COBERT A L'ENTRADA EN VIGOR DE LA MODIFICACIÓ DE LA LLEI 37/1992, DE 28 DESEMBRE (REGULADORA DE L'IVA) PER LA LLEI 26/2009, DE 23 DESEMBRE**

Antecedents:

Primer:



L'Ajuntament Ple en sessió celebrada el vint-i-cinc de setembre de dos mil nou acorda la concessió de gestió i explotació del servei d'aparcament per a automòbils de turisme i bar cafeteria del Mercat Cobert.

Segon:

El plec de condicions que regeix la concessió estableix en concret en l'apartat 20 d) 'L'import de les tarifes serà com a màxim igual a la mitjana aritmètica dels preus de la resta d'aparcaments soterrats de Mallorca...'

En qualsevol cas i en tot moment, les tarifes d'aplicació seran les que resultin formalment aprovades durant el període concessional per l'Ajuntament.

Tercer:

L'Ajuntament Ple en sessió celebrada el 26 de febrer de 2010. acorda entre altres: "en aplicació de les clàusules descrites a dalt (en relació amb l'article 80 del Reial decret 1372/1986, de tretze de juny, Reglament de béns de les entitats locals, que afirma: 'En toda concesión sobre bienes de dominio público, se fijarán las cláusulas con arreglo a las cuales se otorgare,...constarán éstas: 58ª Si mediante la utilización hubieren de prestarse servicios privados destinados al público tarifables, las que hubieren de regirlos, con la descomposición de sus factores constitutivos, como base de sus futuras revisiones', com són les clàusules descrites en els antecedents.

Com és que les referides tarifes que ara es determinen de conformitat amb les referides clàusules, no estan afectades per l'article 107 del Reial decret legislatiu 781/1986, que afirma:

1. La determinación de las tarifas de los servicios que con arreglo a la legislación sobre política general de precios, deban ser autorizados por las Comunidades Autónomas u otra Administración competente, deberá ir precedida del oportuno estudio económico."

Vist l'article 151 del Reglament de serveis de les corporacions locals, apartats dos i tres.

Vistes altres tarifes vigents a l'illa de Mallorca, com són a la seva capital i els aparcaments existents a Inca:

	Palma Centre	Palma Perifèria	Inca plaça de Mallorca	Inca Campet des Tren
minut	0,026 €	0,0216 €	0,02 €	0,016 €
hora	1,6 €	1,3 €	1,2 €	0,96 €

Palma Centre són els aparcaments de Antoni Maura, Via Roma, Comte d'Empúries i Marquès de la Sènia.





Palma Perifèria són els aparcaments de Manacor, Santa Pagesa i Parc de sa Riera.

Es proposa el següent quadre tarifari que pot aplicar l'empresa concessionària, en relació a les tarifes que regiran l'ús particular dels aparcaments de caràcter rotatori (planta dos i tres):

Tarifa: Per minut.....0,0216 €  
Per HORA.....1.3 €”

Quart:

Vist l'art. 79.1 de la Llei 26/2009, de 23 desembre, que modifica la Llei 37/1992, reguladora de l'IVA que entra en vigor el passat 1 de juliol de 2010, que afirma:

‘Uno. El Impuesto se exigirá al tipo del 18 por 100, salvo lo dispuesto en el artículo siguiente (abans s'aplicava el 16%)

Dos. El tipo impositivo, aplicable a cada operación será el vigente en el momento del devengo.”

Amb els referits antecedents, cal modificar les tarifes descrites en l'apartat anterior, per tal d'adaptar-les a l'article 79.1 de la Llei 26/2009, de 23 desembre, que modifica la Llei 37/1992, reguladora de l'IVA que entrà en vigor el passat 1 de juliol de 2010.

Proposta d'ACORD:

Es proposa el següent quadre tarifari que pot aplicar l'empresa concessionària, en relació a les tarifes que regiran l'ús particular dels aparcaments de caràcter rotatori (planta dos i tres), amb efectes de l'1/07/2010:

Tarifa:  
Per minut.....0,0219 € (IVA inclòs)  
(base imposable: 0,0186 €)  
Per hora.....1,3140 € (IVA inclòs)”

Intervé el Sr. Ferrari del grup municipal del Partit Popular. Recorda que recentment ha entrat en vigor l'increment de l'IVA aprovat pel Govern estatal i que aquest fet ha provocat que certs serveis hagin passat del 16% al 18%, i del 7% al 8%. Un d'aquests és el servei d'aparcaments soterrats del Mercat Cobert, amb la qual cosa no queda més remei que complir la normativa i adaptar l'IVA al nou tipus vigent. Per això es proposa l'aprovació d'aquesta adaptació de l'IVA als preus del servei d'aparcament soterrat.

Intervé el Sr. Moreno. Comença la seva intervenció fent referència a l'acta del plenari celebrat el dia 22 de febrer de 2010, on es varen aprovar les tarifes dels aparcaments públics del Mercat Cobert; el grup municipal del PSIB-PSOE va



condicionar el seu vot a favor a una proposta que en el seu moment el Sr. Pere Rotger i Llabrés, aleshores batle d'Inca, va acceptar i fins i tot va dir que posaria en marxa la negociació amb l'empresa adjudicatària d'aquest servei. El Sr. Moreno recorda que la proposta que feren era que durant sis mesos l'activitat seria totalment gratuïta en base a tres objectius: la pròpia promoció d'aquest aparcament, que aquesta gratuïtat significàs una clara aposta pel suport comercial de la zona i una clara acció per part de l'Ajuntament d'Inca i de tots els grups municipals a la ciutadania per a aquests mesos que es varen produir les obres del Mercat Cobert. El Sr. Moreno al·ludeix a les paraules del Sr. Rotger en aquell moment i recorda com va manifestar que creia que valia la pena que la proposta del Sr. Moreno es dugués a terme i que en parlaria amb el Sr. Felip Jerez i amb l'empresa concessionària del Mercat Cobert per tal d'arribar a un acord. En aquell Ple de dia 22 de febrer, va quedar clar que el vot favorable del grup municipal del PSIB-PSOE quedava condicionat a aquella tarifa, que segons el plec de condicions era una mitjana de les tarifes que s'estaven aplicant a la ciutat als dos aparcaments, com a referència es varen prendre dos aparcaments públics de Palma.

Avui el Sr. Moreno comenta que el grup municipal del PSIB-PSOE, veient l'imcompliment d'aquell acord plenari que es va acceptar per part de l'equip de govern i per part del qui era batle en aquells moments, vol tornar a fer una proposta que creuen que servirà per millorar el servei públic que s'està donat del Mercat Cobert. El grup municipal del PSIB-PSOE proposa una modificació del plec de clàusules que regeixen la concessió per poder facilitar a l'empresa adjudicatària un major servei públic i també de la comunitat, plantejant la possibilitat d'abonaments d'aparcaments, mensuals o anuals, i la possibilitat de realització de convenis amb les diferents associacions de comerciants de la ciutat o amb altres col·lectius o empreses per dinamitzar el comerç interior d'Inca. Aquesta proposta diu que ja la varen fer el dia 22 de febrer i que se'ls va acceptar; però, vist que l'equip de govern no ha complert la seva paraula, desitgen que el Sr. Torres, nou batle d'Inca, se sumi a aquella proposta que ja es va acceptar al passat Ple del mes de febrer. Per això posen aquesta proposta damunt la taula en benefici sobretot de tots els ciutadans que puguin fer ús d'aquest aparcament públic.

Intervé el Sr. Caballero del grup municipal del BLOC per Inca. Manifesta que per part del seu grup haurien preferit que no s'incrementàs l'IVA; però, vist que això no ha succeït i s'ha d'aplicar, no tenen res a objectar a la proposta.

Intervé el Sr. García. Entén que la proposta reflecteix una aplicació deguda estrictament a la pujada de l'IVA que s'ha fet a nivell estatal; en aquest sentit i assessorats pels tècnics municipals, no tenen motius per estar en contra d'aquesta aplicació. El Sr. García recorda que per ells el tema del pàrquing sempre ha tingut un cert obscurantisme i han demanat a reiterats plenaris que succeïria amb els pàrquings i com es gestionarien els aparcaments; la resposta sempre era que ja es veuria al seu moment. Diu que efectivament ja s'ha vist, i en el darrer plenari ja varen demanar per què l'empresa que gestiona els pàrquings també ocupava la darrera planta, on també hi havia carros del



supermercat, quan aquesta era una planta municipal. Comenta que ells sempre varen entendre que aquest pàrquing estaria en funció del supermercat en lloc d'estar en funció d'interessos estrictament municipals i ciutadans. El Sr. García exposa que aquesta és la seva opinió i, encara que li preocuparia que el Sr. Batle no la tengués en compte, tampoc allò que no volen fer és imposar-la. Per això intenten convèncer-lo i no imposar-la-hi, malgrat que saben que tant a la dreta com a l'esquerra té moltes reticències per poder acceptar les opinions del grup municipal dels Independents d'Inca.

Intervé el Sr. Batle. Comenta que hi ha dos temes que voldria aclarir. Un seria quant a les aportacions que ha fet el Sr. Moreno, i diu que el Sr. Ferrari contestarà pel que fa al tema de la tarifa i la pujada perquè després el regidor de Comerç ha estat fent feina en moltes de les coses que es varen aprovar i acordar al plenari del mes de febrer, i que ell ja donarà compte de les negociacions que s'estan duent a terme; a més, informa que ja hi ha hagut reunions amb l'Associació de Comerciants. El Sr. Batle dóna la paraula al Sr. Ferrari.

Intervé el Sr. Ferrari. Diu que veuen amb bons ulls les propostes que ha fet el grup municipal del PSIB-PSOE, però, com deia el Sr. Batle, creu que poc més es pot dir, simplement que s'està fent feina en aquest tema. Quant a allò que és el tema de debat, considera que no han de perdre el prisma d'allò que discuteixen, que és la pujada de l'IVA i el compliment d'una norma estatal; com deia el Sr. Caballero, a ningú li agrada que s'apugi l'IVA perquè grava el consum, però la pujada ve donada per llei i, per tant, s'ha complir.

Intervé el Sr. Jerez. Diu que s'han fet algunes reunions amb ells i que fins i tot estan pendents de preparar una Comissió de Seguiment del Mercat, tant pel que fa al funcionament del Mercat com del pàrquing, a la qual diu que convidaran els grups municipals a participar. Informa que l'única petició que han tingut han estat la d'uns abonaments nocturns que ja s'han posat en marxa. Quant al tema de les negociacions amb les diferents associacions, diu que li consta que hi hagut diferents negociacions, però que no han arribat a cap acord. Explica que ells tenen la concessió del pàrquing, sap que demanaven la gratuïtat per a una sèrie d'hores i els han facilitat la possibilitat d'alguns abonaments de curt termini, estan en negociacions i no han arribat encara a cap acord. Pel que fa a allò que demana el Sr. Moreno, el Sr. Jerez diu que encara s'hi està fent feina i que ell confia que de cara a la temporada nova de setembre, sobretot amb el tema que els comerciants puguin aportar una sèrie de tiquets per a les diferents compres, es pugui haver resolt.

Intervé el Sr. Moreno. Agraïx que per part de l'equip de govern es vegin les propostes del grup municipal del PSIB-PSOE amb bons ulls i sobretot que les hagin acceptat a la sessió plenària del mes de febrer de 2010, però lamenta que faci més de 5 mesos que es va fer aquesta proposta que el Sr. Rotger, com a batle d'Inca en aquell moment, va acceptar i que encara ara, almanco el seu grup -que era el grup proponent- no tengui cap informació que s'hagi posat en marxa encara cap d'aquestes negociacions. El Sr. Moreno explica que,



sempre que fan una proposta, l'equip de govern sempre els diuen el mateix: que hi estan fent feina, que ja està en marxa..., però no es veuen els resultats. El Sr. Moreno exposa que la proposta es va fer amb un to positiu, com consta a l'acta del mes de febrer de 2010, i recorda que l'equip de govern va acceptar que es posarien en marxa aquestes negociacions que fins ara no s'han fet perquè no hi ha hagut cap acord públic ni amb l'empresa ni amb els comerciants.

Quant a la pujada del 2% de l'IVA, el Sr. Moreno diu que el Sr. Batle té la possibilitat de presentar al Ple la modificació d'aquesta tarifa, abaixant-la, perquè el Sr. Batle diu que és per llei estatal, però també podria presentar qualsevol altra modificació de tarifa i, en lloc de pujar el 2%, es podria abaixar el 4%. Considera que l'equip de govern té la mateixa competència de poder abaixar-la com també han tengut la competència d'apujar els impostos els darrers 15 anys, amb una mitjana d'un 300% en la contribució urbana; els diu que la decisió està en mans de l'equip de govern, que prengui la decisió d'abaixar la tarifa de l'aparcament públic.

Quant a la Comissió de Seguiment que el Sr. Jerez diu que s'ha de crear, el Sr. Moreno li recorda que el plec de condicions estipula que aquesta s'ha de fer i, per tant, ja hauria d'estar en funcionament. El Sr. Moreno també recorda que el grup municipal del PSIB-PSOE va fer al·legacions en aquesta Comissió de Seguiment i que varen instar que s'hi incorporessin membres dels grups de l'oposició. Per tant, aclareix que no és una aposta de l'equip de govern sinó una obligació de posar en marxa aquesta comissió per al bon funcionament de les instal·lacions i el conjunt que afecta al Mercat Cobert.

El Sr. Moreno manifesta la seva sorpresa davant l'establiment d'abonaments nocturns que ha comentat el Sr. Jerez, perquè la proposta del grup municipal del PSIB-PSOE és la de modificar el plec de clàusules que regeixen aquesta concessió, i on no posen en cap moment que es puguin fer cap tipus d'abonaments ni descomptes ni tarifes especials que no siguin aprovades pel Ple de l'Ajuntament d'Inca. El Sr. Moreno se sorprèn davant les paraules del Sr. Jerez, que ha manifestat que ja s'estan aplicant abonaments sense l'aprovació de la sessió plenària; és a dir, de forma unilateral en coneixement de l'equip de govern, l'empresa adjudicatària està fent aquests abonaments. Per això, avui, el grup municipal del PSIB-PSOE li torna a posar damunt la taula, no la proposta dels 6 mesos de gratuïtat, perquè això ja va ser aprovat i acceptat per l'equip de govern al Ple de febrer de 2010, sinó que li torna a proposar la modificació del plec de clàusules perquè l'empresa adjudicatària tengui la possibilitat de fer aquests abonaments mensuals o fins i tot anuals, així com la possibilitat de convenis amb diferents associacions, ja que no és l'Ajuntament qui ha de fer aquests convenis, sinó que s'ha de limitar a canalitzar aquestes actuacions.

El Sr. Moreno reitera que ha de ser l'empresa adjudicatària de la concessió la que ha de firmar aquests convenis i, si ara no ho pot fer, és perquè el plec de



clàusules li impedeix que pugui fer totes aquestes actuacions per bé de l'interès general, ja sigui dels propis comerciants o sigui pel bé dels ciutadans i veïnats que puguin accedir a aquest tipus de tarifes especials

En definitiva, el Sr. Moreno comenta que l'equip de govern té la decisió, poden decidir abaixar la tarifa, però en lloc d'això decideixen incrementar-la en un 2%. Explica que altres institucions allò que han fet és parlar amb les empreses concessionàries i intentar negociar amb aquestes, que en el cas d'Inca estarien a les ordres de l'Ajuntament perquè tenen un contracte firmat, i per això podrien abaixar les tarifes, en lloc d'incrementar-les en un 2 % com presenten ara.

Intervé el Sr. Seguí. Dónala raó al Sr. Moreno quan diu que si ells abaixen la tarifa en lloc d'incrementar-la es pagaria el mateix, de la mateixa manera, però que el Govern central té la facultat d'abaixar l'IVA. El Sr. Seguí diu que proposarà fer un estudi d'apujar la tarifa l'Ajuntament perquè el Govern central abaixi l'IVA, i així l'Ajuntament recaptarà més.

El Sr. Moreno diu que la competència per abaixar les tarifes del mercat no les té el Govern central, sinó l'Ajuntament.

El Sr. Seguí li contesta no és això el que ha dit, sinó que l'Ajuntament apujarà la tarifa i que sigui el Govern central qui abaixi l'IVA, i així els ajuntaments podran recaptar més. Demana que el grup municipal del PSIB-PSOE faci les propostes que consideri oportunes i que les estudiaran.

Quant als abonaments, el Sr. Seguí diu que si els varen fer va ser perquè el Sr. Secretari va dir que es podien fer. Aleshores, si el Sr. Moreno no hi està d'acord, allò que s'ha de fer és discutir-ho amb el Sr. Secretari.

El Sr. Moreno diu que demanaran l'informe al Sr. Secretari on dóna la possibilitat de fer aquests abonaments.

Intervé el Sr. Batle. Diu que s'ha de centrar el debat, no es tracta d'un debat sobre el mercat sinó sobre l'aplicació d'una revisió d'una tarifa d'una concessió administrativa que hi ha, que ve motivada per una pujada d'un impost estatal. El Sr. Batle pensa que el grup municipal del PSIB-PSOE deu ser l'únic que està d'acord amb la pujada de l'IVA, perquè ell no coneix ningú, cap ciutadà del color polític que sigui que estigui d'acord amb la pujada, de totes formes diu que no estan parlant d'aquest tema i que el debat s'ha de centrar.

Intervé el Sr. Caballero. Comenta que, vist que el Sr. Moreno i el Sr. Seguí fan propostes, ell també en vol fer una, i vist que l'equip de govern és tan "fan", proposa fer la promoció que, si al pròxim mundial guanya la selecció espanyola, l'Estat abaixi l'IVA i l'Ajuntament d'Inca no el cobri.

Intervé el Sr. Batle i contesta que seria una possibilitat, encara que allò únic que haurien de fer és dur a terme una assegurança, no sigui que guanyi una altra vegada, ja que això és el que ha passat a moltes empreses, perquè la



idea és bona, però és convenient fer l'assegurança per després no tenir una fallida; li agreix la proposta.

Intervé el Sr. García i diu que, vist que aquest debat és un debat de número dos i el seu número dos no ha pogut venir, però a les pròximes ja ho valoraran. El Sr. García diu que ells sempre són partidaris que si s'ha de debatre un tema és centri el debat en aquell tema, en aquest cas, el tema de debat és l'IVA i manifesta que li entristeix que el grup majoritari a nivell estatal faci propostes del tipus que un abaixi la tarifa i l'altre apugi l'IVA, o al revés perquè al final, el ciutadà és l'afectat. El Sr. García diu que han de ser conseqüents i, ja sigui per les raons que exposa el grup municipal del PSIB-PSOE o bé per les que ja va exposar el grup municipal dels Independents d'Inca al seu dia, l'equip de govern ha volgut que la concessió anàs com ha anat. Per això el Sr. García atribueix la corresponsabilitat d'allò que es pugui fer o no, perquè han fet una concessió en lloc d'anar a l'explotació directa per part de l'Ajuntament, i ara es tenen les mans fermades precisament perquè hi ha aquesta concessió. El Sr. García recorda que fa temps que han manifestat que la plaça del Mercat s'ha fet en funció d'un supermercat, tant la seva ampliació com els pàrquings. Aquest tema està resolt, ara el que falta és la part dels ciutadans: els abonaments, els descomptes, el preu..., on l'Ajuntament d'Inca no pot intervenir perquè va escollir fer una concessió; és un tema que avui no correspon tractar, però que fan que sigui un tema de debat en un proper plenari. El Sr. García acaba la seva intervenció dient que l'IVA l'han aprovat uns i que les tarifes i la concessió l'han aprovat uns altres. Conclou que com a conseqüència de l'aprovació d'uns grups a Madrid i uns altres a Inca, s'apugen les tarifes als pàrquings del Mercat Cobert.

Intervé el Sr. Ferrari. Reitera que el tema de la pujada de l'IVA ve imposat per una llei estatal i recorda que, segons els varen explicar des del grup socialista, si l'IVA s'apuja, es fa per uns motius concrets que recaptar més impostos i poder fer front a la despesa social, ja sigui per incrementar-la o mantenir-la. Sent així, si s'exigeix a l'empresari que abaixi el preu de les coses, s'ingressarà exactament el mateix IVA, no més. Per això el Sr. Ferrari diu que el que proposa el grup municipal del PSIB-PSOE és el peix que es mossega la coa. El Sr. Ferrari diu que el grup socialista ha aprovat una llei per apujar l'IVA, i aquesta llei s'ha d'aplicar a tot l'Estat espanyol, és un tema de què s'ha de parlar. Arran d'això, com que Inca forma part de l'Estat espanyol es veuen obligats a haver d'aplicar la llei que el grup socialista ha aprovat.

Intervé el Sr. Batle. Pensa que tothom està d'acord que ningú vol que apugin els preus ni es revisin els impostos, però a partir de dia 1 de juliol hi ha l'obligació d'apujar l'IVA i tot allò que es compri tindrà un 2% més d'imposts, ja ho assumeixi l'empresa o ho assumeixi l'Ajuntament, o ho assumeixi el ciutadà com serà aquest cas. Quant que el Sr. Moreno diu que sempre que els han fet proposta diuen que hi estan fent feina, el Sr. Batle contesta que és la realitat, però que les coses no es fan en dos dies i que la feina no l'ha fa ell tot sol. De fet, informa que ja s'ha reunit algunes vegades amb l'Associació de Comerciants del centre d'Inca i han parlat del tema dels abonaments, de



bonificacions en el tema del pàrquing. Ara són al juliol i és cert que l'acord és del mes de febrer, però hi estan fent feina, i quan l'equip de govern diu que estan en negociacions, que tenen propostes damunt la taula, no els estan mentint ni ho estant dient per contrarestar la seva opinió. Des del moment en què es pren un acord plenari es posen a fer feina, i a vegades es necessita molt de temps i d'altres es poden fer en menys temps, però en ocasions no depèn només d'ells. El Sr. Balte vol deixar clar que, si algun membre de l'equip de govern diu que en un tema s'està fent feina, és perquè és cert. En cas contrari, no hi hauria cap problema a dir-li al Sr. Moreno que del tema en qüestió no hi hagut temps per fer-hi res o simplement no ha interessat i no s'ha fet cap passa al respecte.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: dotze (12) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i nou (9) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE, el BLOC per Inca i els Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per adaptar les tarifes del aparcament soterrat del Mercat Cobert a la legislació actual es declara aprovat.

## **7.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL BLOC PER INCA RELATIVA A LA COMPRA PÚBLICA ÈTICA**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del BLOC per Inca relativa a la compra pública ètica de data 13 de juliol de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“El grup municipal del BLOC a l'Ajuntament d'Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

### **MOCIÓ**

Les administracions públiques tenen una gran importància com a agent econòmic que compra i contracta serveis. És per això que les administracions constitueixen un dels principals motors que poden contribuir de forma decisiva a fomentar canvis en el sector productiu, ampliant el mercat per als productes i serveis amb valors socials afegits i contribuint així a construir una societat més cohesionada socialment i més sostenible ambientalment.

Amb aquest objectiu, l'associació inquera Finestra al Sud, juntament amb altres 5 entitats socials rellevants, desenvolupen amb el suport de l'Agència de



Cooperació Internacional de la Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració un projecte de sensibilització sobre la compra pública ètica.

La compra pública ètica (CPE) és la integració d'aspectes ètics, de tipus social i ambiental, en els processos de compra i contractació de subministraments, obres i serveis de les administracions públiques i els seus organismes autònoms. La CPE es fonamenta en tres pilars: la compra social (foment de la inserció sociolaboral de persones amb discapacitat o en risc d'exclusió social, qualitat de l'ocupació, perspectiva de gènere...), la compra ètica (garantia de condicions dignes en tota la cadena de producció i subministrament, sobretot a països del Sud. Suport a les alternatives de comerç just) i la compra verda (minimització de l'impacte ambiental: reducció del consum de recursos i de la producció de residus i utilització d'alternatives amb productes reciclats o que provenen de recursos renovables).

A través de la signatura d'un conveni, Finestra al Sud ofereix un servei gratuït d'assessorament als ajuntaments que vulguin introduir la compra pública ètica a les seves compres i contractacions públiques.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament d'Inca adopta el següent

#### ACORD

L'Ajuntament d'Inca signarà un conveni de col·laboració amb Finestra al Sud per tal que aquesta entitat inquera pugui oferir-li el seu servei gratuït d'assessorament sobre la compra pública ètica.”

Intervé el Sr. Caballero, qui llegeix part de la Moció. Explica que es proposa a l'Ajuntament d'Inca que firmi aquest conveni perquè l'entitat Finestra al Sud pugui oferir els seus serveis de manera gratuïta, cosa que s'ha fet amb altres ajuntament de la comarca, com per exemple l'Ajuntament de Costitx.

Intervé la Sra. Sabater del grup municipal del PSIB-PSOE. Comenta que el grup socialista sempre ha donat suport a aquest tipus d'iniciatives socials, i sobretot si és per la compra pública ètica en col·laboració amb Finestra al Sud per la gran labor que fa; per això el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. García. Recorda el grup municipal dels Independents d'Inca va proposar en el seu dia al grup municipal del BLOC per Inca subvencionar l'entitat Finestra al Sud destinant part d'allò que havien de percebre mensualment els dos grups i que no perceben; per tant, qualsevol col·laboració amb Finestra al Sud serà ben vista pel grup municipal dels Independents d'Inca.

Quant al conveni que tan concisament expressa que ofereix un servei gratuït d'assessorament..., el Sr. García comenta que estan dins la mecànica que han parlat d'altres temes i fa al·lusió a una pel·lícula dels germans Marx on hi havia un contracte i anaven arrabassant cada clàusula que no interessava. Amb això





vol dir que li sembla bé signar els convenis, però considera que el contingut també és important. Per aquest motiu diu que se signarà un conveni que es proposarà al Ple i del qual es llegirà el contingut. El Sr. García diu que es tracta de l'esperit de la Moció i que en aquest cas no poden sortir qüestions com en el cas de la concessió de la plaça del Mercat, però que dins el tema de l'excessiva pulcritud amb què el grup municipal dels II vol dur l'Administració pública, consideren important el contingut del conveni; el Sr. García aclareix que amb això no està proposant una modificació de la Moció, ja que imagina que el seu esperit és el de negociar el conveni i llegir una per una les clàusules i aprovar-les la plenari. El Sr. García diu que en principi, i una vegada conegut el contingut del conveni, els sembla bé la Moció que s'ha presentat.

Intervé el Sr. Ferrari. Manifesta que l'equip de govern tornarà a estendre la mà de manera positiva a aquesta moció que presenta el BLOC per Inca. El Sr. Ferrari no vol que passi desapercebut que l'equip de govern ja participa activament en diferents accions amb Finestra al Sud i, per tant, el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. Caballero per agrair el suport dels diferents grups.

El Sr. Batle comunica al Sr. Secretari que la Moció s'aprova per assentiment.

Atès que cap dels membres del plenari hi té res a objectar, la Moció queda aprovada per assentiment de tots els grups municipals (21).

## **8.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA RECLAMACIÓ DE PERJUDICIS I RESPONSABILITATS PER A LES DEFICIÈNCIES DE LES OBRES DE LA PLAÇA DE MALLORCA**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per a la reclamació de perjudicis i responsabilitats per a les deficiències de les obres de la plaça de Mallorca de data 19 de juliol de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca formula la següent proposició relativa a la RECLAMACIÓ PERJUDICIS I RESPONSABILITATS PER A LES DEFICIÈNCIES DE LES OBRES DE LA PLAÇA DE MALLORCA.

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**



L'any 2000 es va aprovar el projecte de Reforma de la plaça de Mallorca, amb un pressupost de prop de 1,5 milions d'euros; posteriorment per acord de Ple de dia 26-I-01, es van adjudicar a l'empresa PRONECO Y OBRAS SA les obres de reforma de la plaça de Mallorca i l'explotació del servei d'aparcament per a automòbils de turisme i del bar cafeteria, amb un termini d'execució de dotze mesos.

Les obres, no obstant, varen finalitzar tres anys més tard, amb nombroses deficiències en la seva execució, a dia d'avui sense resoldre.

De fet l'equip de govern del PP no ha tingut el coratge d'inaugurar aquesta obra; que va ser la primera d'una llarga cadena de despropòsits com la Piscina Municipal o el Mercat Cobert, marcades per tres característiques comuns: endarreriments, mala execució i sobrecost.

Aquests dies hem pogut conèixer, pels mitjans de comunicació, la intenció de l'equip de govern d'emprendre noves obres a la referida plaça de Mallorca, quan encara no s'han solucionat les deficiències de construcció inicials.

Unes obres que principalment semblen anar dirigides a corregir les mancances del projecte inicial aprovat pel propi govern del PP en el seu dia.

Resulta del tot xocant que es planegi fer actuacions damunt una obra que s'ha de refer degut a les patologies existents, i no s'exigeixi a l'empresa adjudicatària l'assumpció del cost de la reparació d'aquestes deficiències.

Des del Grup PSIB-PSOE entenem que aquestes obres són un simple intent per rentar la cara de la plaça de Mallorca a costa dels tributs dels inquers que són els únics que no són responsables de la mala execució d'aquesta obra.

Entenem que el partit Popular anteposa els interessos privats davant els dels ciutadans quan existeixen unes clares responsabilitats que no varen ser reclamades ni en les penalitzacions que establia el plec de condicions pel retràs de l'obra, ni quan es varen detectar les deficiències en l'edificació com són goteres, mala execució paviments, entre d'altres.

Tampoc pareix la millor forma d'arribar a un consens, en l'execució de les obres municipals, l'ocultació d'intervencions com aquesta en la qual, a hores d'ara, encara no ha estat comunicat ni mostrat als membres de l'oposició el contingut del projecte.

Per tots aquests motius, el Grup Municipal del PSIB-PSOE, presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d' ACORD:

1. L'Ajuntament d'Inca, acorda iniciar els tràmits de reclamació de la reparació de les deficiències existent, als aparcaments de la plaça de Mallorca que han estat valorades pels tècnics municipals en 634.428.-€.



2. L'Ajuntament d'Inca, davant la seva greu situació econòmica que pateix i les responsabilitats existents, s'abstindrà d'iniciar obres que suposin renunciar a l'exigència que siguin reclamades les indemnitzacions corresponents ja sigui per via administrativa o judicial, de la mala execució de la realització dels aparcaments de la plaça de Mallorca.”

Intervé el Sr. Ramis. Explica que aquesta moció té relació amb altres punts de l'ordre del dia del plenari d'avui, com el punt el 6 o el 7, on el Sr. García o el Sr. Moreno posaven de manifest determinats incompliments per part de l'equip de govern. El Sr. Ramis pensa que a l'equip de govern li resulta molt difícil complir allò que ells mateixos elaboren, allò que s'aprova al plenari. Comenta que li agradaria saber de la corporació municipal d'Inca s'ha complert durant els darrers 15 anys un pressupost, un plec de condicions o qualsevol contracte; creu que seria impossible trobar un document que l'equip de govern hagi complert al 100%. El Sr. Ramis manifesta que no és un tema que els preocupi el fet si es compleix o no, però allò que els preocupa és que amb aquests incompliments es perjudiqui el ciutadà d'Inca, com s'està produint en el cas de la plaça de Mallorca, perquè en l'execució d'aquesta obra es varen produir moltes deficiències i l'equip de govern del Partit Popular sempre va estar al costat de l'empresa concessionària, l'empresa que va ser adjudicatària i va realitzar aquestes obres, i que deixà al marge, amb aquesta postura, els ciutadans d'Inca; recalcar que aquest és el tema que preocupa el grup municipal dels PSIB-PSOE, que cada vegada es perjudiqui els inquers. El Sr. Ramis recorda que les obres es varen perllongar més del temps estipulat, excedint el termini d'execució, i encara que el plec de condicions establia unes penalitzacions per aquest retard, l'equip de govern no va ser capaç d'obligar aquesta empresa a complir aquestes penalitzacions i a indemnitzar l'Ajuntament d'Inca i els ciutadans d'Inca per aquest endarreriment que perjudicava notablement els inquers. Al contrari, diu que quan aquesta empresa va reclamar una sèrie d'hores extres, no se li va posar cap objecció i que es va aprovar una modificació que suposava un 50% del cost inicial; això ho paguen tots els ciutadans d'Inca. Creu que l'equip de govern no ha sabut complir amb les condicions que els han donat les majories absolutes, per les quals governen perquè han de defensar els ciutadans d'Inca. El Sr. Ramis diu que ara es troben que, malgrat que aquestes obres es fessin amb més temps i es poguessin fer d'una forma més adequada i més correcta, i no tenir tantes deficiències -a més diu que se'ls va donar més doblers per executar-les-, va resultar que varen tenir deficiències des del primer dia, les quals per l'equip de govern varen ser suficientment importants com per no atrevir-se a inaugurar-la. El Sr. Ramis creu recordar que és la primera obra important que l'equip de govern del Partit Popular finalitza amb un cost importantíssim i no s'atreveix a inaugurar-la, i precisament, si no ho va fer va ser, segons el Sr. Ramis fou perquè eren conscients de les deficiències. El Sr. Ramis insisteix que allò únic que havien de fer era fer complir el contracte i el plec de condicions a l'empresa constructora i, si havien executat de manera incorrecta, obligar-la i reclamar-li que les reparàs; si els problemes eren tècnics, exigir-li que amb les seves assegurances fessin front a les despeses que suposaven les reparacions d'aquesta edificació.



El Sr. Ramis lamenta que de manera indirecta hagin tengut coneixement, ja que no se'ls ha informat a cap Comissió Informativa ni a cap Junta de Portaveus, que l'equip de govern vol procedir a fer una sèrie de reparacions o modificacions per motius d'estètica o per altres motius a la plaça de Mallorca. El grup municipal del PSIB-PSOE no entén que el cost d'aquestes reparacions, 140.000 €, l'hagin d'assumir els ciutadans i consideren que allò lògic seria que l'equip de govern sol·licitàs tots els informes tècnics que corresponguin i que detectin totes les deficiències que té l'edificació i obliguin, si és necessari per via judicial, l'empresa que va executar les obres a reparar totes aquestes deficiències; i si no corresponen al constructor es reclamin als tècnics d'aquesta obra. El Sr. Ramis creu que ja és hora que l'equip de govern s'impliqui i obligui les empreses que els enganen i que no fan bé les coses que paguin per les deficiències, i que no siguin els ciutadans d'Inca que hagin de pagar una vegada darrere l'altra les deficiències d'uns altres. El Sr. Ramis diu que l'empresa és la responsable de l'execució de l'obra, però l'equip de govern és l'entitat que té l'obligació de fiscalitzar aquesta gestió; per tant, si s'ha fet malament, és l'equip de govern qui està obligat a fer complir allò que s'havia aprovat al plenari.

El Sr. Ramis per acabar diu que la Moció té la finalitat bàsica que l'Ajuntament d'Inca acordi iniciar els tràmits per reclamar la reparació de les deficiències existent als aparcaments de la plaça de Mallorca, amb l'emissió prèvia per part dels tècnics municipals de l'informe corresponent on es detallin les diverses patologies existents, les reparacions necessàries a realitzar i el seu cost. Per altra banda, i davant la greu situació econòmica que pateix l'Ajuntament d'Inca, que acordi exigir aquestes responsabilitats existents, i per tant s'abstindrà d'iniciar qualsevol obra que suposi una renúncia a la reclamació als responsables, sigui per via administrativa o judicial, deguda a la deficient execució dels aparcaments de la plaça de Mallorca.

El Sr. Ramis creu que són dos punts assumibles i que l'equip de govern té l'obligació d'aprovar i dur a terme, i per damunt de tot creu que amb el temps que fa que han acabat les obres ja ho hauria d'haver fet, perquè no és de rebut que un equip de govern que representa a tots els ciutadans d'Inca i que ha obtingut una majoria absoluta com és el cas no els defensi com cal.

Intervé el Sr. Rodríguez. Diu que el que ha expressat el Sr. Ramis i el que es reflecteix a la Moció és una mica el que el grup municipal del BLOC per Inca ha vengut manifestant els darrers dies, encara que no han presentat una moció. Ells pensen que allò que s'ha de fer és que s'aclareixi d'una vegada per totes aquest tema, però allò que no pot ser és que mentre no s'aclareixi facin inversions en aquesta plaça, perquè si hi ha uns números pendents que reflecteixen més de 600.000 € que ara estan pendents de resolució o de saber el que succeeix no es pot amb doblers públics afegir-hi problemes.

El Sr. Rodríguez pensa que el tema de la plaça de Mallorca ha estat motiu i objecte de tants i tants debats en aquest plenari, que pensen que fins que



aquesta quantitat que es menciona a la Moció i que en altres ocasions ja s'ha comentat que era el que estava pendent d'aclarir no s'aclareixi no es pot fer cap altra passa.

Intervé el Sr. García. Diu que aquesta moció requereix la intervenció dels números 1 dels partits, i això ja denota la pròpia importància d'aquest tema, i suposa que la majoria municipal serà també del número 1.

El Sr. García comença la seva intervenció recordant a tot el consistori que el grup municipal dels Independents d'Inca va presentar el mes de gener la darrera moció referent a la plaça de Mallorca, la qual no era la primera. En aquella s'establien una sèrie de punts importants com el retard en l'execució de les obres, la cessió o no de la concessió, les deficiències que presenta l'obra i el tema que la cafeteria no està en funcionament; el Sr. García creu recordar que va ser aprovada. El Sr. García diu que des de llavors fins a la data actual no ha rebut per part de cap polític de la majoria municipal cap informació ni se li ha donat trasllat de cap actuació referent als punts que es varen aprovar a la Moció; això demostra la preocupació que ha manifestat el grup municipal del Partit Popular cap a resoldre les qüestions que el grup municipal dels Independents d'Inca va plantejar en aquella moció del mes de gener; el Sr. García recalca que "cap membre de la majoria municipal". Diu que sí s'han mogut i que han obtingut informació que han anat aconseguint dels tècnics municipals, però les opinions que s'aproven, les opinions finals són les que s'aproven al Ple, i en 5 mesos la majoria municipal no han presentat per aprovació o per debat cap solució a les qüestions que el grup municipal dels Independents d'Inca va plantejar, sinó tot el contrari; quan el debat estava amb les deficiències de la plaça ha sorgit la notícia que l'equip de govern vol reparar les deficiències. El Sr. García diu als membres de l'equip de govern que ell mai els tornarà a insinuar el que han o no han de fer, però creu que no és el més oportú voler fer les reparacions mentre està pendent de decisió judicial; creu que per ventura és perquè s'ha de tenir cintura per actuar i, com que a l'equip de govern no li falta cintura i té la majoria absoluta, la poden utilitzar per això.

El Sr. García pensa que allò trist és que amb una qüestió tan important i fonamental com una concessió de la plaça de Mallorca passin mesos i anys. El Sr. García recorda que des que l'obra es va acabar amb retard l'Ajuntament d'Inca va deixar d'ingressar en aquells moments una quantitat que el grup municipal dels Independents d'Inca valorava entorn als 20 milions de les antigues pessetes i que encara ara se li ha justificat el motiu del retard, el Sr. García diu que a això se li podria dir que és cintura i que es pot gastar de qualsevol manera, però ingressa amb precaució segons d'on procedeixi l'ingrés.

El Sr. García considera que la plaça de Mallorca és un tema prou important, amb punts obscurs i amb molts de temes que no dubta que, a causa de l'interès que té el grup municipal dels Independents d'Inca d'aclarir-los, arribaran al final, ja sigui en aquesta legislatura o en la següent, ja sigui a través del consistori o a través d'altres circumstàncies. El Sr. García lamenta



profundament que l'equip de govern sigui conscient de l'existència d'aquests punts obscurs, que passi el temps i no tinguin constància que l'equip de govern hagi actuat en cap sentit i que no hagin exposat cap solució en aquest tema. El Sr. García els demana si necessiten més temps; els diu que fins a la prescripció hi ha temps, però espera que no continuïn per aquest camí.

El Sr. García menciona que darrerament han tengut moltes reunions urgents de portaveus i creu que cap dels temes que es varen tractar eren tan urgents com el de la plaça de Mallorca. Considera que aquest és un tema molt important dins l'àmbit urbanístic, de concessió d'obres i de gestió municipal.

El Sr. García agreix al grup municipal del PSIB-PSOE que manifesti una vegada més una preocupació que concorda amb les preocupacions dels Independents d'Inca i exhorta la majoria municipal que posi fil a l'agulla i que resolgui amb més celeritat que la que el grup municipal dels Independents d'Inca han percebut fins ara de cara a resoldre les qüestions de la plaça de Mallorca.

Intervé el Sr. Seguí. Comença la seva intervenció dirigint-se al Sr. García. En relació amb el fet que no ha rebut informació, el Sr. Seguí diu que és una manera de veure les coses perquè, arran de la Moció que va presentar el grup municipal dels Independents d'Inca i que es va aprovar, es va seguir en comissions d'Urbanisme, a alguna de les quals també va assistir el Sr. Secretari; varen exposar i varen fer els informes tècnics sobre quina era la realitat i les preocupacions, i diu que hi havia distintes opcions. El Sr. Seguí diu que va fer que el Sr. Secretari ho explicàs perquè és un tècnic i demana al Sr. García si és per això que diu que no ha sentit les explicacions per la seva pròpia veu, ja que ell creu que allò més correcte és que les explicacions les doni el Sr. Secretari, que és tècnic. Ell se solidaritza amb allò que diuen i, al final, equivocadament o no, recorda que varen decidir que actuarien una vegada que es tengués la resolució, la qual depenia d'un peritatge que desconeix si s'ha fet o no; ho demana al Sr. Secretari.

El Sr. Secretari intervé i explica que en data 26 de març de 2010 es va prendre un acord al Ple on es va acordar iniciar una sèrie d'esbrinaments quant a la resolució de la concessió com a la clarificació de les deficiències. Explica que ja hi havia un informe tècnic municipal que les xifrava en uns 600.000 € aproximadament; però, tot i que hi ha un procediment judicial entre el subcontractistes, el contractista principal i l'Ajuntament d'Inca, hi ha d'haver un dictamen pericial judicial on es determini exactament l'import de les deficiències en aquest dictamen. Tenint en compte que al mateix acord de dia 26 de març de 2010, es va acordar que no es reclamarien aquestes deficiències fins que no es tengués coneixement d'allò que deia aquest dictamen pericial i que després tornassin a ser analitzat pels tècnics municipals. El Sr. Secretari informa que ell mateix aquesta setmana ha parlat amb el funcionari que tramita l'expedient i que li ha comunicat que és imminent la presentació de l'informe; per tant, ell creu que aviat estaran en disposició d'ell i serà quan l'Ajuntament tindrà tot el coneixement de causa per prendre la decisió que hagi de prendre.



Intervé el Sr. Seguí, qui diu que allò que ha expressat el Sr. Secretari és allò que ell volia dir, encara que per ventura no ho hagi sortit dels seus llavis pròpiament. El Sr. Seguí diu al Sr. García que ha d'entendre que a vegades el confon, perquè per una part li demana una cosa, però, per l'altra, li diu que no és necessari que li contesti perquè tanmateix no l'escoltarà. Per aquest motiu prefereix que les explicacions les doni el secretari. En definitiva, el Sr. Seguí considera que la informació es va facilitar al Sr. García.

Per altra part, pel que fa als retards, el Sr. Seguí diu que poden cercar a les actes del plenari, ja que és un tema que ha sortit diverses vegades i ell ja els ho han explicat. Comenta que hi ha retards que podrien ser imputables a l'empresa, però diu que també n'hi ha molts, ja que es varen fer modificacions, imputables a l'Ajuntament d'Inca. Per això ja va dir que les xifres que es barrejaven inicialment no eren les correctes ni molt manco.

Per acabar el Sr. Seguí explica que hi va haver un pla d'ajudes per embellir certes zones d'Inca des del punt de vista comercial, ells varen presentar una sol·licitud per embellir la zona de la plaça de Mallorca i la plaça de la zona d'Orient. Varen fer un avantprojecte per veure si se'ls concedia, però ja tenien clar -el Sr. Secretari ja els ho havia dit- que no actuarien en cap tema que estigués en conflicte ni esmenar una deficiència. Diu que en tot cas haurien actuat per arreglar qualche cosa afectada pel transcurs del temps i que no té res a veure amb l'obra, com per exemple pintar els ferros, també s'havia pensat de fer una jardineria... No obstant això, el Sr. Seguí diu que aquest tema ja ha quedat tancat, no va ni endavant ni enrere. El Sr. Seguí vol deixar clar que en cap moment es va tenir la intenció d'arreglar deficiències que no els corresponguessin a ells. Per això ells, amb prudència i esperant la solució, no donaran suport a la Moció.

Intervé el Sr. Ramis. Agraïx que no els donin suport, però el que no pot agrair ni el grup municipal del PSIB-PSOE ni tampoc cap inquer és que l'equip de govern amb la seva responsabilitat no obligui l'empresa que va executar malament una edificació que varen pagar tots els ciutadans, no assumeixi la responsabilitat d'obligar aquesta empresa a indemnitzar les quantitats que mencionaven. El Sr. Ramis parla de 600.000 € pendents d'un informe pericial i demana al Sr. Seguí si no li sembla suficient aquesta quantitat quan l'Ajuntament d'Inca deu més de 20 milions d'euros, a pesar d'haver incrementat en més d'un 200 % el impostos municipals. El Sr. Ramis diu que el Sr. Seguí s'ha sorprès que els diferents grups de l'oposició, de forma reiterada, presentin propostes en aquest sentit. A ell li sembla que no hauria de ser causa de sorpresa perquè l'equip de govern no ha resolt aquest problema, i fins que no se solucioni allò normal és que l'oposició reiteri aquesta reclamació, perquè l'equip de govern està incomplint un plec de condicions que va redactar ell mateix. El Sr. Ramis insisteix que l'equip de govern no compleix cap dels convenis que signa i que el perjudicat sempre és el ciutadà d'Inca. El Sr. Ramis diu que observin tots els contractes que ha fet l'Ajuntament d'Inca i veuran que mai s'han demanat penalitzacions a les empreses; el Sr. Ramis demana perquè



no es demanen, perquè no s'aplica el plec de condicions. Exposa que amb l'obra del Mercat Cobert és el que va passar, l'obra estava paralitzada per voluntat o per problemes de l'empresa constructora, i retreu a l'equip de govern que davant aquesta situació no prengué cap iniciativa; els perjudicats varen ser tots els ciutadans d'Inca perquè l'equip de govern no va assumir la seva responsabilitat amb aquestes condicions. Això implica perjudicis directes i econòmics, perquè en aquest cas les penalitzacions superaven el milió d'euros, són quantitats importants, i l'equip de govern, per donar cobertura a les empreses que realitzaven les obres, no es va atrevir a aplicar aquestes penalitzacions.

El Sr. Ramis diu que allò que està clar és que l'equip de govern és responsable darrer de l'endarreriment, de la mala execució i del sobrecost d'aquestes obres de la plaça de Mallorca, del Mercat Cobert i de totes les obres que han fet, perquè totes tenen un punt en comú.

El Sr. Ramis diu que aquí s'estan reclamant unes deficiències que els tècnics han valorat en 600.000 € i l'equip de govern no fa res per exigir que l'empresa constructora assumeixi la reparació d'aquestes deficiències. El Sr. Ramis manifesta la seva despreocupació davant el vot favorable o no del grup municipal del Partit Popular, perquè allò que li preocupa és aquesta situació. El que voldrien és que demà mateix l'equip de govern interposàs la demanda. Al contrari, diu que el Sr. Seguí ja ha dit que ara ja no saben si es tracta de deficiències a causa de l'ús o al transcurs del temps, i això diu que és normal perquè han passat 5 anys; si transcorren 4 anys més, ja no podran reclamar responsabilitats i llavors seran els ciutadans d'Inca qui hauran de pagar. A més, diu que l'equip de govern ha decidit reparar les deficiències i tancar les de construcció i execució. El Sr. Ramis demana per què no s'ha sol·licitat als tècnics municipals que ho revisin i que obliguin a complir aquestes deficiències, per què no han interposat la demanda.

El Sr. Ramis comenta que durant aquest debat els grups de l'oposició han demostrat o han indicat que aquesta moció la podria haver presentat qualsevol d'ells, però cap d'ells podria haver fet allò al que l'equip de govern està obligat: interposar la demanda.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comenta que, després de la Moció que presentà el grup municipal dels Independents d'Inca a principi d'any, després que falti l'informe pericial, no entenen com l'Ajuntament d'Inca s'atreveix a intentar invertir més doblers públics sense saber si té raó o no. El Sr. Rodríguez diu que allò que tenen clar és que aquestes obres les pagarà el ciutadà d'Inca, però el que no saben és qui escollirà ara les rajoles. El Sr. Rodríguez expressa que realment preocupa es que hi hagi un informe on digui que són 600.000 € i que l'Ajuntament d'Inca a dia d'avui encara no hagi reclamat res a l'empresa que té, segons ells, tota la culpa que les deficiències no s'hagin resolt. Manifesta que els preocupa molt intentar invertir doblers en un lloc com la plaça de Mallorca sense saber si allò que s'ha invertit fins ara hi està ben invertit o s'hi s'havia





d'haver invertit més o menys, i si l'empresa que havia de fer l'obra o la subcontractada ho ha deixat tot en ordre.

Intervé el Sr. García. Com a primera qüestió diu que a la seva primera intervenció ha expressat amb total claredat que no ha rebut cap informació de cap component de la majoria municipal, encara que sí dels tècnics municipals, els quals l'han estat informant; ha demanat informació i està informat de les seves actuacions. Diu que això és que ha dit abans i així constarà gravat, i en cas que no ho hagués dit, era allò que volia dir i ho diu ara.

El Sr. García demana al Sr. Seguí com està el tema de la cafeteria, per què no està en funcionament, demana què ha passat amb el procediment judicial de la cafeteria.

El Sr. Seguí respon que en aquests moments no li ho pot dir.

El Sr. García diu que, si no li pot contestar en aquests moments, és perquè no ho sap, en 4 mesos, des del mes de gener en què es va aprovar la Moció fins ara encara no sap com està. El Sr. García diu que això demostra la preocupació de l'equip de govern pels temes que s'aproven al Ple, pensa que deu ser perquè tenen moltes feines i moltes preocupacions.

Quant a les deficiències diu el Sr. García que qualsevol grup en podria haver presentat. Recorda que a la Moció del mes de gener deia: "Tot i ser propietari i beneficiari de l'obra, l'Ajuntament no reclama, segons sembla, ni el seu import ni la seva reclamació." Varen demanar pel retard en l'execució de les obres i, com ja varen dir fa molts anys, és quelcom tan senzill com fer un informe dels tècnics que digui quines foren les causes per les quals es va modificar l'obra o que va ploure tres mesos seguits. Han passat anys i no hi ha aquest informe, hi ha la paraula del Sr. Seguí, que com la paraula de tots els altres que estan a la Sala té un pes, però en qüestions tècniques el Sr. Seguí no és tècnic i el que ells volen és que siguin els tècnics els qui diguin els motius dels retards. Han de ser els tècnics els que han de dir per què s'ha endarrerit una obra; llavors ja seran els polítics qui decidiran si sancionen o no, però si no hi ha l'informe inicial tècnic, diu que el polític des del punt de vista del grup municipal dels Independents d'Inca condonen una sanció i perdonen una sanció a l'empresa; el motiu de per què la perdonen, només el que la perdona ho sap; si hi hagués un informe que digués que l'obra s'ha endarrerit per una sèrie de qüestions tècniques i que el retard és justificat, aquest debat que es produeix ara no es tornaria a produir mai més. El Sr. García no entén quin és l'interès de no fer això. El que està clar pel Sr. García és que hi ha un continuisme amb l'actitud per resoldre aquests problemes per part de la majoria municipal i que l'única solució que donen és canviar les paraules del que intervé; el Sr. García demana que llegeixin la Moció que va presentar el mes de gener i que la resolguin amb celeritat.

El Sr. García pensa que no hi ha res més fàcil que informar-ne a la Comissió Informativa d'Urbanisme cada setmana o cada quinze dies, i que consti en



acta. Aleshores no serà necessari enfrontar les paraules d'un i d'un altre perquè serà suficient amb recollir les actes i comprovar quina informació hi ha.

El Sr. García acaba la seva intervenció reiterant que per part dels tècnics ha rebut la informació que demana, però que per part dels polítics no ha rebut cap informació; diu que ha quedat palesa la seva preocupació quan, davant la pregunta que ha fet sobre per què la cafeteria no està en funcionament, 4 mesos després no hi ha resposta.

Intervé el Sr. Seguí. Novament respon que a la Comissió d'Urbanisme no va respondre ell perquè no té els coneixements tècnics. Per això va dir al Sr. Secretari que fos el que respongués, davant aquesta circumstància lamenta que el Sr. García afirmi que no hi hagi hagut cap regidor que li hagi respost. Demana al Sr. García si amb aquesta afirmació gratuïta i fora de context ha volgut dir que el Sr. Seguí no ha tengut intenció de contestar-li. El Sr. Seguí insisteix que, si no ha contestat ell personalment, és perquè hi ha el Sr. Secretari, que té millor informació; però vol deixar clar que el Sr. Secretari ha respost a instàncies seves. El Sr. Seguí diu que sí ha tengut la intenció de contestar, però que ha contestat a través d'un tècnic.

El Sr. Seguí vol tornar a deixar clar que com ja ha dit abans que ells no feien cap inversió dins el projecte de millores a cap lloc de la plaça de Mallorca, que té deficiències per esmenar, però explica que hi ha coses que a causa del temps necessiten un manteniment perquè es deterioren i no tenen cap relació si s'havien fet bé o malament: els ferros, les pintures, s'oxiden... Es volia fer una jardineria nova a un lloc on no hi ha cap problema..., però, vist que no hi ha subvenció aquest tema, com ja ha dit abans està tancat. No obstant això, com que varen quedar que quan hi hagués qualque informació ho dirien, si volen poden demanar cada 15 dies si hi ha qualque informació i, si no n'hi ha, ja els diran que no, perquè ell no té cap interès a no fer-ho, i si no informa és perquè no ho sap. Quant a la cafeteria diu que un senyor va presentar un projecte per obrir la cafeteria que li varen dir que havia d'esmenar deficiències però ha passat més d'un any i aquesta persona no ha procedit a esmenar, la qual cosa vol dir que per part d'aquesta persona no hi ha cap interès. Davant això l'equip de govern havia d'actuar i decidir si era motiu per rescatar la cafeteria i la concessió; varen acordar que prendrien decisions una vegada que coneguessin bé l'assumpte. La part més important és la reclamació, que aquesta reclamació està feta, i de la qual els grups de l'oposició tenen un informe. Informa que quan s'havia de fer l'acta de recepció precisament no es va fer perquè a l'acta de recepció constava que s'havien d'esmenar deficiències i estan reclamades; informa que ells tenen retenguts avals. Explica que efectivament tot es pot fer molt aviat, però fan el que poden. El Sr. Seguí diu al Sr. Ramis que quan li parlen d'obres només li parlen de dues obres, però no li parlen de les altres perquè n'han fet moltes i totes estan fetes perfectament. Comenta que ell també parla amb els ciutadans i que molts quan els expliquen les coses les entenen i els donen el seu suport, i els en seguiran donant; al contrari del que succeeix amb el Sr. Ramis per moltes vegades que li expliquin.



La Sra. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE i la Sra. Horrach del grup municipal del Partit Popular s'absenten de la sala.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: vuit (8) vots a favor del grups municipals del PSIB-PSOE, el BLOC per Inca i els Independents d'Inca, i onze (11) vots en contra del grup municipal Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, la Moció del grup municipal PSIB-PSOE per a la reclamació de perjudicis i responsabilitats per a les deficiències de les obres de la plaça de Mallorca es declara rebutjada.

### **9.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A ACTUACIONS URGENTS PER A LA LEGALITZACIÓ I L'IMPULS DE LA RÀDIO MUNICIPAL**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19)

Els reunits consideren la Moció del grup municipal PSIB-PSOE relativa a actuacions urgents per a la legalització i l'impuls de la ràdio municipal de data 19 de juliol de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca formula la següent proposició relativa a la les ACTUACIONS URGENTS PER A LA LEGALITZACIÓ I L'IMPULS DE LA RÀDIO MUNICIPAL:

Segons hem pogut saber, l'equip de govern del PP no ha sol·licitat la corresponent llicència de la ràdio municipal, tal com contempla la nova Llei estatal general de la comunicació audiovisual, fet que podria provocar la desaparició de l'emissora municipal So d'Inca Ràdio, una emissora que va néixer durant la legislatura del Pacte de Progrés que va governar Inca els anys 1991-1995.

La funció principal de la ràdio sempre hauria de ser el foment de la cultura i l'actualitat del municipi amb la màxima participació ciutadana, un objectiu que des de fa temps, amb l'entrada al govern del Partit Popular, s'ha anat perdent a poc a poc fins arribar a l'actualitat, on s'està posant en perill la continuïtat d'aquest servei públic de proximitat.

La Llei 7/2010 o Llei general de la comunicació audiovisual, publicada en el BOE núm. 79 d'1 d'abril de 2010, afecta tot el sector audiovisual balear, i en especial, les corporacions locals que són titulars d'una concessió de gestió indirecta per a l'explotació d'emissores de radiodifusió sonora en ones mètriques amb



modulació de freqüència, que és el cas de l'Ajuntament d'Inca a través So d'Inca Ràdio.

En aquest sentit l'Ajuntament d'Inca, va ser avisat per la Conselleria d'Innovació, Interior i Justícia dels tràmits que havia de fer la corporació municipal per a què So d'Inca Ràdio passàs a tenir una llicència per un període de 15 anys, no obstant això, l'equip de govern del PP no va fer res al respecte, com tampoc lamentablement ho ha fet durant els darrers anys de govern popular per dinamitzar i fomentar el seus objectius de ser la veu de proximitat dels ciutadans inquers.

L'emissora municipal d'Inca es troba davant la situació més desoladora: amb l'advertència sobre la seva desaparició i la total deixadesa de l'equip de govern del PP, únic responsable d'aquesta situació, que en cap moment ha apostat per fer de So d'Inca un referent dintre del sector radiofònic.

Davant aquesta situació des del Grup PSIB-PSOE creiem que és necessari prendre mesures contundents per evitar, d'una banda, la desaparició de la emissora municipal i de l'altra, per fomentar i dinamitzar el seu funcionament amb la presa de les decisions apropiades per aconseguir que l'emissora municipal pugui recobrar la seva utilitat i el seu esperit de foment, tant de la cultura com de la participació ciutadana.

Per tots aquests motius, i amb la intenció d'aconseguir un nou concepte del servei de radio municipal, el Grup Municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d' ACORD:

- 1.- L'Ajuntament d'Inca farà de forma immediata les gestions necessàries per restablir la legalitat de l'emissora municipal So d'Inca Ràdio.
- 2.- L'Ajuntament d'Inca requerirà a l'empresa concessionària del servei perquè, en un termini de dos mesos, presenti una nova programació radiofònica que actualitzi el seu contingut amb el compromís de dotar la programació d'un espai específic de foment de noves iniciatives i participació ciutadana, entre les quals de forma ineludible cal incloure la retransmissió en directe dels plens municipals.
- 3.- L'Ajuntament d'Inca obrirà un termini perquè les entitats i persones interessades puguin presentar les seves propostes per prendre part en els espais de participació ciutadana abans exposat.”

Intervé el Sr. Moreno. Explica que aquesta moció que presenta el grup municipal socialista és relativa a les actuacions urgents que demanen a l'equip de govern del Partit Popular per a la legalització i l'impuls de la ràdio municipal “So d'Inca Ràdio”. Comenta que aquesta moció és el resultat de dues qüestions: les constants peticions històriques que ha fet el grup municipal del PSIB-PSOE a les diferents reunions informatives de l'OA Inca Ràdio i Televisió,



a les quals sempre han demanat que la ràdio municipal fos el reflex de la societat inquera; que fos una ràdio participada i participativa de tots els ciutadans; que fos una eina de comunicació entre tots els que conviuen a Inca i que poguessin participar d'un model de ràdio que fos popular tal com va néixer; perquè segons diu el Sr. Moreno va néixer com una ràdio de localitat de ciutat; i que, a més de la participació de diferents col·lectius, també fos una ràdio que se sentís estimada pels ciutadans. Diu que un exemple de model de ràdio a seguir pel grup municipal del PSIB-PSOE és el de la ràdio municipal d'Alcúdia, que és una ràdio consolidada i sobretot una ràdio que els ciutadans alcudienços se senten seva. Considera aquest el model que ells voldrien i que han proposat durant molts anys a l'equip de govern, i fins ara no han aconseguit. El Sr. Moreno explica que una altra de les qüestions que han fet presentar aquesta moció són els darrers esdeveniments que s'han produït al mes de juliol com a conseqüència d'una adaptació que s'havia de fer per part de l'Ajuntament d'Inca atenent a la Llei 7/2010, Llei de comunicació audiovisual publicada dia 1 d'abril de 2010; aquesta donava un termini de dos mesos per reconvertir aquesta concessió en llicència a totes les corporacions locals que tinguessin una concessió pública d'explotació d'emissores de radiodifusió sonora. Comenta que aquest tràmit molt fàcil i que era suficient que l'Ajuntament d'Inca hagués fet un document on reconeixia que era titular o que és el titular d'aquesta concessió de freqüència, i que reconvertia la concessió en llicència. El Sr. Moreno explica que no es va fer dins el termini establert per aquesta llei, i amb una comunicació per part de la Conselleria d'Innovació, Interior i Justícia dels tràmits que havia de fer aquesta corporació no es varen realitzar. Aquest fet va provocar que, arran de les mateixes indicacions que diu la Llei 7/2010, la freqüència 107.5, que és de titularitat municipal, passàs a una situació d'al·legalitat i que, vist que no s'havia fet aquest procediment, es podia produir la seva resolució i la pèrdua d'aquesta freqüència municipal.

El Sr. Moreno per acabar la seva intervenció llegeix els punts de la Moció i espera que amb aquesta s'aconsegueixi una ràdio més participativa, i ja que és un mitjà de comunicació de titularitat municipal, hauria de ser una eina de comunicació, de foment de la cultura a Inca.

Intervé el Sr. Caballero. El grup municipal del BLOC per Inca comparteix la preocupació i el sentit de la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE, encara que ells consideren a faltar una convocatòria de l'OA de Inca Ràdio i Televisió; si el grup socialista ho considera es podria incloure, com a una esmena que hi fan; si no és així, els agradaria que el Sr. Batle o l'equip de govern tingués per feta la seva petició, i si ho consideren oportú o necessari, diu que la farien per escrit.

Intervé el Sr. García. Diu que la postura del grup municipal dels Independents d'Inca en relació amb el conveni que se subscriu any rere any quant a la ràdio televisió d'Inca és molt clara: explica que varen demanar l'audiència, el nivell d'implantació, etc. i que no han rebut mai contesta. Vol dir amb això que és un tema per a revisió, com després de tres anys d'aquesta legislatura està expressant el grup municipal del PSIB-PSOE.



La Sra. Ramis s'incorpora a la sala.

El Sr. García diu que el grup municipal dels Independents d'Inca no hi acudeix, no pel fet que no els convidin ni pel fet que no hi puguin anar; el Sr. García reitera per deixar clar que “no hi acudeixen”, perquè creuen que hauria de funcionar d'una altra manera, que podria ser més coincidint amb allò que expressa el grup municipal del PSIB-PSOE i ser distinta de la que és fins ara, encara que al seu parer és evident que Partit Popular i PSOE tenen assumit el tema de la proporcionalitat amb les subvencions perquè es va debatre i no hi va haver una oposició frontal en aquest punt. Comenta que, mentre estan cansats de veure a televisions on es parla d'intervencions municipals o de grups polítics d'una certa pluralitat, allò cert és que en tres anys, i no perquè no hi hagi hagut temes per debatre tant en ràdio com en televisió, de forma conjunta, no hi han acudit els quatre grups municipals cap vegada.

Per això, el Sr. García creu que tant el tema de conveni com el tema del funcionament són qüestions a plantejar i té la intuïció que, si es planteja en aquests moments, a allò que conduirà és que a partir de dia 1 de gener de 2011 fins dia 6 de juliol de 2011 no funcioni el conveni. Ara bé, creu que a l'hora de prendre una determinació, encara que no comparteixen el criteri que s'ha seguit fins ara, té clar que el grup municipal dels Independents d'Inca és el partit minoritari i que ha d'acceptar les decisions i els criteris que agafa el partit majoritari, però creu que el conveni actual fixa 150.000 €; creu que és una quantitat prou elevada per preocupar-se del resultat que dona de cara al ciutadà, i no només pel que fa a les intervencions dels membres dels grups municipals, sinó al conjunt dels ciutadans.

El Sr. García acaba la seva intervenció manifestant que comparteix l'opinió del grup municipals del BLOC per Inca, quant que creu que seria convenient una reunió de l'OA de Inca Ràdio i Televisió per debatre aquestes qüestions, però vol recordar que fa 20 anys que demana que l'Organisme Autònom tenguí un reglament que reguli el sentit de la seva funció. Espera que en qualche moment hi hagi un reglament que estableixi el sentit de les decisions que es prenguin i la forma en què s'han de prendre les determinacions i el valor de les que es prenguin dins aquest organisme autònom.

Pel que fa als punts de la Moció, respecte al punt primer, el Sr. García pensa que no pot ser ni objecte de votació.

Pel que fa la punt segon, el Sr. García pensa que l'empresa està en el seu dret d'actuar com cregui convenient. Opina que allò que s'ha de tenir clar és el sentit que la majoria municipal vol donar a la ràdio i quin és el sentit que els grups de l'oposició li volen donar, i d'aquí que surti la decisió sigui quina sigui, i posteriorment es digui a l'empresa concessionària quines són les condicions del conveni.

La Sra. Horrach s'incorpora a la sala.



Pel que fa al punt tercer, el Sr. García entén que dins l'Organisme Autònom, si es regula, pot haver-hi representades les entitats i arribar a una resolució definitiva en aquest tema.

El Sr. García pensa que, tant per quantitat com per la funció real que pot tenir la ràdio municipal, és molt important i és un tema a resoldre, sobretot si es parla d'austeritat, d'estalvi... Creu que en aquest tema hi ha molt a fer.

Intervé el Sr. Jerez del grup municipal del Partit Popular. Comença la seva intervenció reconeixent, en primer lloc, l'error quant a la tramitació de la llicència. Explica que hi ha haver una confusió entre l'Ajuntament d'Inca i el concessionari, no s'entengueren perquè mútuament els donaren a entendre que era l'altra part qui havia de fer aquest tràmit. Per altra banda, informa que ja s'ha remès una carta a la Conselleria d'Innovació i Interior en data de sortida 14 de juliol de 2010 demanant aquesta llicència i que esperen la benevolència de la Conselleria i que s'esmeni al més aviat possible per tal que aquesta freqüència pugui comptar amb la legalitat que li pertoca. Per això, creuen que pel que fa al primer punt de la Moció ja han actuat amb conseqüència.

El Sr. Jerez explica que estan d'acord amb l'esperit de la proposta i amb intentar dinamitzar i promocionar la ràdio, però pensen que també han de ser conseqüents amb els temps que corren i amb els mitjans econòmics que tenen. Comenta que no han d'oblidar que altres mitjans com IB3 o TV Mallorca tenen problemes i estan fent retalls. Estan disposats a parlar de qualsevol proposta que impliqui una millora de la ràdio en el marc adient, que seria la Comissió de Seguiment, com ja han dit els representants dels grups de l'oposició, i proposen com una esmena a la Moció la substitució del punt segon i tercer punt per aquest punt conjunt, que creu que recull també la proposta del grup municipal del BLOC per Inca i del grup municipal dels Independents d'Inca per a la convocatòria urgent d'aquest Organisme Autònom. El Sr. Jerez proposa com quedaria aquest nou punt: "L'Ajuntament d'Inca requerirà l'empresa concessionària del servei perquè prepari una nova programació radiofònica i doni cobertura a noves iniciatives i participació ciutadana. Aquesta programació es presentarà i discutirà per a la seva aplicació en el marc d'una comissió de seguiment de l'Organisme Autònom que se celebrarà dins el mes de setembre. En aquesta comissió es determinaran també els mecanismes que es poden articular perquè les persones i entitats interessades a participar a la ràdio puguin presentar les seves propostes i quin procediment s'ha de seguir per a seleccionar-les."

Respecte al tema del plenari, el Sr. Jerez informa que per qüestions tècniques pareix inviable donar els plens en directe, però proposen que se'n faci un resum, com fa la televisió, d'allò que s'ha parlat al plenari, i que aquest resum s'emeti durant el mes en diferents horaris perquè la població estigui assabentada d'allò que s'ha parlat al Ple; aquesta és la proposta que fa l'equip de govern.



Intervé el Sr. Moreno. En primer lloc, accepta l'al·legació del grup municipal del BLOC per Inca als efectes que es pugui convocar la Comissió Informativa de Ràdio Televisió d'Inca, encara que diu que és competència de l'equip de govern i que han tengut tot el mes de juliol per discutir aquestes qüestions dins la Comissió Informativa. Exposa que és el que haurien fet ells, el grup socialista, atesa la situació que es va crear després de no haver demanat el canvi de concessió o que es va passar, com ha reconegut el Sr. Jerez.

El Sr. Rubert s'absenta de la sala.

Quant a fer la Comissió Informativa durant el mes de setembre, tal com ha proposat el Sr. Jerez, el grup municipal del PSIB-PSOE pensa que havent encara per davant una setmana del mes de juliol i tot el mes d'agost es podria arribar a un acord perquè aquesta Comissió Informativa en lloc de fer-se el mes de setembre es fes la setmana que ve. Per tant, acceptarien l'esmena del grup municipal del Partit Popular sempre i quan la Comissió Informativa no es dugui a terme al mes de setembre sinó que es realitzi la setmana que ve. El Sr. Moreno espera que en aquesta comissió els puguin donar més explicacions d'allò que ha passat i que es pugui proposar que s'elabori una nova programació radiofònica que compleixi o que arribi a aquests objectius que sempre han marcat des del grup socialista perquè la ràdio sigui un vertader reflex de la societat inquera.

Intervé el Sr. Caballero. En primer lloc, agraeix al grup municipal del PSIB-PSOE que hagi acceptat la seva proposta. Creu que la proposta coincideix també amb allò que ha proposat el Sr. Jerez i el Sr. García creu que també hi està d'acord. El Sr. Caballero aprofita per recordar que totes aquelles persones que vulguin seguir la celebració del plenari en directe ho poden ver a través del bloc "andreucaballero.cat".

Intervé el Sr. García. Explica que el grup municipal dels Independents d'Inca ha posat les paraules en aquesta intervenció i ara espera que l'equip de govern actuï amb fets.

Intervé el Sr. Jerez. Manifesta que per part de l'equip de govern estan d'acord amb la celebració de la Comissió Informativa i la reunió de l'Organisme Autònom, i donar peu que el concessionari pugui preparar una programació de cara al mes de setembre i que hi puguin fer feina durant el mes d'agost.

Intervé el Sr. Batle. Comunica que el proper dilluns consultaran les agendes i que es convocarà.

Seguidament es passen a votar l'esmenes presentades, segons les quals es substituirien els punts dos i tres pel nou punt proposat pel grup municipal del Partit Popular, amb l'excepció que en lloc d'establir la celebració de la Comissió Informativa al mes de setembre que es fes la propera setmana, de tal manera que la redacció seria la següent: "L'Ajuntament d'Inca requerirà l'empresa concessionària del servei perquè prepari una nova programació radiofònica i





doni cobertura a noves iniciatives i participació ciutadana. Aquesta programació es presentarà i discutirà per a la seva aplicació en el marc d'una comissió de seguiment de l'Organisme Autònom que se celebrarà la propera setmana. En aquesta comissió es determinaran també els mecanismes que es poden articular perquè les persones i entitats interessades a participar a la ràdio puguin presentar les seves propostes i quin procediment s'ha de seguir per a seleccionar-les", i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, la Moció esmenada del grup municipal PSIB-PSOE relativa a actuacions urgents per a la legalització i l'impuls de la ràdio municipal es declara aprovada.

## **10.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA REDUCCIÓ DEL DÈFICIT PÚBLIC**

Atès que aquesta proposta no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per a la reducció del dèficit públic, de data 19 de juliol de 2010, la qual transcrita textualment diu:

"El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a l'empara de l'establert a la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i el Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i regim jurídic de les entitats locals, art. 97.3 i al Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent proposició per a MODIFICACIÓ DE L'ARTICLE 14.2. DEL REIAL DECRET LLEI 8/2010, DE 20 DE MAIG, PEL QUAL S'ADOPTEN MESURES EXTRAORDINÀRIES PER A LA REDUCCIÓ DEL DÈFICIT PÚBLIC".

En el marc dels compromisos assumits pel nostre país respecte a la Unió Europea, el passat 20 de maig, s'aprovà el Reial decret llei 8/2010, pel que s'adopten mesures extraordinàries per reduir el dèficit públic, amb la finalitat d'accelerar tant a 2010 com a 2011 la reducció inicialment prevista en l'actualització del Pla d'Estabilitat i Creixement 2010-2013, aprovat pel Consell de Ministres de 29 de gener de 2010.

Més enllà de les mesures concretes recollides en el citat Reial decret llei, aquest suposa una crida al compromís dels diferents nivells territorials de l'administració a la consecució d'un objectiu que ha de ser compartit en tots ells.



Aquesta crida ha sigut plenament assumida pels ajuntaments, diputacions, consells i *cabildos* insulars que, a través de la seva participació en la Comissió Nacional de l'Administració local, han fet seu l'objectiu d'estabilitat per a 2010, així com l'estimació de dèficit pel conjunt de les corporacions locals en els pròxims exercicis i limitant el dèficit a fi que no sigui precís la presentació d'un Pla Econòmic Financer, tal com havia estat proposat pel Govern de l'Estat.

No obstant això, la responsabilitat que s'exigeix a les entitats locals i que lleialment aquestes assumeixen, no pot suposar, en cap cas, la vulneració de l'autonomia local, garantida per la nostra Carta Magna, ni pot suposar una restricció a l'actuació de les mateixes proporcionalment molt superior a l'assumida per l'Estat i per les Comunitats Autònomes.

Concretament, l'article 14.2 del Reial decret llei prohibeix a les entitats locals i els seus organismes dependents classificats en el sector Administracions Públiques, endeutar-se a llarg termini en el transcurs del 2011, sense que existeixi cap limitació similar ni per a les Comunitats Autònomes ni per a l'Administració General de l'Estat, que seguiran incrementant el seu endeutament al llarg del citat exercici.

Tenint en compte, com ja s'ha assenyalat, que està previst que en el 2011 el conjunt de les Corporacions Locals assoleixi un dèficit màxim del 0,8%, no pareixen existir raons que justifiquin la impossibilitat que aquest mateix sector pugui incórrer en un endeutament per un import equivalent ja que, en cas contrari, aquests estarien abocats a liquidar els seus pressuposts, en la majoria dels casos, amb romanent de Tresoreria negatiu, generant importants tensions de tresoreria, amb el consegüent perjudici pel conjunt de l'economia.

Així mateix, s'ha de tenir en compte que, atès l'escàs pes del deute municipal en el conjunt del deute de l'Administració pública espanyola, la riació de la mateixa (tant si s'incrementa com si es redueix) resulta molt poc rellevant, més encara si tenim en compte els increments de deute previstos per l'Administració General de l'Estat per al 2011. En síntesi, des d'un punt de vista pràctic, la reducció del deute que es derivaria de l'esmentada prohibició seria pràcticament irrellevant.

Contràriament, l'aplicació de la citada prohibició en els seus termes actuals no afectaria només a les noves inversions projectades de cara al futur, sinó també a totes aquelles que actualment es troben en execució, de forma que se generarien molt importants costos addicionals derivats tant de l'obligació d'indemnitzar als contractistes com del deteriorament físic que patirien les obres en curs durant el temps de la seva interrupció.

A l'anterior s'hi ha d'afegir la pèrdua econòmica que se'n deriva de la impossibilitat d'abordar o concloure projectes cofinançats amb recursos externs a l'Entitat Local, veient-se alguns ajuntaments fins i tot en l'obligació de tornar els imports ja percebuts al no poder justificar la liquidació del projecte en el termini autoritzat.



Per tot això, el GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA presenta per al seu debat i posterior aprovació en el proper Ple de l'Ajuntament el següent ACORD:

L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de l'Estat a la modificació de la redacció de l'article 14.2 del Real decret llei 10/2010, substituint la prohibició genèrica d'endeutament de les entitats locals per a l'exercici 2011, per una limitació d'aquesta, d'acord amb els següents termes:

a) L'Ajuntament d'Inca es compromet a cooperar a la reducció del dèficit públic i al control del creixement del deute públic, i per això assumeix la necessitat de controlar el creixement del deute.

b) Prenent com a referència el total de deute de cada entitat a 31 de desembre de 2010, calculant conforme als criteris del Protocol de Dèficit Excessiu -metodologia aplicada pel Banc d'Espanya i pel Banc Central Europeu-, les Entitats Locals no podran iniciar noves inversions a 2011 finançades amb endeutament, però sí podran continuar finançant amb aquest recurs l'execució dels contractes, inclosos els plurianuals, que haguessin estat adjudicats abans de l'entrada en vigor del Reial decret llei 8/2010. Només en el cas de les obres cofinançades amb recursos externs a l'entitat local, es podrà acudir al seu finançament amb endeutament, amb independència de quina sigui la seva data d'adjudicació.

c) Reivindicar un finançament just i suficient per a les hisendes locals que permeti mantenir el nivell i la qualitat dels serveis que presten en benefici dels ciutadans.”

Intervé el Sr. Ramis, el qual llegeix part de la Moció i explica que els punts que proposen són per resoldre la problemàtica que implica aquest reial decret llei i que, a petició de la presidenta del Consell Insular, ja el mateix dia que s'aprovava varen poder demanar una modificació que consistia que, en lloc que l'entrada en vigor fos dia 30 de juny, aquest dia es retardàs fins dia 1 de gener. No obstant això, el Sr. Ramis explica que pels ajuntaments, i en concret per a l'Ajuntament d'Inca, si no es modifica aquesta normativa els pot produir perjudicis, com puguin ser totes aquestes infraestructures que vénen arran del Pla d'Obres i Serveis que es finança amb endeutament que no es podrien fer, igual que totes aquelles que siguin plurianuals s'haurien de paralitzar i no se'n podrien iniciar d'altres. Aquest fet suposaria una pèrdua econòmica per a l'Ajuntament d'Inca, que perdria aquestes subvencions perquè no podria contractar un altre endeutament; per tant, seria un perjudici directe tant per a les obres plurianuals com les que s'inicien posteriorment. Així, el Sr. Ramis diu que el que pretenen és que el Govern central modifiqui aquest reial decret, de manera que permeti aquesta excepcionalitat respecte a les obres que vinguin subvencionades, que vinguin amb doblers d'altres institucions i que l'Ajuntament d'Inca pugui assumir aquest cost. El Sr. Ramis diu que està parlat d'obres urgents i extraordinàries que en un altre cas no es podrien dur a terme, per això considera necessària aquesta modificació i presenten l'anterior moció.



El Sr. Ramis acaba la seva intervenció llegint els punts de la Moció i hi afegeix un nou punt: d) Notificar el present acord al Ministeri de Política Territorial i Economia i Hisenda.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comença la seva intervenció manifestant que estan totalment a favor del text de la Moció i que, per tant, hi votaran a favor. No obstant això, no entenen que el grup municipal del PSIB-PSOE insti el Govern de Madrid, del seu mateix color polític, perquè modifiqui la redacció d'un decret si no és perquè tenen informació de primera mà i que els du a pensar que alguna cosa hi ha que es mou al darrere. Des del grup municipal del BLOC per Inca instarien a tots els ajuntaments, però també els diputats i senadors, de tots els colors polítics, de les Illes Balears que treballin junts en aquest sentit, perquè Mallorca, les Balears i els ajuntaments de les Illes ho necessiten, i que treballin perquè el Govern de l'Estat modifiqui la seva actitud. El Sr. Rodríguez creu que entre tots ho podran aconseguir. Reitera que hi estan a favor i que hi votaran a favor, però allò que no acaben d'entendre és la motivació d'aquesta moció.

El Sr. Rubert s'incorpora a la sala.

Intervé el Sr. Ferrari. Diu que ell tenia pensat explica breument el que pensen de tot això, però una vegada escoltada la intervenció del Sr. Rodríguez manifesta que no li queda altra que subscriure paraula per paraula el que ha exposat. Per tant, per l'equip de govern ho dóna per reproduït i hi vota a favor.

El Sr. Jerez s'absenta de la sala.

Intervé el Sr. Ramis. Comenta que entén les sospites i preocupacions que li han exposat el Sr. Rodríguez i el Sr. Ferrari, però diu que, si ells tenguessin la seguretat que s'ha rectificat o que s'ha de rectificar, no l'haurien presentat. Ara bé, com que no és el cas, informa que presentaran aquesta moció a tots els municipis de les Illes per reclamar aquesta modificació que perjudica a tots els ajuntaments i en concret Inca. Per tant, la finalitat de la Moció és rectificar i evitar els perjudicis que el Reial decret llei 10/2010 podria produir a l'Ajuntament d'Inca. El Sr. Ramis diu que aquesta és la seva justificació i espera que el Sr. Rodríguez el cregui; la finalitat és fer entre tots la pressió suficient per fer rectificar una mesura, que és positiva, però que necessita d'aquesta rectificació per evitar molts dels perjudicis que provocarà a molts de municipis de les Illes Balears.

El Sr. García s'absenta de la sala.

El Sr. Rodríguez proposa una esmena, que consistiria a afegir un nou punt a la Moció en el qual s'instà els diputats i senadors a treballar plegats en aquest sentit, en el sentit de la Moció.

Intervé el Sr. Seguí i diu que allò oportú és que facin una proposta dins el Parlament i dins el Senat, ja que tenen capacitat per fer-ho.



El Sr. Rodríguez contesta que ha de ser de forma conjunta, ells tenen representació al Senat i ho posaren damunt la taula, està segur que podran comptar amb el Sr. Pere Sampol; igualment espera que els altres partits facin el mateix.

Intervé el Sr. Ramis. Accepta l'esmena amb la redacció proposada pel Sr. Rodríguez.

El Sr. Moreno intervé i demana als membres de l'equip de govern si hi estan d'acord.

El Sr. Seguí contesta que no hi estan d'acord. No obstant això, hi votaran a favor. Explica que no hi estan d'acord perquè no entenen per què s'ha d'instar els diputats i els senadors, ja que ells personalment, en grup o en conjunt, poden presentar aquesta mateixa moció al Parlament i al Senat.

El Sr. Ramis diu que el motiu és perquè afecta l'Ajuntament d'Inca i poden proposar als diputats i als senadors que facin aquesta feina...

El Sr. Seguí diu que ell ho entendria si afectàs tan sols l'Ajuntament d'Inca però no és el cas, perquè afecta a tots els ajuntaments, tots seran perjudicats, i si es modifica, s'arreglarà per a tots els ajuntaments. No obstant pensar això, el Sr. Seguí diu que hi votaran a favor, encara que l'equip de govern és més pragmàtic i no participa d'aquestes floritures.

El Sr. Moreno intervé i diu al Sr. Seguí que quan aquesta estava al Senat no ho feia.

El Sr. Seguí contesta al Sr. Moreno que no digui el que feia o no feia perquè no ho sap.

El Sr. Rodríguez demana la paraula i diu que la seva intenció no era que discutissin més, sinó que tots treballin en la mateixa línia, plegats, en el sentit d'aconseguir tant al Congrés com al Senat que aquesta moció es dugui endavant

El Sr. Ramis li ho accepta.

Intervé el Sr. Ferrari. Diu que poc pot afegir a allò exposat pel Sr. Seguí, ja que, tal com ha dit, diputats i senadors poden actuar de manera individualitzada al Congrés i al Senat i presentar les seves mocions, com es fa a altres ajuntaments on també són regidors. Pensa que això es pot reproduir íntegrament. Expressa que hi votaran a favor i creu que no hi ha cap tipus de possibilitat negativa per votar en contra d'allò que és aquesta esmena presentada pel grup municipal del BLOC per Inca, en el sentit de dir que tots els diputats i senadors facin feina en aquesta línia, ja sigui en conjunt o



individual. El Sr. Ferrari comenta que no només s'ha de dir als ajuntaments de les Illes Balears, sinó a tots els ajuntaments d'Espanya.

Intervé el Sr. Rodríguez i aclareix que la redacció de l'esmena seria: "Instar els diputats i senadors de les Illes Balears, de tots els colors polítics, que sumin esforços en aquest sentit i treballin perquè el Govern de l'Estat rectifiqui la seva actitud."

El Sr. Ferrari diu que a l'equip de govern l'hi sembla bé.

Seguidament es passa a votar l'esmena presentada pel grup municipal del BLOC per Inca i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Atès el resultat de la votació, la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE per a la reducció del dèficit públic es declara aprovada

## **11.- MOCIONS URGENTS.**

### **A.- PROPOSTA DE BATLIA EN RELACIÓ AMB LES AL·LEGACIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE QUANT AL PLEC DE CONDICIONS QUE REGEIXEN LA CONTRACTACIÓ PER AL SUBMINISTRAMENT D'ENERGIA ELÈCTRICA DELS EDIFICIS, INSTAL·LACIONS I ENLLUMENAT PÚBLIC MUNICIPAL**

Atès que aquesta proposta no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Els reunits consideren la Proposta de Batlia en relació amb l'expedient de contractació per al subministrament d'energia elèctrica dels edificis, instal·lacions i enllumenat públic municipal, de data 21 de juliol de 2010, la qual transcrita textualment diu:

"En data de 25 de juny de 2010 el Ple de l'Ajuntament d'Inca va acordar iniciar el expedient de contractació per al subministrament d'energia elèctrica dels edificis, instal·lacions i enllumenat públic municipal en el nou marc legislatiu.

En data de 20 de juliol de 2010, registre d'entrada núm. 9.821, el grup municipal socialista PSIB-PSOE presenta escrit d'al·legacions al plec de condicions. Tot i que encara el plec no està sotmès a informació pública, i tenint en compte la seva complexitat de publicació (DOCE, BOE i BOIB) es considera adient resoldre les al·legacions i aprovar novament el plec abans de sotmetre'l a informació pública.



Quant al contingut de les al·legacions es considera correcta la proposta del grup municipal i per aquest motiu s'incorpora en el plec de condicions, concretament en la ponderació que s'atribueix en els criteris d'adjudicació que s'adjunta. Per tant, se sotmeten a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents propostes d'acord:

PRIMER.- Aprovar les al·legacions del grup municipal socialista introduint-les en els criteris d'adjudicació del plec de condicions en la forma i ponderació que s'especifica.

PRIMER.- Aprovar la modificació del plec de clàusules administratives particulars per a la contractació d'aquest subministrament, que ascendeix a la quantitat de 4.137.673,36 euros, sense IVA (duració inicial més les pròrrogues), i exposar-lo al públic durant el termini de deu dies naturals per a la presentació de reclamacions, de conformitat amb el que disposa l'art 188 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

SEGON.- Aprovar l'expedient de contractació, aprovar la despesa amb càrrec a les partides d'energia elèctrica de les diferents àrees existents en el pressupost de l'Ajuntament d'Inca i els seus organismes autònoms per a l'any 2010 i successius i disposar l'obertura del procediment d'adjudicació, mitjançant concurs amb procediment obert per a l'adjudicació de l'esmentat contracte de conformitat amb els plecs de condicions economicoadministratives particulars que s'aproven en aquest acte.

TERCER.- Publicar aquesta licitació en extracte en el Diario Oficial de la Unión Europea, en el Boletín Oficial del Estado i en el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma, així com en el perfil del contractista i a dos periòdics d'aquesta comunitat autònoma.”

Intervé el Sr. Seguí. Informa que hi ha hagut una al·legació amb dos punts, presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE. Diu que la Junta de Portaveus ja va explicar que havien intentant plasmar les al·legacions de la millor manera que han sabut. S'acorda l'aprovació definitiva amb la incorporació d'aquesta esmena.

Intervé el Sr. Ramis. Recorda que el grup socialista ja havia anunciat al passat Ple la presentació d'una sèrie d'al·legacions o millores, cosa que han fet i que han presentat amb la màxima celeritat, tal com va sol·licitar el tècnic municipal.

El Sr. Ramis informa que al passat plenari ja comentaven que aquesta proposta partia d'un plantejament totalment nou i d'una situació que no s'havia produït abans. Davant això, el que fan ells moltes vegades és observar les experiències d'altres municipis, i en aquest cas creu recordar que no en tenien i els varen manifestar que compartien el planejament i que el consideraven correcte i necessari. Però, tenint en compte que el Sr. Seguí els havia animat en diverses ocasions que presentassin propostes, les varen estar analitzant els darrers dies i varen considerar que es podia fer aquesta millora quant al plec de



condicions. Per tant, la presenten perquè pensen que l'Ajuntament d'Inca, en aquest sentit, estarà en una situació d'adopció de polítiques mediambientals i de sostenibilitat i d'estalvi econòmic que seran pioneres en tot l'Estat. Comenta han de convenir que l'equip de govern han tengut en compte aquestes esmenes i, quant a la proposta que han fet els tècnics, la consideren molt acceptable i pensen que s'ha recollit d'una forma bastant ajustada el sentit de les seves propostes; per això hi votaran a favor.

El Sr. Ramis explica que amb aquestes mesures allò que volien era, per una banda, intentar que les companyies que subministrin energies a l'Ajuntament d'Inca ho facin de la manera més sostenible possible i que millorin la qualitat del servei. S'han de fer estudis perquè suposin un estalvi quant a consum, horaris, control de la il·luminació, ja que de vegades hi ha zones molt il·luminades en contrast amb altres on hi ha mancança; per tant, s'ha de corregir aquesta situació i que siguin les mateixes empreses les que facin aquest servei. Per altra banda -i no menys innovadora- es pretén obrir un camí pel qual els municipis siguin autosostenibles, o almenys allò màxim possible. És a dir, que en el cas d'Inca produeixi part de l'energia elèctrica que consumeixi, i per tant, suposant això un estalvi econòmic.

El Sr. Ramis acaba la seva intervenció agraint a l'equip de govern que hagi contemplat aquestes prescripcions, i també als tècnics municipals per la tasca realitzada.

Intervé el Sr. Rodríguez. Manifesta que el grup municipal del BLOC per Inca s'abstindrà de votar, ja que quan es va presentar la redacció ja varen advertir que pensaven que dins la redacció del text s'havia de parlar consum, d'hores nocturnes i hores diürnes, i no tan sols de doblers, d'aquests 4.137.673,36 euros, sense IVA, amb els quals parteix el concurs.

El Sr. Rodríguez recorda que ells varen parlar de la possibilitat d'haver de pagar a l'Ajuntament d'Inca fins a un 20% d'excés pel consum per ser mal pagadors, perquè l'Ajuntament no s'havia adherit encara a les campanyes de les empreses o del Govern perquè s'apuntassin al Mercat Lliure. Diu que fa ja 10 o 12 mesos que hi havia la possibilitat d'haver-s'hi adherits i que fins ara no s'ha fet.

El Sr. Rodríguez manifesta el seu dubte si en els 4.137.673,36 euros, sense IVA, està inclòs tot el consum que paga l'Ajuntament d'Inca o si, a part d'això, després arribaran factures de GESA de diferents entitats, les quals es cobraran fora de la tarifa que hauran estipulat.

El Sr. Rodríguez diu que, davant tots aquests dubtes que comenta ja havien expressant el mes passat i que durant tot aquest mes ningú els hi ha aclarit, s'abstendran de votar.

Intervé el Sr. Seguí. Explica que el plec ja preveu que s'hagi pogut votar una factura i fins i tot que en puguin generar de noves; diu que és pel conjunt de





tota la facturació sigui quina sigui. No obstant això, s'ha de fer un informe econòmic com més exacte millor, però per exemple ara es farà un edifici nou i també s'hi inclourà. Comenta que si no es parla de tarifes nocturnes ni diürnes és perquè són les que hi ha i que cap companyia elèctrica els farà unes tarifes especials per a ells ni per a ningú perquè és un mercat. El Sr. Seguí diu al Sr. Rodríguez que no considera que això sigui un motiu per abstenir-se de votar. Ara bé, ho respecta totalment.

El Sr. Rodríguez demana si el que diu el Sr. Seguí és que dins aquella quantitat ja hi està inclòs tot el que sigui d'entitats socials, entitats esportives..., a les quals l'Ajuntament d'Inca els hi paga el corrent.

El Sr. Seguí li diu que sí, que estan inclosos tots aquells comptadors que siguin de l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Rodríguez demana, si és en el cas que els comptadors estiguin en nom de l'Ajuntament d'Inca, què passarà amb aquells que no hi estiguin, però que dels quals paga el corrent.

El Sr. Seguí diu que això seria un altre tema, però suposa que els aplicaran la mateixa tarifa, ja que no els pot aplicar diferents tarifes, ha de ser una única tarifa per a tot. Comenta que tampoc hi ha tants de comptadors que no estiguin a nom de l'Ajuntament d'Inca.

Intervé el Sr. Batle i diu que no creu que n'hi hagi molts, però que en tot cas sempre es podrà rectificar i incloure.

Quant al tema que comentava el Sr. Rodríguez sobre que l'Ajuntament d'Inca no s'hi havia adherit, el Sr. Seguí explica que no és realment així, sinó que ells ho varen demanar, però cap companyia va voler que s'hi adherissin, i GESA, que era la seva companyia que els subministrava, els va dir que fins que no pagassin no els afegiria.

El Sr. Rodríguez demana pel recàrrec del 20% sobre el consum.

El Sr. Balte contesta que no és a partir d'aquests 10 mesos, sinó que hi ha hagut un temps.

El Sr. Seguí diu que no tan sols això, sinó que a part que els diguessin que si no es feia aquest concurs els aplicarien una tarifa -cosa que no han fet i creu que ja no es farà- i que no els volguessin apuntar directament -cosa que haurien pogut fer sense necessitat de fer el concurs, passats 3 mesos els hi varen enviar una carta dient que els farien una reducció del 12%. Amb això, el Sr. Seguí dona a entendre que és un món molt complicat.

El Sr. Seguí diu al Sr. Rodríguez que si té qualque dubte pot parlar amb els electricistes municipals i podrà comprovar com funciona aquest món.



El Sr. Rodríguez diu que n'ha parlat amb els tècnics.

Intervé el Sr. Batle i diu al Sr. Rodríguez que si té qualche altre dubte, aportació o informació, l'equip de govern la hi agrairà perquè és un tema sobre el qual ha canviat la normativa, i al final del que es tracta és de millorar.

Intervé el Sr. Ramis. Comenta que només posant un dispositiu abans del comptador o després es pot aconseguir un estalvi d'un 20%; mesures com aquestes són conegudes per les companyies i si els adopten, reduirien en molt el consum de la corporació.

Seguidament es passa a votar la Proposta de Batlia i n'esdevé el següent resultat: disset (17) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i del grup municipal del PSIB-PSOE i (2) dues abstencions del BLOC per Inca.

Atès el resultat de la votació, la Proposta de Batlia en relació amb l'expedient de contractació per al subministrament d'energia elèctrica dels edificis, instal·lacions i enllumenat públic municipal es declara aprovada.

## **B.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL BÀSQUET INCA**

Tal com havien acordat abans, durant el debat del punt quart de l'ordre de dia referent a la Proposta de Batlia per a la ratificació del Decret de batlia núm. 682/2010, de 15 de juliol de 2010, relatiu a la subvenció del Club Bàsquet Inca, es presenta la següent declaració institucional com a punt d'urgència i, atès que aquesta proposta no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

El Sr. Batle proposa als membres del Ple donar la confiança al Sr. Secretari perquè redacti una declaració institucional amb el sentit del Ple i del poble d'Inca que el Bàsquet Mallorca tenguin la categoria esportiva que li correspon i que no hi hagi cap entrebanc en l'àmbit de despatxos com pareix que hi va haver. Diu que pareix esser que dins aquesta categoria esportiva, com ja ha comentat el Sr. Moreno, sempre hi ha hagut flexibilitat, com per exemple va succeir l'any passat quan es va acceptar la documentació de dos equips a 15 dies de començar la lliga, i en canvi enguany, pensa que tot pareix haver anat en contra del Bàsquet Mallorca. Per això, considera que tots s'hi han de sumar, i com ha dit el Sr. Rodríguez, si és necessari anar a fer pressió a Madrid hi aniran; el Sr. Batle creu que el sentit de la declaració institucional el tenen tots.

El Sr. García s'incorpora a la sala.

Per tant el Sr. Batle comunica al Sr. Secretari que deixen en les seves mans la redacció d'aquesta declaració institucional.



El Sr. Secretari redacta la següent declaració institucional del Bàsquet Mallorca:

“El Ple de l’Ajuntament d’Inca a la seva sessió de dia 23 de juliol de 2010 va acordar per unanimitat:

L’Ajuntament d’Inca manifesta el seu suport al Club Bàsquet Mallorca per que pugui mantenir la categoria LEB ORO, la qual esportivament ha defensat durant catorze anys.

L’Ajuntament d’Inca manifesta la seva preocupació davant les darreres decisions preses per la Federació Espanyola de Bàsquet en contra de la participació del Club Bàsquet Mallorca a la categoria LEB oro.

L’Ajuntament d’Inca insta a la Federació Espanyola de Bàsquet perquè mantingui al Club Bàsquet Mallorca a l’esmentada categoria.”

Seguidament es passa a votar la declaració institucional i n’esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Atès el resultat de la votació, la declaració institucional del Bàsquet Mallorca es declara aprovada.

## **12.- PRECS I PREGUNTES**

Abans de començar el torn de precs i preguntes, el Sr. Balte comunica als presents que s’ha d’absentar del plenari i els desitja a tots unes bones festes patronals, que tinguin una setmana de convivència, de gaudir i d’alegria, que deixin les preocupacions aparcades durant aquestes setmanes i que gaudeixin del programa de festes que tant la Comissió de Festes com la Regidoria els ha elaborat. El Sr. Balte s’acomia donant els molts d’anys a tots.

El Sr. Batle s’absenta de la Sala i passa a presidir la sessió plenària el Sr. Seguí.

### **A.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE**

1.- Quant a l’adjudicació del servei de neteja viària, el Sr. Moreno demana si ja s’ha resolt ja la impugnació que es va fer per part d’una empresa concursant i quina previsió té l’equip de govern d’adjudicar aquest servei.

El Sr. Seguí contesta que la resolució l’està fent el Sr. Secretari i li ha comunicat que ja està elaborada; que és una qüestió tècnica. Diu que es presentarà el dia que es presenti l’informe tècnic de les ofertes, que és bastant complex; diu que hi estan fent feina cada dia i que la seva intenció era que el



proper dimarts està enllestit. El Sr. Seguí creu que serà molt difícil perquè són 250 punts molts distribuïts, i per això pensa que la setmana que ve tendran l'informe tècnic i, encara que no hi hauria cap inconvenient a entregar-los-el no seria fins al pròxim plenari de dia 3 de setembre quan el presentarien. El Sr. Seguí diu que intentarà que estigui fet per dia 28 i així farien la comissió per a la seva aprovació provisional i després l'haurien de rectificar al plenari de setembre.

**2.-** Quant l'accident d'un cotxe de bombers que va quedar literalment atascat al carrer de Sant Francesc quan anava a extingir un incendi, el Sr. Moreno demana si s'ha fet cap intervenció sobre el carrer i si s'ha fet qualche estudi de mobilitat en el cas d'emergències especialment als carrers estrets.

El Sr. Seguí contesta que al carrer encara no. Explica que el primer que es va fer va ser que el cap de la Policia Local es posàs en contacte amb els bombers perquè acudissin al carrer i els informassin d'on havia ocorregut el fet i per quin motiu. Aleshores, el Sr. Seguí diu que el dimecres passat es va fer la prova amb el camió gros ja que el petit passava, i varen poder comprovar que en un tram d'uns 40 metres els pilons impedeixen que passi el camió gros. La qual cosa, diu el Sr. Seguí, tampoc no impedia que poguessin arribar perquè també tenen accés per altres carrers, ja que abans que el carrer de Sant Francesc està fet no passava ni el camió petit. No obstant això, el Sr. Seguí diu que avui el matí ha tornat anar al carrer de Sant Francesc amb el cap de la policia i amb l'enginyer municipal, i han decidit que l'obra més senzilla que es pot fer és substituir els pilons que hi ha per uns altres que serien com els que hi ha al carrer del Born i que són un poc més flexibles, els donaran els 5 o 10 cm. que falten encara que tampoc no poden fer l'acera tan estreta. El Sr. Seguí diu que el camió pega amb el paraxocs i per això creuen que aquesta mesura d'instal·lar pilons flexibles és la més idònia. Per últim, el Sr. Seguí informa que aquests fitons ja estan comanats i es col·locaran tan aviat com arribin.

El Sr. Moreno demana si arrel d'aquest incident no han decidit retirar tots els fitons fixos que hi ha al carrer de Sant Francesc.

El Sr. Seguí contesta que no. El Sr. Seguí entén que els pilons no agradin però el problema es que si no hi ha pilons els cotxes aprofiten per aparcar, i aquesta és la única manera que coneixen per evitar-ho; per tant, no han pensat de retirar-los. El Sr. Seguí diu que estan oberts a qualsevol solució alternativa que els hi puguin plantejar. A més, el Sr. Seguí informa que els fitons donen una mica de seguretat als vianants.

**3.-** El Sr. Moreno vol saber quina resposta reben els ciutadans si demanen poder compensar els deutes que tenen ells amb l'Ajuntament d'Inca, per exemple per impostos, amb els que l'Ajuntament d'Inca té amb ells com empresa. El Sr. Moreno comenta que tenen coneixement que en ocasions s'ha fet, però demana per quin motiu no sempre es pren la mateixa decisió.



El Sr. Seguí diu que l'equip de govern no té cap inconvenient que no es faci. Pensa que si no s'ha fet pot ser perquè aquest ciutadà no tenia el coneixement que es pogués fer o perquè no hi ha hagut l'ocasió d'explicar-li, ja que la compensació sempre s'ha fet per poc que s'hagi pogut. El Sr. Seguí vol que quedi clar que per part de l'Ajuntament d'Inca, la compensació sempre s'ha permès i sempre es permetrà perquè ho consideren just.

**4.-** El Sr. Moreno comenta que han pogut observar que al registre d'entrada de l'Ajuntament s'ha registrat una recollida de firmes per part de mercaders del mercat del dijous que es queixen que darrerament els dies de mercat acudeixen menys turistes, menys visitants al mercat del dijous. Demana si tenen alguna campanya o si han duit a terme alguna tipus de contacte amb empreses, touoperadors o si hi ha hagut alguna iniciativa per part de l'equip de govern per compensar aquesta disminució de visitants del mercat del dijous.

El Sr. Seguí contesta que aquesta situació no és d'ara, sinó que fa 1 o 2 mesos que s'ha notat la baixada. Diu que encara que el regidor de comerç no està present a la sala sí el pot informar que hi ha hagut converses amb l'associació de comerciants i amb els mateixos mercaders i s'estan barrejant distintes opcions que s'exposaren quan estiguin perfilades. El Sr. Seguí considera que sense entrar a discutir en quina pugui ser la causa directa d'aquesta disminució, la presa d'aquestes mesures és necessària i l'Àrea de Comerç hi està fent feina.

**5.-** El Sr. Moreno comenta que quan es va fer la concessió per a l'explotació del mercat cobert es va fer una figura de dinamitzador dins els plecs de condicions. Vol saber quines tasques està realitzant aquesta figura de dinamitzador i quines són les iniciatives promocionals i els costos que s'han fet durant aquests mesos que el mercat està en funcionament.

El Sr. Seguí recorda al Sr. Moreno que aquesta figura de dinamitzador és una figura compartida amb una administrativa, així és com va quedar al plec de condicions. El Sr. Seguí diu que traslladarà la pregunta perquè els hi responguin per escrit i els hi farà arribar tan aviat com disposin d'ella.

**6.-** El Sr. Moreno comenta que al carrer de Sant Abdon, la setmana passada varen estar més de tres dies sense llum. Demana si es coneix el motiu d'aquest tall en el subministrament. El Sr. Moreno diu que aquests talls s'han estat produint durant els tres darrers mesos i demana perquè no han estat capaços de realitzar la corresponent reparació en tot aquest temps.

La Sra. Tarragó del grup municipal del Partit Popular respon que no en té coneixement, a pesar que és un carrer pel qual ella passa diàriament per anar a ca seva i no s'ha adonat que hi hagués falta de llum. Diu que quan hi ha falta de llum i es detecta, sempre és prioritari arreglar els fanals d'un carrer.

El Sr. Moreno aclareix que no es tracta que hagin estat durant tres mesos seguits, sinó que ell desconeix si per motius d'obres a n'aquella zona hi ha



hagut durant tres mesos, diversos talls de subministrament elèctric i la setmana passada es va tallar el subministrament durant tres dies seguits.

El Sr. Seguí contesta que ho demanaran a als serveis municipals i li donaran la informació.

**7.-** El Sr. Moreno comenta que els veïnats del carrer Santiago Rusiñol han presentat queixes per la situació de la calçada i sobretot per unes obres de reparació de la xarxa d'aigua. Demana quines actuacions s'estan duent a terme davant aquestes queixes.

El Sr. Seguí respon que a part d'aquesta actuació n'hi ha d'altres. Explica que s'ha hagut de desfer part de la calçada i quan vagin a arreglar-les els arreglaran totes a la vegada. Ho intentaran arreglar al més aviat possible.

**8.-** El Sr. Moreno demana qui pagarà les pantalles gegants que es varen instal·lar a la plaça Mallorca durant les darreres setmanes per veure la selecció espanyola.

El Sr. Seguí diu que l'Ajuntament d'Inca no, però quant ho esbrini li dirà.

**9.-** El Sr. Moreno recorda que al plenari passat demanaren unes estadístiques referents al servei de recollida d'aigua, reclamades per la Subdirecció General de Mostres i Serveis, i se'ls va contestar que els en farien arribar una còpia, diu que a dia d'avui no ha estat així per tant ho torna a demanar.

El Sr. Seguí respon que ho esbrinarà i li ho contestarà perquè ara mateix no té coneixement que hi hagi res pendent.

**10.-** Diu que tampoc els ha arribat la còpia del pla d'acció i objectius del Casal de Joves que també havien reclamat al regidor i que també se'ls va indicar que els el farien arribar.

El Sr. Pastor del grup municipal del Partit Popular contesta que li farà arribar.

El Sr. Seguí indica al Sr. Pastor que li faci arribar aviat.

**11.-** El Sr. Moreno voldria que els explicassin quina és la metodologia i dinàmica de la Comissió de Festes. Demana una còpia del reglament d'aquesta comissió, així com de les actes.

El Sr. Pastor diu que els ho farà arribar.

**12.-** El Sr. Ramis, en relació que el Parlament va aprovar fa poc tems, dins una sèrie de mesures, desbloquejar el tema del polígon industrial, diu que el grup municipal del PSIB-PSOE esperava que durant aquest Ple es tractaria aquest tema tan important per Inca. Demana per quin motiu no s'ha fet i quan es presentarà.



El Sr. Seguí diu que ell té la mateixa preocupació que el Sr. Ramis ja que al Parlament es va aprovar una cosa que estava pactada però no sap per quin motiu en aquesta aprovació faltava una paraula *viari* que era molt important i això ha fet que els tècnics del Consell els han dit que no convé que dins aquest espai posin cap carrer. El Sr. Seguí diu que l'espai serà el mateix no hi haurà cap problema quant a això però faran córrer el vial. Quant al vial de carreteres, diu que serà el departament de carreteres qui farà el que consideri oportú, però no tindrà res a veure amb el polígon, quedarà exclòs. El Sr. Seguí espera que al proper ple ja tinguin els plànols modificats, ja que han de ser el més fidels possibles als plànols que tenien aprovats.

El Sr. Seguí diu que una preocupació que tenia era si això afectaria el nombre d'aparcaments, però ja està controlat i no afectarà; a més, diu que ells n'havien posat de més i complirien, per tant la reducció serà petita però hi ha una petita modificació. El Sr. Seguí diu que allò que comparteixen tots és que faran una exposició inicial al setembre i en principi el Consell hi està d'acord, diu que ha xerrat amb el director general, amb els tècnics. El Sr. Seguí agraeix la bona voluntat que hi ha amb aquest tema, almanco, diu, les coses estan clares.

El Sr. Ramis diu que pel grup municipal del PSIB-PSOE és una prioritat dur a terme aquest polígon industrial.

El Sr. Jerez s'incorpora a la sala.

**13.-** En relació a les obres de la plaça d'Espanya, el Sr. Ramis demana quines obres, instal·lacions o actuacions finalment s'eliminaran del projecte que va sortir a concurs. També demana una còpia del projecte definitiu.

El Sr. Seguí diu que li donarà una còpia del projecte que va sortir a licitació, del qual té tres còpies, que els les entregarà quan finalitzi el Ple.

El Sr. Ramis demana si és el projecte ja rectificat.

El Sr. Seguí respon que no, que ell ja va dir que no es faria cap modificació fins al final. En principi, allò únic del projecte que no es farà serà els llums del terra, quant a la resta, al mobiliari, etc. varen estar mirant distintes opcions i quan tinguin els dibuixos ja escolliran allò que vulguin, però el projecte en principi no es modifica.

**14.-** El Sr. Ramis demana al Sr. Seguí si creu que el fet de no posar els llums al terra que ha comentat afecta a l'hora d'atorgar l'adjudicació de l'obra a una empresa o un altra.

El Sr. Seguí consta que no afecta en res.

**15.-** Quant a al·legacions que s'han presentat per part de dues empreses impugnant el concurs de les obres de la plaça d'Espanya, el Sr. Ramis demana



si ja s'ha fet la concessió a una determinada empresa, i si han descartat aquestes al·legacions i si han canviat els criteris a l'hora de puntuar aquests obres ja que fa un temps tenien un altre criteri que havia suposat una adjudicació diferent a la que s'ha fet ara.

El Sr. Seguí explica que hi ha uns criteris que són objectius perquè són una fórmula i és impossible que hi hagi variacions, però després hi ha un criteri general, i quan és xerra de temes econòmics, diu que el que no es pot fer és fer un apartat econòmic petit que desencadeni que tot allò anterior no tenguí importància. Aquests criteris són objectius, jurídics i diu que els han emprat en altres ocasions.

El Sr. Seguí interromp la seva explicació i demana al Sr. Secretari en quin estat es troba el tema del recurs.

El Sr. Secretari contesta que està previst que el recurs es resolgui el dimecres que ve amb motiu de l'adjudicació definitiva de les obres, moment en què es resoldran les al·legacions. Diu que ja hi ha un informe tècnic fet per l'arquitecte municipal que ho explica i del qual es va donar una còpia a cada un dels grups municipals.

El Sr. Seguí sorprès perquè els grups de l'oposició ja tenguessin una còpia d'aquest informe diu al Sr. Ramis que s'hagués pogut estalviar l'explicació.

El Sr. Ramis li contesta que ells volien l'explicació política.

El Sr. Seguí respon que la versió política és una versió quasi coincidint amb la versió jurídica. És un element que ja han emprat en altres ocasions i considera que amb aquest assumpte ja desfasava. El Sr. Seguí diu que moltes vegades aquestes diferències que s'han plantejat ha estat amb el Pla E.

**16.-** Al passat plenari varen fer una pregunta en referència a una reclamació de l'empresa concessionària del mercat cobert que exigia uns 180.000 euros per unes obres extres d'adequació de l'interior del mercat. El Sr. Ramis diu que ell va ser present quan els tècnics municipals li reclamaven fer una sèrie d'actuacions que no estaven contemplades en el plec de condicions. Se'ls va contestar que s'estava comprovant si era cert el que es demanava i que aleshores s'intentaria arribar a un acord. Demana com està aquest assumpte i si la quantitat que se reclama correspon a la realitat i quines gestions s'han fet per arribar a aquest acord.

El Sr. Seguí li recorda que ell també al plenari li va contestar que l'empresa està en el seu dret de demanar allò que consideri, però ells han de valorar certs aspectes, hi ha coses que s'han fet a petició seva i no tenen res a veure. El Sr. Seguí diu que com ja li va contestar el seu pronòstic era que no arribarien ni a un terç d'allò que demanaven. Informa que els tècnics ja han fet la valoració, però és un tema que encara s'ha d'acabar de parlar amb els tècnics i encara





que ell no té cap inconvenient de comentar-li no vol que ara sigui un tema públic de debat, de totes formes diu que la quantitat encara és inferior a la que ell havia pronosticat.

El Sr. Ramis demana qui assumirà aquest cost.

El Sr. Seguí contesta que una part l'ha d'assumir l'Ajuntament d'Inca perquè són coses que ells han demanat i que consideraven que s'havien de fer.

El Sr. Ramis demana perquè no es varen tenir en compte aquestes extres en el moment de l'adjudicació.

El Sr. Seguí respon que perquè quasi totes estan fetes a un mercat. Explica que hi havia un projecte però que una vegada han entrat en la part de detall hi ha coses que havien de fer ells i altres que havia de fer l'empresa i hi ha hagut modificacions, eren coses que no estaven previstes perquè dins el projecte inicial pràcticament només hi havia l'espai al més diàfan possible d'allò que era el mercat, però després l'equip de govern va emprendre una sèrie d'obres i a través d'un concurs i tot això es va reflectir en la part econòmica, el concurs es va fer amb un reflex econòmic però ara hi hagut unes modificacions que milloren substancialment, unes millores que milloren l'aspecte personal, l'aspecte de les parades.

El Sr. Ferrari s'absenta de la sala.

**17.-** Quant a les obres del Museu del Calçat, el Sr. Ramis diu que s'han interposat diverses reclamacions per diferents empreses que reclamen que han realitzat un treball que no han cobrat i ell considera just que reclamin allò que han duit a terme. L'Ajuntament és el promotor de les obres, hi ha una empresa que és la responsable de l'execució i no obstant l'Ajuntament d'Inca hagi anunciat que ja ha pagat, seria el responsable subsidiari. Voldrien saber si ja tenen l'informe dels serveis tècnics, en cas afirmatiu demanen una còpia, també demanen un llistat de totes les empreses que han reclamat a l'Ajuntament pels treballs que no han cobrat i el total de les seves factures impagades. I finalment voldríem saber quines decisions s'han pres al respecte.

El Sr. Seguí respon que hi ha part de la informació que no li pot facilitar ara però diu que la preocupació que una empresa no hagi cobrat la té ell com la pugui tenir el Sr. Ramis o un altre però el que està clar i que no comparteix amb el Sr. Ramis és que l'Ajuntament d'Inca sigui responsable subsidiari d'una cosa que s'ha executat i ells han pagat. El Sr. Seguí diu al Sr. Ramis que pot parlar amb el lletrat de l'Ajuntament d'Inca o amb el Sr. Secretari perquè no tenen cap dubte al respecte, no obstant això, diu que tenen avals pendents i intentaran ajudar, amb els mecanismes dels quals disposen per pressionar a aquestes empreses, però el que no faran es que una obra que està feta, rebuda i pagada, tornar-la pagar. Quant al llistat els el faran arribar.



**18.-** S'ha rebut per part de GESA un escrit on es responsabilitza l'Ajuntament d'una avaria just inaugurat el Mercat Cobert, al carrer del Born. Pel que pareix les canalitzacions de aigua i gas que havien d'estar separades per una distància no inferior als 20 cm es varen ajuntar. El Sr. Ramis diu que va la mateixa empresa qui va instal·lar les dues connexions, per tant és la responsable de la instal·lació de les 2 canalitzacions. El Sr. Ramis demana quin control va dur la corporació municipal en l'execució d'aquestes obres.

El Sr. Seguí contesta que en primer lloc aquesta obra era una obra que feia exclusivament l'ajuntament i quan fan una obra, el que fan es posar-se en contacte en les companyies que puguin tenir una relació -en aquest cas, a GESA GAS- que si volen aprofitar, ja que tenen el carrer obert, per col·locar les seves instal·lacions. diu el Sr. Seguí que els hi varen donar el projecte on l'Ajuntament d'Inca posava les seves instal·lacions, i ells ho varen acceptar, i ells varen fer l'obra, però el que va passar és que ells varen entendre amb la mateixa empresa que era concessionari de l'obra. El Sr. Seguí diu que és una responsabilitat única i exclusiva del concessionari. El Sr. Seguí creu que GESA té una part molt important per ells i és que no rep res ni tanca res sense una prèvia inspecció perquè són temes delicats, i ells varen enviar els seus inspectors i no es varen adonar d'això, varen tancar i ara hi hagut aquest problema que s'ha solucionat posant una placa de ferro perquè no hi ha més espai i davant aquesta circumstància només podien o bé, anar per una altra banda, fent un recorregut mes llarg o bé passa per allà on ells varen considera convenient passa, amb la qual cosa l'equip de govern creu i defensarà que no té cap responsabilitat.

El Sr. Ramis demana si saben l'import econòmic de la reclamació feta per Gesa-Endesa i si han sol·licitat qualche informe tècnic per aclarir les responsabilitats en relació als fets indicats.

El Sr. Ramis respon que no sap l'import, i quant a l'informe respon que quan tinguin tota la documentació ho demanaran als tècnics municipals, encara que avança que els tècnics ja saben que han de fer i que han de dir, però primer diu que els ho haurien de demanar perquè de moment només han tengut notícies a traves del diari i personalment, però oficialment encara no.

**19.-** Diu el Sr. Ramis que han comprovat que s'han publicat unes declaracions del Batle on manifestava que davant la situació econòmica actual l'Ajuntament es veuria obligat a reduir alguns serveis municipals. Demana quins serveis creuen que es poden eliminar i si estan disposats realment a rescindir-los

El Sr. Seguí contesta que a la reunió de portaveus de l'altre dia ja varen fer una pinzellada i ja varen aclarir que reduir serveis no significava eliminar. És un moment en què estan perfilant pressuposts i és una informació que ja es varen comprometre a donar abans de setembre, però la intenció és tenir al setembre un esborrany al més detallat possible d'allò que són els pressuposts.



**20.-** El Sr. Ramis diu que en aquestes manifestacions també es justificava que el deute es devia a les inversions que havia fet l'Ajuntament d'Inca en determinats serveis que no són competència municipal i en els que s'havien gastant més de 18 milions d'euros per part de l'ajuntament. El Sr. Ramis demana que se'ls justifiqui on s'han duit a terme aquestes despeses i comprovar si es cert que s'han gastat aquests 18 milions, sense comptar amb els subvencions o en cas d'obres, les aportacions per part d'altres administracions.

El Sr. Seguí creu que en principi aquesta pregunta no li hauria de formular però ja que li ha fet li contestarà. El Sr. Seguí diu que estan parlant de serveis que no són competència municipal com pugui ser la residència, les escoletes i serveis socials, diu que ells no han dit en cap moment que no els vulguin fer, perquè els han fet i la única responsabilitat d'haver-les fet és seva perquè ha sigut l'equip de govern qui ha pres la decisió i així i tot, amb dèficit, les seguiran fent. Ara bé, diu, això no significa que no puguin dir que competències que s'han d'assumir a altres organismes si els fessin, l'Ajuntament d'Inca tendria una situació bastant bona. El Sr. Seguí diu que el dia que governi un altre ja decidirà si vol eliminar o no els serveis.

El Sr. Seguí diu al Sr. Ramis que pensa que no li hauria de fer aquesta pregunta perquè ja sap de quins serveis està xerrant, està parlant de la Residència, etc. i es suficient en analitzar els pressuposts i comptar la part humana, la part de despeses... En cap moment es refereix a obres ni a subvencions que reben. El Sr. Seguí diu que ells pensen que amb criteri han d'estudiar i fer esforços per intentar que aquelles competències que no siguin municipals les puguin compartir o passar-les, però això aclareix que no significa eliminar el servei, ja que els mantendran fins que sigui possible.

El Sr. Ramis demana la justificació de la despesa que han fet en aquests serveis.

El Sr. Seguí li respon que està als pressuposts, però així i tot li farà una suma de tot.

**21.-** El Sr. Ramis diu que si analitzen els resultats econòmics dels organismes autònoms de l'Ajuntament poden observar que han passat de tenir un superàvit en molts d'aquests serveis a pèrdues econòmiques. Diu que ells ja han estat advertint durant anys que aquesta línia ascendent s'estava complicant i que apareixen deutes econòmiques. Demana a l'equip de govern per quin motiu pensen que s'ha invertit aquesta dinàmica econòmica, perquè si és cert que hi podem haver més usuaris també és cert que això significa més ingressos.

El Sr. Seguí respon que té ganes de contestar-li fent una pregunta i li demana si ell creu que Residència, Escola de Musica, Escoleta Toninaina, i escoles hi ha hagut superàvit mai; el Sr. Seguí diu al Sr. Ramis que el felicitarà si li demostra.



El Sr. Ramis li contesta que fa 7 anys hi havia superavit a la Residència Miquel Mir.

El Sr. Seguí contesta que deu haver equivocat d'ajuntament perquè aquestes dades deuen ser abans de fer la reforma que era quan hi havia les monges. Diu que ells en cap moment estan renunciant, ho han fet voluntàriament, però abans aquest servei el gestionaven unes monges que no cobraven, que vivien allà però en l'actualitat hi ha un decret que obliga que hi hagi contractades 40 o 50 persones durant 24 hores. El Sr. Seguí diu al Sr. Ramis que en tot això si encara li demostra que és capaç que hi hagi superàvit estaria en l'obligació de deixar-li la cadira.

**22.-** Les obres del mercat es varen finalitzar fa uns mesos, però no així la resta de l'edifici en concret les úniques dependències amb un ús municipal. El Sr. Ramis demana quan pensen reiniciar aquestes obres i si tenen prevista una data de finalització, cost d'aquestes obres i quin ús tenen previst per aquestes dependències.

El Sr. Seguí respon que els iniciarien tan aviat com tinguin partida pressupostària, cosa que ara mateix no tenen; la xifra diu que ronda els 200.000 i la intenció inicial era passar-hi l'àrea d'urbanisme però en aquests moments no és una prioritat.

Quant a n'aquesta quantitat que queda pendent d'executar i tenint en compte que l'equip de govern sempre havia manifestat que el cost de les obres del Mercat Cobert seria zero..., demana el Sr. Ramis.

El Sr. Seguí diu que està inclòs dins aquest "zero".

El Sr. Ramis replica que si està inclòs dins aquest "zero" i no tenen partida...

El Sr. Seguí contesta que encara tenen ingressos pendents que no han executat, i per la mateixa raó de tenir partides tenen zero, fins i tot, diu el Sr. Seguí que s'atreveria a dir, que fins i tot tenen superàvit.

## **B.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA**

El Sr. Rodríguez lamenta que el Sr. Ferrari s'hagi absentat del Ple, ja que li volia formular una pregunta.

El Sr. Seguí diu al Sr. Rodríguez que formuli la pregunta i el Sr. Ferrari li contestarà per escrit.

**1.-** El Sr. Rodríguez diu que tenen pendent de rebre el llistat de mesures d'austeritat de l'Ajuntament d'Inca des del dia 12 de juliol. És un llista de peticions que feren de informació.



El Sr. Seguí diu que a la Junta de Portaveus en varen parlar i es varen comprometre que durant aquests setmanes li contestarien tot allò que poguessin i la resta quedaria pendent per setembre.

**2.-** Diu el Sr. Rodríguez que tenen pendent de resposta les seves preguntes sobre la contractació que va fer l'Ajuntament d'Inca a l'empresa Clave Publicitat.

**3.-** El Sr. Rodríguez diu que també tenen pendent una còpia enquadrada dels pressuposts de l'any 2010

**4.-** El Sr. Rodríguez diu que també tenen pendent des de fa un any les subvencions pendents de les associacions culturals com l'Obra, l'Harpa, etc. i les d'aquesta legislatura i voldrien saber quan fan comptes pagar les endarrerides.

La Sra. Payeras del grup municipal el Partit Popular contesta que els han anat pagant així com els hi presentaven els justificants per poder-les pagar.

El Sr. Rodríguez diu que els hi han comentat que hi ha coses pendents de l'any 2006.

El Sr. Ferrari s'incorpora a la Sala.

La Sra. Payeras diu que no és possible.

Tan el Sr. Seguí com la Sra. Payeras diuen que estan quasi segurs que no és així, no obstant això faran la comprovació.

El Sr. Rodríguez demana que consti en acta.

El Sr. Rodríguez reitera que està pendent de rebre el llistat des de fa un any.

La Sra. Payeras se sorprèn i diu que ella té constància d'una sol·licitud que varen fer referent a un tema d'educació i la va traslladar a la Sra. Joana Coli.

El Sr. Rodríguez diu que aquest tema sí li han fet arribar, però ell es refereix a un llistat referent a entitats culturals.

El Sr. Seguí respon que faran un llistat i els el faran arribar.

**5.-** Diu que varen presentar una moció sobre els ressaltos i els caixers automàtics i de moment no tenen constància que s'hi hagi fet feina per part de l'equip de govern.

El Sr. Seguí respon que els serveis municipals estan fent feina en aquest tema.



El Sr. Ferrari diu que quant als caixers automàtics, l'Ordenança fiscal ha d'entrar en vigor dia 1 de gener de 2011. Diu que als pressuposts ja es durà l'ordenança, que es discutirà prèviament en Comissió Informativa d'Hisenda.

El Sr. Rodríguez diu al Sr. Ferrari que des del grup municipal del BLOC per Inca li fan fer molta feina, i que haurien pogut dedicar alguna hora extra de les 19.000 hores que ha pagat l'Ajuntament d'Inca des del mes del gener al mes de maig a pagar als funcionaris de l'Ajuntament perquè els contestassin com a mínim a tot allò que hi ha pendent...

**6.-** El Sr. Rodríguez vol saber si l'Ajuntament d'Inca com a promotor de les obres del pati del CP Ponent ha requerit a l'empresa constructora la realització urgent i que s'acabin amb la màxima celeritat les obres en qüestió.

El Sr. Seguí diu que l'equip de govern ha requerit tot allò que havia de requerir i explica que en aquests moments hi ha un expedient de demora obert i estan supeditats a allò que digui l'IBISEC, però ells com ajuntament faran allò que estigui en les seves mans per ajudar però no més. Com ja han dit de forma reiterada, el Sr. Seguí diu que ells no duen ni la direcció d'hores ni el control.

El Sr. Rodríguez diu que l'Ajuntament d'Inca n'és el promotor.

El Sr. Seguí li diu que sí, i per això és l'Ajuntament d'Inca qui fa l'expedient d'obres.

El Sr. Rodríguez demana si l'Ajuntament d'Inca ha reclamat a l'empresa per no haver complert amb el termini.

El Sr. Seguí li diu que no tan sols li han reclamat sinó que han tengut moltes reunions i la pressionen tot allò que poden, però en aquest moment les diferències o deficiències que hi pugui haver són entre l'IBISEC i ells, no amb l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Rodríguez insisteix que l'Ajuntament d'Inca n'és el promotor.

El Sr. Seguí diu que ja li ha explicat diverses vegades i si no ho vol entendre, no hi pot fer res; el Sr. Seguí insisteix que l'Ajuntament d'Inca no du l'obra.

El Sr. Rodríguez diu que l'entén perfectament.

El Sr. Seguí diu que si l'Ajuntament d'Inca és el promotor és perquè l'IBISEC no se podia endeutar i els va demanar el favor, i ells varen acceptar fer-ho, però és l'IBISEC qui dur l'obra, i l'Ajuntament d'Inca està per col·laborar amb l'IBISEC. Diu al Sr. Rodríguez que no faci veure que l'Ajuntament és el culpable d'una cosa que no duen ells.

El Sr. Rodríguez diu que ell no ho ha dit que l'Ajuntament d'Inca sigui el culpable.



El Sr. Seguí diu que així ho ha entès ell i qualsevol persona que l'hagi escoltat.

El Sr. Rodríguez diu que el que diu l'equip de govern públicament és que no tenen culpa ni una.

El Sr. Seguí replica que d'aquest assumpte en concret no en tenen cap culpa ni una.

El Sr. Rodríguez demana si com a promotors no tenen cap culpa ni una.

El Sr. Seguí contesta que com a promotor tenen responsabilitats, però no culpa i la seva responsabilitat és, ajudar però no tenen cap culpa si entre ells no s'entenen. El Sr. Seguí diu al Sr. Rodríguez que no confongui responsabilitat amb culpa.

El Sr. Rodríguez demana que consti en acta.

7.- El Sr. Rodríguez lamenta la coincidència amb el sopar de dia 29 de juliol amb la concessió dels premis de Pare Colom, perquè hi haurà gent, com ell mateix, que no podrà assistir a les dues bandes.

8.- El Sr. Rodríguez, per acabar, diu que tenen pendents una sèrie de preguntes sobre el Festival Incamón que han presentat per escrit i esperen que amb el mínim de temps possible es contestin. Diu que a aquestes n'hi afegeixen 3 més que a continuació llegirà i que espera, o bé que les contestin ara o, si no, per escrit junt amb les altres:

- Volen saber a quines entitats es va convocar per tractar el tema de l'adjudicació. Voldrien un llistat complet de les entitats convocades i entitats que pertanyen a les comissió de festes.

- Dirigint-se al Sr. Pastor, regidor de Festes, li demana si en alguna ocasió ha manifestat que l'Ajuntament adjudicaria el contracte a Trui Espectacles, o a alguna altra empresa abans de resoldre la contractació del servei.

El Sr. Pastor diu que li ho contestarà per escrit.

- Dirigint-se al Sr. Pastor, regidor de Festes, li demana si abans de l'adjudicació del contracte havia telefonat a un responsable de Trui Espectacle per dir-li que, si podia pagar al contat, se li adjudicaria a ell l'Incamón.

El Sr. Pastor contesta que no, però li ho contestarà per escrit.

El Sr. Seguí diu que a les dues preguntes formulades pel Sr. Rodríguez al Sr. Pastor la resposta és "no", no obstant això li ho contestaran per escrit.

El Sr. Rodríguez demana que consti en acta.



**9.-** El Sr. Caballero fa referència al Decret de Batlia 648 de dia 8 de juliol, en el qual s'aprova entre altres, el pagament d'una factura de 213 €, de dia 6 de juny. Per això el Sr. Caballero felicita l'equip de govern per fer el pagament en el termini de 30 dies. Però en segon lloc, i atès que el proveïdor és el Sr. Pere Rotger i Llabrés, demana si això era la liquidació o si era per un altre motiu.

El Sr. Seguí contesta que seria una possibilitat i que ho estudiaran.

**10.-** El Sr. Caballero comenta que ha llegit amb molta atenció el programa de festes d'Inca i li ha sorgit un dubte. Demana si es farà un mercat medieval.

Els membres de l'equip de govern contesta que sí.

**11.-** El Sr. Caballero diu que ha llegit a la web municipal que enguany els moros i cristians no repartiran begudes alcohòliques. Demana si això també es refereix a les cerveses.

El Sr. Pastor contesta que l'Ajuntament, amb els camions, no.

El Sr. Seguí contesta que cerveses sense alcohol, sí.

**12.-** El Sr. Caballero fa un prec: quan hagin d'escollir la portada de les festes d'Inca, prega que el convidin perquè ho varen fer al del Dijous Bo i va sortir molt bé, i atesa l'experiència considera convenient que també el convidin per escollir el de les festes d'Inca.

El Sr. Seguí respon que no tenen cap inconvenient a convidar-lo però li assegura que si va sortir bé no va ser perquè hi assistís només el Sr. Caballero.

### **C.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA**

**1.-** El Sr. García demana qui ha escollit la portada del programa de les festes d'Inca.

Intervé el Sr. Caballero i diu que ell no ha estat.

El Sr. Seguí contesta que ha estat l'equip de govern i que la responsabilitat és de tots.

**2.-** El Sr. García comenta que han observat vehicles d'empreses privades que reguen plantes i arbres, etc. Demana quina i com s'ha fet aquesta contractació i quin serà el seu cost.





3.- el Sr. García diu que en l'estiu es nota més que les màquines agradores no tiren aigua o en tiren molt poques, amb la qual cosa aixequen més pols, i pel que fa als bufadors que van davant les màquines fan molt de renou. Prega si es pot millorar.

El Sr. García ha observat que una possibilitat d'estalvi seria sobre la contractació de les empreses que fan neteja dins establiments municipals. Diu que el grup municipal dels Independents d'Inca fa mesos que tenen demanat les factures que s'han pagat durant els tres darrers anys perquè tenen la sospita que la contractació, la quantia, la forma, etc. no s'ha ajustat al procediment correcta i per això els agradaria que abans de publicitar que es retallarà per aquest indret, els contestassin si ha estat correcta la contractació d'aquestes empreses de neteja de locals públics i que se'ls faci arribar allò que s'ha facturat a aquestes distintes empreses.

4.- El Sr. García recorda que varen demanar fa una sèrie de mesos que se'ls facilitàs abans de les festes totes les contractacions dels esdeveniments que es duguessin a terme durant les festes i totes les despeses que generassin les festes de Sant Abdon i Sant Senén. Diu que li varen contestar que sí, però ara creu que ja és difícil que es compleixi.

5.- El Sr. García comenta que ha tengut coneixement, encara que no sap si realment és així, sobre que el Consell Insular va iniciar qualche tipus d'expedient o qualche tipus d'actuació davant la jurisdicció contenciosa administrativa en relació amb les obres del Mercat Cobert. Demana si és així o si no s'ha iniciat cap expedient d'infracció urbanística, o si es va iniciar un contenciós i, en el seu cas, l'estat en què es troba.

El Sr. Seguí creu que no és així.

Intervé el Sr. Secretari i contesta que expedient d'infracció urbanística no n'hi ha cap. Explica que hi ha un contenciós en marxa on el Consell Insular va requerir l'Ajuntament perquè revisàs l'acord d'aprovació del projecte del Mercat Cobert perquè no concordaven les alineacions. Paral·lelament, diu que l'Ajuntament d'Inca va iniciar un expedient de revisió per error material del Pla General i en aquests moments estan en litigi aquestes dues qüestions.

El Sr. García demana si no hi ha resolució encara.

El Sr. Secretari contesta que està en contenciós; el Consell Insular ha denegat la modificació de l'error material, i l'Ajuntament d'Inca per una altra banda, no ha atès la petició del Consell de revisió de l'acord de l'aprovació del projecte d'edificació.

El Sr. Seguí afegeix que posteriorment quan va haver el procediment d'adaptació al Pla General, quan es va incorporar la alineació nova, quan va anar la Comissió tècnica, la va validar. Fins i tot, recorda que al Ple hi va haver una petició d'un grup especial perquè votassin en contra i va perdre. Diu el Sr.



Seguí que dins l'adaptació, aquest assumpte estarà aprovat almanco des del punt de vista tècnic.

**6.-** Diu el Sr. García que en un moment determinat varen observar que s'havien enviat molts de sobres pel sopar de la tercera edat que es fa a la plaça llibertat, i posteriorment varen detectar que molts d'aquests sobres s'havien retornat. Demana una justificació d'aquesta despesa sense sentit.

El Sr. Seguí creu que es va tramitar a través de correus. Diu que esbrinarà per quin motiu es varen retornar tantes cartes.

El Sr. García diu que a ell li sembla que era perquè les cartes s'enviaven al camp i Correus no reparteix al camp. Si és així no entén per què es varen enviar cartes al camp quan és sabut que Correus no hi reparteix. Diu que és la seva opinió i pot estar equivocada.

El Sr. Seguí diu que hi reparteixen quan volen, perquè quan l'agència tributària envia una carta sí que la reben al camp.

El Sr. García diu que ell amb l'agència tributària no s'hi ficarà, estan parlant de l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Seguí replica que estan parlant de Correus.

El Sr. García demana si amb això vol dir que la culpa és de correus.

El Sr. Seguí diu que no, que ell no dona la culpa, simplement li aclareix que segons quines cartes sí arriben al camp.

El Sr. García se centra amb el tema i demana si li poden valorar aquesta qüestió i li poden dir quantes cartes es varen retornar.

**7.-** El Sr. García diu que a diferents plenaris ha estat demanant als regidors de l'equip de govern quin pressupost els queda d'aquí a final d'any a les partides que administren; creu que ja ho saben i prega que li contestin.

**8.-** El Sr. García vol conèixer l'estat d'execució trimestral dels pressuposts de l'any 2010, de tots els trimestres que hagin vençut.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Seguí aixeca la sessió desitjant bones festes de Sant Abdó i Sant Senén a tots, a les catorze i vint minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certifico.