



**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA  
EN DATA 7 DE SETEMBRE DE 2012**

**ÍNDEX**

<b>1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 27 DE JULIOL DE 2012.....</b>	<b>3</b>
<b>2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA NÚM. 580 A 680 DE 2012</b>	<b>3</b>
<b>3. PROPOSTA DE LA BATLIA PER APROVAR EL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI 2011.....</b>	<b>3</b>
<b>4. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LES AJUDES PER A LA REUTILITZACIÓ DELS LLIBRES DE TEXT.....</b>	<b>19</b>
<b>5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA SUPRESSIÓ DELS FITONS DEL CARRER DE JAUME ARMENGOL.....</b>	<b>32</b>
<b>6. MOCIONS URGENTS.....</b>	<b>39</b>
<b>7. PRECS I PREGUNTES</b>	
<b>A. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE .....</b>	<b>39</b>
<b>B. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA .....</b>	<b>47</b>
<b>C. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS .....</b>	<b>48</b>



**PRESIDENT**

Sr. Rafel Torres Gómez

**REGIDORS**

Sr. Felip Jerez Montes  
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera  
Sra. Margalida Horrach Beltran  
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón  
Sra. Catalina Coll Puigserver  
Sr. Andreu Gili Vizcaíno  
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart  
Sr. José Pastor Espada  
Sra. Maria Payeras Crespi  
Sr. David Devis Ferrer  
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua  
Sr. Virgili Moreno Sarrió  
Sra. María José Fernández Molina  
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell  
Sra. Margalida Llobera Serra  
Sra. María del Carmen Oses Ramos  
Sr. Àngel García Bonafè  
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol  
Sr. Antoni Rodríguez Mir  
Sr. Andreu Caballero Romero

**SECRETARI ACCIDENTAL**

Sr. Guillem Corró Truyol

**INTERVENTORA MUNICIPAL**

Sra. Francisca Martorell Pujadas

**TRESORER**

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les deu hores del dia set de setembre de dos mil dotze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.



Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

### **1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 27 DE JULIOL DE 2012**

Els reunits acorden aprovar per unanimitat l'acta de la sessió anterior amb la rectificació a la qual fa referència el Sr. Secretari al final del següent punt.

### **2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 580 AL 680 DE 2012**

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 580 al 680 de 2012.

El Sr. Batle dóna la paraula al Sr. Ramis, qui manifesta que durant els darrers mesos, i aquest no n'és una excepció, han vist un increment de les sol·licituds per disposar del servei d'ajuda a domicili (el SAD), un fet segurament lligat als retalls duits a terme pel Partit Popular de les ajudes de dependència. Certament són les persones dependents i els seus familiars els grans perjudicats per la crisi, persones que necessiten aquestes ajudes per viure, que en molts casos varen deixar la seva feina per ser cuidadors dels familiars dependents, i ara veuen com han perdut tots els seus drets. En tot cas, aquestes demandes i els decrets signats certifiquen unes necessitats urgents de molts inquer i inqueres. Per tal motiu, des del Partit Socialista creuen que cal un major compromís amb aquest sector de la població. Per això, proposen l'elaboració d'un cens de demandants, tant dels que ja disposen de les ajudes esmentades com dels que no, per poder saber quines són les reals necessitats de la ciutat d'Inca en aquesta matèria. Es refereix tant a personal com a material, i allò que és més important, a recursos econòmics. A la vegada volen que amb dit estudi s'analitzi com aconseguir més recursos o els necessaris per tal de dur a terme un servei tan necessari per a la ciutat.

Atès que cap regidor vol fer cap intervenció, els membres assistents es donen per assabentats dels decrets de la Batlia.

Abans de passar al següent punt, el Sr. Secretari vol comentar una qüestió prèvia que se li ha passat al punt anterior. A l'acta anterior hi havia una moció que es va esmenar molt i que a l'acta el punt quedava molt confús pel propi diàleg i debat que hi va haver, per la qual cosa s'ha preparat el text de la moció esmenada que, si hi estan d'acord, incorporaran a l'acta per tal que quedi clar allò que es va acordar. Una vegada comprovada la redacció, els reunits accepten aquest aclariment a l'acta.

### **3. PROPOSTA DE LA BATLIA PER APROVAR EL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI 2011**

Els reunits consideren la Proposta de Batlia per aprovar el compte general de l'exercici 2011, la qual transcrita textualment diu:

“Rafel Torres Gómez, batle de l'Ajuntament d'Inca, elev a la consideració del PLE de



L'Ajuntament la següent proposta d'acord:

La Comissió Especial de Comptes d'aquest Ajuntament en sessió celebrada el dia 28 de juny de dos mil dotze, informa favorablement, per majoria, el compte general d'aquesta entitat local de l'exercici de 2011, elaborada amb els documents descrits en l'article 209 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, integrada per la pròpia de l'Ajuntament i la dels seus organismes autònoms. El referit COMPTE GENERAL ha complert la tramitació descrita en l'apartat tercer de l'article 212 RDL 2/2004, sense que consti en l'expedient la presentació de reclamacions o suggeriments.

Per tal motiu, de conformitat amb l'apartat quart de l'article 212 del referit RDL 2/2004, s'eleva a la consideració de l'Ajuntament ple l'aprovació del referit COMPTE GENERAL d'aquesta entitat local, acompanyada amb els informes de la Comissió, referida a l'exercici de 2011, sense perjudici de la seva posterior fiscalització per part de la Sindicatura de Comptes.

Inca, 3 de setembre de 2012

EL BATLE”

Intervé el Sr. Aguilar, qui comenta que en primer lloc vol felicitar els tècnics municipals i tot el personal del departament d'Intervenció per l'elaboració del compte general, i més aquest any, ja que la càrrega de feina ha estat major, atesa la gran tasca que va suposar el pagament als proveïdors i la feina duita per confeccionar el pla d'ajust. A pesar d'això ha estat elaborada amb termini i informada favorablement en la Comissió Especial de Comptes de data 28 de juny del 2012, i després d'haver-la publicada en el BOE amb data 3 de juliol del 2012 i haver finalitzar el termini per presentar-hi al·legacions sense que se n'hagi rebuda cap al respecte. Avui es troben aquí per aprovar definitivament el compte general de 2011.

Continua dient que el compte general és el document jurídic, comptable i econòmic que reflecteix la vida econòmica i financera de l'Ajuntament durant l'exercici. Així, els mostra el resultat del pressupost de l'Ajuntament, el compliment dels compromisos i dels programes redactats al pressupost inicial. Indica com és la situació de les arques municipals i l'evolució dels diferents resultats econòmics durant l'exercici 2011. És, en definitiva, un document eminentment tècnic, que recull tota la informació comptable i financera de l'Ajuntament, mitjançant el qual es pot comprovar la seva situació financera.

Explica que, entrant en detalls, el grup de govern allò que considera principal en el compte general és l'augment de romanent de tresoreria, el qual ha passat de ser menys 398.000 € en el 2008 a tenir en el 2011 un romanent de tresoreria positiu de 3.150.000 €; és a dir, en tres anys s'ha passat de tenir un romanent negatiu a tenir-lo positiu, fet molt important per a aquest ajuntament. Tal com han dit al llarg d'aquest darrer any, el problema principal que patia l'Ajuntament era de liquiditat de tresoreria, no era pressupostari, perquè no es gastava més del pressupostat, sinó que els ingressos pressupostats i reconeguts –per problemes de la crisi– no s'estaven realitzant amb la fluïdesa que abans de l'inici de la crisi i tot això ha portat al fet que l'Ajuntament tengués problemes de liquiditat per fer font a les seves obligacions.

El Sr. Aguilar exposa que bona prova de tot plegat ha estat que el resultat ha estat positiu i concretament amb 2.487.000 €; s'ha gastat menys del que s'ha ingressat, fet que ha



motivats que la situació general d'aquest Ajuntament hagi millorat de forma considerable en el darrer exercici. Prova d'aquesta millora comptable i financera és que l'Ajuntament ha obtingut un superàvit financer de més 1,67 %. S'ha complert de més amb l'objectiu establert d'estabilitat pressupostària. Així, si observem el compte del resultat econòmic patrimonial, es pot veure com disminueix la despesa entre els exercicis de l'any 2010 i el 2011 d'un import de 26.000.000 € a 22.000.000 €; per tant, es produeix un estalvi net de 3.800.000 €, atès que els ingressos varen ser de 25.000.000 €. Vol deixar constància que no hi va haver més despeses que ingressos.

Un altre punt que vol tractar el Sr. Aguilar és el balanç de situació, del qual vol destacar dues coses. En primer lloc, el descens total de creditors de l'Ajuntament; en l'exercici 2011 hi havia uns creditors per un import de 7.649.000 €, quan a l'any 2010 n'hi havia per un import de 9.523.000 €, i al contrari, l'import a pagar pels deutors a l'Ajuntament es va incrementar, i passà de l'any 2010 d'un import d'11.328.000 € al 2011 a un de 13.239.000 €.

En segon lloc, vol destacar el finançament d'aquest ajuntament, perquè considera que no es té gaire coneixement de la procedència dels fons que sufraguen les seves despeses realitzades. Comenta que unes de les principals fonts de finançament d'aquest ajuntament que es poden destacar que són els impostos directes i els ingressos i les taxes, que són gairebé dos terços dels seus ingressos, els quals els són propis; poden dir que només hi ha un terç dels ingressos provinent d'aportacions externes.

Quant a l'estat del deute bancari de l'Ajuntament, vol indicar que en l'exercici de 2011 va ser disminuït en quasi 1.000.000 €, de 16.970.000 € a l'inici de l'exercici a 16.117.000 €. Ressenyia que en aquest exercici, a part, es contractà un préstec ICO per poder realitzar pagaments als proveïdors, fet que ha comportat que l'endeutament mitjà per habitant hagi passat de 530,15 € en l'exercici 2010 a 498 € en el 2011; vol dir que es va disminuir el deute de l'Ajuntament.

El Sr. Aguilar per finalitzar afirma que l'exercici 2011 ha estat molt dur en termes econòmics, reflex de la situació de greu crisi per la qual travessa el país i l'economia mundial. Continua dient que hi ha hagut problemes de Tresoreria i de liquiditat derivats al fet que els ingressos pressupostats i reconeguts no s'han realitzat amb la fluïdesa necessària, fruit de la crisi que assota al seu país, i no a causa d'un malbaratament o a una falta de previsió, ja que les despeses pressupostades i executades no han superat en cap moment els ingressos pressupostats i reconeguts. Conclou que es pot dir que la gestió econòmica ha estat austera i rigorosa, aplicant el principi de no gastar més del que es té, i tot això sense augmentar les taxes i els impostos d'aquest ajuntament, com l'IBI, les escombraries, l'impost de vehicles i l'ocupació pública.

Intervé la Sra. Hernández, qui diu que el compte general –tal com ha dit el Sr. Aguilar– és un document complex en què es reflecteixen tots els moments comptables de l'Ajuntament, així com l'estat econòmic de la corporació municipal. En aquest sentit també es volen sumar a donar l'enhorabona als tècnics per la complicitat amb la seva elaboració i la responsabilitat que aquest fet comporta.

Assenyala que difícilment es poden presentar al·legacions a un document que és imminentment tècnic, perquè les xifres són les que són. Comenta que allò que sí es pot fer és una anàlisi, com ha fet el Sr. Aguilar i que el grup municipal del PSIB-PSOE no



comparteix, perquè evidentment les xifres que es reflecteixen en el document no coincideixen amb les que el Partit Popular vol donar a veure.

En primer lloc, vol deixar constància que en la liquidació del 2011 ja varen detectar unes partides que no hi figuraven, es refereixen a les factures d'Unió Fenosa; l'explicació donada va ser que no es varen incloure per unes discrepàncies amb l'empresa, i ara en el compte general no tornen a figurar. Quant a aquest fet, han de dir que les xifres no són tan reals com haurien de ser. Considera que, al marge d'aquesta diferència que pot haver-hi, no es pot passar per alt la falta d'informació i trasllat de les dades econòmiques que figuren en el compte general al conjunt de ciutadans. Es tracta de la gestió que s'ha fet amb els doblers de tots els inquers. L'equip de govern compleix amb la seva obligació d'aprovar aquest document davant el Ple, però no té cap interès a donar a conèixer a tots els ciutadans les dades que hi figuren, unes dades que són la realitat de la seva gestió, una realitat que suposadament coneixien tots els regidors de l'equip de govern. Esmenta que el mateix equip que fa poc més d'un any es va presentar a les eleccions municipals amb un programa electoral, que a hores d'ara en el compte general no es reflecteix. Per aquest motiu poden deduir que l'equip de govern no tocava de peus a terra, quan prometia que no realitzaria pujades d'impostos o deia que millorarien els serveis.

Continua dient que el compte esmentat indica tot el contrari, els ingressos de recaptació de la contribució han augmentat molt, un 16 %. Evidentment hi haurà una part d'altres, però no tot es pot dir que sigui per aquesta raó. Explica que hi ha taxes la recaptació de les quals s'ha vista augmentada amb un 29 %, i allò que consideren més dramàtic és veure com el ciutadà ha vist com es reduïa de forma important els serveis que rebia; això no ho diu el grup municipal del PSIB-PSOE, ja que aquest fet està reflectit en el compte general.

La Sra. Fernández comenta que el Sr. Aguilar ha dit que la inversió per habitat a Inca s'ha reduït un 70 % i que la despesa per habitant s'ha vist minvada quasi un 40 %. Continua dient que queden ben clares dues qüestions: qui està pagant els excessos dels anys anteriors són els inquers i el programa electoral del Partit Popular no va tenir en compte la realitat d'Inca.

Un altre tema del qual vol parlar és la situació en la qual es trobaven els comptes municipals, a què el Sr. Aguilar ha fet referència, ateses una sèrie de dades. Exposa que l'Ajuntament d'Inca tengué una sèrie de dificultats per fer front a les seves despeses amb el termini mitjà de pagament. Posa l'exemple dels pagaments de factures de l'exercici 2011, amb una mitjana de 164 dies, molt per damunt de la indicada per llei.

Quant a la liquiditat, la Sra. Fernández comenta que l'Ajuntament va veure reduïda la seva capacitat de fer front a les seves obligacions a un 50 %. Si fan una ullada a la Tresoreria, va ser reduïda en més d'un 50 % en un import superior a 2.000.000 €. Continua dient que per al grup municipal socialista aquest escenari no els ve de nou, perquè durant molts d'anys han insistit en el descontrol de les despeses i que l'excés d'extres en les obres municipals conduiria a dita situació, perquè l'Ajuntament no pot gastar per damunt de les seves possibilitats i deixar les factures pendents d'un any per l'altre; és una situació que es va convertir en molt habitual en el Partit Popular i que ara ha duit que els inquers hagin de pagar cada vegada més i rebir cada vegada menys.

La Sra. Fernández comenta que el Sr. Aguilar ha dit que s'ha millorat el resultat



pressupostari. Comenta que les xifres de vegades poden arribar a confondre, perquè està clar que es pot millorar el resultat, però s'ha de tenir en compte que hi pot haver un endeutament major o menor. Ara bé, els indicadors són molt clars i creu, tal com ha dit amb anterioritat, que hi ha hagut una pèrdua molt important cap als ciutadans, que la mitjana de pagament de les factures ha estat molt per damunt de l'indicador de la llei, però avui el Sr. Aguilar ha dit que s'ha reduït els creditors, que al dia d'avui l'Ajuntament té menys deute. Sí que és veritat que tenen menys creditors, però han de tenir en compte que l'any passat varen fer una confirmació de pagaments per un import d'1.000.000 €, i evidentment aquests doblers es deuen al banc i no als creditors.

Quant al deute, el Sr. Aguilar ha afirmat que el deute per habitant ha baixat. Assenyala que l'any passat va baixar perquè la situació no ho permetia, però que en aquest any s'ha realitzat un endeutament molt important per un valor de 4.000.000 €. Opina que s'ha de tenir en compte que s'està parlant de l'any passat, però es demana quina quantitat de mitjana sortirà enguany de deute per habitant; segons els seus càlculs serà d'entre 800 i 1.000 € de mitjana.

Per finalitzar la Sra. Fernández comenta que el grup municipal socialista no comparteix la seva exposició del compte general del 2011.

Intervé el Sr. García, qui diu que, si fossin companys de partit, no tendria res a afegir a la intervenció realitzada a la Sra. Fernández, però com que no ho són no li queda més remei que fer una intervenció, que realitzarà a partir de tot el que ella ja ha dit, perquè essencialment considera que ha tocat una sèrie de punts en què comparteix més la seva opinió que l'exposada pel regidor d'Hisenda. Continua dient que no pot començar sense reconèixer prèviament que en el departament d'Hisenda hi ha hagut canvis, però comenta que ha estat després de vint anys, amb predicació prèvia que n'hi hauria d'haver.

Exposa que el Sr. Batle sorprèn amb una fotografia en premsa dient en un article les deficiències de l'Administració pública, en què no pot fer al·lusió a una herència rebuda, ja que no ho és, sinó recollir el que ells han sembrat durant aquest vint anys. Ara donen una explicació de la situació actual, perquè una de les explicacions és la crisi mundial i l'altra és que s'han duit a terme moltes inversions, les quals han generat molt de beneficis als ciutadans. El Sr. García expressa que a ell personalment li agradaria que fessin un repàs a les dites inversions, a la seva qualitat i fins i tot a les causes que han ocasionat la seva execució.

Segons el seu punt de vista, el grup de govern vol convertir els defectes en virtuts; s'està aquí perquè l'equip de govern han volgut que estiguessin aquí. Posa l'exemple que l'Ajuntament d'Inca s'endeuta fins i tot per anar a comprar pa; ja no per anar a comprar un pis o per fer obres, sinó per a allò més elemental. Efectivament l'Ajuntament ha arribat a un nivell d'endeutament que s'ha de corregir, i es veu que en aquest moment ho està intentant.

Respecte al compte general, el Sr. Aguilar ha afirmat que és un document tècnic. Li respon amb tot l'afecte que no és així, que és el reflex tècnic de la gestió política perquè, si l'esforç inversor de l'Ajuntament és pràcticament zero, per raons d'anar a amortitzar el deute que hi ha i la situació en la qual es troba, creu que no és una decisió tècnica, sinó política. Exposa que en el present compte general surten hi ha uns punts positius de minvar el deute, perquè no queda més remei, i uns punts negatius com pràcticament la



nul·litat d'inversions, tot això atesa la gestió política. Comenta que, com que la gestió política durant els darrers anys ha estat duita pel mateix grup polític, es pot dir que és una gestió política anterior que ha duit a aquesta situació.

El Sr. García continua dient que, per altra banda, s'ha parlat que hi ha xifres optimistes. Al respecte li respon que el Sr. Aguilar sap molt bé que no seran optimistes l'any pròxim, ja que enguany l'Ajuntament s'ha endeutat per un import de 4.000.000 € i espera que el proper any la seva intervenció li dugui la comparativa entre l'any 2011 i el 2012, tal com al dia d'avui porta la dels anys 2010 i 2011. Considera que així es podrà comprovar si és una línia descendent o bé ascendent, o és una línia trencada. Amb relació a la qüestió, s'ha explicat amb anterioritat i no hi vol fer insistència.

Explica que el grup municipal d'Independents d'Inca sabia i pronosticava des de feia temps que les coses no anaven bé. Evidentment pareix ser que s'han millorat amb el control de l'execució del pressupost i d'altres. Realitza el comentari que el seu grup no està encara en disposició de dir que s'ha millorat per voluntat de l'equip de govern o per la seva necessitat. Comenta que està clar que, si el que està fent ara s'hagués fet anys enrere, no estarien a hores d'ara en la situació actual, és a dir, inversions ruïnoses, mal fetes i innecessàries. Es demana de l'execució de quina inversió realitzada pot estar orgullós l'equip de govern o de quina inversió pot estar orgullós amb el seu rendiment. Posa l'exemple de la darrera efectuada, l'escoleta municipal. Explica que es féu un edifici faraònic, que abans es deia emblemàtic, i que ara en aquest moments han d'anar a retallar el sou dels treballadors. El Sr. García considera que hi hauria d'haver menys edifici i anar a mantenir una plantilla de personal necessària, o donar-hi una rendibilitat. És allò que s'ha fet durant uns anys, ja anunciat pel seu grup; si els serveix d'alguna cosa, considera que no és propi d'Inca, però també que ho és, i que ha duit a presentar un compte com aquest. Esmenta que com a significatiu es pot dir que resulta com un esforç brutal l'asfalt d'una part de la Gran Via. El Sr. García fa la comparança que sembla que amb això han fet una cosa extraordinària, quan fa vuit anys s'asfaltava per complet la Gran Via en un dilluns i ningú parlava de res.

A la qüestió de per què passa aquest fet, comenta que és perquè s'han administrat els doblers públics de la manera en què s'han administrat. El Sr. García resumeix dient al senyor regidor d'Hisenda que és un document redactat pels tècnics, un document que reflecteix la gestió política de la majoria municipal del Partit Popular, que es poden agafar les parts positives, però que també n'hi ha moltes de negatives. A més, es pot aventurar a dir que l'any pròxim tornaran a tenir més parts negatives, ateses distintes situacions que s'han produïdes.

Finalitza dient que, si han de donar l'enhorabona als tècnics per la seva redacció, no tenen cap problema a fer-ho, però que té molt clar és que als polític no els donaran l'enhorabona de la gestió que reflecteix aquest compte.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui explica que la proposta presentada per Batlia per a l'aprovació del compte general de l'exercici 2011 ve d'un pressupost a favor del qual no varen votar. Continua dient que és el mirall d'una manera molt determinada de governar, tal com ha afirmat el regidor d'Hisenda, un document tècnic d'un pressupost amb el qual no han estat a favor i que ha estat denunciat pel seu grup reiterades vegades. Basta recordar la discordança en temes de joventut, cultura i educació, de necessitats socials, de manteniment i neteja de la seva ciutat i un llarg etc., i no precisament perquè hagin





millorat les expectatives, sinó tot el contrari, per totes les retallades efectuades.

Continua dient que el grup de govern el que fa avui és donar compte de com varen gastar els doblers a l'any 2011, tot i que aquesta és només una qüestió tècnica. Així, no poden deixar passar per alt que és el reflex d'una manera de fer i d'entendre la política amb la qual el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds no està gens d'acord. Els fa el comentari que el grup de govern no esperi el seu vot a favor i desitgen que no torni a succeir el que va passar l'any passat, en què per a l'aprovació definitiva del compte general del 2010 va haver de ser presentat tres vegades. El Sr. Rodríguez suposa que aquest fet va ser perquè les xifres en el seu moment havien de passar una auditoria i s'havien de quadrar bé. Ara presenten el compte de 2011 i esperen que no hi torni a haver errades com va passar amb el de 2010. Esperen que sigui l'aprovació definitiva d'aquest compte, ja que sap que el grup de govern l'aprovarà.

El Sr. Rodríguez ara comenta les paraules dites pel Sr. Aguilar quan ha afirmat que els resultats econòmics eren els que eren. Contesta que sí, però que són deguts a la seva gestió. Si en comparació les xifres de 2010 eren millors, no acaba d'entendre que el 2010 parlàs de les excel·lències dels comptes d'aquell any. Ara vol esperar quan en el 2012 parli de les excel·lències de 2011 en detriment dels que avui han presentat.

Finalitza dient que per la seva banda no tenen més a dir. Si han de felicitar els tècnics per la feina feta, els feliciten. Però, vol deixar dit que aquest document és el mirall d'una manera de fer de l'equip de govern amb la qual el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds no està d'acord.

Intervé el Sr. Aguilar, qui es dirigeix a la Sra. Fernández, que ha parlat de les factures d'Unión Fenosa. Informa que no estaven incloses en el document i li contesta al respecte que tothom ja sap el motiu de la seva no-inclusió. Continua dient que també es pot parlar de les factures extrajudicials, que varen suposar un import d'uns 700.000 €, però li comenta que unint la suma de les factures d'Unión Fenosa i les extrajudicials, si aquest import s'hi hagués inclòs, el resultat pressupostari encara seria positiu. Per tal raó el resultat no s'hauria vist afectat, encara seria positiu.

Quant que no han volgut donar publicitat i que s'ha volgut ocultar el compte, li respon que ha estat publicat en el BOIB; ha passat un mes per poder presentar-hi al·legacions i no se n'ha rebut cap.

Un altre punt que ha comentat la Sra. Fernández és que s'ha incrementat la recaptació de l'IBI. Li contesta que sí, que ja es va dir amb anterioritat en aquesta sala plenària que es realitzaria una important tasca d'inspeccions i altes. Informa que s'han donat moltes altes durant aquest exercici, perquè com també saben el rebut de l'IBI durant els tres últims anys per part de l'Ajuntament ha estat congelat.

Quant a la reducció de la inversió, si es compara la reducció de 2011 amb la de 2010, està clar que hi ha hagut una considerable rebaixa en inversió, però a causa d'un motiu molt simple: l'any 2010 va ser de finalització de totes les obres del Pla E i l'any 2011 no hi ha hagut cap obra d'aquest, només han tengut les que realitza l'Ajuntament; és a dir, no hi ha hagut cap finançament extern i per aquest motiu baixa la inversió.

Pel que fa al termini de pagament, comenta que sí que és veritat que han ampliat els



terminis, però també que en certes ocasions l'equip de govern ha reconegut que l'Ajuntament els havia augmentat pel problema de la seva liquiditat, no per un problema pressupostari. Si parlen que ells han incrementat el termini de pagament als proveïdors, també es pot parlar que el cobrament ha augmentat de 80 a 90 dies, i del deute que tenen encara pendent d'altres institucions. Quant a liquiditat, li pot dir que a dia d'avui el problema ja el tenen resolt.

Respecte als deutors pressupostaris, que s'ha dit que han minvat a causa de la sol·licitud d'un préstec, explica que l'import que s'ha baixat és de 13.239.000 € a 11.328.000 € i que el préstec sol·licitat ha estat d'1.000.000 €. Explica que aquest fet significa que s'ha tornar 1.000.000 € amb els fons propis de l'Ajuntament i que estan fent molta feina per reduir el seu dèficit.

Quant al deute que hi haurà en l'exercici del 2012, al respecte comenta que encara no s'ha finalitzat l'exercici i que d'aquí a final d'any poden passar moltes coses.

El Sr. Aguilar ara es dirigeix al Sr. García, a qui diu que el document és tècnic, perquè és un document comptable que recull una realitat, que va motivada per una decisió política, però no deixa de ser un document tècnic, perquè és un reflex comptable. Comenta que l'any pròxim durà la comparativa dels anys 2011 i 2012, atès que els pertoca fer-ho, i té molt clar que, si no la du ell, la duran els grups de l'oposició. Continua dient que la gestió s'ha millorat i considera personalment que sí, ja que des del primer dia de l'equip de govern actual estan afirmant la seva intenció de millorar; no ha estat tat aviat com es pensaven, però en definitiva s'ha millorat.

Amb relació a l'asfalt de la Gran Via de Colom, que ha comentat que ha suposat un gran esforç per a l'Ajuntament, expressa que ha estat a causa que ara es mira tot i fins que no hi ha hagut disponibilitat pressupostària no s'ha realitzat l'obra; es podria haver fet abans, però com no hi havia doblers a caixa no s'ha fet, atès que seria una irresponsabilitat per part del grup de govern. Finalitza dient que l'any 2012 no serà tan negatiu com el Sr. García pensa.

Ara es dirigeix al Sr. Rodríguez, a qui comenta que hi ha hagut ajustos pressupostaris, però que han mantingut tots els serveis municipals, ja que no se n'ha tancat cap.

El Sr. Rodríguez comenta que el servei de l'Ajuntament de l'horabaixa sí.

El Sr. Aguilar respon que el dit servei es dona els horabaixes al Claustre de San Domingo. Respecte del dubte que té que si aquesta serà l'aprovació definitiva del compte general del 2011, li respon que avui ho serà l'aprovació, perquè tots els comptes s'han aprovat durant els darrers 16 anys, amb excepció del compte d'un any en què hi va haver una errada amb la comptabilització d'una factura, la qual va ser esmenada i amb posterioritat aprovada. A dia d'avui presenten el compte general del 2011 per a la seva aprovació.

Intervé el Sr. Ramis, qui manifesta que el Sr. Regidor d'Hisenda els diu que ha estat una gestió positiva, que es tracta d'un document tècnic, però tal com deia el portaveu del grup municipal d'Independents d'Inca el document es basa principalment en una gestió política, que des de fa 17 anys diuen que és una gestió política positiva; fa 17 anys que diuen que tot ho fan bé i, a més, que tot és positiu.



Continua dient que, si el grup de govern afirmat que ha rectificat, que ha millorat i ha retallat, que aquest resultat que ara és millor, doncs alguna cosa han de dir, perquè després de 17 anys de govern han arribat a un deute de 22.000.000 €. Considera que arribar en aquest temps a un deute del dit import és perquè alguna cosa s'ha fet malament, i el grup de govern al llarg dels anys no ho ha reconegut. A més, comenta que ja entén l'estratègia del canvi del regidor d'Hisenda a cada legislatura, està molt clar, perquè es pugui donar la culpabilitat al regidor de la legislatura anterior, i així sempre tenen un regidor nou d'Hisenda, el qual pot dir que no té cap responsabilitat de la feina feta per l'anterior regidor; però, el que té molt clar el Sr. Ramis és que l'equip de govern del Partit Popular és el responsable de l'import del deute que hi ha en aquests moments.

Per altra banda, el Sr. Aguilar ha afirmat que l'Ajuntament no gasta més, sinó que els ingressos són menors. Això no obstant, segons el compte general hi ha hagut un increment d'ingressos de quasi un 10 %, i han passat de 16.000.000 € de recaptació a 17.300.000 €; és a dir, el grup de govern fa repercutir el deute que té en els ciutadans amb la puja d'impostos, cosa que va en contra del seu propi programa.

Continua dient que pel grup municipal socialista aquest compte general presenta dues característiques principals:

- Un canvi en la gestió, o més ben dit, una rectificació del que s'havia fet fins ara. Comenta que el grup de govern havia dilapidat tota la riquesa econòmica d'Inca d'aquests anys de bonança.
- Aquesta rectificació, les errades del equip de govern, una vegada més la paguen els inquers.

Explica que aquestes són les claus del compte general; no són les tècniques, ja que aquestes ja se sap que són les que redacten el que ha ocorregut en aquest ajuntament, però al darrere hi ha la gestió econòmica de l'Ajuntament d'Inca que ha duit el Partit Popular durant els darrers 17 anys. Comenta que l'equip de govern ha rectificat no per voluntat pròpia, sinó per una imposició del Govern central, del qual cada vegada depenen més.

El Sr. Ramis comenta que esta convençut que, malgrat la rectificació de la seva gestió, l'equip de govern no reconeixerà que no ha portat una bona gestió, sinó tot el contrari, seguiran mantenint que la seva gestió ha estat impecable. Això no obstant, la realitat és que des de fa molts d'anys tant des del grup socialista com dels altres partits de l'oposició de l'Ajuntament d'Inca durant anys han advertit que el Partit Popular estava malgastant els diners de tots els inquers, però la prepotència no els permetia escoltar a ningú. Ara bé, el Sr. Regidor li dirà que s'ha invertit en infraestructures, assumpte en què no vol insistir, perquè s'ha parlat massa de com s'han fet aquestes infraestructures.

Continua dient que al dia d'avui estan amb l'herència del Partit Popular i que entre tots els inquers han de pagar totes les alegries del Partit Popular, i ara es troben amb un ajuntament més endeutat que mai amb un import de 22.000.000 €. Esmenta que allò que el grup de govern fa al respecte és incomplir el seu programa i, a més, apujar els impostos i retallar serveis, tal com ha dit la Sra. Fernández, i certifica el compte general amb l'increment del 16 % de l'impost de contribució urbana i sobretot amb l'increment del 10 % que en aquest dies veuran amb l'arribada dels rebuts, els quals seran uns ingressos addicionals per a aquesta corporació d'uns 850.000 €.



El Sr. Ramis comenta que el regidor d'Hisenda ha dit que s'ha produït una reducció amb les despeses de 26.000.000 € a 22.000.000 €, però el Sr. Ramis es demana a costa de qui s'ha produït aquesta disminució. Com ho ha dit el Sr. Rodríguez, s'ha produït a costa de menys serveis, i el propi regidor d'Hisenda ho ha dit: actualment es reben manco recursos del Govern central i de la Comunitat Autònoma, i el grup de govern la passada legislatura es queixava i demanava més recursos; ara no els demanen i reconeixen que en reben molts menys del Govern central. Assenyala que ara el grup de govern, amb el deute que ha generat i amb la manca de recursos que hi ha, resulta que no pot dur a terme cap servei nou, ni la millora dels serveis que hi ha; afirma que aquest és el problema.

El Sr. Ramis explica que l'increment d'ingressos que hi ha no suposa pal·liar les dificultats dels més necessitats, generar més serveis o millorar l'estat i el funcionament dels que hi ha, sinó que serà per pagar el deute generat pel Partit Popular a Inca, i sobretot per pagar-ne els interessos, tal com està especificat en el compte general. Aquest contempla que els interessos del deute s'han incrementat en un 54 % i es paga més, perquè el deute és més gran i ha estat generat durant 16 anys pel Partit Popular.

Recorda que el Sr. Aguilar ha afirmat que els recursos de l'Ajuntament moltes vegades no se saben molt bé d'on provenen, i els ha dit que les dues terceres parts surten dels impostos i de les taxes municipals. El Sr. Ramis ja li ha dit que aquest impostos s'han augmentat un 10 % en aquest compte general i que enguany es tornaran a incrementar en una quantitat molt semblant a aquest 10 %.

Un altre assumpte que també ha comentat el Sr. Aguilar és que el deute per habitant s'ha reduït. Al respecte el Sr. Ramis contesta que és veritat, però que allò que no ha dit és que les dades que s'han presentades no són del tot reals, perquè no hi estan incloses les factures de Unión Fenosa i d'altres. Continua dient que el grup de govern sap que a l'any 2011 hi havia un deute amb els proveïdors que no es pagava, que en el 2012 ha sortit, i han hagut de demanar un altre préstec per poder pagar-lo. Comenta que, si tot aquest deute hagués sortit a la llum quan tocava, el resultat pressupostari de 2011 hauria estat negatiu, a més d'haver-se incrementat el deute per habitant, el qual hauria superat els 500 €.

El Sr. Ramis considera que la realitat no ha millorat, i no és que no vulguin reconèixer per part del grup municipal socialista que el grup de govern està fent retallades pertot, sinó que és veritat que estan fent les retallades i especialment en tot allò que fa referència als ciutadans d'Inca; és a dir, la seva mala gestió s'està pagant entre tothom a compte de pagar més impostos i de rebre manco serveis, fet que considera injust.

Per finalitzar el Sr. Ramis es dirigeix al Sr. Torres i li diu que ell és el màxim responsable de la gestió que s'ha duita a terme durant aquest 17 anys, a més de ser el de les mesures que s'estan adoptant en aquests moments, del retall del 40 % en serveis i de la nefasta gestió que està duent el Partit Popular. Sobretot considera que és responsable del que no s'ha fet encara per intentar que Inca surti d'una crisi que l'afecta especialment. Per això des del grup municipal socialista li reclamen i li volen donar suport que surti del despatx i comenci a fer feina per posar les mesures aplicades amb la direcció correcta per sortir de la crisi i per recuperar l'economia d'Inca, que com sap és la més afectada de les Illes.

Intervé el Sr. García, qui es dirigeix al Sr. Aguilar dient que no han de fer una discussió



d'allò amb què estan d'acord. Comenta que el document és tècnic i que està redactat per un tècnic, i evidentment ell ho ha dit, és un document que reflecteix la política del grup municipal que du a terme el grup de govern; per tant, aquí tenen la realitat que ara s'han de pagar les conseqüències dels darrers 17 anys. Continua dient que s'ha de corregir o que l'han corregida, però a la força. Exposa que els escrits emesos pel Sr. Torres afirmen que:

- Han de ser eficients i racionals; es demana si fins ara que han estat a un període de 17 anys d'ineficiència i irracionalitat.
- Han acabat les alegries i els extres; fins ara s'ha anat d'alegria en alegria i d'extra en extra, és sempre el que ha dit. En els plens el grup municipal d'Independents d'Inca avisava que volia més control de la despesa, de com la gestionaven –està a les seves intervencions realitzades en el Ple quant al pressupost–, mai han dit que un pressupost havia de ser blanc o negre..., l'única cosa que demanaven era un control del pressupost.

Assenyala que a Inca ara s'estan pagant les conseqüències de moltes qüestions que vénen derivades d'aquesta gestió, que es pot atribuir a la crisi. El Sr. García considera que en un percentatge ínfim perquè, si no ho fos un percentatge, no estarien tan bé com diu el grup de govern, ja que considera que la crisi és molt forta. Comenta que pot posar més exemples, atès que en el mateix escrit diu que la Residència Miquel Mil genera 1.000.000 € de deute, i va ser el grup municipal d'Independents d'Inca qui a l'any 90..., quan va proposar un reglament per a la revisió i imposició de tarifes, estant a l'oposició, va dir que no s'anava enlloc, etc., i es gestionava la Residència. Explica que va proposar en una moció un reglament que va ser aprovat pel Partit Popular, que no recorda si estava en minoria o ja en majoria absoluta, no ho pot determinar. Després s'ha estat deu anys sense revisar les seves tarifes; així doncs, aquesta és la gestió del grup de govern, i davant això políticament han de reconèixer que han fet moltíssimes coses malament i no queda més remei que rectificar, la qual cosa ha fet. Esmenta que l'únic que poden fer els grups de l'oposició és reconèixer que ho han fet, ja que consideren que ho han fet en part i com ho han fet en aquesta rectificació.

Comenta que li agradaria que mirassin actes de plens d'enrere, quan el grup de govern deia que l'endeutament es llevaria en dos dies, segons les propostes com les de la contribució, o que arribarien doblers de Madrid..., i al dia d'avui el deute encara hi és. Exposa que una de elles era que no s'havia de fer cap inversió monstruosa durant un any i que ja s'anivellarien, i no ho varen fer. Ara sí que ho fan, demana quines inversions fan, quin esforç fan del pressupost d'inversions. Políticament creu que el grup de govern quan realitza un pressupost pensa que hi han de destinar un 1 o un 2 o un 15 %, si és que es pot, perquè, si no, es pot destinaran en inversions un 0,00 %, i tot això obligats per la seva gestió molt deficient.

El Sr. García continua dient que el seu grup està totalment d'acord amb el grup de govern, excepte amb una cosa, just després d'aquest escrit del Sr. Batle, el qual diu que no han de mirar enrere. Expressa que no està d'acord amb l'expressió, considera que sí que s'ha de mirar enrere per no tornar-hi a caure, per mirar el que s'ha fet fins ara i que sàpiguen que no s'ha de tornar a fer el mateix; d'aquesta manera pot ser que la ciutat d'Inca vagi endavant.

Comenta que en temps enrere, quan no hi havia crisi, se sentia que es deia "la ciutat que tu vols" i que la ciutat era magnífica perquè tot ho feia l'Ajuntament i l'Ajuntament era magnífic. Doncs, si ara amb el mateix consistori va malament, també serà responsabilitat



seva.

El Sr. García diu que no és tan exigent com el Sr. Ramis, perquè considera que el consistori i el grup de govern hi poden fer més, però no està totalment en les seves mans poder treure Inca absolutament de la crisi. Ara bé, fent una ullada enrere podrien dir que s'havien equivocat, que en aquells temps que Inca anava bé, no era tot a causa de la seva gestió; per tant, ara que va malament no tot és culpa de l'equip de govern.

Continua dient que el grup d'Independents d'Inca és pactista per naturalesa i li agrada arribar a acords i fer propostes constructives i en positiu, però considera que han de partir d'unes bases que siguin reals, a part de partir d'una realitat. Realitza el comentari que el Sr. Rajoy ha conegut la realitat, i el seu grup ha conegut la realitat des de fa estona, motiu pel qual no han coincidit en la majoria de vegades amb les opinions del Partit Popular. Finalitza dient que, si la situació millora, el seu grup coincideix amb tots aquells que pensen que fan les coses ben fetes.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui diu que, de tot el que ha dit el senyor regidor d'Hisenda a la seva primera intervenció, es queden només amb unes paraules, i li agradaria que li rectificàs si no són tal com ha dit: no han fet l'obra de l'asfaltat de la Gran Via de Colom fins que no han tengut tots els doblers, perquè dur a terme obres sense tenir diners és una greu irresponsabilitat. Li demana si és tal com ho ha dit; així doncs, a partir d'aquí des del PSM-Iniciativa Verds es fan dues preguntes: en primer lloc, quin qualificatiu posaria el Sr. Aguilar a una acció de govern que s'ha caracteritzat els últims anys, en què la majoria del Partit Popular s'endeutava fins a 20.000.000 €, per realitzar obres emblemàtiques; com a segona pregunta li demana com qualifica que l'Ajuntament d'un equip de govern del Partit Popular –dins el qual l'actual batle era un membre destacadíssim– gastàs la majoria del deute en unes obres, les quals algunes tenien una sobrevaloració de fins a un 50 %.

La Sra. Barceló s'absenta de la sala.

Aquestes són les dues preguntes que es demana el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds. Quant a la primera pregunta, vol fer el recordatori que la majoria d'aquesta quantitat era per pagar unes obres, algunes de les quals tenien uns extrems que arribaven fins i tot al seu 50 %. Finalitza dient que els agradaria que en el torn de paraula del regidor se'ls pogués contestar a les dues preguntes realitzades.

Intervé el Sr. Aguilar, qui es dirigeix al Sr. Ramis. Aquest li diu 17 anys, li torna a repetir la història que ha dit altres vegades, són aquí perquè han vingut d'on han vingut i són el mateix grup tant si canvien el regidor com si no, ja que el grup és el mateix i duen la trajectòria que han duit, per a allò bo i allò dolent. Però, li vol recordar que avui s'ha vingut a parlar del compte general de 2011 i que en aquests anys el deute no era de 22.000.000 €, sinó de 16.000.000 €, perquè li recorda que l'any 2012 no ha finalitzat.

A més, comenta que el Sr. Ramis ha afirmat que la despesa ha repercutit en els ciutadans. Li contesta que no és així, que ja ha dit reiterades vegades que s'ha fet feina a l'àrea de gestió i inspecció, és el que s'està fent. Assenyala que sap molt bé que en els darrers tres anys, a més del 2011, s'han congelat les principals taxes de l'Ajuntament com l'IBI, l'IAE, l'ocupació de la via pública, fems, impost de circulació... El Sr. Aguilar es demana on està l'augment de la pressió fiscal, perquè tal com ell sap no es va apujar cap taxa a l'any 2011. També comenta que a l'any 2012 han hagut d'incrementar-ne algunes



de serveis que eren deficitaris, però que les principals taxes no les han augmentat.

Continua dient que, si el Sr. Ramis opina que tot plegat és a causa de la pressió fiscal, aquesta s'ha augmentat amb gestió i inspecció. Considera que amb aquest punt estaran tots d'acord, que la persona que hagi de pagar, que pagui, però que allò que no han fet ha estat augmentar els tipus d'aquest impost. A més, assenyala que a l'any 2011 l'Ajuntament està mig fiscalitzat pel Govern, sobre aquesta qüestió li contesta que en aquest any l'Ajuntament no tenia cap pressió del Govern central al respecte; hi havia un préstec ICO d'1.000.000 €, i no varen demanar cap pla de viabilitat ni cap pla d'ajust al respecte.

Per altra banda, ha comentat que els diners s'han malgastat. Sobre aquest tema li contesta que no entenen que hagi estat així, sinó que s'ha invertit, i que tal vegada aquestes inversions poden agradar o no, però que les inversions estan fetes.

Respecte als retalls dels serveis, el Sr. Aguilar li respon que, tal com pot saber ell, no s'ha retallat cap servei al ciutadà i que es mantenen els mateixos que abans.

La Sra. Barceló s'incorpora a la sala plenària.

El Sr. Aguilar comenta que durant anys els grups de l'oposició han demanat que es reduïssin despeses, i ara que han fet la primera reducció de despeses van i els critiquen per fer-ho.

Un altre punt del qual ha parlat és que es reben menys doblers per part del Govern central. Al respecte li contesta que no és cert, perquè de l'any 2008 al 2010 el que varen rebre del Govern va ser el famós Pla E, però no va ser un finançament directe de l'Ajuntament, sinó doblers per realitzar una finalitat en concret, la realització d'obres. A més, comenta que per part del Govern central hi ha una reclamació a l'Ajuntament de 2.000.000 € dels anys 2008 i 2009. Ara li pot dir que amb la liquidació de l'any 2010 se'ls van donar gairebé 600.000 € més per part del Govern central i que a l'any 2011 hi ha hagut un augment, per a l'any 2012 també hi ha una previsió d'augment d'un 7 %; però, encara està pendent de confirmació.

Pel que fa al pagament de més préstecs, exposa que a causa que hi ha préstecs s'ha finalitzat la carència que tenien de pagament i que en el 2011 s'ha hagut de pagar més.

El Sr. Aguilar recorda que el Sr. Ramis ha comentat que el deute ha estat amagat i que no es pagava els proveïdors. Li comenta que el deute està reflectit en el compte general com a creditors pendents i que el grup de govern ha reconegut que tenen creditors, que estan pendents de pagament.

El Sr. Aguilar es dirigeix al Sr. García, li diu que l'Ajuntament és un organisme viu i que hi ha èpoques en les quals un pot invertir i gastar, i d'altres en què cal estalviar i ser auster. Així doncs, en aquest ajuntament com en qualsevol país hi ha èpoques en què un municipi fa obres d'inversió i d'altres èpoques en què ha de reduir despeses; li pot agradar o no, però és així. Ara el Sr. Aguilar li vol fer una comparança: li diu que una persona quan es casa que és el primer que fa és comprar la casa, i s'ha de hipotecar; comenta que és allò que ha passat en aquest ajuntament quan ha hagut de comprar la casa, perquè no tenia serveis.



Se sent un petit murmuri.

Recorda que el Sr. García li ha dit que no s'han fet cap esforç d'inversió enguany; al respecte li contesta que els esforços de 2011 de l'Ajuntament varen ser mantenir els Serveis Socials i la política de Formació i Ocupació, perquè consideren que aquests anys és primordial atendre la societat i no realitzar obres.

Ara el Sr. Aguilar es dirigeix al Sr. Rodríguez, a qui comenta, quant a l'obra de l'avinguda de la Gran Via, que considera que és una irresponsabilitat fer avui dia amb la situació econòmica actual una obra, si no es té el pressupost aprovat i la partida pressupostària assignada; però, tot això en la situació econòmica actual.

Amb referència als sobrecostos de l'obra, el Sr. Aguilar assenyala que en totes les obres tant públiques com privades n'hi ha.

El Sr. Rodríguez demana si és d'un 50 %.

El Sr. Aguilar li torna a contestar que en totes les obres. Per finalitzar vol dir que el compte general, una vegada aprovat, serà remès a la Sindicatura de Comptes, organisme supramunicipal que procedirà a la seva fiscalització.

Intervé el Sr. Batle, qui comença la seva intervenció adreçada al Sr. Ramis amb una frase que considera que li serà molt coneguda i que fa seva: segurament han gastat més del que haurien d'haver gastat, reconeixen que segurament no haurien d'haver gastat tant. Demana al Sr. Ramis si coneix o si li sona aquesta frase, evidentment doncs a l'equip de govern també li ha passat; segurament avui pensen que no haurien d'haver gastat tant com varen gastar, però comenta que des de 2010 han rectificat, tal com es reflecteix en el compte general. Ara el Sr. Ramis el que fa és tirar en cara aquesta rectificació, dient que hi ha un canvi de gestió i una rectificació, evidentment i normal.

Comenta que s'ha parlat de les obres i l'endeutament. Explica que quan hi havia possibilitats d'una obra amb endeutament es fixava l'euríbor més el 0,15 %; era molt fàcil aconseguir els doblers i òbviament hi jugaven. Esmenta que al dia d'avui amb el préstec de l'Estat s'ha passat a quasi un 6 % i no es pot jugar igual, i han d'anar alerta, motiu pel qual ho han corregit, s'han sabut adaptar a la problemàtica i al moment en què es viu, com és palès, i sense cap dubte.

El Sr. Batle explica que el resum de la intervenció del Sr. Ramis ha estat molt clar i que és un lema que ha imprès des de fa temps. Ell cada vegada que ho digui li contestarà que és més impostos i menys serveis, i el regidor li ha demanat quins impostos més s'han aplicat. Li continua dient que quant a la pujada de l'impost de la contribució del 2012, que li ha explicat el regidor d'Hisenda reiterades vegades i avui, ve condicionada pel Govern central i no per l'Ajuntament. Assenyala que el grup de govern ha intentat rectificar, però la quantitat no ascendeix a 850.000 € tal com ha dit, ja que la gran majoria d'aquest import ve de les inspeccions i altes noves fetes.

Continua explicat que la pujada de l'IBI es realitzarà a totes aquelles edificacions que estiguin per damunt de la mitjana i que les que es trobin a la mitjana o per sota no tendran aquesta pujada. Per tal motiu, considera convenient realitzar les matisacions com pertoca.

El Sr. Batle afirma que, com ha comentat el Sr. Aguilar en la seva exposició, el compte





general per al seu grup és un resultat que els dóna molta satisfacció; podria haver estat millor, evidentment, però per part del grup de govern hi ha un canvi de tendència i són ben conscients que s'han endeutat, més que mai. Manifesta que és veritat, però que tenen unes sèrie d'inversions i millores com han fet altres administracions, i que ells no recriminen; comenten que les obres poden estar ben fetes o no, si hi poden estar o no, o si en realitzarien unes altres. Però, està ben segur del model de gestió que han portat...

Continua dient que li farà una transcripció de la seva defensa, la qual li ha agradat, i que la passarà al Consell, al Govern i al Sr. Rajoy, perquè els mateixos arguments que ha dit en aquest ajuntament són aplicats a totes les administracions. Com que li ha agradat considera que ho farà, perquè un membre del Govern central, tal com ha estat a l'anterior legislatura, véngui aquí i faci aquesta exposició de la realitat d'Inca, i no parli de com està tot l'Estat espanyol. Expressa que a dia d'avui, en què es viu en una societat globalitzada, com a mínim la considera ingènua.

També ha sentit dir al Sr. Ramis que li estén la mà perquè es pugui millorar la situació econòmica d'Inca. Ho considera perfecte, però en el dia d'avui no ha sentit cap proposta del grup municipal del PSIP-PSOE, ni una proposta per trobar feina, per generar llocs de feina, per reactivar l'economia... Ara bé, es parla i es discuteix molt.

El Sr. Batle ara fa referència al Sr. García sense criticar-lo, ja que ha demanat de quines obres està orgullós el Partit Popular. Doncs en resposta a aquesta pregunta li contesta que tant el seu grup de govern com l'anterior batle n'estan satisfets. Posa l'exemple de les obres de l'avinguda dels Reis Catòlics, el Poliesportiu Municipal Mateu Cañellas, el carrer de Jaume Armengol, el carrer de Sant Bartomeu, la plaça d'Espanya, el Poliesportiu de Sa Creu, el Palau Municipals d'esports, el tanatori, ampliació del cementeri en diverses fases...

El Sr. García interromp per dir que s'ha duit a terme una inversió en el tanatori per després tenir-lo tancat.

El Sr. Batle continua dient més obres de les quals estan satisfets i d'altres que han vengut, com l'exemple de la ronda sud, l'Hospital, els centres de salut o el tercer col·legi públic. Li comenta que hi ha obres amb què el grup de govern no està content. Posa l'exemple de la plaça de Mallorca o la Piscina Municipal. Respecte al tema del Mercat Cobert, assenyala que la seva execució ha estat llarga, però que n'estan satisfets. Comenta que és veritat que la majoria de les obres han tengut un sobrecost, però que la seva execució ha estat correcta, motiu pel qual se'n senten orgullosos.

Com a darrer punt, el Sr. García ha fet referència a la paga extraordinària del personal i que s'havien fet obres faraòniques.

Se sent un murmurí a la sala.

El Sr. Batle rectifica i diu que s'havia equivocat en les seves anotacions, però la veritat és que la reducció de la paga extraordinària no és de l'Ajuntament. Evidentment li ha comentat que el Pla E a Inca va anar molt bé, perquè es varen gastar un import de 8.500.000 € en el municipi, però el que ha ocorregut era que aquests doblers no els tenia l'Estat i que avui s'han de tornar perquè li han generat una deute que a dia d'avui repercuteix a tots els ajuntaments també. Continua dient que segurament, si no



s'haguessin realitzat aquestes obres, no s'haurien d'haver fet les retallades per part del Govern central.

Un altre punt que ha esmentat el Sr. García és que s'ha de mirar el passat. El Sr. Batle considera que té raó, però que en l'àmbit d'Inca vol pensar en el present i el futur, ja que el passat no el pot canviar, però el volen tenir com a referència per aprendre'n. En referència a l'expressió realitzada pel Sr. García que en temps passats l'Ajuntament era magnífic, li respon que no només ho era abans, sinó que ara en aquests moments també es consideren magnífics; han fet canvis com el de la trajectòria i les formes de fer, ja que no els ha quedat més remei que fer-ho, tal com ha explicat el Sr. Aguilar; aquest ha afirmat que als anys 2010 i 2011 no tenien cap pressió del Govern central, i va ser el mateix grup de govern qui va començar a fer rectificacions, ara en el 2012 és veritat que amb el pla d'ajust han tengut una fiscalització.

Per finalitzar comenta que potser als grups de l'oposició no els agradi el compte general i la situació actual, però personalment el Sr. Batle pensa que, en els moments especials i la situació econòmica en què es troben, les dades són bastant correctes i defensables.

Intervé el Sr. García, el qual demana al Sr. Batle que si seria tan amable de fer-li arribar la relació d'obres de les quals se sent tan orgullós, i que ell personalment com a compensació li farà un detall del que significa el seu orgull. Comenta que no li farà d'obra per obra, però considera personalment que n'hi ha obres de les quals no ha d'estar orgullós que s'haguessin de fer. Expressa que està d'acord que s'havien de fer, però no amb el seu cost i així com han quedat. A més, li comenta que, si aquestes obres són analitzades conjuntament, aquest nivell d'orgull es matisarà.

El Sr. Batle es dirigeix al Sr. Rodríguez dient que ell ha puntualitzat un parell d'obres de les quals no estava del tot content, com era el cas de la plaça de Mallorca i les piscines municipals, a més de dir que, del Mercat Cobert, sí que n'estaven orgullosos, només que la seva execució s'havia demorat molt.

Se sent murmuri a la sala.

El Sr. García interromp per dir al Sr. Batle que no s'utilitza i que, per tant, no en pot estar orgullós; comenta al Sr. Batle que tal vegada ell ha tengut un lapsus.

El Sr. Batle contesta que la tenen.

El Sr. García interromp demanant per què s'han gastat 80.000.000 € en una obra que no s'empra.

El Sr. Batle respon que, gràcies que tenen aquesta inversió, quan posin el crematori en marxa podran donar aquest servei.

El Sr. García torna a interrompre per dir que no el donaran perquè s'atorgarà la concessió a una empresa privada perquè hi guanyi els doblers.

El Sr. Batle li contesta rotundament no, a més de dir-li que tenen molt clar que ho farà l'Ajuntament.



Seguidament es passa a votar la Proposta de la Batlia per aprovar el compte general de l'exercici 2011 i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) vots d'abstenció dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia per aprovar el compte general de l'exercici 2011.

Li concedeixen el torn de paraula al Sr. Ramis, qui comenta que el grup municipal del PSIB-PSOE vol fer una explicació de vot, en el sentit que comparteixen el document tècnic, però no la seva gestió.

#### **4. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LES AJUDES PER A LA REUTILITZACIÓ DELS LLIBRES DE TEXT**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a les ajudes per a la reutilització dels llibres de text, de data 3 de setembre de 2012, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A LES AJUDES PER A LA REUTILITZACIÓ DELS LLIBRES DE TEXT:

La gratuïtat de l'ensenyament obligatori és un dret reconegut per la Constitució espanyola tal com proclamen els articles 27.1 'Tots tenen dret a l'educació' i 27.4 'L'ensenyança bàsica és obligatòria i gratuïta' i una reivindicació dels pares i mares per fer efectiva la igualtat d'oportunitats del nostre sistema educatiu.

A les Illes Balears, les competències en matèria d'educació corresponen a la Comunitat Autònoma, que és l'Administració que ha de garantir el compliment d'aquest dret.

L'Estatut d'autonomia de les Illes Balears diu a l'article 26 en els apartats 1: 'Totes les persones tenen dret a una educació de qualitat i a accedir a ella en condicions d'igualtat' i 3: 'Es garantirà la gratuïtat de la ensenyança en els nivells obligatoris i en els demés nivells que s'estableixin per llei.'

En el capítol I del títol preliminar de la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació (BOE núm. 106, de 4 de maig), s'estableixen els principis i fins de l'educació, d'acord amb els valors de la Constitució i inspirats en els principis de qualitat de l'educació per a tot l'alumnat, independentment de les seves condicions i circumstàncies, en l'equitat, que garanteix la igualtat d'oportunitats i en la no-discriminació per raons personals, culturals, econòmiques i socials.

Durant anys la societat en general i la comunitat educativa en particular han reclamat que la gratuïtat de l'educació es fes extensiva als llibres de text i altre material didàctic escolar, per ser el recurs didàctic més utilitzat en les escoles i eina fonamental per a



l'aprenentatge.

El grup municipal socialista ve reclamant des de fa temps, mitjançant diverses mocions, la gratuïtat dels llibres de text o a la seva reutilització com a mesura d'estalvi, sense arribar mai a la seva aprovació.

L'Ajuntament d'Inca no ha contemplat mai cap partida del pressupost a ajudes a llibres i material escolar que, encara que no en cobreix el cost total, suposava una aproximació important a l'objectiu abans assenyalat.

Cal fer constar igualment que des de les federacions d'associacions de pares s'està demanat l'adopció de sistemes universals, però de cost econòmic inferior, com el del banc de llibres, utilitzat a França i a diverses comunitats autònomes, com Andalusia, on els llibres de text són de les escoles que els deixen als alumnes durant el curs escolar. També a altres municipis com sa Pobla, Calvià, Palma, donen ajuts per a la reutilització del llibres.

Ara més que mai que la crisi econòmica i financera està colpejant durament la majoria de la nostra societat: treballadors i treballadores, empleats públic, aturats i aturades, i molt especialment les capes més febles de la nostra societat entre les quals trobam un bon nombre de famílies amb grans dificultats per mantenir un mínim nivell de vida. Les despeses dels llibres de text que suposa una mitja d'uns 300 euros per alumne, fa creure que molts d'alumnes començaran els curs sense els llibre de text.

Els darrers anys la gratuïtat dels llibres s'ha anat implantant a diverses comunitats autònomes, dins un procés de conscienciació en torn a aquesta problemàtica, així les comunitats de Castella-la Manxa, la Rioja, Aragó, Cantabrià, Catalunya, Andalusia i Galícia ja han implantat la gratuïtat dels llibres escolars a les seves respectives comunitats.

Ja que la gratuïtat total tal així com estan les arques municipals, suposam no es pot fer efectiva, sí que seria important i necessari donar ajuts per a la reutilització de llibres, com ja fan alguns instituts i escoles a Inca per compte propi, ja no només per qüestions econòmiques, sinó per raons de sostenibilitat, solidaritat i cohesió social.

L'Ajuntament d'Inca va aprovar el passat mes de juliol rebaixar el sou dels regidors d'aquesta corporació com una mesura de coresponsabilitat amb tants d'inquers que en aquests moments sofreixen les conseqüències de la crisi que ens afecta.

Per tant, i vist que la gratuïtat dels llibres de text suposaria una veritable avantatge per als ciutadans i ciutadanes d'Inca, fet que per altra banda ve reconegut per la mateixa Constitució, i davant l'inici del curs escolar, el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació els següents acords:

1- L'Ajuntament d'Inca reafirma la defensa de l'escola pública i de qualitat, que ha de ser gratuïta, tal i com proclama la Constitució, la qual cosa comporta la gratuïtat dels llibres de text i el material didàctic escolar.

2- L'Ajuntament d'Inca dóna suport a la proposta de les AMPA de mantenir i ampliar els sistemes del banc de llibres o la seva reutilització, com fins ara es ve realitzant i fent-ho



extensiu a tots els col·legis públic o privats-concertats que hi vulguin participar.

3- L'Ajuntament d'Inca demanarà a la Conselleria d'Educació que, mentre no s'implanti un altre sistema, que mantingui les ajudes del Govern per al programa de reutilització de llibres de text a tot el sistema educatiu.

4.- L'Ajuntament d'Inca es compromet a realitzar urgentment una modificació de crèdit per destinar una partida equivalent a l'import del descompte dels sous dels regidors aprovat el passat mes de juliol, per finançar el manteniment del sistema de reutilització de llibres de text a tot el sistema educatiu.

5.- Que al pressupost per a l'any 2013 s'habiliti la partida corresponent per garantir el compliment d'aquest acord.

6.- Que des de l'Ajuntament d'Inca s'insti el Govern de les Illes Balears, a través de la Conselleria d'Educació, a negociar un conveni per establir un concert per dotar les mesures necessàries per aconseguir que a partir del pròxim curs 2012-2013 la gratuïtat dels llibres de text sigui una realitat per a tots.”

Intervé el Sr. Ramis. Explica que la Moció pretén incentivar les ajudes per a reutilització dels llibres de text amb un context econòmic més negatiu que a anys anteriors, quan el grup socialista ja proposava aquest tipus d'ajudes. El Sr. Ramis fa referència a unes dades de la Confederació Espanyola de Pares d'Alumnes (CEAPA): un de cada tres anys no tindrà llibres aquest any o tindrà problemes per tenir-los, tot plegat per causes externes al municipi d'Inca, com la pujada d'IVA o retirada d'ajudes per part de la Comunitat Autònoma per a la reutilització de llibres.

El Sr. Ramis afirma que amb aquesta pujada i retirada d'ajudes, segons un estudi de la Federació d'Usuaris Consumidors Independents (FUCI), la tornada a les aules costarà 847 € de mitjana a les Balears, un 5,47 % més que el 2009 i un 3,2 % per sobre de la mitjana nacional (820 €). Així, les Balears són la sisena comunitat on la tornada a les aules és més cara.

El Sr. Ramis recorda que la Confederació d'Associacions de Pares i Mares d'Alumnes de les Balears (COAPA) sempre ha apostat per la reutilització de llibres de texts com a millor fórmula per reduir els costos de la tornada al col·legi.

El Sr. Ramis recorda que la CE proclama que tothom té dret a l'educació i que l'ensenyança bàsica és o ha de ser obligatòria i gratuïta. Atesa aquesta situació, hi ha una reivindicació dels pares i mares d'alumnes que demanen i reclamen igualtat d'oportunitats i que tots els alumnes tinguin la gratuïtat en els llibres. Comenta que la Comunitat Autònoma té assumides aquestes competències amb l'Estat, indica que el Govern garantirà la igualtat d'oportunitats i la no-discriminació per raons culturals, econòmiques i socials. Explica que durant els darrers anys la Comunitat Autònoma destinava 1.700.000 € al programa de reutilització de llibres, circumstància que suposava que cada centre que estava incorporat en la mesura rebia 110 € per alumne de secundària i 75 per alumne de primària; enguany el Govern autonòmic havia suprimit aquesta ajuda i finalment allò que ha fet ha estat retallar-les fins a quasi fer-les desaparèixer, perquè dotarà la partida amb fins a 14 € per alumne, una quantitat totalment insuficient i que implicarà que a molts centres desapareixerà el sistema de reciclatge i reutilització de llibres. Esmenta que



existeixen dades que indiquen que tot plegat suposarà a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears un increment de 5.000.000 € per a famílies en edat escolar.

Assenyala que a Inca hi ha 5 centres escolars que des de fa anys estan acollits a aquest sistema, els 2 instituts (Pau Casesnoves i Berenguer d'Anoïa) i els tres centres públics de primària (Llevant, Ponent i Miquel Duran i Saurina).

Expressa que per aquest motiu des del PSOE proposa amb la Moció que l'Ajuntament d'Inca, de manera immediata amb una modificació de crèdit, hi destini part d'aquest estalvi econòmic com puguin ser els 230.000 € que el Sr. Batle anunciava en premsa, amb el manteniment dels centres escolars a l'any 2013. El grup municipal del PSIB-PSOE proposa aquests 230.000 € per no haver de mantenir els centres o la recaptació per la pujada d'impostos que ve imposada pel Partit Popular des de la contribució, o el retall en el sou dels funcionaris o en el sou dels regidors; demana que es destini una part de l'estalvi econòmic, a part d'eixugar el deute, a atendre les famílies inqueres, sobretot les que tenen fills i que tenen més necessitat. Demana que l'Ajuntament d'Inca entengui aquesta problemàtica i ajudi amb una modificació de crèdit que aquests ingressos es puguin dotar a través de les AMPA enguany mateix, i que també es contempli per a l'any 2013-2014, en els pròxims pressuposts.

Entén que és una moció assumible per l'Ajuntament d'Inca, la qual té una finalitat social importantíssima i que garanteix que tots els infants tinguin accés als llibres escolars.

El Sr. Ramis llegeix els punts d'acords de la Moció.

Intervé la Sra. Barceló. Explica que el grup municipal dels Independents d'Inca està d'acord amb tots els punts i amb l'esperit de la Moció del grup socialista, però demanen quin cost comporta aquest servei. Demana quins doblers es necessiten per mantenir aquest sistema.

El Sr. Rodríguez diu que a l'IES Pau Casesnoves les beques que s'han concedit l'any 2011-2012 són a 86 alumnes i que la quantitat que s'ha donat a cada un dels alumnes des del Govern balear ha estat de 100 €. Per a l'any 2012-2013, la proposta del Govern balear ha estat de 13 € per alumne.

La Sra. Barceló diu que es tractaria de saber a efectes pràctics què suposa la col·laboració que pugui fer l'Ajuntament i si podria solucionar el problema, més o menys d'una forma real.

Intervé el Sr. Rodríguez. Afirmar que les darreres actuacions en matèria d'educació del Partit Popular, tant a nivell estatal com a les Illes Balears, estan resultant nefastes en molts sentits i també per a l'economia familiar. Comenta que el Partit Popular s'està fent responsable de la igualtat d'oportunitats de les famílies i afirma que els seus governs tornen a boicotejar el projecte de vida de moltes famílies just en un moment en què tots els indicadors mostren que aquesta tardor-hivern els efectes de la crisi seran més dolorosos. La recent reducció de les ajudes de les famílies més necessitades per a la compra de llibres de text, que passen de fins a 100 € per alumne al curs 2011-2012 a 13 € per al curs 2012-2013, fa pràcticament inviable la posada en marxa del programa o la pujada de l'IVA que afecta al material escolar i que passa d'un 4 % a un 21 %. El Sr. Rodríguez reitera que la política educativa del Partit Popular és una estocada a les



economies familiars dels inquers i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds pensa que aquesta moció és una bona proposta a través de la qual es demana que es garanteixin les ajudes familiars per a la compra dels llibres de text per a les llars amb menys recursos.

El Sr. Rodríguez diu que certament per ventura aquesta no és una competència municipal, però recorda que a altres municipis ho han duit a terme fins ara; exemples d'això són Calvià i Palma, governats pel Partit Popular. Creu que, a pesar que no sigui competència municipal, l'Ajuntament en té per destinar el pressupost a allò que li sembli més necessari per als inquers. Assenyala que el Partit Popular es justifica dient que no hi ha més doblers per a l'educació, però a nivell particular, per als sectors més empobrits de la societat inquera i per a l'educació pública, ha provat de destinar 2.000.000 € per a la construcció d'un bulevard al Palau de Congressos que també diu que no ha de fer. El Sr. Rodríguez entén que el Partit Popular té doblers per a allò que vol, motiu pel qual creu que l'Ajuntament d'Inca ha de fer un esforç per reactivar les ajudes per comprar els llibres de text, per tal de complementar l'ajuda establerta pel Govern balear del curs actual. Insisteix que l'ajuda prevista pel aquest és de 13 €, i parlant amb els encarregats del pla de reutilització de cada centre es podria saber fins on podria ser rendible rebre aquesta ajuda, referint-se al complement que pogués donar l'Ajuntament d'Inca.

La Sra. Payeras expressa que l'equip de govern comparteix l'esperit d'aquesta moció i també el principi de donar suport a la tasca de les AMPA en la reutilització dels llibres de text. Afirma que sempre s'ha de tenir en compte que l'Ajuntament d'Inca no té competències directes en el tema que es tracta. Referent a la petició de la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitat sobre el manteniment del sistema de reutilització de llibres, informa que aquest programa es troba en funcionament en el curs de 2012-2013 en unes quanties inferiors, com ja ha dit el Sr. Rodríguez. Pel que fa a una partida en el pressupost municipal equivalent a l'import a compte de la reducció del sou dels regidors aprovat el passat mes de juliol, comunica que aquests doblers ja no estan disponibles perquè el Govern de l'Estat els deixar d'ingressar a les arques municipals. Quant a la possibilitat de rehabilitar una nova partida, atesa la situació econòmica actual i vist que la conjuntura apunta a una reducció de les competències locals, la Sra. Payeras pensa que no és el moment adient. Respecte a la proposta d'establir un concert per aconseguir la gratuïtat de llibres de text per a l'actual curs 2012-2013, assenyala que és molt difícil, ja que el curs ja està en funcionament.

Intervé el Sr. Ramis, qui contesta a la Sra. Barceló que pel que fa a les quanties ells no n'estan proposant una de concreta, sinó que allò que demanen és que l'Ajuntament d'Inca col·labori amb aquest sistema. Exposa que amb la quantitat de 13 € és inassolible i que no es pot dur a terme aquest programa, per la qual cosa demanen que es faci allò que per exemple s'ha aprovat a l'Ajuntament de sa Pobla, on el consistori, encara que no hi té competències i és del mateix color polític que a Inca, tenia unes ajudes del Govern anterior i les manté. Són 35 € per alumne; sumats als 14 o 13 €, estarien parlant d'una quantitat de 50 € per alumne que permetria mantenir el dit servei. El Sr. Ramis creu que s'hauria de parlar amb totes les AMPA i disposar la quantitat que l'Ajuntament d'Inca pugui assumir per contribuir al servei dels cinc centres públics i d'aquells que s'hi vulguin acollir. Tot plegat podria suposar la meitat de la població escolar d'Inca.

Per altra banda, contesta a la Sra. Payeras, que ha manifestat compartir el sentit d'aquesta moció, però al final ha resolt que no era el moment. El Sr. Ramis creu que ha de ser en precisió en moments de crisi i en què hi ha més atur, i que coincideixen amb



famílies amb fills en edat escolar. El Sr. Ramis opina que és el moment més necessari de la història quan l'Ajuntament d'Inca ha de col·laborar amb el futur d'Inca, perquè allò que s'està jugant és el futur dels nins d'Inca i allò que ells demanen al Partit Popular és que aquell estalvi econòmic que no està previst al pla d'ajust –que, per tant, és una quantitat extra– i que es pot destinar a eixugar el deute, també es pugui destinar a afavorir aquelles famílies amb menys recursos.

El Sr. Ramis recull les paraules del Sr. Rodríguez i diu que només es tractaria dels cinc centres que tenen aquest concert i les famílies que demanen aquesta reutilització de llibres, que es tracta que els nins aportin els llibres de l'any passat i es crea un fons, i l'AMPA o el centre adquireixen els llibres que no són servibles, fet que suposa un estalvi econòmic importantíssim. Per exemple a l'institut els llibres costen 1 € als alumnes que aporten els llibres de l'any passat i 5 € a aquells que no els aporten.

El Sr. Ramis afirma que, si s'analitzen les xifres de 840 €, es pot veure que una part correspon al material escolar i que, per altra banda, hi ha els llibres escolars. La idea és que un servei tan positiu i que serveix per a tantes famílies es mantengui, i perquè això succeeixi necessiten d'uns recursos econòmics, raó per la qual han de reclamar al Govern que no suprimixi les ajudes que donava l'any passat i, per altra banda, actuar de forma urgent. Considera que es pot dur a terme una modificació de crèdit perquè l'Ajuntament d'Inca pugui dotar el pressupost d'una partida econòmica que serveixi per mantenir el servei perquè, si no, la realitat és la que anuncien les associacions d'AMPA, i és que un de cada tres alumnes enguany no podrà tenir llibres. Davant una situació tan important, i vist que l'equip de govern comparteix el fons de la Moció, el Sr. Ramis demana que s'hi adhereix i realitzi una modificació de crèdit immediata per donar resposta a aquesta necessitat que tenen els nins d'Inca.

Intervé la Sra. Barceló. Com ja han manifestat, anuncia que hi votaran a favor, però que condicionaran el seu vot que es coarti, que s'estableixi a la Comissió Informativa pertinent o a la Junta de Portaveus que si per gaudir d'aquests ajuts de l'Ajuntament s'ha d'ajudar de manera indiscriminada a tots els alumnes que ho demanin, encara que siguin de fora d'Inca, o si només ha de ser per als inquers. Precisament tal com estan les coses ella creu que per ventura és el moment de plantejar-se dita qüestió. Per tant, donaran suport a la Moció, però demana que s'estableixin els requisits per accedir a aquestes ajudes.

Intervé el Sr. Rodríguez. Està totalment d'acord amb la Sra. Barceló i confia que després del debat el Sr. Batle, que té la potestat de canviar el vot del seu grup, ho faci. El Sr. Rodríguez vol deixar clar que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds no ha parlat en cap moment de gratuïtat dels llibres, sinó de la reutilització dels llibres, i que per ells és el millor sistema per ajudar aquelles famílies que realment ho necessiten perquè puguin accedir a les ajudes. El Sr. Rodríguez afirma que no són tots els alumnes els que s'hi acullen i que si, a més, ho acoten als alumnes que siguin d'Inca, encara seran menys. Opina que d'aquesta manera poden obligar en certa manera els ciutadans d'altres pobles perquè pressionin els seus ajuntaments perquè facin el mateix.

El Sr. Rodríguez fa referència a la notícia a través de la qual l'equip de govern anunciava que s'estalviaria fins a 220.000 € en temes d'educació. Considera que pot ser, però que allò que no va dir és que el Govern central tindrà en compte que els ajuntaments deixaran de donar aquests serveis i que a l'hora d'aportar la quantitat –així ho diu el document– retallarà els doblers que dona per desenvolupar aquests serveis.





El Sr. Batle diu que sí ho va dir, que això venia de la FEMP.

El Sr. Rodríguez diu que, si ho va dir, ho rectifica. Creu que el servei que pugui donar l'Ajuntament d'Inca és el millor i no creu que el Govern central pugui interferir en certs aspectes, no creu que ho pugui fer millor que un ajuntament; però, diu que també s'ha de tenir en compte que, per una banda, estalviaran més, però per una altra tendran menys ingressos, cosa que pot tenir conseqüències greus per als ciutadans d'Inca.

El Sr. Rodríguez creu que hi ha doblers per a allò que es vol perquè el Govern Balear ha fet retallades en ajudes per llibres i en canvi fa una inversió pel bulevard del Palau dels Congressos; assenyala que és un tema ideològic del Govern balear del Partit Popular, perquè en el Butlletí Oficial del 28 de juny de 2012 de la Generalitat Valenciana es pot comprovar que es dediquen 28.748.000 € a ajudes de llibres als alumnes de la Comunitat Valenciana, fins a un màxim de 125 € per alumne. El Sr. Rodríguez creu que el govern municipal ho ha de pensar i que se n'ha de tornar a parlar de manera urgent, perquè ja s'està dient als centres que aquest programa no es prestarà.

Intervé la Sra. Payeras. Expressa que tots els col·legis públics estan adherits a la reutilització de llibres i que el de Llevant, encara que no està adherit, segueix prestant els serveis esmentats. L'institut Berenguer d'Anoia enguany ha estat el primer any que s'hi ha adherit i des de fa molts d'anys el Pau Casesnoves encara ho estan fent, malgrat que no hagués sorgit aquest programa. Explica que en el Berenguer d'Anoia aquest any ha estat el primer que s'ha encarregat de prestar el servei l'APIMA perquè el col·legi no el podia oferir. Igual que hi està involucrada aquesta APIMA, creu que n'hi ha d'altres que també ho estan. Exposa que als col·legis concertats també fan la reutilització de llibres, encara que no es varen afegir al sistema esmentat.

Quant a l'estalvi dels doblers en concepte de manteniment de centres que es va publicar en premsa, la Sra. Payeras considera que primer s'ha d'esperar que es dugui a terme i després ja diran què fan amb els doblers. La Sra. Payeras conclou que s'han precipitat un poc a dir-ho, però que l'equip de govern està a favor de donar una ajuda a favor de les famílies necessitades que tenen fills en els col·legis.

Intervé el Sr. Batle. Explica que s'està parlant d'una moció per ajudar les famílies d'Inca respecte als llibres i que la Sra. Payeras ha manifestat que el programa està en marxa.

La Sra. Payeras es reafirma i diu que el programa de reutilització de llibres s'està fent, però, com ha dit el Sr. Rodríguez, amb la quantitat de 14 € per a infantil i primària, i 17 € per a secundària. Funciona, però amb una quantitat inferior. Informa que ahir va cridar la Conselleria per donar unes dades reals.

El Sr. Rodríguez diu que no ve d'1 € i que s'ha passat de 100 € a 14 €.

El Sr. Batle continua la seva intervenció. Considera que a vegades els debats es difuminen en diferents situacions i que ell, precisament, va sortir a la premsa arran d'un reportatge que es va dur a terme de diferents batles. Després va sortir la notícia en el setmanari local a la qual es deia que s'havia fet una ronda a diferents batles demanant què els semblava la retirada de competències amb el manteniment de les escoles públiques. Comenta que va manifestar que li semblava bé i, com que ell ja en tenia les dades perquè el Sr. Aguilar les hi havia facilitat, va manifestar que era una bona notícia



per ells perquè suposava un estalvi, però allò que no tenia clar era si aquests doblers els llevarien de les aportacions de l'Estat i si aquesta despesa la rebrien amb menys finançament. Exposa que ells no tenen competències en educació i que un dels problemes que tenen actualment les administracions locals és que han assumit competències que no són seves i que són despeses que estan fent. Assenyala que amb les obligacions que tenen no poden complir perquè estan compromesos amb aquelles altres despeses.

El Sr. Batle creu que la solució és molt fàcil; si hi ha famílies d'Inca que no poden accedir a l'educació, es pot solucionar a través de Serveis Socials. El Sr. Batle es compromet a solucionar els problemes de tots els nins d'Inca que no tinguin accés a la gratuïtat dels llibres i que tinguin l'informe de Serveis Socials, ja sigui fent la gestió directa amb el col·legi o amb l'AMPA o amb aportació municipal, però no està d'acord de crear programes i habilitar partides, tal com proposa la Moció, perquè no vol assumir més competències que aquelles que li pertocuen. Això no obstant, sí que podran comptar amb l'Ajuntament d'Inca si han de pagar els llibres a un infant d'una família sense recursos o solucionar el problema; fins i tot ho poden deixar en mans del tècnics de Serveis Socials, però creu que és el moment de començar a canviar i, malgrat que hi creu, no és moment d'invertir-hi, no és moment d'assumir competències d'altres administracions.

El Sr. Batle reconeix que està d'acord amb els punts 1, 2 i també faci la petició a la Conselleria, però no hi està amb el punt 4 perquè afecta la seva economia i la de tots els ciutadans d'Inca. Igualment no està d'acord amb el punt 5, però sí amb el punt 6. El Sr. Batle considera que s'ha de tenir clar que cadascú ha de pagar allò que li pertoca, perquè sempre s'estan queixant que assumeixen competències que no els corresponen i sobre el mal finançament. Però, finalment només es presenten mocions per assumir qüestions que no els pertocuen i, a més, es justifiquen amb el futur d'educació, a la qual cosa és difícil negar-s'hi. Insisteix que no són ells qui han de destinar recursos a aquest fi quan hi ha altres administracions que en tenen la responsabilitat perquè és la seva competència, perquè després, si ells ho necessiten per cobrir una competència que sí és seva, no tenen doblers; si han de cobrir un clot no ho poden fer. El Sr. Batle opina que han de ser seriosos.

Quant que un nin no pugui accedir a l'escola perquè no tinguin llibres, es compromet a realitzar gestions amb Serveis Socials, amb el col·legi o amb l'AMPA, fins i tot els poden comprar llibres. No obstant això, considera que no els pertoca fer programes d'aquest tipus, encara que siguin populistes o electoralistes, han de començar a ser responsables perquè no és moment de fer aquest tipus de programes d'ajudes i despeses. A més, no es poden permetre gastar-se els doblers, a part que després els grups de l'oposició els retreuen que es gasten els diners en coses que no els correspon.

El Sr. Batle manifesta que no poden assumir dos punts de la Moció i que uns altres quatre sí. Comenta que poden arribar a un acord, si ho volen.

Intervé el Sr. Ramis. Quant a l'esmena que feia el grup municipal dels Independents d'Inca, l'accepten perquè creu que s'ha de definir l'àmbit on arribaran aquestes ajudes. El Sr. Ramis explica que ha preparat un nou punt a afegir consistent que "l'Ajuntament d'Inca elaborarà a la comissió que es consideri corresponent el reglament que reguli la concessió d'aquestes ajudes". Pel que fa a allò expressat pel Sr. Batle, comenta no haver-lo entès, ja que ha manifestat que no és competència de l'Ajuntament, però diu que no ho



és ajudar els clubs esportius privats, d'elit, als quals s'han donat ajudes de 150.000 €, igual que s'han donat a associacions de tercera edat. Demana si a partir d'enguany també retirarà les ajudes a universitaris, atès que tampoc no els correspon donar-los-en; demana si també eliminaran l'ajuda en transport pel conveni i les ajudes a empreses privades.

El Sr. Ramis vol deixar clar al Sr. Batle que no es tracta que crear un sistema, perquè aquest sistema de reutilització ja està creat i és el servei més econòmic per als pares, perquè el Govern dotava d'una partida de 1.700.000 €, i si la lleva, aquest fet suposarà als pares de 5.000.000, perquè no es tracta de reutilitzar llibres, sinó que n'hauran de comprar de nous. Exposa que moltes AMPA estan duent ara aquesta gestió.

El Sr. Batle intervé i diu al Sr. Ramis que ara és moment d'arribar a un acord i que, si fa una discussió política, no hi haurà consens.

El Sr. Ramis només vol aclarir que no es tracta de crear un nou sistema.

El Sr. Batle afirma que, al nou sistema, hi té accés tothom, però que allò que demana és que hi tengui accés aquell que ho necessiti.

El Sr. Ramis expressa que per a allò que demana el Sr. Batle es poden remetre a la proposta del grup municipal dels Independents d'Inca.

El Sr. Batle no creu que hagi de ser un assumpte de la Junta de Portaveus, sinó del departament de Serveis Socials.

El Sr. Ramis comenta que, si la dificultat és aquesta, no hi ha problema a rectificar-ho.

El Sr. Batle entén que el sistema no ha de ser per a tothom, com és ara. Quant si eliminarien totes les ajudes i subvencions, contesta que ja han rectificat i que unes les han reduït un 50 %; unes altres, un 25 %; unes altres, un 30 %, etc., igual que a moltes, on tenen una tendència, no les poden llevar de cop, però assegura que no en crearan de noves, és del que es tracta aquí: no crear noves línies de finançament que els duguin a noves despeses que no puguin suportar. Respecte a les beques Erasmus als universitaris que ha comentat el Sr. Ramis, respon que varen cercar el sistema perquè les pagassin els rotaris i que ja no les paga l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Ramis afirma que ells no estan demanant que l'Ajuntament d'Inca pagui tots els llibres, sinó que aporti una quantitat, que hi col·labori, i no que pagui el servei. Opina que amb aquest sistema arribarà a molts més nins perquè només es reemplaçaran aquells llibres que no es puguin utilitzar, els altres s'empraran; es tracta de substituir els llibres deteriorats, els altres són reutilitzables.

El Sr. Batle insisteix que el sistema que hi ha ara és per a tothom i transmet que la Sra. Regidora li comenta que la subvenció la donen al col·legi, no als pares.

El Sr. Ramis diu que les donen a les AMPA.

El Sr. Batle assenyala que no és a les AMPA, sinó als col·legis.

El Sr. Batle afirma que ells no controlen com es distribueix aquesta despesa.



El Sr. Ramis esmenta que es dona al centre.

Intervé el Sr. García. Creu que el debat està que el Govern ha reduït en 13 o 14 € l'ajuda i amb la Moció es demana que l'Ajuntament d'Inca complementi dit ajut fins al màxim possible.

El Sr. Batle exposa que no hi estan d'acord. L'equip de govern hi està amb els punts núm. 3 i 6, que parlen de reclamar-ho al Govern, i també a habilitar un sistema perquè no hi hagi cap nin quedi sense llibres, però no estan d'acord a assumir un programa que hi havia amb el diferencial. Manifesta que l'estranya que hi hagi formacions polítiques que hi estiguin d'acord.

El Sr. García respon que, si no estan d'acord amb aquell punt, ja no hi ha discussió perquè, a més, no estan parlant de gratuïtat de llibres de text, sinó de la seva reutilització, amb la qual cosa el particular ja fa un esforç.

El Sr. Batle comenta al Sr. García que, si l'any que ve el Govern ho reduís tot, ho hauria d'assumir l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. García considera que no s'ha d'anar a un extrem. Es tractaria de destinar una quantitat global i establir uns requisits, una quantitat concreta, i en funció d'una sèrie de conceptes hi tendrien accés o no. Expressa que l'ajuda d'enguany només serveix per folrar els llibres.

El Sr. Batle diu que el Sr. García i ell s'han entès, perquè aquest ha dit que, de tots aquells a qui donaven 14 € i abans 80 €, l'Ajuntament d'Inca se'n farà càrrec amb el complement. Exposar que no ha de ser així perquè n'hi ha que podien pagar i els donaven 14 €. Estaria d'acord a pagar-los a aquell que no pogués fer-ho, però no a tothom.

El Sr. García considera que per aquest motiu s'han d'establir els requisits que està comentant. S'haurien d'estudiar els requisits per saber si es dona o no.

El Sr. Batle proposa deixar la Moció damunt la taula i parlar-ne a la Junta de Portaveus per poder arribar a una acord.

El Sr. Rodríguez demana un tercer torn de paraula.

El Sr. Batle hi accedeix, sempre que sigui d'aclariment i no de discussió política.

El Sr. Rodríguez exposa que, tot i que hagi una aportació, no hi ha continuïtat de programa, perquè la quantitat de 14 € que es donen el fa inviable.

El Sr. Batle informa que ahir va visitar els tres centres públics i que els seus directors li varen explicar que ells havien negociat amb les editorials.

El Sr. Rodríguez insisteix que a ell l'han informat que amb els 14 € no hi ha continuïtat de programa i allò que hi ha és una partida oberta que no es gastarà, perquè el màxim que donaran per alumne seran 14 €. Si hi ha una partida de 500.000 €, no es gastarà fins que s'hagi esgotat, sinó que es donaran subvencions a cada alumne per un import màxim de 14 €. El Sr. Rodríguez afirma que no és competència municipal, però que hi ha un 30 %



que du endavant l'Ajuntament d'Inca, que tampoc ho és. Entén que les haurien de retallar totes, perquè el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds creu que és una necessitat fonamental per als inquers, especialment perquè durant aquest mes hi ha la desaparició d'aquest programa i perquè també hi ha la pujada d'IVA; encara que no n'hi hagi en llibres de text, n'hi ha en material complementari, i les famílies gasten tant amb aquest com amb els llibres. Per acabar la seva intervenció, el Sr. Rodríguez recorda que no estaven d'acord amb la gratuïtat de llibres perquè creuen que hi ha d'haver un esforç familiar per fer alguna aportació al programa, per ells pagar tots els llibres als alumnes és populisme. La gratuïtat de llibres no pot ser per molts d'elements, però creu que sí hi podria haver la continuïtat del programa si hi hagués una aportació de l'Ajuntament per intentar no arribar als 100 €, però sí per a estudiar amb quina quantitat mínima es podria dur endavant el programa, per complementar els 14 € que dona el Govern. El Sr. Rodríguez considera que es tracta d'establir unes bases per poder pagar una diferència mínima per intentar que el programa segueixi endavant.

El Sr. Batle reitera la proposta de deixar la Moció damunt la taula per continuar discutint-la el proper dilluns i solucionar-ho. No està d'acord amb la Moció presentada, però el dilluns en podran parlar i arribar a un acord per veure com ho poden fer.

El Sr. Ramis comenta que, posteriorment, dilluns mateix es reunirà l'organisme corresponent, per decidir tota la reglamentació que reguli aquestes ajudes. Afirmar que ells accepten l'esmena i que mantenen la Moció.

El Sr. Batle reitera que, si l'eliminen els punts 4 i 5, no hi ha cap problema per votar-hi a favor.

El Sr. Ramis exposa que els punts 4 i 5 són el fons, i que si el Sr. Batle no hi està d'acord, ja no té sentit.

El Sr. Batle assenyala que, si ho volen, el dilluns poden cercar una solució. Expressa que el grup municipal del PSIB-PSOE és el ponent i qui ha de decidir.

El Sr. Ramis anuncia que per part seva accepten l'esmena del grup municipal dels Independents d'Inca i que mantenen la Moció.

La Sra. Barceló recorda que l'esmena presentada pel seu grup consisteix a establir els requisits establerts mitjançant acord de la Junta de Govern o de la Junta de Portaveus per accedir a les ajudes.

El Sr. Secretari matisa que els requisits esmentats s'han d'acordar per la Junta de Govern.

El Sr. Batle contesta al Sr. Secretari que aquest fet és indiferent perquè no tenen intenció d'aprovar aquesta moció, perquè ell tenia voluntat de fer-ho, però no s'ha arribat a un acord.

El Sr. García demana si el Sr. Batle vol dir que, si no es deixa damunt la taula tal com ha demanat, ja no es discutirà. Demana si la postura del grup municipal del Partit Popular és que, si es passa a votar, ja no estan disposats a discutir-la.

El Sr. Batle respon que aquesta és la seva postura. Ha donat l'oportunitat de resoldre la



qüestió, però pretenen que ell hagi de votar en contra, i hi votaran. Per part seva, no obrirà un altre debat.

El Sr. García proposa dur-la al pròxim Ple en funció d'allò que passi el proper dilluns.

El Sr. Batle considera que això mateix és el que ha proposat ell, que ho deixassin damunt la taula, però que el grup ponent s'hi ha negat.

El Sr. Moreno opina que no poden confiar a deixar una moció damunt la taula com s'ha fet en moltes altres ocasions en el Ple, amb el compromís de l'equip de govern, i després no s'ha fet res.

El Sr. Batle esmenta que n'han deixat moltes damunt la taula i recorda que la darrera va ser la del PGOU, en contra d'allò que li deia el regidor d'Urbanisme, i va servir, i no han tengut cap problema a complir-ho.

El Sr. Moreno afirma que en aquella ocasió va ser perquè interessava al Sr. Batle.

El Sr. Ramis exposa que aquesta moció només compromet que l'Ajuntament aporti alguna quantitat, sense que se'n determini cap de concreta.

El Sr. Batle explica que un altre partit li ha fet una altra proposta, la de deixar-la damunt la taula i presentar-la al proper Ple.

El Sr. Moreno no entén aquesta altra via, perquè la Moció ja diu que després es reunirà l'òrgan competent i es debatrà allò que s'ha de fer.

El Sr. Ramis exposa que, si el problema és que es una moció del grup municipal del PSIB-PSOE, no tenen inconvenient a fer-la institucional.

El Sr. Batle contesta que això és el menys important.

La Sra. Barceló manifesta que no entén quin és el problema, ja que el Sr. Batle ha afirmat que vol donar una solució a aquestes famílies que no tenen recursos. L'opció que es proposa no vol dir que les famílies no hagin de tenir recursos, perquè qualsevol es pot acollir a aquesta opció encara que tengui recursos. Comenta que s'hi pot acollir perquè creu en la dita opció perquè és una filosofia de vida o per qualsevol altre motiu. La Sra. Barceló fa la reflexió que, si s'aprova la Moció i s'acorden els requisits ja siguin de residència o econòmics en el sentit que aquesta ajuda es doni a les persones que realment tenen una falta d'ingressos, creu que seria millor que per part de l'Ajuntament d'Inca es digués a aquestes persones que se'ls ajuda, però a canvi que assumeixin el compromís de cuidar uns llibres i l'any que ve tornar-los, i no de simplement comprar-los els llibres perquè estiguin contentes.

El Sr. Batle contesta que entén allò que vol dir la Sra. Barceló, però que implicaria crear un nou programa i que el programa que ja existeix, al qual s'adhereixen.

La Sra. Barceló no està d'acord amb el Sr. Batle. Considera que famílies en necessitat tendrien un plus d'ajuda per part de l'Ajuntament.



El Sr. Batle opina que allò que proposa la Sra. Barceló no seria adherir-se al programa.

La Sra. Barceló esmenta que el programa ja funciona i que només seria adherir-hi aquelles persones que compleixin uns determinats requisits, que en lloc de rebre els 14 € rebrien uns 70 € o la quantitat que s'acordàs.

La Sra. Payeras afirma que aquesta moció parla de dues coses, de la gratuïtat de llibres i de material escolar.

El Sr. Moreno argumenta que només es tracta que l'Ajuntament d'Inca hi col·labori, perquè atesa la situació econòmica municipal no es poden pagar els llibres a tots perquè no bastarien 800.000 €, i el batle ha promès una cosa que no pot complir, motiu pel qual creu que és millor aquesta opció, amb què poden arribar a tots

El Sr. Batle demana què és això que ell ha promès i que no pot complir.

El Sr. Moreno contesta que no pot pagar els llibres a tots els al·lots que ho hagin de menester i que no tinguin recursos per pagar-los.

El Sr. Ramis aclareix que aquest cost seria molt superior.

El Sr. Batle demana al Sr. Moreno com sap si pot o no pagar-ho.

El Sr. Moreno contesta que ho dedueix, ja que no pot pagar els 30.000 €.

El Sr. Batle no hi està d'acord.

Seguidament es passa a votar l'esmena del grup municipal dels Independents d'Inca consistent a establir els requisits per accedir a aquestes ajudes establerts mitjançant acord de la Junta de Govern o de la Junta de Portaveus i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) abstencions del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena del grup municipal dels Independents d'Inca.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a les ajudes per a la reutilització dels llibres de text i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a les ajudes per a la reutilització dels llibres de text.

## **5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA SUPRESSIÓ DELS FITONS DEL CARRER DE JAUME ARMENGOL**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).



Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE de data 18 d'agost de 2012, que transcrita textualment diu:

“EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PSIB-PSOE PRESENTA PER A LA SEVA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ:

El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A LA SUPRESIÓ DEL FITONS DEL CARRER DE JAUME ARMENGOL.

## EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'any 2009, dins de les obres realitzades fruit del Pla-E, l'Ajuntament va aprovar la reforma del carrer de Jaume Armengol, un projecte que perseguia la millora d'accés per als vianants; en aquest sentit les manifestacions de l'equip de govern eren clares, es pretenia aconseguir que el carrer milloràs la seva oferta comercial i que el vianant fos l'element més important.

El projecte va comptar amb el suport de la majoria de ciutadans, emperò d'un principi va sorgir un greu problema: els fitons que es varen instal·lar des del començament, ocasionaren moltes caigudes de persones degut a la seva mida i forma, poc apropiada per a una via amb molt de trànsit a peu i que no compleix la normativa de supressió de barreres arquitectòniques.

Davant les queixes reiterades per part dels diferents grups de l'oposició, l'equip de govern va admetre que havia estat una errada incloure aquests fitons dins el projecte, i es va comprometre a cercar una alternativa.

En aquest sentit es varen mantenir els fitons, emperò amb un color que els diferenciava de la resta de l'enrajolat.

Després de 3 anys de la polèmica col·locació de fitons, per impedir l'aparcament de cotxes al carrer de Jaume Armengol, encara són molts els ciutadans que sofreixen accidents de diferent consideració, a causa del deficient disseny del pilons, difícilment detectables, malgrat que varen ser pintats.

No obstant les queixes dels afectats presentades al registre d'entrada municipal, l'actitud de l'equip de govern del PP i del seu batle, senyor Torres, és del tot inadmissible, ja que ha fet cas omís de les reclamacions i dels accidentats que en aquests anys han superat els 500 afectats.

Realment estam davant un vertader punt negre de la seguretat vial dels carrers inuers, que a la vegada va ser realitzat incomplint la normativa de supressió de barreres arquitectòniques que prohibeix la instal·lació d'elements d'aquest tipus, fet que podria ocasionar haver de fer front a les reclamacions patrimonials tramitades pels afectats.

Des de la seva instal·lació, el grup municipal socialista ve reclamant-ne l'eliminació per evitar la perillositat que aquests fitons provoquen; no obstant això, l'equip de govern manté un silenci difícil d'entendre.





Per tots aquests motius el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

1. L'Ajuntament d'Inca es defineix davant els accidents provocats pels fitons instal·lats al carrer de Jaume Armengol.
2. L'Ajuntament d'Inca es compromet a donar una solució per evitar que es mantingui la inseguretat per als vianants.

Inca, 18 d'agost de 2012. El portaveu del grup municipal del PSIB-PSOE”

El Sr. Moreno manifesta que en aquest punt de l'ordre del dia el grup municipal del PSIB-PSOE presenta una proposta per a la supressió dels fitons que estan ubicats o instal·lats al carrer de Jaume Armengol. Han d'aclarir que es tracta de les pedres d'uns 20 o 30 centímetres que estan pintades de color marró perquè no hi hagi confusions. Des de ja fa tres anys, des de la seva inauguració, des de l'inici, han tingut problemes amb aquests fitons. No llegirà la Moció, perquè creu que tots són conscients i coneixen la realitat i la problemàtica que han ocasionat i ocasionen els fitons esmentats, i que esperen que en un futur no provoquin dificultats a molts ciutadans d'Inca. A més, també han de dir que són un vertader problema per a la mobilitat de les persones i que és una realitat avui en dia – l'equip de govern ho sap tant com ells– que s'han presentat moltes reclamacions de ciutadans a través del registre d'entrada municipal, que hi ha hagut denúncies per part dels ciutadans que hi han caigut i que han patit un mal, i que hi ha hagut un procés de responsabilitat patrimonial que han iniciat aquests ciutadans en contra de l'Ajuntament d'Inca, de problemes de molta gent de mobilitat reduïda, fins i tot de persones que van amb cotxets, que tenen problemes per a accedir al carrer. Han dit que se sentien orgullosos de totes les obres que havien fet a la ciutat. El Sr. Moreno creu que d'aquesta es poden sentir orgullosos, però avui els demanen amb la present proposta en positiu poder millorar l'accessibilitat de la gent i sobretot la mobilitat dels ciutadans i poder evitar-los més perjudicis en el futur. Han parlat molt d'aquests temes, sobretot d'aquest; és a dir, altres grups també ja ho han fet públic als mitjans de comunicació i a través de preguntes en aquest ple, i a les diferents comissions informatives, però considera que ara poden decidir entre tots una solució. Des del seu grup polític creuen que amb voluntat de tots avui poden posar fi a una deficiència d'una obra que els ha provocat molts perjudicis i a la qual evidentment avui amb l'aprovació d'aquesta moció poden donar solució. El Sr. Moreno llegeix els dos acords: el punt núm. 1, que l'Ajuntament d'Inca es defineixi, i volen dir que es defineixi davant una situació que provoca molta inseguretat als vianants, davant aquests accidents provocats pels fitons instal·lats al carrer de Jaume Armengol. El punt núm. 2, que creu que és el fonamental, és que es compromet a donar una solució per tal d'evitar que es mantingui la inseguretat per als vianants, i el grup socialista demana que se substitueixin aquests fitons.

El Sr. García explica que, quan es presenten mocions d'aquest estil i com l'anterior, la lectura que en fan és la problemàtica que plantegen; en la moció anterior, d'unes ajudes a uns alumnes, a unes famílies, que abans era d'X euros i ara és de menys, i intentar donar una solució. Exposa que aquí, en aquesta altra, es planteja donar una solució a una problemàtica que creu que efectivament és existent d'uns fitons que produeixen una certa inseguretat. En són ben conscients, que tant en uns com en els altres hi ha un contingut polític, opina que en l'anterior cas era crear un enfrontament, mentre que el govern del PP minva les ajudes l'Ajuntament del PP les incrementa, cosa que crea un enfrontament entre



PSOE i PP que és correcte. Aquí creu que el PSOE exagera una mica allò dels 500 afectats, però entra dins el joc polític; 500, 450, més o manco, 550, arrodonint... Això no obstant, des del seu grup comparteixen que efectivament els dits fitons des del primer dia han creat situació que molta gent hi ensopega, amb millors o pitjors perjudicis. Si comparteixen aquests criteris que realment els fitons no han estat un encert, considera que s'ha de votar a favor de la Moció. Si la majoria municipal els convenç que els fitons són fantàstics, per dir-ho d'una manera educada i en foraster, aleshores creu que no hi votaran a favor; però en principi, tal com es planteja la Moció, no els queda més remei que votar-hi a favor perquè la comparteixen, donar una solució als fitons, per què mantenir-los, la veritat és que hi ha molta gent que hi ha ensopegat, no 500, però una quantitat semblant. Per tant, excepte la Moció que faci l'equip de govern, la comparteixen.

El Sr. Caballero manifesta que, quant a la Moció que ara debaten, primer de tot li agradaria saber si el grup socialista, ponent, li podria aclarir algun dubte que li genera. El primer de tots és que el títol de la Moció que presenten és relatiu a la supressió dels fitons del carrer de Jaume Armengol; en canvi, els acords no concreten res sobre suprimir-los o no, sinó que es compromet a donar una solució. Així com ho diu entén que per ells la solució és suprimir-los, però el títol de la Moció du a no tenir clar si directament la solució que proposen és aquesta o si és tal com diu els acords. És cert com s'ha exposat i ho han dit els altres dos grups. Creu que tots són conscients que els fitons varen donar una sèrie de problemes, van generar moltes caigudes quan es va reformar la via; opina que d'això no són conscients i que va dur que s'actuàs i que es pintassin aquests fitons. Per tant, considera que tothom assumeix que això va ocórrer. Allò que no tenen tan clar, i els agradaria que l'equip de govern els ho aclarís, és si després d'aquesta intervenció de pintar els fitons hi ha hagut tantes caigudes com abans o si el problema realment era que els fitons des d'un principi no es veien. Argumenta que una altra qüestió és que creu que poden discutir sobre aquest cas concret; és cert que ha donat molts problemes, però creu que darrere això hi ha una filosofia de l'Ajuntament d'Inca, d'aquest equip de govern, que ha posat en marxa no només en aquestes obres, sinó en molts altres carrers, i és que col·loca fitons a molts carrers per tal d'evitar que els cotxes hi aparquin damunt la voravia. Opina que, ja que entren en aquest debat, haurien de veure si aquest és el criteri general que utilitzen i si és el millor, perquè és cert que els fitons del carrer de Jaume Armengol provoquen caigudes, però d'altres provoquen altres tipus d'accidents que potser no comporten caigudes, però provoquen certes molèsties. Entén que és per tal d'evitar un altre problema, que els cotxes aparquin allà a on no haurien d'aparcar, i que s'hauria de tractar d'una altra manera possible. Així, voldrien un aclariment a les referides qüestions. Ho diu perquè, si la solució que es pren avui és de retirar els fitons, d'alguna manera haurien d'evitar que els cotxes aparcassin a on no ho poden fer, malgrat que de totes maneres ho fan encara que hi hagi fitons, com a mínim en aquest carrer de Jaume Armengol; hi poden trobar cotxes aparcats qualsevol dia, el dia que vulguin poden anar una estona allà i veuran com aparquen. Explica que molta gent utilitza cada dia el càrrega i descàrrega fàcilment, però, com ha dit abans, li agradaria saber si des que estan pintats s'han provocat tants accidents o no. Per altra banda, el Sr. Moreno ha parlat que els fitons són un problema per a la mobilitat. El Sr. Caballero assenyala que, si han de parlar de mobilitat del carrer de Jaume Armengol, més que els fitons ja saben que la seva obsessió són aquells nínxols que estan allà i als quals encara no ha trobat la utilitat.

El Sr. Batle contesta que pensa com el Sr. Caballero, per si li serveix de consol.

El Sr. Jerez per començar voldria fer una mica d'exposició. Exposa que quan va rebre la



Moció en primer lloc es va preocupar d'obtenir dades dels 500 afectats que el grup socialista hi anuncia, a més d'enguany; llegeix textualment: "les reclamacions i dels accidents que en aquest any han superat els 500 afectats". Informa que en el registre d'entrada no consten ni en els tres anys els 500 afectats i li pot dir que hi ha 3 denúncies i reclamacions patrimonials. Començant per les denúncies i reclamacions patrimonials, tenen com ja saben una sentència amb data 17/07/2012 d'un accident d'una de les primeres caigudes el 29/10/2009, que els eximeix de qualsevol responsabilitat. Tornant al principi, sí que ha de reconèixer que és cert que quan es realitza aquesta obra sobretot tenen moltes queixes durant els primers mesos. Recorda que s'obrí al públic en el mes de setembre de 2009 i que és cert que el color de les llambordes pareix que és el motiu que causa totes aquestes caigudes. A més, com deia el Sr. Caballero, cal tenir en compte el canvi de format del carrer, atès que varen passar a ser de voravia i zona de vianants i de vehicles. Quan es pinten –es fa com a prova– pareix que es redueixen les caigudes. Exposa que és cert que fa temps que els tècnics els varen presentar allò que seria el fitó definitiu, que seria de tipus ferro Corten. Informa que s'ha instal·lat a la plaça d'Espanya també perquè hi anàs en consonància, i que seria la solució que els plantegen d'una manera definitiva. Per tant, no consideren en cap moment la possibilitat d'eliminar els fitons, entre d'altres motius perquè els tècnics afirmen que no és recomanable perquè es reduiria la seguretat dels vianants davant qualsevol accident i els dificultaria l'ús dels espais per l'aparcament puntual de cotxes damunt les voravies. Així, es considera necessari mantenir instal·lats els fitons per evitar els aparcaments de vehicles a les voravies situades al mateix nivell que la calçada, així com per donar una millor protecció als vianants i a les zones comercials.

El Sr. Jerez comenta que com a solució definitiva, que és el segon punt de la Moció, plantegen instal·lar definitivament aquest tipus de format, que seria més elevat perquè el piló en si té unes mides que no són petites –75 x 40 x 15 d'altura; així, serien uns pilons més elevats, però no s'eliminarien, sobretot en base als informes tècnics tant de circulació com d'urbanisme. Envers el primer punt, li explicava que la sentència –li'n pot facilitar la transcripció– en la primera reclamació eximeix l'Ajuntament de tota responsabilitat. Així, lamenta totes les caigudes que hi pugui haver hagut, els danys que s'hagin pogut causar a la gent. A més, aprofita per dir que creu que sí que és una de les obres de les quals han d'estar orgullosos, perquè el carrer de Jaume Armengol ha quedat molt bé i comercialment creu que també han guanyat un espai més a la seva ciutat. Conclou que aquesta és la seva primera intervenció i que queda a l'espera del que li diguin.

El Sr. Moreno vol deixar clar que han recorregut al recurs que té el grup municipal del PSIB-PSOE en aquest ple per presentar dita Moció, durant aquests tres anys part el consistori –part del nou i de l'anterior, amb diferents batles, però del mateix Partit Popular– mai ha fet cas de les reivindicacions i de les propostes que fan en positiu. Comenta que es queixen que no fan propostes, i avui en duen una en positiu per solucionar un problema que ha causat, perquè el Sr. Jerez afirma que no han rebut 500 queixes. Sap que haurà anat pel carrer i que la gent li haurà dit que la mare ha caigut, o que ella mateixa ha caigut, etc.; és a dir, per sort no tothom ha posat denúncies perquè, si no, haurien provocat una situació complicada administrativament parlant. Vol dir que el seu grup ja ho han explicat *in voce* a la seva primera exposició, que al punt núm. 2 allò que no demanen és eliminar els fitons. La seva proposta és eliminar aquest tipus de fitons que estan instal·lats ara mateix, per això no posen en els acords eliminar qualsevol tipus de fitó, perquè són conscients de la normativa de supressió de barreres arquitectòniques, com el Sr. Jerez ha dit, i comparteixen amb els tècnics que donen més seguretat al



vianant, perquè per una distracció o allò que sigui pot anar cap a la calçada i hi pot passar un cotxe. Hi estan totalment d'acord, però no amb el tipus de fitó que ha provocat totes aquestes queixes i reclamacions, encara que siguin de pròpia veu de ciutadans d'Inca. Així mateix, recullen l'esmena o la proposta del Sr. Caballero; si ho vol, també hi poden incloure que se n'estudii l'eliminació. Exposa que en aquest punt sí que coincidrien, a més del que ha dit el Sr. Batle que no li agraden els nínxols, els parterres que hi ha al carrer de Jaume Armengol. Per tant, accepten que ho puguin incloure en aquesta moció. Així, d'una vegada per totes –encara que se senten molt orgullosos d'aquesta obra– aquelles petites deficiències o, si van en to positiu, millores que es puguin dur a terme en el carrer esmentat, que potencialment i comercialment és molt utilitzat no només pels inquers, sinó per la resta de visitants, es podrien arreglar i les queixen podrien quedar més que solucionades. Per tal motiu, proposa a tots els grups incorporar l'esmena per a l'eliminació dels parterres del carrer de Jaume Armengol. D'aquesta manera, com ha dit abans, ja quedarien resoltes entre tots aquestes deficiències.

El Sr. Batle vol fer una aportació a les paraules que ha dit abans. Afirma que no li agraden els nínxols, però que les pasteres sí, tal com estan fetes ara; és a dir, estan elevades, però li agraden, amb unes flors, amb unes mates, a peu de terra. Això no obstant, no li agraden aquests monticles que no han arribat a arrelar, la *Vinca minoris*. Comenta que les pasteres en si li agraden, creu que tenen un disseny poc pràctic i que agradaran o no; hi ha gent a la qual li encanten i algú li ha dit que pareixen nínxols... però amb un tipus d'ornamentació, no sap si amb flors –en parlarien amb els jardiniers– o amb unes mates aromàtiques, li agraden. Per altra banda, comenta que quan hi ha mercat les pasteres creen conflictes i que, si estiguessin arran de trespol, amb una ornamentació adequada, podrien aprofitar el carrer de Jaume Armengol per donar més força al mercat. Però, assenyala que no significa eliminar-les, sinó modificar-les d'una altra manera.

El Sr. Moreno comenta que proposarien una modificació del disseny actual d'aquestes pasteres, per exemple.

El Sr. García explica que ja han parlat que cercar una solució si hi ha un problema els pareix positiu, ja han posat en dubte els 500 afectats, però tampoc no els preocupa si han d'indemnitzar a qui ensopega. Considera que el problema és si ensopeguen, i és a allò a què han de cercar una solució. Si els demanen responsabilitat patrimonial o no, ja és una altra qüestió, el fet és que ensopeguen, i la informació si ho fan més o menys la té l'equip de govern. Li ha semblat escoltar que tenen diferents informes; li agradaria que els hi fessin arribar. Després comencen els seus dubtes amb les pasteres: si hi ha el mercat per enmig, està segur que cercaran la mateixa solució que per a les buguenvíllees de la Gran Via, eliminaran les pasteres, els arbres, etcètera, perquè puguin passar les furgonetes per davall; és a dir, si el mercat ha de dictar la solució, ja dóna per fet que dites pasteres desapareixeran.

El Sr. Batle demana al Sr. García que no sigui pessimista i diu que el Sr. Moreno havia dit d'eliminar-les, però que ell és més partidari, ja que el mercat és un dia a la setmana, de poder cercar un sistema que sigui compatible.

El Sr. García demana si ell és PSMista.

El Sr. Batle li contesta que no, que aquests són del PSM, i que ell és pessimista.



El Sr. García explica que creu que existeix una problemàtica i que s'hi ha de cercar una solució, i a qui pertoca fer-ho és al grup de govern, naturalment.

El Sr. Caballero coincideix i suposa que tothom també amb allò que ha dit el Sr. García, que evidentment si hi ha gent que cau, que ensopega, hi han de trobar una solució tant si se'n deriva una responsabilitat patrimonial de l'Ajuntament com si no, perquè evidentment han d'evitar que la gent caigui, tant si és responsabilitat de l'Ajuntament, si hi ha indemnitzacions com si no. Això no obstant, com ha dit a la seva primera exposició, aquí hi ha un problema de fons i que no només afecta el carrer de Jaume Armengol, sinó d'altres, com per exemple el de Sant Francesc o d'altres en què el problema és que hi ha gent que hi aparca a la zona reservada per als vianants. Considera que s'ha de trobar una solució a dita problemàtica i que l'opció en aquests casos que ha triat l'Ajuntament d'Inca, l'equip de govern, és la col·locació de fitons, però que n'hi ha d'altres. Al seu entendre una d'elles és que hi hagi més presència de la Policia Local en aquestes zones i que es multi la gent que incompleixi la normativa de circulació i que aparqui allà a on no pot fer-ho. Després, el Sr. Regidor d'Urbanisme, si no ho ha entès malament, ha dit que allò que proposen no és la supressió dels fitons, sinó substituir-los per un altre model, i ja que hi són aprofitats per demanar a l'Ajuntament d'Inca que en triï un model i que el mantenguin, perquè considera que tenen tots els models de fitons existents en el mercat. Si volen veure'n una mostra, a la plaça d'Antoni Fluxà n'hi ha de tota casta, n'hi ha de rodons de pedra, rodons de metall, de rectangulars amb una bolleta a dalt, d'alts, de baixos..., n'hi ha de tota casta. Creu que en algun moment també s'haurien de fixar en l'estètica urbana. Comenta que cada vegada que compren un fitó el compren d'un model distint. A més, com que s'espenyen, els van substituint indiferentment i acaben tenint un carrer amb fitons de mil colors. Per acabar, vol fer una reflexió; cada un dels fitons que ara volen substituir va costar 170 € i, si no s'han errat calculant, n'han comptat 27, i 27 a 170 € són 4.590 €. Opina que val la pena de vegades pensar bé les coses. Exposa que està clar que de vegades es planeja i que les coses no surten com tocaria, entén que per exemple en els nínxols, com els han anomenat, el disseny fos amb tota la bona intenció del món, i perquè això potser sigui modern i la darrera tendència en pasteres; ara bé, però no ha funcionat. Per tant, no diu que no es triassin aquests fitons amb tota la bona intenció, perquè ara estan dient de tornar enrere una decisió que ha costat 5.000 €.

El Sr. Jerez bàsicament vol contestar al Sr. Caballero que està d'acord amb ell que la intenció no és eliminar els fitons esmentats i posar-ne d'altres, sinó folrar-los de ferro Corten, com els explicava, dins el model dels que hi ha a Reis Catòlics i a la plaça d'Espanya. Exposa que òbviament aquest fet comportarà un cost; si ho haguessin sabut al principi, ja els hi haurien posat els definitius. Com el Sr. Caballero ja sap, es pintaren per veure si el color era la solució al problema i creu que sí que és cert, a pesar que segueixi havent-hi alguna caiguda; comenta que arran de la Moció explicava que l'altre dia va veure una senyora que parlava amb una altra, es va girar, va pegar al banc i va caure. Així, continuen ocorrent caigudes, hi ha gent despistada, però hi ha de donar una solució definitiva, que és el que reclama avui el grup socialista i allò que esperen tots. Evidentment considera que han de mirar que sigui amb un cost com més econòmic millor, però saben que tindrà un cost i que, si realment volen esmenar d'una vegada per totes aquesta deficiència, hi hauran de gastar diners. Quant als pilons de diferents carrers, creu que estan d'acord que no és una discussió d'avui, com en la neteja viària la conscienciació un de la gent i el sentit comú. Expressa que és cert que s'han trobat moltes vegades amb carrers estrets a on, si no hi ha fitons, la gent hi aparca, i ja es poden posar multes. El Sr. Jerez explica que ell viu al carrer d'en Corró, un carrer que té afluença de



Policia, i que hi ha multes contínues, però la gent hi segueix arribant i hi segueix deixant el cotxe. A qualsevol d'ells no se li passaria pel cap anar a Palma i entrar a qualsevol carrer per a vianants i deixar el cotxe, però aquí la gent ve i ho fa. Creu que la Policia actua quan ha de fer-ho i que en diferents carrers la mesura que s'ha pres quant a fitons és la més fàcil per no haver de tenir tot el dia la Policia multant, perquè la gent arribi a ser conscient que en determinats indrets no es pot deixar el vehicle. Creu que, com deia el Sr. Batle, accepten també estudiar la millora de les pasteres; comenta que, si ho desitgen, ho poden incloure, i que allò que poden fer a les properes comissions d'Urbanisme és presentar un model del que plantegen els tècnics del folre del fitó i posar-se mans a l'obra per ja tenir uns fitons definitius que puguin crear el menor nombre de perjudicis possibles als ciutadans d'Inca.

En primer lloc, es passa a votar l'esmena i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per a la supressió dels fitons del carrer de Jaume Armengol.

## **6. MOCIONS URGENTS**

No se'n presenten.

## **7. PRECS I PREGUNTES**

### **A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE**

El Sr. Xavier Ramis formula els següents:

1. Volen saber si han començat l'elaboració del projecte del pressupost per a l'any 2013 i la previsió que tenen per a la seva aprovació.

El Sr. Aguilar respon que hi estan fent feina, estan començant amb els primers esbossos. Esperen a partir del mes d'octubre ja tenir-lo, perquè també estan pendents que els arribi la previsió per a l'any que ve del pressupost de l'Estat.

El Sr. Ramis expressa que els agradaria que els entregassin la documentació corresponent.

2. Concreta que la pregunta següent s'ha vista rectificada per la intervenció del Sr. Batle avui mateix. Volien demanar a què es destinaran els 230.000 € que s'havien vist en premsa que significaria aquest estalvi per les despeses de conservació de centres educatius. El Sr. Batle ha comentat que no és segur si arribaran o els descomptaran; per tant, la pregunta seria, en el cas que efectivament suposi un estalvi de 230.000 €, a què es destinaran.

El Sr. Batle respon que la veritat és que no tenen previst que arribin, però que està clar que per ells és una despesa important. Afirmar que sempre han defensat que cada un ha d'assumir les seves competències, i evidentment no tenen prevista la partida "feminista".



Com saben, tenen una despesa diària, una despesa ordinària i, evidentment, complir amb l'equilibri pressupostari amb el compromís de complint el seu projecte econòmic: pagament als proveïdors, als personal, el pagament de la seguretat social, i després intentar complir amb els seus compromisos de manteniment dia a dia. Això no obstant, no té previst a on es destinaran aquests 230.000 €, però allò que està clar que, si s'elabora la llei en què es deixin clares les competències, això ho assumirà la Conselleria i no l'Ajuntament. Òbviament, se suposa que disposaran de l'estalvi esmentat, del qual no saben si la part important els repercutirà en les aportacions de l'Estat.

3. El grup municipal socialista fa una sol·licitud perquè l'equip de govern elabori un estudi econòmic de tots els serveis que presta l'Ajuntament.

El Sr. Aguilar afirma que és una sol·licitud que revisaran i que començaran a treballar-hi.

4. També volen saber quines actuacions pensen a dur a terme davant l'actuació o resposta del Govern balear per donar suport a les reivindicacions del Centre Joan XXIII, especialment quant al deute que tenen d'1.400.000 €.

El Sr. Batle explica que no tan sols el que pensen fer, sinó que han fet, han ha estat mediar pel Centre Joan XXII. Informa que van fer una visita institucional aquest estiu per donar suport a les seves activitats d'estiu i que, evidentment, tant el president com el tresorer els han demanat la seva intervenció. Explica que han realitzat gestions davant el Consell i el Govern, perquè són les dues institucions que els deuen. Expressa que tenen el seu suport institucional i de la Batlia perquè puguin cobrar al més aviat possible, atès que sembla que és un assumpte complicat.

El Sr. Ramis demana si han rebut alguna resposta per part del Consell.

El Sr. Batle contesta afirmativament. Informa que s'han realitzat pagaments des que van iniciar les gestions a final de l'estiu passat amb el nou Govern i que s'han anat complint pagaments, però també es van afegint deutes perquè és una activitat que genera de cada dia despesa.

5. Amb relació a diferents zones de la ciutat com el carrer de Costa i Llobera, Felip II, Sant Francesc, comenta que han estat totalment a les fosques. Assenyala que no sap si han tengut coneixement que eren les festes de la zona, i volen saber què ha passat, si hi ha hagut alguna avaria, per quin motiu no s'ha pogut resoldre el problema de forma immediata.

La Sra. Tarragó explica que el motiu és que el comptador de Sant Francesc, del qual depenen tots els carrers esmentats, de manera natural o diària ja té una càrrega que està al seu límit i que el fet que se celebràs un sopar a la fresca i es carregàs directament a dit comptador el va cremar i es produí una avaria important que han hagut de resoldre; no només es tracta de l'avaria en concret, que ja està reparada, sinó que han d'estudiar la manera de descarregar la potència que recau dins aquest comptador.

El Sr. Ramis expressa que no sap si han estès bé que Reis Catòlics i la zona de So na Monda pertanyen al comptador de la zona de Felip II.

La Sra. Tarragó respon que es referia a les zones que envolten Sant Francesc i explica



que a So na Monda hi va haver una avaria d'un cable que estava trepitjat, la qual es trobà durant les festes patronals.

El Sr. Ramis demana pels vials del Tren.

La Sra. Tarragó comenta que es tractà d'una baixada de diferencial puntual de la placeta devora el bar Gèminis i que ja ha estat resolta.

6. Pel que fa al servei d'inspecció de tributs que s'havia de posar en marxa, volen saber quina és la situació actual del nou servei.

El Sr. Aguilar contesta que en teoria estan adequant el local i que encara no s'ha engegat, estan adequant els locals.

El Sr. Ramis demana si hi havia una limitació de temps.

El Sr. Aguilar contesta que ell no en té constància, diu que no estaran per temps perquè fan tota la via que poden i volen obrir-lo al més aviat possible.

El Sr. Ramis comenta que l'AET, la qüestió de St. Domingo que estan reformant, és una cosa per ells...

El Sr. Aguilar interromp dient l'empresa nova que porta la inspecció dels tributs també està adequant el local.

7. Han tengut notícies que hi ha hagut un augment de robatoris sobretot en el mercat del dijous. Si és així, volen saber quines mesures tenen previstes des de l'equip de govern per resoldre o per atenuar aquesta situació.

La Sra. Horrach contesta que al mercat del dijous hi ha una parella de policies locals que van de paisà reforçada per una parella de guàrdies civils. Comenta que no ha tengut constància de l'increment de robatoris respecte a l'any passat. De totes maneres, aclareix que aquesta campanya no acaba fins a final d'octubre i que, per tant, no en pot donar unes xifres exactes.

8. També volen saber si per part del president del Patronat de la Fundació de l'Hospital d'Inca tenen coneixement de les causes de la investigació que s'està duent a terme, segons han vist a la premsa, per part de la Fiscalia d'Anticorrupció de Balears i la Guàrdia Civil de les suposades irregularitats a l'Hospital d'Inca.

El Sr. Batle comenta que venia preparat, tenia la sospita que li farien la pregunta i sap exactament el mateix que han llegit als mitjans de comunicació i a més...

El Sr. Ramis interromp dient que ells no ho han dit.

El Sr. Batle continua dient que són les paraules dites per Sr. Ramis que han aparegut en premsa.

El Sr. Ramis demana disculpes perquè no havia entès bé les paraules del Sr. Batle.





El Sr. Batle segueix dient que tenen la mateixa informació que ha sortit als mitjans de comunicació. Evidentment, parla de “cúpula del PP local”; aclareix que avui forma part de “la cúpula del PP” i que anteriorment també, però parla d’una afirmació surrealista perquè ha llegit la informació –un parell de vegades– i es parla de “la supuesta tráfico de prótesis”. No entén com hi pot haver tràfic de pròtesis ni tampoc que estiguin involucrats quan el període que s’investiga segons allò que diu la premsa és de gener a juny de 2011 i “anteriores”, 2010, 2009 i 2008. Exposa que en el funcionament del Patronat que és el que coneix i ha duit la darrera acta de dia 18 de maig de 2011, no es parla de proveïdors ni de compres, només de coses generals, com són els comptes anuals referits a l’exercici 2010; seguidament del contracte de gestió, evolució de l’activitat existencial, manteniment de recursos humans i informacions generals. En definitiva, és d’allò del qual es dona compte al Patronat. Respecte a com funciona a nivell general, prossegueix dient que durant el Pacte de Progrés, que era el qui governava fins a juny de 2011, la cúpula del PP d’Inca no tenia la capacitat de decidir com havia de comprar i a més no compra l’hospital, sinó l’IB-SALUT; recorda que el director general de l’IB-SALUT era un tal Sr. Homar, que tothom coneix, com el conseller, que era un tal Sr. Vicenç Tomas que siguin responsables de tot això considera i amb tot l’afecte que són uns fenòmens, la veritat és que no hi intervenen per a res, no hi tenen accés i saben que el president del Patronat no és el batle. El batle d’Inca en representació de 21 batles és membre del Patronat, evidentment quan governen els seus tenen una incidència més positiva, que és a partir de juliol de 2011, però quan governen els altres és un membre més del Patronat; malgrat tot assenyala que es fa el que diu la majoria i que ell no era la majoria, ni en Pere Rotger. Després el diari parla també del cas de llistes: “Se destapó el caso listas, que está pendiente” –no està pendent; “estamos juzgados” –van tenir una regidora imputada; i “estamos absueltos” –ningú ha recorregut. Considera que és bo saber-ho perquè es mescla igual com també la derivació de pacients a clíniques privades. Evidentment a cap patronat –s’ha preocupat de revisar les actes– se n’ha parlat, llavors no es parla de les derivacions de pacients, ni de les pròtesis que s’implanten, ni a qui han de comprar. Per tant, en referència al tema que siguin o puguin estar relacionats amb aquesta responsabilitat li sembla com de pel·lícula i després parla d’aquests temes, i no sap si la Fiscalia o la Guàrdia Civil els estan investigant. Ara bé, el que està molt clar és que ells poc en poden dir ni decidir, i poc pinten perquè ell no entén quina responsabilitat pot tenir “la cúpula del PP”, que no diu cap nom d’una gestió en la qual no intervé per a res. Esmenta que ell és responsable de la seva gestió a nivell municipal i que òbviament hi ha hagut una bona relació des del 2007 des de la Batlia amb l’Hospital d’Inca i amb qualsevol govern, perquè mai han fet política en contra de l’Hospital, no hi han tengut res a dir. Però, considera que dir que són els responsables de les compres, de la derivació de pacients, dirigint-se al Sr. Ramis, és impossible.

El Sr. Ramis demana si faran alguna reacció al respecte.

El Sr. Batle respon que, com que no saben de qui parlen, ho ha comunicat al seu partit, al secretari general, al president, el Sr. Pere Rotger, evidentment. Assenyala que se n’ha preocupat més que ell perquè l’afecta més directament, és la seva època i la pregunta és què fan, de la qual han de parlar. Comenta que el cas de les llistes el tenen clar, han fet rodes de premsa o ha sortit publicat que estan absolts; els han imputat, hi ha hagut un judici i els han absolt.

El Sr. Ramis interromp per manifestar que ell no ho ha dit.



El Sr. Batle comenta que sap que no ha estat el Sr. Ramis qui ho ha dit, però que els diaris diuen que estan absolts.

Referint-se al cap de les pròtesis que investiguin, com si compren medicaments o provetes, el Sr. Batle afirma que no el preocupa. Quant a la derivació de pacients, acusen "la cúpula del PP", no té idea a qui puguin referir-se, perquè no acusen el batle o el president, ni els membres del Patronat.

El Sr Ramis interromp per demanar si no ho saben ells.

El Sr. Batle comenta que hi ha 800 persones, de tots els colors polítics. Explica que el Servei de Traumatologia, que va esser fruit d'una auditoria, és d'un metge que pertany al PP, però no d'Inca, és de Consell; considera que es mesclen molts de conceptes. Ho van llegir i se'n van preocupar, ho manifestaren, i li consta que el president va parlar també amb el conseller perquè realment no sap què investiguen perquè no hi té competències. Expressa que no es parla de comprar, això és del període investigat, referint-se a la documentació que aporta. Esmenta que quan es va votar el resultat fou 8 a 9, per 1; és a dir, contra 8 o 9, perquè va assistir a la reunió del pacte. Comenta que es troba a les actes i que li sembla molt bé, quan al juliol del 2011 a juliol de 2012 que hi va haver el canvi del govern.

El Sr. Ramis interromp dient que hi votà en contra.

El Sr. Batle manifesta que no hi votà en contra, sinó que es refereix als membres del pacte, el director general corresponent, el conseller, la directora general, la secretària tècnica; tots ells formen el nucli de la Conselleria que forma part dels patronats. Assenyala que allò que canvia a cada Patronat és la representació municipal i de l'Hospital, però considera que coincidiran amb ell que els càrrecs de l'Hospital d'Inca durant el període juliol 2007 a juliol 2011 no eren seus.

El Sr. Ramis expressa que seus tampoc.

El Sr. Batle comenta al Sr. Ramis que formaven part d'un pacte de govern que hi havia, però que si no ho volen assumir...

Intervé el Sr. Ramis indicant que només demanaven si tenien algun coneixement d'una acusació que era molt greu, segons la seva opinió.

El Sr. Batle diu que per ells també, però no concreta res ni a ningú concret.

9. Formula una pregunta relacionada no directament amb l'Ajuntament, però que afecta els ciutadans d'Inca, referent a la situació dels empleats de la Residència de Nova Edat. Volen saber quina informació tenen davant aquesta situació i quines gestions s'han fet des de l'Ajuntament, per part de l'equip de govern.

El Sr. Batle explica que ells saben a través de la Delegació de Govern que hi ha una sèrie de manifestacions dels empleats de la Residència que han sol·licitat manifestar-se a la plaça d'Espanya i davant la Residència, és la notificació que tenen en aquest moment. Informa que des de principi de legislatura fins a final del 2011 sí que hi van tenir comunicació per part dels responsables del centre per ajudar-los a cobrar part del deute;



explica que van fer gestions al respecte. Referent a l'any 2012, exposa que ningú de Nova Edat els ha demanat ajuda per realitzar gestions i que ells tenen un camí de reivindicació de línia, i que és competència del Govern i no seva. Això no obstant, si se'ls demana ajuda, faran gestions, però en aquest cas concret. En canvi, a Joan XXIII sí que hi ha hagut una diligència més fluida perquè mediassin. Nova Edat ho va fer en el semestre del 2011, però en el semestre del 2012 no n'han tengut coneixement.

El Sr. Virgili Moreno formula els següents:

1. Diferents espais de la plaça del Mercat Cobert estan en una situació lamentable. Novament la tarima de fusta han vist aquest darrers dies que està totalment desfeta. Volen saber quines actuacions tenen pensades realitzar i sobretot també pregarien quant a aquest tema una solució definitiva.

El Sr. Jerez respon que ho comentaren a un altre Ple i que el Sr. Moreno digué que s'hauria d'eliminar i posar un nou paviment, en principi retirar el paviment existent i fer-ne un continu perquè són tarimes que per a l'ús que en fa la gent no aguanten el pes i reiteradament s'estan rompent. Comenta al Sr. Moreno que concretament d'aquest tros d'obra no estan contents, que n'estan una mica menys orgullosos.

El Sr. Moreno interromp per expressar que hi estan d'acord.

2. Comenta que d'una altra qüestió de què també s'estava molt orgullós a la legislatura anterior era de la web [incaturistica.com](http://incaturistica.com). Recorda que hi van invertir prop de 30.000 € en total del Pla E, i estan veient que està totalment desfasada en l'agenda i sobretot en la informació de comerços; molts no hi figuren perquè no s'han volgut donar d'alta i en figuren d'altres que ja estan tancats, els quals pregarien que s'eliminassin de la web. Sobretot sol·liciten una resposta en aquesta situació.

El Sr. Devis contesta que [incaturistica](http://incaturistica.com) s'ha dirigit a uns comerços que han enviat una inscripció a [inca@incaturistica.com](mailto:inca@incaturistica.com) i hi estan adherits, però que, si no han enviat la sol·licitud, no hi estan inclosos; si han tancat o no, ho descobreixen, comenta que revisaran quins comerços són i que intentaran llevar-los. Referint-se a l'agenda, respon ho estudiaran i milloraran.

El Sr. Moreno indica que vol fer incidència sobretot als comerços que han tancat i entenen que els que no han volgut no hi han participat.

3. Volen saber i pregarien que els informassin en el Ple de les negociacions de l'equip de govern amb els treballadors municipals, inclosos els dels diferents patronats, tant laborals com funcionaris, a més dels acords o no als quals han arribat, atès que ho han demanat a moltes comissions d'Hisenda, de les quals forma part el responsable de personal d'aquest ajuntament; conclou que no se'ls ha informat de res.

El Sr. Aguilar respon que ahir no els ho varen demanar.

El Sr. Moreno expressa que anteriorment sí.

El Sr. Aguilar comenta que els acords han estat en el darrer mes. Informa que respecte a



la Residència Miquel Mir han arribat a un acord, fins i tot s'adreçaren a Inspecció de Treball perquè fessin d'intermediaris. Explica que s'estan aplicant les 37,5 hores de mutu acord. Matisa que no de mutu acord, sinó amb un acord consensuat amb la Inspecció de Treball i que en teoria allà s'estalvien un 1,5 personal.

El Sr. Moreno demana si pot fer l'apreciació que les treballadores de la Residència Miquel Mir ja feien les 37,5 hores.

El Sr. Aguilar contesta que és correcte. Afirma que no hi ha hagut cap acord perquè la forma de dur a terme les vacances no concordava amb el que s'aplica i que es va arribar a un acord en bona part de tot el projecte, excepte en la forma de comptabilitzar les hores. Informa que arran d'aquest fet s'aconseguí una intermediació amb Inspecció de Treball i s'hi arribà a un acord. Així, que respecte a la Residència l'horari està totalment arreglat. També se'ls ha comunicat l'assumpte de la paga extra i que a partir del mes d'octubre les ITs també varien i que l'any vinent les vacances són 22 dies hàbils i 3 dies d'assumptes propis com marca la legislació estatal; comenta que tenen poc marge de maniobra. Respecte a la Toninaina, que ha sortit avui a premsa, després de veure que l'aplicació de les 37,5 hores, suposaria que dues o tres funcionàries o empleades de la Toninaina que són interines es podrien veure afectades perquè no fos necessària la prestació dels seus serveis, perquè amb l'ampliació de jornada de la resta de personal es cobriria el servei. Llavors es van estudiar les propostes que s'havien fer i n'hi havia dues: una era que les dues o tres funcionàries s'acomiadassin, cosa que no els agradava, o que es reduís la jornada a les dues o tres funcionàries i a sis treballadores més que eren interines. Explica que es reuniren amb el Comitè d'Empresa, amb tot el personal, i es féu la proposta. Informa que el personal donà una mostra de germanor i altruisme, que té molt de mèrit tenint en compte com està la societat avui en dia, realment han donat una mostra de companyonia que va més enllà del que seria responsable, perquè aquestes sis persones han reduït la seva jornada i el seu sou perquè tres persones no se n'anassin al carrer, per la qual cosa les lloa. Comenta que el deixaren totalment sorprès i que van escollir l'opció que preferia l'Ajuntament, no treure a ningú al carrer i realitzar una reducció de jornada. Referint-se al personal laboral informa que també s'han reunit diferents vegades i que arribaren a l'acord per aplicar les 37,5 hores. Exposa que en teoria quan acabi l'horari d'estiu començaran a aplicar-se. Quant al personal funcionari municipal i la Policia Local informa que han celebrat diferents reunions i que el pròxim dilluns dia 17 tenen la darrera per perfilar com s'aplicaran les hores. Conclou que són les reunions que ha tengut aquest mes.

El Sr. Moreno demana per l'Escola de Música.

El Sr. Aguilar respon que els treballadors de l'Escola de Música només estan contractats a temps parcial i que no la mesura de l'horari no els afecta.

El Sr. Moreno pregunta si hi estan inclosos els professors que formen part del personal laboral.

El Sr. Aguilar respon que són personal laboral que estan contractats per tres o quatre hores i que l'horari de 37,5 hores no els afecta perquè ja estaven contractats a temps parcial, només concerneix al personal que està contractat a horari complet, atès que pel Reial decret, no per la Llei de pressuposts, s'estableix que tot el personal empleat públic sigui quina sigui la seva condició ha de passar com a mínim a treballar 37,5 hores



setmanals. Conclou que aquestes són totes les converses que ha mantingut amb tots els organismes. Torna a recalcar la bona manera de fer del personal de Toninaina perquè han donat una mostra de companyonia que l'ha deixat impressionat.

4. Pregunta si la privatització del Servei de l'Aigua com van anunciar, ara fa un any, la duran a terme aquest darrer trimestre i serà efectiva a l'any 2013.

El Sr. Jerez respon que durant a terme el darrer trimestre es començaran tots els estudis per treure el plec de condicions.

5. El Sr. Moreno demana quines previsions per al 2013 tenen per a la Residència Miquel Mir i sobretot si el Consell de Mallorca augmentarà les partides d'ajudes per a la concertació de places.

La Sra. Cantarellas explica que ells com a ajuntament i ella com a regidora tenen pendents les converses amb la consellera. Creu que ja en el pròxim Patronat en tendran informació i que en principi quant a la concertació de les places del centre de dia l'octubre de l'any 2010 es començà la tasca. Exposa que en el pròxim pressupost voldrien tenir a mà números i que en el següent Patronat tendran informació.

6. El Sr. Moreno fa un prec molt urgent i demana disculpes al Sr. Batle perquè sigui tan contundent, però han comprovat la deficient il·luminació de la ronda sud, sobretot el tram que va des de la ronda de Llubí cap al Berenguer d'Anoia, en aquella zona davant Munper en què hi ha dos passos de vianants on sí es col·locà una farola. Però, darrerament no s'encén i no hi ha cap tipus de senyalització lluminosa que faci que es vegi amb el cotxe si en algun moment hi travessa algú. Comenta que el pas de vianants està com desgastat i que és una zona on passa molt de trànsit. Demanen que se solucioni la qüestió al més aviat possible. No sap si la solució es troba a posar més llum o col·locar la senyalització amb il·luminació intermitent o tornar a pintar els passos de vianants, però abans que passi una desgràcia la seva responsabilitat és d'avisar i de trobar una solució al més aviat possible.

El Sr. Batle contesta que en prenen nota.

El Sr. Rodríguez indica que el seu grup ho havia fet constar.

El Sr. Moreno comenta que s'ha accentuat aquest estiu.

7. Formula una pregunta que no han realitzada abans, però, com que en el proper Ple es trobaran immersos amb la I Fira de Caça que es durà a terme en el Quarter General Luque d'Inca, volen demanar des del seu grup si hi ha algun tipus d'aportació econòmica per part de l'Ajuntament; si n'hi ha o no, que ho comuniquin, i també el cost de les aportacions que es fa des de l'Ajuntament com siguin cadafals, cadires, el llum, treballs de la brigada, etc.

El Sr. Batle respon que no li consten aportacions econòmiques, només col·laboració de l'espai. Comenta que no en coneix exactament la logística, sobretot es col·labora amb l'espai, que no implica despesa a l'Ajuntament perquè duen serveis de neteja, seguretat; en principi tenen previstes totes les despeses els organitzadors.



## **B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA**

El Sr. Àngel García formula els següents:

1. Intervé indicant que, a més de les preguntes dels anteriors plens que encara queden sense resposta o entregar documentació, una altra és en relació amb una que es va formular fa alguns mesos referent a la informació que se sol·licita de les pàgines web, que pregunten se'ls entregui al més aviat possible.

2. Quant als anuncis de premsa han detectat que es gestionen a través d'una empresa, un intermediari. Volen saber si han realitzat gestions el cost de les quals, si les contractassin directament, seria inferior o no i per quin motiu es duen a terme d'aquesta forma.

El Sr. Devis contesta a quin anunci es referia a publicitat institucional.

El Sr. García contesta que no sap qui són tots els que gestionen aquesta empresa, però es refereix a qui la gestiona per què la gestiona.

El Sr. Devis respon que en prenen nota i que li ho contestaran per escrit.

3. Demana al Sr. Batle si li ha queda res a dir referent a la notícia apareguda a *El Mundo*; imagina que no i, per tant, no fa la pregunta.

4. Demana quines gestions ha realitzat i amb relació a quines empreses el Batle durant el mes d'agost o juliol, agost, setembre quant al Bàsquet Mallorca.

El Sr. Batle respon que amb empreses no ha fet res o que ha fet a nivell particular. Informa que hi ha hagut deu persones, inclòs ell mateix, que hi han aportat 1.000 € cada una. Explica que entre elles es troben persones del grup municipal i d'altres que no ho són, amb què han aconseguit el 50 % de l'aval, però són particulars; comenta que entre elles es troben els Srs. Pere Rotger i Bartomeu Seguí, pot donar-li la llista.

5. Comenta que van veure la premsa que s'havia cedit un local municipal als taxistes, fet del qual sol·licitaren informació a una Comissió Informativa.

El Sr. Batle contesta que és cert, que falta firmar el conveni.

El Sr. García sol·licita que se'ls faci arribar quan estigui firmat.

El Sr. Batle contesta que els el faran arribar.

## **C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS**

El Sr. Antoni Rodríguez formula els següents:

1. El Sr. Rodríguez demana sobre els ficus del carrer Major i la plaga de xinxes, de la qual



els sembla que hi torna a haver una revifalla. Volen saber si durant aquests mesos d'hivern se n'ha duit a terme alguna tasca de control, tal com indica la pàgina de la Conselleria de Medi Ambient del Govern balear. En cas positiu, demana en què ha consistit i, en cas negatiu, quin ha estat el motiu per no fer-ho i quines actuacions tenen previstes al respecte a partir d'ara.

La Sra. Tarragó respon que no tan sols la tenen el carrer Major, sinó a altres carrers que tenen el mateix tipus de ficus sembrat. Informa que s'esquitxà el divendres passat i que el problema es provoca a mesura que van sortint de l'embolcall blanc, en el moment en què hi ha vent, que és quan s'escampa, i és on es cobreix per néixer i propagar-se aquesta plaga, explica que s'anirà esquitxant.

El Sr. Rodríguez demana si no s'ha realitzat cap campanya preventiva, tal com indica la pàgina de la Conselleria de Medi Ambient del Govern balear, els mesos de febrer, març, abril.

La Sr. Tarragó contesta que l'únic que han fet ha estat esquitxar quan han vist l'embolcall blanc.

2. El Sr. Rodríguez vol saber si hi ha en marxa alguna campanya de desratització, atès que els han arribat comentaris que com a mínim aquest darrer mes han començat a veure rates als solars buits i a alguns carrers d'Inca.

La Sra. Tarragó explica que com ja saben hi ha contractada una empresa, en aquest cas JSV, que realitza la desratització general, fa intervencions puntuals quan és requerida per l'Ajuntament a dins el clavegueram de la xarxa dels carrers d'Inca. Assenyala que no pot intervenir a solars particulars i que, a part de les intervencions puntuals, periòdicament vénen a actuar a diferents llocs a on no se'ls demana, però realitzen de manera constant l'actuació de col·locar verí dins el clavegueram i els entreguen un informe anual que els pot fer arribar si ho desitgen.

El Sr. Rodríguez contesta que sí i li agrairia que els fes arribar l'informe sobre les actuacions realitzades durant l'any 2012 i, si no en disposen, que els facilitin el darrer que els hagin entregat.

3. El Sr. Rodríguez comenta que contínuament estan rebent queixes de la inexistència de contenidors de restes de poda a certes barriades. Explica que és veritat que han dit al Ple que els particulars les han de treure al carrer perquè l'empresa que s'encarrega de recollir les deixalleries les puguin recollir, però la gent no ho fa; aleshores omplen els contenidors i quan aquests estan plens les llancen a un solar o les tornen al cap de dos dies. Assenyala que algunes persones s'han sorprès quan han anat al punt verd, perquè no han estat capaços o no els han donat permís per deixar-les allà. Creu que és urgent trobar-hi una solució i li agradaria que aquesta majoria la trobàs, fins i tot, si fos necessari, canviant el plec de condicions de l'empresa perquè la que recull les escombraries també se n'encarregui. Esmenta que a altres pobles existeix, com a Alcúdia, i creu que a la seva ciutat ho necessita.

La Sra. Tarragó respon que no disposen a cap indret de contenidors d'aquest tipus, però que sempre han dit que quan la quantitat és petita la poden introduir dins els contenidors d'orgànica. L'únic lloc a on no en tenen com ja saben és al centre, però, de contenidors de



recollida de poda, no en tenen a cap lloc del municipi. Continua dient que en el seu moment explicà que era una qüestió econòmica. Exposa que Alcúdia té una planta de compostatge dins el mateix terme municipal i que li és molt fàcil i la té contractada en el plec de condicions de l'empresa de recollida del fems. Comenta que modificar el plec de condicions en aquest cas es podria fer, però que implicaria un augment del cost que té el servei i que, si encara hi ha persones que no ho tenen clar com fer-ho, poden difondre més aquest cas concret.

El Sr. Rodríguez demana si preveuen fer la difusió esmentada o es queden com estan.

La Sra. Tarragó contesta que, així com diuen que hi ha molta gent que no ho sap, també n'hi ha molta que no sap que ha de tirar les escombraries al Mac Insular, etc.

El Sr. Rodríguez interromp per dir que la campanya informativa la gent que no la coneix continuarà sense conèixer-la.

La Sra. Tarragó respon que no ha dit aquestes paraules, sinó que, si fa falta, s'hi insistirà, però que és veritat que tothom hauria de saber que el fems s'ha de tirar a partir de les 18 h i que els contenidors a primera hora del matí estan plens, que hi ha molta gent que s'excusa en la ignorància de saber com s'han de fer les coses per seguir fent-les com els és més còmode. Reconeix que preparar les restes de poda no és fàcil, perquè les han de tallar, fer-ho d'una mida determinada, fermar, deixar-les a defora perquè les vengui a recollir l'empresa, que només passa els dilluns i divendres, o dur-les al punt verd, cosa que implica embrutar el propi vehicle; conclou que no és fàcil, però que les maneres de fer-ho hi són i que, si fa falta donar més difusió al respecte, es farà.

El Sr. Rodríguez dóna les gràcies a la Sra. Rosa Tarragó i comenta que allò que li queda clar és que la gent s'excusa en la ignorància per no fer coses.

4. El Sr. Rodríguez sol·licita que els facin arribar una memòria de la Policia Local de l'any 2011.

Exposa que el company de grup municipal recorda que té preguntes per contestar de l'equip de govern que són fàcils de respondre, però que fa setmanes que no li han contestat i saben el motiu, recordar-ho i que les donin la resposta al més aviat possible.

El Sr. Batle mostra el seu acord amb el Sr. Rodríguez.

El Sr. Batle demana que, si li ho permeten, abans d'acabar el Ple li agradaria donar de part de la corporació el condol a la Sra. Margalida Llobera, regidora d'aquest ajuntament, per la defunció de la seva mare en el mes d'agost i com a companys li diu que estan amb ella i que participen d'aquesta pèrdua. Els dóna les gràcies a tots i s'acomiada fins al proper Ple.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les tretze hores i quinze minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certifico.