



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN DATA 24 DE SETEMBRE DE 2010

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 3 DE SETEMBRE DE 2010.....	4
2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 774 AL 835 DE 2010.....	5
3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 5/2010.....	10
4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER MODIFICAR LES NORMES DE GESTIÓ DEL PREU PÚBLIC DE L'ESCOLA D'EDUCACIÓ INFANTIL MUNICIPAL.	15
5. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER DECLARAR UNA REGIDORA EN SITUACIÓ DE DEDICACIÓ PARCIAL.....	22
6. PROPOSTA DE LA BATLIA PER NOMENAR ELS REPRESENTANTS MUNICIPALS A L'ASSEMBLEA GENERAL DE "SA NOSTRA"	24
7. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR INICIALMENT EL PLA PARCIAL DEL SECTOR 1 DEL PGOU, DESTINAT A USOS INDUSTRIALS.....	24
8. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER SOL·LICITAR LA INCLUSIÓ D'UN PROJECTE EN EL PLA D'OBRES I SERVEIS DE 2011.....	34
9. PROPOSTA DE LA BATLIA PER DONAR SUPORT A BALEARS COM A CAPITAL EUROPEA DE LA CULTURA PER A 2016.....	38
10. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A UN PLA DE SANEJAMENT ECONÒMIC DE L'AJUNTAMENT.....	43
11. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA DECLARACIÓ DE BÉ D'INTERÈS CULTURAL DEL CONJUNT DEL QUARTER GENERAL LUQUE.....	55
12. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA RELATIVA A LA UTILITZACIÓ DELS BÉNS PATRIMONIALS.....	60
13. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA EN DEFENSA DELS DRETS DEL POBLE GITANO.	69
14. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA RELATIVA AL PROTOCOL MARC INTERDISCIPLINARI D'ACTUACIONS EN CASOS DE MALTRACTAMENT INFANTIL A LES ILLES BALEARS.....	71

15. MOCIONS URGENTS.	74
16. PRECS I PREGUNTES.	
A.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE.....	74
B.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA.....	77
C.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA.....	78

ÍNDEX

ASSISTENTS

PRESIDENT

Batle-president
Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Andreu Caballero Romero
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sra. María José Fernández Molina
Sr. Lluís Ferrari Alorda
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Felip Jerez Montes
Sra. María José Morales Mateo
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sr. Josep Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespí
Sra. Iolanda Pericàs Izquierdo
Sra. Esperança Ramis de Plandolit
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Lluís Ribera Perianes
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sr. Bartomeu Seguí Prat
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera

NO HI ASSISTEIX:

Sr. Joan Rubert Maura

SECRETARI ACCIDENTAL: Sr.
Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL: Sra.
Francisca Martorell Pujadas

TRESORER: Sr. Miquel Batle
Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), sent les onze hores del dia vint-i-quatre de setembre de dos mil deu, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Andreu Caballero Romero, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sra. María José Fernández Molina, Sr. Lluís Ferrari Alorda, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Felip Jerez Montes, Sra. María José Morales Mateo, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sr. Josep Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespí, Sra. Iolanda Pericàs Izquierdo, Sra. Esperança Ramis de Plandolit, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Lluís Ribera Perianes, Sr. Antoni Rodríguez Mir, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sr. Bartomeu Seguí Prat, i Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera.

No assisteix el sr. Joan Rubert Maura.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 3 DE SETEMBRE DE 2010

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'esmentada acta.

El Sr. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE comenta que a la pàgina 6 hi ha una errada amb l'any, ja que figura que a l'any 2008 hi va haver un romanent de quasi 8 milions, quan ell havia expressat que aquest romanent es referia a l'any 2002; es tractaria de substituir l'any 2008 per l'any 2002.

Una altra observació que fa el Sr. Ramis és a la pàgina 46, en el punt per acordar una subvenció per al Bàsquet Mallorca, on figura que el resultat de la votació va ser per unanimitat quan en realitat hi va haver dos grups que es varen abstenir. El Sr. Ramis demana aquesta rectificació i, per tant, que figuri que hi va haver 17 vots i 3 abstencions.

El Sr. Batle demana al Sr. Secretari que en prengui nota.

El Sr. Rodríguez del grup municipal del BLOC per Inca manifesta que per part del seu grup no hi ha cap observació a formular.

Intervé el Sr. García del grup municipal dels Independents d'Inca. Comenta que al passat Ple va tenir un intercanvi de paraules amb la Sra. Tarragó del grup municipal del Partit Popular, tal com s'ha reflectit a la pàgina 21. No obstant això, sol·licita que en lloc que consti: "La Sra. Tarragó reitera la seva disconformitat al respecte", figuri que la Sra. Tarragó va dir que "posaria la mà al foc i no es cremaria", ja que va ser el que realment va expressar. El Sr. García diu que no és necessari que es reproduïxi tot allò que va succeir, encara que no té inconvenient que així es faci, però sí voldria que es reflectís que aquesta disconformitat de la Sra. Tarragó es va manifestar dient que posaria la mà al foc i no es cremaria.

El Sr. Batle diu que es revisaran les cintes i que es posarà allò que va dir la Sra. Tarragó.

El Sr. García demana a la Sra. Tarragó si recorda que ho va dir.

La Sra. Tarragó diu que se'n recorda perfectament.

El Sr. García diu que, sense ànim de polemitzar i vist que la Sra. Tarragó accepta que va utilitzar aquesta expressió, li vol fer un obsequi. El Sr. García li

fa entrega d'un cossioli d'*Aloe vera*, que la Sra. Tarragó accepta amb molt de gust.

Els assistents aplaudeixen.

El Sr. Batle, en to distès, diu que està content perquè la Sra. Tarragó ha aconseguit sensibilitzar el Sr. García.

El Sr. García afirma que la Sra. Tarragó el sensibilitza positivament, a diferència del que li ocorre amb altra gent que el sensibilitza negativament.

El Sr. Batle diu que a aquells que els sensibilitza negativament no els fa regals.

El Sr. García diu que no ha fet cap comentari respecte a la intervenció del Sr. Seguí, que va dir que li dugués proves, perquè aquesta era una sensibilització negativa.

La Sra. Tarragó diu al Sr. García que es va equivocar i li demana disculpes. Li agraeix el detall i assegura que el sembrarà i cuidarà, i que pensarà en ell cada vegada que s'equivoqui.

El Sr. Batle demana al Sr. García si aquest obsequi s'ha d'inscriure en el registre de regals.

El Sr. García manifesta que li agradaria molt que fos el primer de ser inscrit en el registre de regals.

Vist el resultat de la votació, es declara aprovada l'Acta de la sessió de data 3 de setembre de 2010 amb les anteriors rectificacions.

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 774 AL 835 DE 2010

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 774 al 835 de 2010.

El Sr. Ramis comenta que al Decret 779/2010 es dóna compte del tràmits pel començament de les obres del projecte de millora del serral de ses Monges, la qual comenta que hauria de ser autoritzada pel Departament de Patrimoni del Consell de Mallorca. No obstant això, la seva preocupació no és en relació amb aquesta circumstància, sinó amb el punt que es va aprovar en el passat Ple relatiu a la sol·licitud de crear un centre d'interpretació de la serra de Tramuntana en aquest espai. La seva preocupació és saber si aquestes dues obres, la que s'ha contractat ara i l'obra del centre d'interpretació, poden ser de qualque manera incompatibles, fet que provocaria que la invasió que es fes ara s'hagués de destruir posteriorment. El Sr. Ramis demana si l'equip de govern ha planificat aquestes dues obres i els possibles problemes que podrien produir-se.

El Sr. Batle respon que en principi no hi ha cap tipus d'incompatibilitat. Explica que el centre d'interpretació és una intenció que ha manifestat l'Ajuntament d'Inca. El Sr. Batle explica que ells continuen en la seva línia de millorar el serral de ses Monges, que és una obra que estava molt planificada i és un espai que els interessava rehabilitar; creuen que hi tenen cabuda les dues funcions i edificacions. En aquest moment, el que fan és continuar amb la rehabilitació de l'espai per fer un espai públic, al més adient possible per als ciutadans.

El Sr. Ramis fa referència a uns altres decrets que d'acord amb la normativa municipal ordenen el tancament i neteja de diversos solars plens d'herba i brutor. Un d'aquests solars, comenta que ha estat instruït al mateix Institut de l'Habitatge de les Forces Armades. Quant a aquesta actuació, que el grup municipal del PSIB-PSOE considera correcta i que aplaudeix, lamenta que no s'estengui de la mateixa manera a tots els indrets d'Inca, ja que durant anys els veïnats de la urbanització de Crist Rei Nou es queixaven de la brutor d'un solar sense edificar i, quan finalment es va aconseguir tancar-lo, va ser arran d'un conveni signat per l'Ajuntament, mitjançant el qual s'ha tancat el solar per destinar-lo a un vàter per a cans centralitzat; un ús que el Sr. Ramis recorda que no està admès pel PGOU per a un solar urbà. Aquest fet ha provocat les queixes dels veïnats per les molèsties que provoquen els lladrucs dels cans, les males olors degues als productes químics emprats com Zotal o la mateixa brutor dels cans. El Sr. Ramis desconeix el cost que ha tengut aquesta actuació, ni quina autorització s'ha pogut concedir que ha contravengut la normativa municipal; però el que més els estranya és que sigui el mateix equip de govern qui, per una banda, denunciï aquestes actuacions, tal com pertoca, i que imposi les conseqüents sancions econòmiques en cas d'incompliment, i que, per l'altra, sigui ell mateix qui infringeixi la normativa municipal.

El Sr. Batle respon que, pel que fa a la primera part de l'exposició, la normativa s'intenta complir per a tothom i l'Ajuntament d'Inca actua en aquells solars que no estan en condicions. Diu que certament en moltes ocasions no actua d'ofici, sinó motivats per les queixes dels veïnats per les molèsties que produeixen, ja que entén que el seu criteri no ha de ser el de perseguir la gent. Per això, el Sr. Batle comparteix el pensament del Sr. Ramis en el sentit que s'ha d'actuar de la mateixa manera en tots els casos, però creu que també s'han de posar solucions allà on n'hi ha; la normativa disposa clarament que tots els solars han d'estar tancats i nets, i dins les possibilitats és el que es fa com a ajuntament.

Quant a la segona part de l'exposició, el Sr. Balte els remet a la Sra. Tarragó perquè els doni les explicacions al respecte; no obstant això, afirma que no es tracta d'un vàter per a cans.

Intervé la Sra. Tarragó, qui recorda que fa mesos es va parlar a un plenari de la demanda per part de molts de ciutadans que, vist que l'Ordenança d'animals domèstics obliga que els animals hagin de circular per dins el municipi fermats amb corretja, s'habilita un espai on els seus animals poguessin córrer lliurement sense estar fermats i que es poguessin esplaïar. Aleshores, explica que s'ha copiant una iniciativa de la Canera Municipal de Palma de Son Reus, que ha establert convenis amb propietaris de diferents solars que no s'estan

emprant; sense que hi hagi cap contraprestació econòmica, el propietari del solar té l'avantatge que, a canvi de la cessió d'ús del seu solar, l'Ajuntament es compromet a tenir-lo net, que és el que s'ha fet en aquest cas en qüestió.

La Sra. Tarragó recorda que aquest solar estava brut i ple d'herbes i que, a més, hi havia una màquina enorme que va costar molt de treure. Per aquest motiu es va endarrerir tant l'acord amb el propietari, ja que per començar a fer feina dins el solar primer s'havia de treure fora aquesta màquina. La Sra. Tarragó explica que aquesta conjuntura va provocar, posteriorment, la denúncia per part d'alguns veïnats sobre aquest solar; al mateix temps hi havia la resolució i la feina del zelador, per una banda, i la negociació d'ella mateixa amb el propietari del solar perquè quedàs a la seva disposició, per l'altra.

La Sra. Tarragó informa que han tancat el solar i que el que pretenen, quan s'inauguri, és que sigui un parc caní. Afirmar que la intenció no és que sigui un vàter per a cans i que mai ha estat aquesta. Explica que un parc caní és perquè els propietaris puguin dur els seus cans perquè corrin dins el solar sense necessitat d'anar fermats amb una corretja. Comenta que falta acabar-lo, manca posar un cartell que expliqui la funció que té el solar, i també cal posar papereres pel cas que siguin necessari recollir dels deposicions dels animals. La Sra. Tarragó explica que ja n'hi ha un altre dins el serral de ses Monges, però aquest no tendria cap problema perquè està ubicat dins un espai verd molt gros. Ara bé, pensen que era necessari que n'hi hagués un altre a un indret d'Inca diferent, i especialment a la barriada de Crist Rei, on hi ha molta gent que té animals de companyia; per tal motiu es va pensar en aquesta ubicació. La Sra. Tarragó diu que pensin que hi ha el compromís de tenir-lo net i que ella personalment s'ha preocupat de visitar-lo, exposa que cada dia hi ha excrements, però cada dia es recullen, igual que ocorre amb les voravies. Pensa que l'objectiu i allò ideal seria que la població que té animals de companyia fos prou responsable i cívica perquè per als altres fos un gust veure com passen els seus cans sense estar pendents si faran les seves deposicions i si el propietari les recollirà; és un tema de conscienciació. L'objectiu del solar en qüestió és que sigui un espai d'esplai per als cans, i afirma que hi ha el compromís cada dia, a primera hora del matí i a darrera, d'assegurar-se que el solar està en condicions.

El Sr. Ramis insisteix que, no obstant allò explicat per la Sra. Tarragó, l'ús del solar com a parc caní no està admès per normativa municipal.

La Sra. Tarragó diu que es pot revisar la normativa, encara que li fa la següent reflexió: en aquests moments no està permès que els cans vagin a lloure lliurement devora tobogans, engronsadores, etc. i s'està fent, de manera que ella creu que han de prioritzar, i pensa que l'existència d'un solar on aquests cans puguin estar amollats és preferible al fet que estigui devora un tobogan, a una arena on després els nins en paguen les conseqüències. Ella creu que qualsevol pare de família ho pensaria.

El Sr. Ramis comenta que això ho pensen aquells que no són afectats, com els veïnats, perquè els veïnats es queixen i, segons ell, amb raó.

El Sr. Batle aclareix que si els veïnats es queixen és pel vàter per a cans, però no pel parc caní, són temes diferents.

La Sra. Tarragó entén que els veïnats estiguin preocupats, però considera que se'ls ha d'explicar que no es tracta d'un vàter per a cans, sinó d'un parc caní, i creu que se'ls podrà demostrar amb el dia a dia que això no serà un inconvenient.

El Sr. Batle reitera que no és un lloc destinat que els animals facin les seves deposicions, sinó que és un parc caní tal com ha explicat la Sra. Tarragó. Ell entén la preocupació dels veïnats, però aquesta es deu que els veïnats pensen que serà un vàter per a cans i repeteix que no ho és, és un parc caní; són coses diferents.

El Sr. Ramis insisteix que l'ús d'un solar, tant per a parc caní com per a vàter per cans, no hi està permès.

El Sr. Batle diu que ell no està discutint si l'ús està permès o no. El que vol deixar clar és que no es tracta d'un vàter per a cans, sinó d'un parc caní. Quant si l'ús està admès, diu que tampoc està prohibit.

Intervé el Sr. Caballero. Vol agrair a l'Àrea d'Urbanisme que hagi fet cas de les peticions dels veïnats i del grup municipal del BLOC per Inca en el tema de la neteja dels solars i de l'ocupació de la via pública; sobretot agraeix que s'hagin enfrontat a les Forces Armades. Comenta que ells no han duit cap cossiòl al Sr. Seguí perquè pensen que la feina encara no està acabada. No obstant això, no tenen cap inconvenient a dur-li'n un o allò que ell consideri més apropiat quan tots els solars s'hagin intervengut. Pel que fa al decret, quant al tema dels solars el Sr. Caballero vol fer una reflexió, perquè durant tot l'any hi ha problemes de brutor, de salut pública, d'insalubritat, però especialment en els mesos d'estiu, ja que suposen un important risc d'incendi. Per aquest motiu, sol·licita que l'equip de govern estudiï la possibilitat de prendre mesures preventives, sobretot de cara a aquests mesos, que és quan s'han produït més queixes, segons consta en el registre d'entrada.

Per altra banda, dins la dació de compte d'aquests decrets, el Sr. Caballero vol destacar dos temes: un és el de Son Bordils, perquè ha caducat aquella ordre d'execució de fa dos anys, sap que s'ha tornat a reclamar a la propietat. El grup municipal del BLOC per Inca demana que d'una vegada per totes s'hi actuï, com es va acordar per unanimitat en aquest ple. Un altre assumpte a destacar és el de l'abocament d'escombraries a Santa Magdalena; veuen que s'ha fet una feina per part de la Policia Local, però volen saber si ja s'ha fet neta aquella zona.

En primer lloc, el Sr. Seguí respon que, quant al regal d'un cossiòl, preferiria que l'obsequiàs amb un guardapit antibales, atès que l'exèrcit hi ha anat armat perquè els ha mostrat que una cosa és l'herba i l'altra és la brutor, i també els ha demostrat d'on procedeix la brutor. El Sr. Seguí comenta que a la Comissió d'Urbanisme explicarà amb més detall les actuacions que es faran a causa d'això.

En segon lloc, quant al tema de Son Bordils, el Sr. Seguí comenta que en el fons coincideixen amb el mateix, però és en la part pràctica on l'equip de govern recula, perquè l'execució significa responsabilitat i la responsabilitat és que, si la part actuant no ho fa, ho ha de fer l'Ajuntament, i no és el mateix arreglar una brutor d'una voravia o d'un carrer que Son Bordils, perquè requereix d'una actuació molt complexa, molt cara i que necessita d'un projecte molt elevat. El Sr. Seguí recorda que ell sempre ha reclamat que, si ho han de fer ells, voldria que la qüestió s'estudiàs amb profunditat i que hi hagués un consens, perquè si ells donen l'ordre i el propietari no compleix, ho ha de fer l'Ajuntament, que no està en condicions de complir-ho per la seva complexitat; el Sr. Seguí demana al Sr. Secretari que el corregeixi si no és així com diu.

El Sr. Seguí comenta que acceptaria qualsevol solució que li poguessin oferir.

El Sr. García respon que ell té una solució.

El Sr. Seguí diu que, si és així, serà benvinguda, però si la solució és que l'Ajuntament posi els doblers, ell també la coneix, i no és la que ells volen perquè en necessiten una que sigui factible per a l'Ajuntament.

El Sr. García diu que, en aquest cas, l'Ajuntament recobriria els doblers.

El Sr. Seguí respon que això ja ho sap, però també hauria de tenir-ne ara mateix; en el fons diu que estan d'acord.

Quant al tema de Santa Magdalena, el Sr. Batle demana a la Sra. Tarragó que intervengui.

La Sra. Tarragó explica que el Sr. Carlos Mena la va informar que l'obligació era de l'infractor i que, passats els dies que se li concedeix per fer net, si finalment no compleix, hi anirà la Brigada Municipal.

El Sr. Caballero demana quants dies se li van concedir.

La Sra. Tarragó creu que eren 10 dies des que se li va notificar, els quals ja han passat.

Intervé el Sr. García. En primer lloc i per al·lusions, vol aclarir que els seus cossiols tenen un sentit de reconeixement i afecte, i desconeix si els cossiols que pugui regalar el grup municipal del BLOC per Inca tendran el mateix sentit; per tant, demana que s'estableixin diferències entre els cossiols dels dos grups.

En segon lloc, el Sr. García, en relació amb els solars, fa referència a un d'ells que està ubicat darrere els jutjats i devora el bar Miquel; de manera sistemàtica, cada dia, hi ha un veïnat que, a pesar de tenir dos contenidors a 10 metres, llança els fems en aquest solar. Demana que s'actui en aquest tema.

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors es donen per assabentats dels decrets de Batlia.

3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 5/2010

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar la modificació de crèdit núm. 5/2010, de data 20 de setembre de 2010, el qual transcrit textualment diu:

“Proposta pel Sr. Rafel Torres Gómez, batle d'aquesta corporació municipal, la incoació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 5/2010 de modificació de crèdits per transferència de crèdit en el Pressupost General de l'exercici de 2010. Vist l'informe favorable de la Intervenció Municipal, es proposa a l'Ajuntament en ple l'adopció del següent:

ACORDS

Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de crèdit núm. 5/2010 en el vigent pressupost per transferència de crèdit.

A. Transferència de crèdit

Altes en el pressupost de despeses

Altes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DESCRIPCIO	CREC. INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CREC. DEFINITIU
165.21300	Enllumenat maquinària insta. i estris	90.000,00	42.000,00	132.000,00
165.22100	Enllumenat públic. Energia elèctrica	250.000,00	30.000,00	280.000,00
313.22699	Accions públiques relatives a la salut, despeses de funcionament	55.000,00	25.000,00	80.000,00
420.22706	Indústria. Estudis i treballs tècnics	35.000,00	80.000,00	115.000,00
432.22611	Turisme Fires i Dijous Bo	450.000,00	110.000,00	560.000,00
450.210	Vies públiques. Infraestructura i béns naturals	250.000,00	78.000,00	328.000,00
450.214	Vies públiques, reparacions transport	45.000,00	10.000,00	55.000,00
459.61111	Inversions Infraestructura. Inversions vàries	400.000,00	40.000,00	440.000,00
924.22611	Participació Ciutadana Festes Populars	100.000,00	20.000,00	120.000,00
			435.000,00	

Finançament de la Transferència de crèdit:

Baixes en el pressupost de Despeses

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈDIT INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈDIT DEFINITIU
163.22715	Neteja viària. Contractació neteja viària	1.000.000,00	435.000,00	565.000,00
	TOTAL MODIFICACIO		435.000,00	

Segon.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, amb l'anunci previ publicat en el BOCAIB, durant un termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar

l'expedient i presentar reclamacions davant el Ple. En el cas que no es presentin reclamacions en contra s'entendrà aprovat definitivament.

Francisca Martorell Pujadas, interventora de fons d'aquest Ajuntament en relació amb l'expedient de modificació de crèdit núm. 5.- per transferència de crèdit del Pressupost General per a l'exercici de 2010, emet el següent

I N F O R M E

PRIMER. D'acord amb l'art. 179 i 180 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i els articles 40 i següents del Reial decret 500/90 que desenvolupa la Llei 39/88 en matèria de pressupost, és necessària una reestructuració de les partides de despesa.

SEGON. L'aprovació del present expedient de modificació de crèdit correspon al Ple de l'Ajuntament, atès que afecta partides que es troben a distints grups de funció, i són d'aplicació les normes sobre informació, reclamacions i publicitat establertes als arts. 169, 170 i 171 de l'RD 2/2004.

TERCER.- Examinada dita proposta i, atès que l'operació que es planteja pot efectuar-se sense pertorbar els respectius serveis ni els interessos municipals, entén que tant la tramitació com els acords que es proposen a dita modificació s'ajusten a dret."

Intervé el Sr. Ferrari del grup municipal del Partit Popular. Explica que en data 20 de setembre de 2010 es va informar favorablement una proposta de modificació de crèdit, la 5/2010, que consisteix en un transferència de crèdit; és a dir, una baixa en les despeses en la quantitat de 435.000 € corresponents a la partida de la neteja viària, i una transferència d'aquests imports mitjançant unes altes en els pressuposts de despeses a les partides que consten al Dictamen, i que bàsicament són enllumenat públic, despeses de funcionament en les accions públiques relatives a la salut, indústria, turisme, fires i Dijous Bo; infraestructures i béns naturals de les vies públiques i reparació de transports; inversions varies a la partida d'inversions en infraestructures; i participació ciutadana en les festes populars. Explica que s'ha complert la normativa d'exposició pública.

Intervé el Sra. Fernández del grup municipal del PSIB-PSOE. Exposa que aquesta proposta es deu que, segons els càlculs, sobran aproximadament 435.000 euros de la partida de neteja viària. Expressa que des del grup socialista no comparteixen la decisió de l'equip de govern d'aprofitar aquesta situació per augmentar altres partides, perquè ja han demanat en moltes ocasions la reducció de la despesa corrent per poder recuperar-se de la greu situació econòmica que viu l'Ajuntament. De fet, explica que, a pesar que el propi equip de govern hagi manifestat ocasionalment la seva intenció d'anar també en aquest sentit, avui han de lamentar que es trobin amb una contradicció de les seves manifestacions des del moment en què desaprofiten l'ocasió de poder actuar en aquesta línia i poder reduir, amb una quantitat important, el pressupost de l'Ajuntament.

La Sra. Fernández recorda que al passat plenari el Sr. Batle els va convidar a al seu despatx per observar com cada dia hi acudeixen gran quantitat de proveïdors per reclamar el pagament de les seves factures, i no dubten que realment sigui així, però allò que no entén el grup socialista és per què no s'estan fent passes per poder anar a poc a poc resolent aquesta problemàtica.

La Sra. Fernández creu que avui tenen una bona oportunitat de pal·liar aquesta situació, encara que la quantitat no és significativa, atesa la realitat de l'Ajuntament. Creu que la quantitat de l'excedent de la partida de neteja viària podria destinar-se a reduir deute, fet que milloraria la liquiditat del consistori, que actualment és el principal obstacle perquè els proveïdors puguin cobrar amb normalitat.

La Sra. Fernández acaba la seva intervenció demanant coherència amb la situació actual i que l'equip de govern no augmenti partides corrents com festes, inversions en infraestructures o estudis tècnics que encara que puguin ser necessaris no consideren adequats tenint en compte la situació actual.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comenta que, a causa de la previsió actual que l'equip de govern havia fet per externalitzar el servei de neteja viària i que ara no s'han pogut complir amb les seves pròpies previsions, es troben que sobren la meitat dels doblers de la partida, 435.000 € que serviren d'una altra manera per pal·liar les necessitats que el mateix equip de govern ha deixat palès de què pateix Inca. El Sr. Rodríguez té la sensació que l'equip de govern no sap fer números i que ara vol quadrar una mica més unes partides que en el seu moment el grup municipal del BLOC per Inca ja va denunciar que eren insuficients, en els tràmits d'elaboració dels pressuposts. Considera que l'equip de govern pretén afegir a partides de 35.000 €, 80.000 € més de manera que la d'indústria, estudis i treballs, i tècnics passaria de 35.000 € a 115.000 €, o turisme, fires i Dijous Bo passa de 450.000 € a 560.000 €. El Sr. Rodríguez comenta que estan segurs que ja no quedaven doblers ni per fer ni les fires ni el Dijous Bo, i ara amb aquesta injecció l'equip de govern se salva la camisa, i pot semblar que han fet a posta el fet d'endarrerir treure el concurs de la neteja, i ara amb els doblers que sobren, podran quadrar les partides que abans era impossible que quadrassin; el grup municipal del BLOC per Inca no hi està d'acord.

El Sr. Rodríguez recorda que ja varen manifestar en el seu moment que ells no estaven d'acord ni amb externalitzar el servei de neteja, com tampoc estaven d'acord que la quantitat de 900.000 € anuals serviria per a moltes coses, a part de per fer Inca neta, perquè fins al moment no costava de cap manera aquesta quantitat; no hi havia diferència entre el servei municipal i el que oferia l'empresa externa, i que coincideix que és la mateixa que ara ha estat adjudicatària del servei. Per això, el Sr. Rodríguez diu que el que fa avui l'equip de govern és quadrar números, donar una injecció econòmica a final de legislatura, que els permetrà fer les fires i Dijous Bo sense haver de presentar tantes factures d'extrajudicials. Creu que això s'hauria d'haver fet des d'un principi, perquè aquests doblers ja sobraven per anar a la partida de neteja, i amb una bona distribució s'hauria pogut fer la neteja de la ciutat molt millor del

que s'ha estat fent fins ara. Afirmar que l'exasperació del ciutadà és que, amb tot allò que s'ha gastat i amb tot allò que s'ha aportat, Inca continua igual de bruta que fa 10 anys, que és quan es va començar a externalitzar el servei. El Sr. Rodríguez acaba la seva intervenció manifestant que el grup municipal del BLOC per Inca votarà en contra de la proposta.

Intervé el Sr. García. Considera que han d'acceptar l'explicació de l'equip de govern en el sentit que el fet de contractar tardanament el servei de neteja ha pogut suposar no fer efectiva una despesa que es tenia prevista en el pressupost, i que després es recondueix a diferents partides, que com ja han manifestat els altres grups ja es veia que serien insuficients; eren partides que carregant les factures extrapressupostàries dels anys anteriors quedaven pràcticament exhaurides. Comenta que és un model de gestió pressupostària que el grup municipal dels Independents d'Inca no comparteix. Manifesta que s'han cansat de demanar l'estat d'execució dels pressuposts i de demanar com es gasten els doblers, però no s'ha aconseguit. Espera que el batlle actual tingui la preocupació en aquest sentit, encara que de moment no s'ha plasmat en cap realitat i és una successió del batlle anterior. El Sr. García explica que ells no lamenten que a qualque partida es pugui produir un estalvi i que es pugui destinar a altres partides, però el que sí els molesta és que el pressupost ja parteixi amb partides que ja se sap que seran insuficients, perquè modificacions de 110.000 €, 80.000 €, 78.000 € no són errors del darrer moment ni despeses produïdes al darrer moment, sinó que eren conscients que aquelles partides eren inferiors a la necessitat real que es pressuposta. El Sr. García explica que precisament com el grup municipal dels Independents d'Inca no ha donat mai suport als pressuposts perquè sempre han manifestat que els pressuposts que s'aproven a l'Ajuntament d'Inca no els pot complir ni el mateix equip de govern, com així es demostra. És per aquest motiu pel qual no votaran a favor d'aquesta proposta; exhorta la majoria municipal, perquè la gestió dels pressuposts ha de ser més acurada de la que s'ha fet fins ara.

Intervé el Sr. Ferrari. Fent referència a les intervencions del grups que comentaven que es destinaven els 435.000 € a una finalitat diferent d'allò que és la despesa corrent, el Sr. Ferrari explica que aquesta quantitat es distribueix entre diferents partides que tenen una denominació, però que realment la configuració econòmica de la partida es destina a despesa corrent, és a dir, a reduir el deute i a pagar els proveïdors, que estan dins aquestes partides.

El Sr. Ferrari diu que gestionar un pressupost és una qüestió estrictament política i, per tant, es podrien demanar per què es destinen aquests 435.000 € a aquestes partides i no a unes altres. Si ho fan així, és perquè com ja ha dit és una qüestió política i l'equip de govern ha entès que s'havien de destinar a dites partides. Amb aquesta distribució, explica que pretenien pagar els distribuïdors, les factures dels quals quedaran cobertes amb aquest crèdit definitiu incrementat.

Intervé la Sra. Fernández, qui lamenta que no es vulgui aprofitar aquesta oportunitat per reconduir la situació d'endeutament de l'Ajuntament. Recorda que quan es va anunciar el pressupost d'enguany es va manifestar des del grup municipal del Partit Popular que es reduiria en un 3%, situació que la Sra.

Fernández qualifica de totalment falsa, ja que actualment amb les modificacions fetes a sobre les seves partides han passat d'un pressupost inicial de 33 milions d'euros a un de 40 milions, que representa un 21% d'increment des de la seva proposta inicial. Aquests fets fan pensar que l'Ajuntament d'Inca no va per bon camí, i amb actuacions com aquesta creu que l'equip de govern demostra que no té un objectiu definit per reconduir la situació.

La Sra. Fernández anima l'equip de govern que aprovi la Moció que presenta el grup municipal del PSIB-PSOE en el punt 10 de l'ordre del dia sobre l'elaboració d'un pla de sanejament, si el que volen és rectificar i començar a treballar per la recuperació econòmica d'Inca; un gest de responsabilitat i de voluntat per millorar el futur econòmic dels inquers que tots agrairien.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comenta que el Sr. Ferrari no ha aportat res nou a la seva segona intervenció i que, per tant, ells tampoc tenen res més a afegir a allò expressat abans.

Intervé el Sr. García. Coincideix amb el Sr. Ferrari en el fet que la gestió dels pressuposts és una qüestió política i que es destinen els doblers a aquelles partides que l'equip de govern, políticament, vol. El grup municipal dels Independents d'Inca ho respecta, i la política del seu grup és que, si no hi està d'acord, vota en contra.

El Sr. García creu que els pressuposts que es varen aprovar ni s'ajustaven ni s'ajusten a les vertaderes necessitats del municipi. Es planteja que, si el servei de neteja s'hagués contractat mesos abans del que s'ha fet, els proveïdors no haurien cobrat. Així, afirma que la planificació que es va fer inicialment dels pressuposts era totalment errònia i que prova d'això són les modificacions posteriors que es fan, amb l'excepció que l'equip de govern ja tengués previst que figuràs aquest servei per la necessitat que constassin els doblers, però amb la intenció de fer la contractació amb retard i d'aquesta manera poder destinar aquests doblers a altres partides; el Sr. García prefereix no creure-ho i pensar que la situació s'ha produït per casualitat.

El Sr. García en cap moment vol significar que no es puguin rectificar els pressuposts, però diu que per una qüestió tan aleatòria com no haver contractat un servei tan necessari com el de neteja viària ara poden tapar pegats de coses mal gestionades inicialment; ells no hi estan d'acord i així ho volen expressar. El Sr. García diu que l'equip de govern està d'acord d'actuar de forma aleatòria i que els proveïdors puguin o no cobrar en funció que es produeixin altres circumstàncies, però el grup municipal dels Independents d'Inca considera que els pressuposts han de cobrir totes les necessitats dels proveïdors i que les puguin cobrir, fet que dóna lloc que la gestió sigui més transparent i més directa, i que un proveïdor sàpiga que podrà cobrar tot allò que subministra a l'Ajuntament d'Inca.

Intervé el Sr. Ferrari. Afirma que han sobrat uns doblers i, davant aquesta circumstància, demana què es pot fer amb ells, o bé es poden destinar a pagar interessos o a amortitzar crèdit, que és allò que demana el grup municipal del

PSIB-PSOE. El Sr. Ferrari diu que l'Ajuntament d'Inca té firmats uns convenis amb els bancs en què s'estableix la quantitat que s'ha d'amortitzar cada any, i això és el que fan. Explica que podrien amortitzar anticipadament; però, tenint en compte que hi ha proveïdors que cada dia demanen al Sr. Batle per cobrar, tal com han dit el grup municipal del PSIB-PSOE, han considerat més oportú destinar-los a pagar els proveïdors, perquè aquest és l'afany de l'equip de govern.

Intervé el Sr. Batle. Explica que es tracta d'una rectificació de pressuposts; però, vist que han sobrat uns doblers considera correcte destinar-los a unes partides que els poden anar bé, com ha dit el Sr. Ferrari. El Sr. Batle reconeix que hi ha un deute, es tracta d'un deute planificat que van amortitzat. Explica que el que fan és una modificació per partides, i com que tenen factures de proveïdors, les podran pagar. El Sr. Batle no pot consentir que se li digui que l'equip de govern està perdent una oportunitat històrica per a la recuperació d'Inca, considera que aquesta oportunitat la varen perdre fa dos anys i que allò que han de fer és generar llocs de feina, generar riquesa i fer que l'economia es reactivi. El Sr. Batle entén que els membres de l'oposició pensin que l'equip de govern no ha fet bé els pressuposts, però 430.000 euros no signifiquen la recuperació econòmica d'Inca, ja que el Sr. Batle diu que no s'ha de parlar de la recuperació econòmica d'Inca com a ajuntament, sinó de la recuperació econòmica d'Inca en general.

Seguidament se sotmet a votació el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal Partit Popular i nou (9) vots en contra dels grups municipals del PSIB-PSOE, el BLOC per Inca i els Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar la modificació de crèdit núm. 5/2010.

4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER MODIFICAR LES NORMES DE GESTIÓ DEL PREU PÚBLIC DE L'ESCOLA D'EDUCACIÓ INFANTIL MUNICIPAL

Abans de procedir al debat del Dictamen, el Sr. Secretari informa que hi ha una esmena relativa al moment de pagament de la matrícula i al període de pagament.

Els reunits consideren el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per modificar les normes de gestió del preu públic de l'Escola d'Educació Infantil Municipal, de data 16 de setembre de 2010, i l'esmena a la proposta dictaminada de data 21 de setembre de 2010 que transcrits textualment diuen:

“PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE LES NORMES DE GESTIÓ REGULADORES DEL PREU PÚBLIC PER PRESTACIÓ DE SERVEIS I REALITZACIÓ D'ACTIVITAT DE LES ESCOLES D'EDUCACIÓ INFANTIL MUNICIPALS

Maria Payeras Crespí eleva a la consideració del Patronat de la Fundació Pública del Servei Municipal Llar d'Infants d'Inca la següent proposta de modificació de les normes de gestió del preu públic per prestació de serveis i realització d'activitats de les escoles d'educació infantil municipals, que exclusivament té per objecte la creació d'un nou servei com és l'aula d'espais familiars, sense que la resta de serveis sofreixi cap tipus de modificació tarifària.

Propostes d'acord:

1. En compliment amb el que disposen els articles del 41 al 47 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (RD leg. 2/2004, de 5 de març), en relació amb l'art. 127 del mateix cos legal, que s'acordi amb caràcter provisional la modificació de les Normes de gestió dels preus públics per a la prestació de serveis i realització d'activitats de les escoles d'educació infantils municipals, de conformitat amb el text que a continuació es detalla: (en negreta el text objecte de modificació)

'TEXT QUE ES MODIFICA DE LES NORMES DE GESTIÓ DEL PREU PÚBLIC PER PRESTACIÓ DE SERVEIS I REALITZACIÓ D'ACTIVITAT DE LES ESCOLES D'EDUCACIÓ INFANTIL MUNICIPALS.

NATURALESA, OBJECTE I FONAMENT

Art. 1r.-

1.- De conformitat amb el que es preveu a l'article 127, en relació amb l'article 41, ambdós del RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, l'Ajuntament d'Inca continua exigint el preu públic per la prestació de serveis i per la realització d'activitats de les escoles infantils municipals.

2.- Objecte. Constitueixen l'objecte d'aquest preu públic les activitats, serveis, prestacions motivades per assistències, estades, alimentació de nins en les Escoles d'Educació Infantil Municipals.

3.- La duració del curs és des del primer de setembre al trenta-u de juliol. Per tal motiu l'administració del Patronat d'Escoles d'Educació Infantil posa al cobrament onze mensualitats, referides als mesos de setembre a juliol inclosos. El nin o nina matriculat en el centre es compromet al pagament de les referides onze mensualitats. No obstant això, a discreció del Patronat, les escoles infantils podran donar un servei d'assistència i menjador en els mesos d'estiu.

En tot cas, per tenir dret a reserva de plaça per l'exercici següent, s'han d'haver pagat les onze mensualitats d'assistència, en cas contrari, es perd el referit dret.

Art. 2n.- Obligats al pagament.

1.- Estan obligats al pagament del preu públic, regulat en aquesta Ordenança, els qui es beneficiïn dels serveis o activitats, prestats o realitzats pel Patronat Municipal de escoles infantils a què es refereix l'article anterior.

No obstant això, d'acord amb l'article 46 del RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, s'exigeix el dipòsit previ, equivalent a la meitat de la mensualitat del preu públic per assistència, que s'abona en el moment de formalitzar-se la matrícula. El 50% restant s'abona amb la mensualitat del mes de juliol.

El referit percentatge ingressat amb la formalització de la matrícula té la consideració d'ingrés a compte de la mensualitat de juliol. A no ser per malaltia, acreditada per certificat metge oficial, la no assistència del nin o nina a la escola infantil dins del mes de juliol, provocarà la pèrdua del referit percentatge i tot sense perjudici de l'article primer, apartat tercer (final) d'aquesta Ordenança.

2.- Estan obligats al pagament les persones sol·licitants de la prestació del servei, si de cas no hi fos, els pares i els tutors del nin o de la nina beneficiari.

QUANTIA

Art. 3r.-

1.- La quantia dels preus es meriten mensualment, el primer dia hàbil del mes. A excepció del servei d'alimentació, que es merita per dies vençuts i el nou servei d'aula d'espai familiar que es meritara el primer dia hàbil de cada trimestre natural

2.- En cas que els membres de la unitat familiar siguin residents a Inca, les tarifes per assistència i estada es redueixen en un 35%.

3.- En cas d'assistència i estada de dos o més germans, les tarifes per assistència i estada es redueixen en un 25%, a partir del segon germà o germana.

4.- En cas d'assistència d'un nin o d'una nina, membre d'una família nombrosa, les tarifes per assistència i estada es redueixen en un 25 %.

Les bonificacions del punt tercer i quart d'aquest article en cap cas es poden simultaniejar, i per tant són excloents. La reduccions d'aquests punts s'aplicaran damunt la quantitat resultant després de la aplicació del punt segon si procedeix.

Art.4t.-

1) Les tarifes a aplicar són les següents:

a) Pel servei d'alimentació per nin o nina al dia 6,08 €

b) Per l'assistència i estada en horari escolar d'un nin o d'una nina matriculat al primer cicle d'educació infantil, s'ha de pagar mensualment 234,00 €

c) Per l'assistència i estada en horari extraescolar al matí d'un nin o d'una nina matriculat/ada al primer cicle d'educació infantil, s'ha de pagar mensualment 23,40 €

d) Per l'assistència i estada en horari extraescolar a la tarda d'un nin o d'una nina matriculat/ada al primer cicle d'educació infantil, s'ha de pagar mensualment 23,40 €

e) Anualment, a principi del curs escolar, per despeses de l'assegurança escolar d'accidents i de responsabilitat civil s'abonarà la quota 14,30 €

f) Trimestralment, per cada nin que es matriculi en "l'aula d'espais familiars" es pagarà 30 €

2) A les places reservades per els casos derivats dels Serveis Socials Municipals, i previ informe tècnic del mateix, el Patronat pot atorgar l'exempció de tot pagament o la fixació d'unes quotes no previstes dins els apartats anteriors, quan les circumstàncies socioeconòmiques del sol·licitant manifestin una situació no adequada a les normes o a l'ús que marquin en cada moment, un nivell mínim de subsistència.

El Patronat pot demanar qualsevol tipus de prova que acrediti el mencionat estat socioeconòmic.

Les tarifes descrites en l'apartat 2 d'aquest article s'aplicaran inicialment per al curs escolar i el departament de Serveis Socials realitzarà el seguiment familiar durant aquest. No obstant això, sempre que es produeixin modificacions de la situació socioeconòmica i familiar que pugui afectar l'aplicació d'una tarifa diferent a la acordada, el departament de Serveis Socials informarà el Patronat perquè dugui a terme la revisió de quotes corresponent.

NORMES DE GESTIÓ

Art. 5è.-

1.- El preu públic es considera meritat, simultàniament, a la prestació del servei i a la seva liquidació i recaptació. Es realitza per mensualitats anticipades, a les oficines administratives de cada Escola d'Educació Infantil, o si de cas hi manca, a les oficines municipals en base a les dades que rebin dels esmentats centres.

2.- Les quotes que per qualsevol causa no hagin estat ingressades, s'han d'exigir per la via de constrenyiment en la forma prescrita pel Reglament general de recaptació, per les normes que el complementin o el substitueixin. Sense perjudicis, que el no pagament de dues mensualitats provocarà o bé l'inici de

l'expedient que motivarà l'expulsió del nin o nina, afectat per l'acord del Patronat, o si s'escau, l'inici dels tràmits descrits en l'apartat segon de l'article anterior.

3.- La prestació dels serveis, o sigui l'ingrés dels nins a les Escoles d'Educació Infantil, s'ha de fer mitjançant una sol·licitud dirigida al Sr. President del Patronat del Servei Públic Llar d'Infants.

INFRACCIONS I SANCIONS TRIBUTÀRIES

Art. 6è.-

1.- En matèria d'infraccions i la seva corresponent sanció, s'ha d'estar pel que disposa la legislació sobre règim local i disposicions complementàries o supletòries.

2.- La imposició de sancions no impedeix, en cap cas, la liquidació i el cobrament de les quotes defraudades no prescrites.

Art. 7è.- A tot allò que no està previst en aquesta Ordenança ha de ser d'aplicació el que s'estableix en la vigent Llei de règim local i altres disposicions.

DISPOSICIÓ FINAL

La present modificació d'aquesta Ordenança, aprovada inicialment per acord de l'Ajuntament ple en sessió celebrada....., entrarà en vigor el dia següent de la seva publicació íntegra en el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.'

2. Exposar al públic el present acord d'aprovació provisional de l'Ordenança continguda en el punt anterior, per un termini de trenta dies hàbils mitjançant la seva publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un dels diaris de major tirada de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, dins els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes

3. Finalitzada la referida exposició, aquesta corporació adoptarà l'acord definitiu , contestant en el seu cas les reclamacions presentades i aprovant la redacció definitiva de les normes de gestió. En el cas que no es presentin reclamacions, aquest acord provisional s'eleva a definitiu automàticament, sense necessitat d'adoptar-se altre acord.

'DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'ECOMONIA I HISENDA

Reunida la Comissió Informativa d'Hisenda en sessió celebrada el dia 16/09/2010 informa per unanimitat l'anterior proposta de modificació de les normes de gestió reguladores del preu públic per prestació de serveis i realització d'activitat de les escoles infantils, la qual va ser aprovada en la sessió del Patronat de la Fundació Pública del Servei Municipal Llar d'Infants d'Inca de data 15/9/2010”

ESMENA A LA PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE LES NORMES DE GESTIÓ REGULADORES DEL PREU PÚBLIC PER PRESTACIÓ DE SERVEIS I REALITZACIÓ D'ACTIVITAT DE LES ESCOLES D'EDUCACIÓ INFANTIL MUNICIPALS.

Maria Payeras Crespí eleva a la consideració de l' Ajuntament ple la següent ESMENA a la proposta de modificació de les normes de gestió del preu públic per prestació de serveis i realització d'activitats de les escoles d'educació infantil municipals (dictaminada per la CI d'Economia en sessió celebrada el 16/9/2010) que exclusivament té per objecte la creació d'un nou servei com és l'aula d'espais familiars, sense que la resta de serveis sofreixi cap tipus de modificació tarifària, una vegada detectat error material en la transcripció dels punts que es modifiquen (en negreta):

'ESMENA AL TEXT QUE ES MODIFICA DE LES NORMES DE GESTIÓ DEL PREU PÚBLIC PER PRESTACIÓ DE SERVEIS I REALITZACIÓ D'ACTIVITAT DE LES ESCOLES D'EDUCACIÓ INFANTIL MUNICIPALS.

1r.-

La proposta inicial afirma:

'QUANTIA

Art. 3r.-

1.- La quantia dels preus es merita mensualment, el primer dia hàbil del mes. A excepció del servei d'alimentació, que es merita per dies vençuts i el nou servei d'aula d'espai familiar que es meritara el primer dia hàbil de cada trimestre natural."

Quan allò correcte és:

'QUANTIA

Art. 3r.-

1.- La quantia dels preus es merita mensualment, el primer dia hàbil del mes. A excepció del servei d'alimentació, que es merita per dies vençuts i el nou servei d'aula d'espai familiar que es meritara quan es formuli la matrícula de cada servei.'

(resta d'article sense modificació)

2n.-

La proposta inicial afirma:

'Art. 4t.-

1) Les tarifes a aplicar són les següents: (...)

f) Trimestralment, per cada nin que es matriculi en 'l'aula d'espais familiars' es pagarà30 €'

Quan allò correcte és:

“Art.4t.-

1) Les tarifes a aplicar són les següents: (...)

f) Per cada nin que es matriculi en 'l'aula d'espais familiars' es pagarà30 €'

(resta de l'article sense modificació)”

Intervé la Sra. Payeras del grup municipal del Partit Popular, qui explica que la proposta és per posar en marxa com a projecte pilot un espai familiar de l'escoleta Toninaina, adreçat a un grup de 8 infants de 3 a 10 anys en sessions setmanals al llarg de 5 setmanes.

Intervé la Sra. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE. Comenta que a la Comissió del Patronat de l'Escola Infantil Toninaina un dels punts de l'ordre del dia era la informació sobre aquest tema. Recorda que des del grup socialista varen donar suport a la proposta perquè tot allò que significa oferir més serveis a la ciutadania d'Inca sempre els sembla bé.

La Sra. Ramis informa que per explicar aquest tema se'ls va presentar una proposta on hi havia els fonaments, és a dir, per quins motius es demanava la proposta en concret, i després els objectius bàsics d'aquesta activitat. Fins en aquest punt, la Sra. Ramis manifesta que hi estaven d'acord i, per tant, hi votaren a favor. Posteriorment, arran d'una sèrie de preguntes que es feren, se'ls informà d'altres aspectes, i lamenta que alguns d'ells no hagin quedat reflectits tal com es van informar a la documentació que avui figura per escrit, com podria ser “la possibilitat de cessió d'aula mitjançant conveni existent amb l'associació XIAIF”; oralment a la Comissió això ja es va donar com a fet i no com a possibilitat. Un altre punt on també hi ha discordança entre allò que se'ls va dir i allò que figura per escrit és amb el tema de personal, atès que es va dir que no hi havia necessitat d'ampliar, però per escrit figura com a despesa la contractació de dos educadors. No obstant això, la Sra. Ramis manifesta que el vot del grup municipal del PSIB-PSOE serà favorable, però demana que les coses es presentin com realment són i amb el màxim d'informació possible.

Intervé el Sr. Caballero. Recorda que tant al Patronat com a la Comissió hi votaren a favor, i avui també podran comptar amb el suport del grup municipal del BLOC per Inca.

Intervé el Sr. García. Manifesta que hi votaran a favor.

Intervé la Sra. Payeras. Responent a la Sra. Ramis, creu que allò que es parlà al Patronat és el mateix que figura per escrit, no obstant això, li demana disculpes si no ha estat redactat tal com toca. Li ho faran arribar tal com serà. Agraeix a tots els grups el suport a la proposta.

Seguidament es passa a votar l'esmena i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, l'esmena es declara aprovada.

Seguidament se sotmet a votació el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda esmenat i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda esmenat per modificar les normes de gestió del preu públic de l'escola d'educació infantil municipal es declara aprovat.

5. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER DECLARAR UNA REGIDORA EN SITUACIÓ DE DEDICACIÓ PARCIAL

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per declarar una regidora en situació de dedicació parcial, de data 20 de setembre de 2010, el qual transcrit textualment diu:

“En data 29 de juny de 2007 el Ple de l'Ajuntament d'Inca va acordar que els grups municipals, per cada tres regidors de què disposin en el consistori, puguin designar un regidor que serà declarat pel Ple amb dedicació parcial del 70% de la jornada habitual dels funcionaris de la corporació i amb una retribució per import íntegre mensual de 1.837,50 €.

De conformitat amb allò anterior, i a conseqüència de distints acords municipals resulta que les regidores del grup municipal del PSIB-PSOE Sra. Esperança Ramis de Plandolit i Sra. María José Fernández Molina estan declarats en situació de dedicació parcial.

En data 25 d'agost de 2010, registre d'entrada núm. 11.179, la Sra. Esperança Ramis de Plandolit renuncia a la dedicació parcial que té concedida i demana la baixa a al seguretat social amb efectes de dia 31 d'agost de 2010.

En data 25 d'agost de 2010, registre d'entrada núm. 11.182, la Sra. Sabater, del grup municipal socialista sol·licita ocupar la plaça de dedicació parcial de la Sra. Ramis i a la vegada demanda informe favorable de compatibilitat per continuar desenvolupant la seva activitat laboral a l'empresa pública de Gestió Sanitària de Mallorca.

En data 8 de setembre de 2010, registre d'entrada núm. 11.775, el portaveu del grup municipal PSOE Sr. Xavier Ramis, conjuntament amb la Sra. Sabater, manifesten que en data 14 d'octubre de 2010 la Sra. Sabater haurà cessat en la seva activitat laboral, per la qual cosa no serà necessari sol·licitar cap

compatibilitat, i demanen la declaració de la regidora en dedicació parcial amb efectes de dia 14 d'octubre de 2010.

Per tot allò exposat, i de conformitat amb el que disposa l'art. 74 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, l'art 75 de la Llei de bases de règim local, la Comissió Informativa d'Hisenda a la seva sessió de dia 20 de setembre de 2010 va acordar elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents propostes d'acord:

Primer.- Declarar la Sra. Antònia Maria Sabater Martorell en dedicació parcial del 70% de la jornada habitual dels funcionaris de la corporació i una retribució de dotze pagues anuals per import íntegre mensual de 1.929,38.- euros amb efectes de dia 14 d'octubre de 2010..

Segon.- La percepció d'aquestes retribucions per part de la regidora declarada en dedicació parcial impossibilitarà la percepció d'indemnitzacions per assistència a sessions d'organismes col·legiats.

Sisè.- Publicar els anterior acords en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i en el taulell d'anuncis de l'Ajuntament de conformitat amb el que disposa l'art. 75.5 de la Llei de bases de règim local.”

Intervé el Sr. Batle. Explica que aquest dictamen ve motivat directament per un canvi intern dins el grup municipal del PSIB-PSOE. Per part del grup municipal del Partit Popular no hi tenen res a objectar, ja que és una qüestió que pertany a la pròpia organització del partit.

Intervé el Sr. Ramis. Explica que es tracta de la jubilació de la Sra. Esperança Ramis de Plandolit del seu càrrec i que han decidit traslladar-ho a un altre regidor del grup.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comenta que no entraran a valorar aquest pacte, fruit d'un pacte de legislatura dels dos partits majoritaris.

Intervé el Sr. García. Recorda que el grup municipal dels Independents d'Inca no va estar d'acord amb la proposta d'assignacions a regidors i que no va donar suport a les esmentades dedicacions exclusives. De fet, recorda que mai han exercit l'assignació que se concedia a n'el grup municipal dels Independents d'Inca junt amb el grup municipal del BLOC per Inca. Per tant, com és un tema en el qual mai han participat perquè no hi han estat d'acord, el seu vot no serà favorable.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: disset (17) vots a favor del grups municipals del Partit Popular i el PSIB-PSOE, i tres (3) abstencions del grup municipal del BLOC per Inca i els Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per declarar a una regidora en situació de dedicació parcial.

6. PROPOSTA DE LA BATLIA PER NOMENAR ELS REPRESENTANTS MUNICIPALS A L'ASSEMBLEA GENERAL DE "SA NOSTRA"

Abans de procedir al debat de la proposta de batlia per nomenar els representants municipals a l'assemblea General de "Sa Nostra" de data 16 de setembre de 2010, el Sr. Batle comunica que es retira de l'ordre del dia perquè està previst que hi hagi una modificació de la normativa, de manera que es deixarà damunt la taula i es presentarà al pròxim plenari.

7. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR INICIALMENT EL PLA PARCIAL DEL SECTOR 1 DEL PGOU, DESTINAT A USOS INDUSTRIALS

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar inicialment el Pla Parcial del sector 1 del PGOU, destinat a usos industrials, de data 20 de setembre de 2010, el qual transcrit textualment diu:

"INFORME-PROPOSTA que emet el lletrat municipal de l'Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient, en relació amb l'aprovació inicial del PLA PARCIAL del Sector núm. 1 destinat a la implantació d'usos industrials (nou Polígon de Serveis i Tecnològic) del PGOU d'Inca 2005 perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.

I.- VIST el nou expedient iniciat per a l'aprovació del Pla Parcial relatiu al desenvolupament del sector núm. 1 del PGOU d'Inca de 2005 destinat a la implantació d'usos industrials (polígon de serveis i tecnològic); en resulten els ANTECEDENTS de fet següents:

1.- La Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, en sessió celebrada el 27 d'octubre de 2005, va aprovar definitivament la revisió del PGOU d'Inca amb prescripcions, publicat en el Butlletí Oficial de les Illes Balears el dia 22 de desembre de 2005.

2.- Per altra banda, cal recordar que l'Ajuntament, de forma simultània a la revisió del PGOU de 2005, va tramitar un primer Pla Parcial del Sector 1 amb l'objectiu d'agilitzar les tràmits per al seu desenvolupament, que fou aprovat de forma provisional pel Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària de dia 31 de març de 2006.

El Pla Parcial esmentat va superar la totalitat dels tràmits corresponents i respecte a l'Estudi d'Avaluació d'Impacte Ambiental Simplificada, va ésser informat favorablement per la Comissió Balear de Medi Ambient en sessió de data 31 d'octubre de 2006.

No obstant això, la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric com a conseqüència que l'àmbit es trobava afectat per l'Àrea de Reconversió Territorial núm. 11 (Façana d'Inca) previst a la norma 39 del

Pla Territorial Insular de Mallorca, així com per l'afectació de les Àrees de Protecció Territorial definides a l'article 19 de la Llei 6/1999, de les directrius d'ordenació territorial pel que fa a la protecció de carreteres, en sessió celebrada el dia 22 de desembre de 2006, va denegar l'aprovació definitiva de Pla Parcial, denegació que va ésser confirmada per sentència de data 30 de desembre de 2009, de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.

3.- Com a conseqüència de la situació de desacceleració econòmica i la recessió generalitzada de l'economia de les Illes Balears i en general de tot el territori de l'Estat, el Parlament autonòmic va aprovar la Llei 4/2010, de 16 de juny, de mesures urgents per a l'impuls de la inversió a les Illes Balears, amb l'objectiu de contribuir a impulsar l'activitat econòmica pública i privada a les Illes Balears. Una d'aquestes mesures es concreta a la disposició transitòria tercera en matèria de desenvolupament de polígons industrials, on s'estableix que dins dels dos anys a l'entrada en vigor d'aquesta llei, no serà necessària la prèvia adaptació del planejament urbanístic municipal al Pla Territorial Insular per poder aprovar plans parcials de sòls urbanitzables d'ús industrial.

Aquesta disposició normativa suposa la possibilitat de poder tramitar el Pla Parcial de Sector 1 del PGOU d'Inca de 2005 (sòl urbanitzable destinat a ús industrial), sense necessitat d'esperar a l'aprovació de l'adaptació al PTI, el qual es troba en tramitació i aprovat provisionalment pel Ple d'Ajuntament.

Consideracions jurídiques

Els articles 13, 27.1, 35.1.d), 41 i 49.1 del Text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana de 9 d'abril de 1976; els articles 6 i 8 del Reial decret-Llei 16/1981, de 16 d'octubre, d'adaptació de plans generals d'ordenació urbana; i els articles 43 i següents, 117, 120, 121, 127 a 130, 132, 133, 134, 136, 137, 138 i 139 del Reial decret 2159/1978, de 23 de juny, Reglament de planejament, en quant regulen les determinacions i procediment de la tramitació dels plans parcials.

No obstant això, la tramitació d'aquest pla parcial es pot dur a terme atès el que disposa la disposició transitòria tercera de la Llei 4/2010, de 16 de juny, de mesures urgents per a l'impuls de la inversió a les Illes Balears en matèria de desenvolupament de polígons industrials, on s'estableix textualment el següent:

'Dins dels dos anys posteriors a l'entrada en vigor d'aquesta llei, no serà necessària la prèvia adaptació del planejament urbanístic municipal al pla territorial insular per poder aprovar plans parcials de sòls urbanitzables d'ús industrial, així com dels corresponents instruments de gestió que facultin la seva execució, sempre que es tracti de municipis que:

- a) *Tenguin el planejament urbanístic general adaptat a les determinacions de les Directrius d'Ordenació Territorial.*
- b) *Es trobi edificat més del 65% de sòl lucratiu urbà industrial.*

En cas que hi hagi part de l'àmbit d'actuació qualificat com a àrea de protecció territorial de carreteres, aquests terrenys quedaran integrats en el sòl urbanitzable i es destinaran a sistema general d'espai lliure públic.

Així mateix, les determinacions d'aquesta disposició només seran d'aplicació a un sector per municipi, i l'aprovació inicial del pla parcial requerirà d'informe favorable del consell insular corresponent, relatiu a l'anàlisi d'alternatives que hi hagi més d'un sector proposat, al compliment de la Llei 8/2009, de 16 de desembre, de reforma de la Llei 11/2001, de 15 de juny, d'ordenació de l'activitat comercial a les Illes Balears per a la transposició de la Directiva 2006/123/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 12 de desembre de 2006, relativa als serveis en el mercat interior, a les determinacions del Pla Territorial insular i als condicionants d'obligat compliment que tenguin efectes sobre la mobilitat i la integració paisatgística de l'actuació.

En el cas que a l'entrada en vigor d'aquesta llei, el pla parcial que es pretengui aprovar ja hagués superat la fase d'aprovació provisional, el consell insular competent procedirà a la seva aprovació definitiva, si bé obligarà a incloure, com a prescripció, les determinacions que calguin, relatives al compliment de la Llei 8/2009, a les determinacions del Pla Territorial insular i als condicionants d'obligat compliment que tenguin efectes sobre la mobilitat i la integració paisatgística de l'actuació.'

En conseqüència, atès que el Sector núm. 1 del PGOU d'Inca de 2005 de sòl urbanitzable i destinat a usos industrials, reuneix les prescripcions establertes a la disposició transitòria tercera de la Llei 4/2010 esmentada, es pot tramitar l'instrument de planejament sense que tenir que esperar l'adaptació al PTI i en concret a la norma 39 del Pla Territorial Insular de Mallorca, on es preveu l'Àrea de Reconversió Territorial núm. 11 (Façana d'Inca) que afecta l'àmbit del Sector 1.

Per altra banda, es planteja la possibilitat de convalidar l'informe favorable que va emetre la Comissió Balear de Medi Ambient en data 31 d'octubre de 2006 respecte al Pla Parcial anterior respecte al tràmit de consulta prèvia que estableix l'article 88 de la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques de les Illes Balears, modificada per la Llei 6/2009, atès que no s'ha produït modificacions substancials que pugin afectar els condicionats o elements ambientals de l'àmbit del nou polígon industrial, i en conseqüència, sotmetre directament a informació pública l'informe de sostenibilitat ambiental, d'acord amb els principis d'economia i convalidació dels actes administratius conforme determina la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú.

En conseqüència, la proposta de l'Ajuntament per tal d'agilitzar els tràmits i complir amb les objectius que determina la pròpia Llei 4/2010, és sol·licitar a la Comissió Balear de Medi Ambient la convalidació del tràmit de consulta prèvia i/o, en tot cas, que s'acordi la no subjecció a avaluació ambiental estratègica atès les característiques de l'àmbit en qüestió, conforme als articles 95 i següents de la Llei 11/2006.

Així mateix, cal recordar que l'adaptació del PGOU d'Inca al PTI, ara en tramitació, ha obtingut la conformitat de la Memòria Ambiental mitjançant acord de la Comissió Balear de Medi Ambient de data 12 de desembre de 2008.

Finament, s'ha emès informe de l'arquitecte municipal als efectes de justificar els apartats a) i b) que estableix la disposició transitòria tercera de la Llei 4/2004.

L'article 47.2 apartat II) de la Llei reguladora de les bases de règim local 7/1985, de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, s'estableix que per a la tramitació i aprovació dels instruments de planejament previst a la legislació urbanística serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del número legal de membres de la corporació.

II.- ATÈS el que disposen els articles 4.1.c) i e), 22.2.c) i 25.2.d) de la Llei reguladora de les bases de règim local, de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986; el lletrat municipal que subscriu sotmet el present Informe-proposta FAVORABLE a la consideració del president de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- APROVAR INICIALMENT el projecte de Pla Parcial per dur a terme el desenvolupament del sector núm. 1 destinat a la implantació d'usos industrials (polígon de serveis i tecnològic) previst al PGOU d'Inca de 2005, així com la documentació relativa a l'informe de sostenibilitat ambiental.

2.- SOTMETRE a informació pública pel termini de quaranta-cinc dies (45 dies), mitjançant anuncis que es publicaran en el butlletí Oficial de les Illes Balears i a dos dels diaris de major circulació de la Comunitat Autònoma, el projecte de Pla Parcial i l'informe de sostenibilitat ambiental del Sector 1 destinat a la implantació d'usos industrials (polígon de serveis i tecnològic) previst al PGOU d'Inca, durant el qual es podrà examinar l'expedient a la Secretaria General (Àrea d'Urbanisme) d'aquest Ajuntament per formular els suggeriments i al·legacions que es considerin oportunes.

3.- SUSPENDRE l'atorgament de llicències de parcel·lació, edificació i demolició en els casos que pugin contradir les determinacions previstes al projecte de Pla Parcial per dur a terme el desenvolupament del Sector núm. 1.

4.- SOL·LICITAR a la Comissió Balear de Medi Ambient la convalidació del tràmit de consulta prèvia atès l'exposat a la part expositiva del present informe i/o la no subjecció a avaluació ambiental estratègica de l'àmbit del Sector 1, conformes estableix els articles 95 i següents de la Llei 11/2006.

5.- SOL·LICITAR al Consell de Mallorca informe d'acord amb allò previst al segon paràgraf de la disposició transitòria tercera de la Llei 4/2010, de 16 de juny, de mesures urgents per a l'impuls de la inversió a les Illes Balears.

6.- SOL·LICITAR els informes corresponents a les administracions públiques competents.

7- NOTIFICAR personalment als propietaris afectats inclosos dins l'esmentat sector perquè, en el termini assenyalat, puguin examinar l'expedient a la Secretaria General (Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient) d'aquest Ajuntament i formular al·legacions.

Per la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient a la seva sessió de dia 20 de setembre de 2010, es va acordar dictaminar favorablement l'anterior informe-proposta i elevar-lo a la consideració del Ple de l'Ajuntament per a la seva aprovació.”

Intervé el Sr. Seguí del grup municipal del Partit Popular. Explica que aquest punt ja s'ha tractat a la Comissió i que és el producte d'una possibilitat d'accelerar els procediments amb l'aprovació de la llei. Això ha duit com a resultat la incorporació d'un espai públic de 25 metres, que han tingut una repercussió dins el Pla Parcial que ja s'han presentat; quant a usos, normes, etc., es mantén exactament igual, i del que es tracta ara és de fer una exposició tant pel que fa a la part mediambiental com de la part expositiva del propi Pla Parcial 45 dies perquè hi pugui haver al·legacions o que es puguin observar els canvis que no són substancials; però s'han de fer i s'han de tornar a posar a exposició pública per evitar que el procediment pugui estar viciat.

Intervé el Sr. Ramis i anuncia el vot positiu del grup municipal del PSIB-PSOE per aprovar inicialment aquest Pla Parcial. Manifesta que és un vot a favor perquè estan convençuts que aquest polígon suposa un projecte de futur per a Inca, un futur basat en la creació de noves empreses de serveis i noves tecnologies, i per tant un punt de partida per a la recuperació econòmica de la ciutat i especialment per a la creació de nous llocs de feina.

No obstant això, el Sr. Ramis vol destacar que la situació actual de tramitació és que parteixen d'un escenari nou i que no és el més desitjat. Es tracta d'una situació a la qual arriben després de la denegació per part del Tribunal Superior de Justícia de Balears i que els obliga a reiniciar aquest expedient des del principi. Tot això es deu, segons el Sr. Ramis, a la pèssima gestió de l'equip de govern perquè no va voler fer front comú amb els partits de l'oposició, malgrat que el grup socialista va donar suport al projecte des del principi, fins i tot aportant millores com la crear una zona d'oci i dels aparcaments. El Sr. Ramis comenta que, encara que el grup municipal del Partit Popular acceptàs les esmenes proposades, considera que va actuar il·legalment quan va presentar aquesta impugnació sense posar-ho en coneixement de la resta dels grups polítics i lamenta que, a més, no volguessin escoltar els advertiments que des de l'oposició es varen fer i que varen resultar certs; si hagués fet cas d'aquests, hauria significat que aquest polígon, a hores d'ara, ja podria estar aprovat. Un polígon industrial que el Partit Popular venia com el més ràpid de la història i que a causa de les reiterades errades o circumstàncies que l'equip de govern no va preveure ara es troba encara sense aprovar.

El Sr. Ramis s'alegra que ara tots treballin conjuntament amb la mateixa direcció i que gràcies a això s'hagi aconseguit un acord en el Parlament autonòmic que ha suposat que a la Llei 4/2010, de mesures urgents per a l'impuls de la inversió, es contempli l'agilització dels tràmits d'aquest projecte evitant adaptar la normativa al Pla Territorial; d'aquesta manera es pot aprovar el Pla Parcial del polígon industrial, sense haver d'esperar que s'hagi aprovat el Pla Parcial.

El Sr. Ramis considera necessari tenir en compte una sèrie de consideracions: atès que es tracta d'un expedient nou, entén que la documentació tramitada fins ara no està en vigor i que s'ha de tramitar novament. Per altra banda, s'acullen a la interpretació que fa la Llei 4/2010 i consideren necessari sol·licitar al Consell l'autorització per tramitar aquest sector d'acord amb el que conté l'esmentada llei, o almanco donar-li'n compte. En segon lloc, el Sr. Ramis dóna per suposat que l'equip de govern ha fet les consultes oportunes per saber si aquest serà el procediment més adequat, perquè segons el Sr. Ramis al contingut de l'acord que avui s'aprovarà es contempla l'incompliment d'uns apartats de la Llei, com el fet d'evitar el procediment d'avaluació ambiental. Així, espera que s'hagi consultat per evitar que se'ls pugui denegar aquest procediment, que suposaria una pèrdua de temps; de la mateixa manera, pensa que, si es vol evitar aquest procediment, no s'hauria d'establir un termini d'al·legacions de 45 dies, perquè aquest era per a quan es tractàs el procediment d'avaluació mediambiental; per tant, si es vol evitar aquest procediment, l'exposició pública hauria de ser de 30 dies.

El Sr. Ramis avança que el vot del grup municipal del PSIB-PSOE serà positiu. No obstant això, argumenta que aquest fet no implica que no presentin al·legacions durant el termini d'exposicions, perquè consideren que aquest projecte es pot millorar amb alternatives que consideren positives.

Intervé el Sr. Rodríguez. Explica que des de fa anys el grup municipal del Partit Popular s'omplia la boca enorgullint-se per haver estat l'equip de govern que havia creat més metres de polígon industrial que cap altre consistori, però resultava que topaven amb impediments de la legalitat vigent. El Sr. Rodríguez comenta que fa anys que havien de tenir el polígon industrial i que hauria servit per pal·liar aquests mals moments econòmics actuals, però les maneres de fer de l'equip de govern ha topat reiterades vegades amb la legalitat. Demana al Sr. Seguí si s'adona que fora de les parets de l'Ajuntament d'Inca hi ha una legalitat vigent que s'ha de complir i que no es pot emmotllar a les seves necessitats. Segons el parer del grup municipal del BLOC per Inca, aquest polígon fa anys que hauria d'estar fet, i lamenta que ara encara els presentin una disposició que significa poder presentar el Pla Parcial del sector primer del Pla General d'Inca de l'any 2005, sense necessitat d'haver d'esperar l'adaptació al Pla Territorial. El Sr. Rodríguez creu que aquest tema del polígon és una carrega massa feixuga per a l'Àrea d'Urbanisme i fins i tot per a la majoria municipal, perquè han passat 15 anys del govern del Partit Popular i a dia d'avui encara no hi ha a disposició dels industrials ni un metre de polígon. El Sr. Rodríguez manifesta que el vot del grup municipal del BLOC per Inca serà d'abstenció, a l'espera de poder presentar al·legacions.

Intervé el Sr. García, qui manifesta que coincideix plenament amb la necessitat de promoure el polígon i amb la seva necessitat, encara que pensa que la situació econòmica actual no és la més favorable, i precisament per això creu que fa una sèrie d'anys era més urgent. Tampoc considera oportú recobrar els comentaris que es feren sobre que seria el polígon més ràpid d'Espanya a fer-se, el més barat, etc. Opina que no s'ha d'oblidar el passat, però s'ha de mirar cap al futur. El Sr. García diu que allò que li crida l'atenció és que ara es compleix amb les primeres prescripcions que es feren a l'any 2005 a l'aprovació, i en aquest sentit pensen que, si s'haguessin volgut complir amb aquelles prescripcions que va posar la Comissió d'Ordenació del Territori en el Pla General, no tendrien els problemes que tenen ara; no obstant això, no vol entrar a analitzar aquesta qüestió.

El Sr. García exposa que té els seus dubtes davant l'exoneració de la tramitació de l'estudi d'impacte mediambiental, però compta que es pugui trobar la manera perquè no sigui necessari. Ara bé, en cas que no es trobàs, el Sr. García adverteix que s'hauria de tornar a començar perquè no s'hauria exposat. Un altre punt que tampoc comparteix és que el sistema d'actuació escollit sigui el de cooperació: l'Ajuntament aporta els doblers i els particulars fan les aportacions; aquesta és la contraprestació al sistema de compensació. Creu que amb aquest sistema l'Ajuntament d'Inca s'haurà d'involucrar molt i, si la voluntat no és només de fer la tramitació administrativa sinó també de fer les obres, pensa que també s'haurà de posar al davant de la qüestió econòmica; al Sr. García no li sembla radicalment malament, però té en compte que, si els particulars no ho poden aportar, haurà de ser l'Ajuntament d'Inca qui subscriu els crèdits corresponents. A ell no li queden dubtes que en aquest cas, l'Ajuntament d'Inca ho recuperaria tot (interessos, despeses, tramitació...) perquè els metres hi són, però hauria de fer un esforç inicial. El Sr. García preferiria el sistema de compensació. Finalment, anuncia que, a pesar de les advertències que fa, no hi posaran cap entrebanc i que el seu vot serà d'abstenció.

Intervé el Sr. Seguí. En relació amb les primeres observacions fetes pel Sr. Ramis, exposa que no les comparteix perquè l'Ajuntament d'Inca no és responsable del retard, sinó que explica que quan s'ha presentat documentació han estat 2 anys a contestar-los i no 3 mesos, fet que es pot comprovar, i en canvi, quan s'ha notificat qualche qüestió a l'Ajuntament d'Inca, ells no han estat més d'un mes a contestar, encara que la contestació hagués de ser laboriosa, i no ha estat igual a la inversa; repeteix que quan els han hagut de contestar a ells han estat sempre més de 6 mesos. Afirmar que és una qüestió que pensa que s'ha d'admetre i que hauria pogut ajudar a entendre el problema perquè, encara que està satisfet d'haver-ho aprovat al Parlament perquè s'hagi trobat una solució a un problema, opina que haver-lo aprovat en el Parlament és un fracàs en certa manera, perquè si s'hagués tengut la bona voluntat des del primer moment, com quan es va aprovar el Pla General d'Inca a l'any 2005, ja es contemplava el polígon industrial, igual que quan es va aprovar el Pla Territorial, s'hauria pogut tenir la voluntat de no haver d'esperar a l'adaptació, que recorda que era tal com se'ls havia dit. El Sr. Seguí pensa que ara no és el moment de recordar totes aquestes circumstàncies, però diu que, si s'analitzàs

tot en conjunt, arribarien a la conclusió que tots ho haurien pogut fer millor. De totes formes, per la resta el Sr. Seguí està molt agraït.

Quant al tema de l'avaluació del medi ambient, el Sr. Seguí informa que s'han fet les consultes i que els serveis tècnics de Medi Ambient han comunicat que ells no hi tenen cap inconvenient. No obstant això, el Sr. Seguí informa que així i tot faran l'exposició pública a la part mediambiental de 45 dies, de l'altra manera seria suficient amb 30 dies, si es donàs el cas que encara que ara els hagin dit que no hi ha cap inconvenient i posteriorment se'n trobàs qualcun i haguessin de tornar el procediment enrere.

Intervé el Sr. Secretari. Explica que és tal com ha dit el Sr. Seguí, però que l'informe de sostenibilitat ha d'estar exposat els 45 dies. Explica que hi ha un desplaçament de la legislació del sòl del 76 produït per la Llei mediambiental a través d'una disposició transitòria addicional, on expressament es diu que aquest termini haurà de ser de 45 dies.

El Sr. Seguí exposa que allò rellevant no és que siguin 45 dies, sinó que és per evitar un possible deteriorament i que després els diguin que havia d'haver estat exposat 45 dies.

El Sr. Ramis afirma que ell ha parlat amb els serveis tècnics del Consell i que l'han informat que seria suficient una exposició de 30 dies.

El Sr. Seguí li dóna la raó, però aclareix que han decidit que sigui de 45 dies per evitar que a Medi Ambient, on també han de fer l'exposició i tenen la seva pròpia normativa, no els puguin dir que segons la seva normativa no són suficients els 30 dies. Per aquest motiu, el Sr. Seguí considera més oportú per 15 dies més establir directament una exposició de 45 dies.

El Sr. Seguí creu que amb l'exposició es podran millorar coses, com per exemple la implantació de plaques solars en un gran zona verda. Comenta que hi ha moltes coses que es poden dur endavant, però que ara no considera estrictament necessàries; ell recull les idees de tots. El Sr. Seguí vol ressaltar que, encara que el moment econòmic no és el millor, també creu que és el moment d'oferir possibilitats i donar alternatives.

Quant al tema de compensació i cooperació, el Sr. Seguí explica que hi ha dues possibilitats. Comenta que ho varen demanar a tots propietaris i que per unanimitat varen escollir aquest sistema. Vol deixar clar que el sistema de cooperació no significa que l'Ajuntament d'Inca hagi d'avançar els doblers, és una possibilitat, però no és l'única. El Sr. Seguí diu que l'Ajuntament allò que fa és negociar amb bancs un crèdit, però no només sobre l'Ajuntament, sinó també sobre les propietats dels altres, però pensa que atesa la situació econòmica actual és millor que la canalitzi un ajuntament que no els propietaris individuals.

Intervé el Sr. Ramis. Manifesta que no vol polemitzar. Explica que ells varen contestar, però que aquelles deficiències que va indicar a l'equip de govern no es varen rectificar i després varen interposar un contenciós al Consell Insular,

recorda que governaven en coalició i que no varen estar d'acord amb la gestió del seu propi grup polític. El Sr. Ramis exposa que, malgrat que el grup socialista va demanar que retirassin el contenciós, l'equip de govern no ho va fer i el va mantenir dins la legislatura. Considera que, si no s'hagués tret una resolució, aquell expedient ara no estaria tancat i la tramitació hauria estat més ràpida. El grup socialista ha arribat a la conclusió que, si s'hagués renunciat l'expedient, no hauria estat denegat i que tots els tràmits i la problemàtica que ara tenen amb l'avaluació mediambiental ara estaria aprovada i no tendrien la discussió. El Sr. Ramis diu que tots volen que Inca es recuperi, que tots estan d'acord que l'Ajuntament hi participi directament i que una forma d'incentivar aquesta recuperació és crear un polígon industrial, on s'establiran empreses que generaran feina directa amb la construcció i que una vegada establertes donaran llocs de feina. El Sr. Ramis creu que tots els grups polítics estan d'acord amb la mesura, però no amb les formes. El Sr. Ramis al·ludeix a les paraules del Sr. García i afirma que aquest polígon ja podia estar aprovat.

El Sr. Ramis manifesta la seva preocupació pels preus del solar i creu que el sistema de cooperació podia ser un bon sistema si es delimita el preu de venda; aquesta serà una de les al·legacions que presentarà el grup socialista, que no s'especuli amb els valors dels solars, perquè si no s'especula facilitarà que vinguin indústries.

El Sr. Ramis comenta que, si ells proposen que en lloc que siguin 45 dies siguin 30, és amb l'objectiu que es faci més ràpid i perquè va consultar amb els tècnics del Consell i li varen dir que eren suficients.

Intervé el Sr. Rodríguez. Manifesta que estan d'acord amb el Sr. Seguí quan diu que totes les institucions no han fet la feina així com l'havien de fer, però diu que es dona la circumstància que ells són regidors de l'Ajuntament d'Inca i, en el seu cas, és cert que no s'han fet les coses així com pertocava, ja que d'altra manera no s'hauria arribat a Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia. Per altra banda, el Sr. Rodríguez, recordant la seva anterior intervenció quan deia al Sr. Seguí que la legalitat vigent era per complir-se, una vegada escoltada la intervenció del Sr. Ramis creu que també li haurà de dir a ell, perquè ha dit que han de passar el període per presentar al·legacions en lloc de 45 dies a 30 dies; així, si la legalitat diu que han de ser 45 no poden ser 30 dies, no perquè sigui més ràpida la tramitació s'ha d'establir que siguin 30. El Sr. Rodríguez pensa que allò que han de fer és no caure amb pecats anteriors que han fet que aquest procés s'endarrerís moltíssim, i que allò que han de fer és complir la legalitat, perquè hi podria haver qualche al·legació que digui que el període no es compleix.

El Sr. Rodríguez diu al Sr. Ramis que li posa la carn de gallina quan pensa que l'Ajuntament d'Inca pot obviar la legalitat per avançar els tràmits amb el polígon. Espera que el Sr. Ramis li contesti.

El Sr. Ramis demana la paraula per aclarir que ell directament va fer una consulta als tècnics del Consell Insular i que li varen dir d'aquesta possibilitat. No obstant això, el Sr. Ramis no té cap objecció que siguin 45 dies si els tècnics de l'Ajuntament d'Inca creuen que és més convenient per seguretat.

El Sr. Rodríguez li diu que, si tenen per escrit el parer dels tècnics del Consell Insular, que els els facin arribar perquè ells també volen tenir aquesta seguretat. Ara bé, si la consulta va ser per telèfon, té dubtes si se n'han de fiar, i per això consideren que si això consta per escrit hi estaran d'acord, però en cas contrari diu que han d'anar alerta amb la legalitat.

Intervé el Sr. García. El grup municipal dels Independents d'Inca manifesta la mateixa preocupació que el Sr. Rodríguez i, atès el fet que no formen part de cap altra institució que no sigui l'Ajuntament d'Inca, no tenen coneixement d'allò que passa a les altres institucions. Entenen que el que s'ha de fer és aplicar el reglament amb la prevenció que s'ha de tenir cintura i el que han de saber és quina cintura han de tenir.

El Sr. García diu que en el seu moment va faltar cintura perquè ara el que es vol arreglar és una prescripció al Pla General de l'any 2005 que després va derivar en una sèrie d'enfrontaments. Explica que varen rebre tanta informació contradictòria sobre qui era el que presentava les objeccions que no estan en disposició de dir qui és el responsable que a dia d'avui encara no hi hagi un Pla Parcial que ja es va iniciar fa 7 o 8 anys. Entén que això ha de servir d'experiència per no haver d'estar el mateix temps amb la tramitació del Pla Parcial del polígon industrial. Per aquest motiu demana si hi ha enfrontaments entre l'Ajuntament i el Consell, i entre tècnics i polítics que se'ls informi, a aquells grups que no estan representats en el Consell, que es duguin a terme reunions i els donin informació real.

Intervé el Sr. Seguí. Entén que aquest és un tema molt complex i, per tant, li agradaria que per aquest fet no s'atribuís a l'Ajuntament la culpa de tot. Diu al Sr. Rodríguez que les deficiències, les prescripcions, etc., tot allò que se'ls va comunicar es va enviar dins el termini i amb el procediment corresponent, i així i tot, fet com se'ls demanava, el Consell va estar un any i nou mesos a contestar; aquí és quan varen decidir interposar el plet, però el plet no ha fet modificar res, simplement se'ls ha dit que per 19 dies no es podia aprovar, però en tota la resta han tengut raó. El Sr. Seguí diu que varen esperar fins que es varen adonar que no hi havia intenció d'aprovar-ho, ja que en tot aquest temps no hi ha va haver cap tipus de contestació. Quant al Pla Parcial, diu que va succeir el mateix, passava el temps i tampoc se'ls deia res.

Quant al termini, el Sr. Seguí no vol discutir si són 30 o 45 dies, perquè ells ja han decidit fer l'exposició de 45 dies, perquè consideren que per la diferència de 15 dies és més convenient que siguin 45 a 30. Era un Pla Parcial que s'ha informat i en què han passat 2 anys, i que a més hi han introduït elements que no els demanaven, però que ho aconsellaven perquè es milloràs... Però, per evitar que els tornin a dir que s'ha de publicar, ells ja ho fan per endavant. El Sr. Seguí diu que han de autoreconèixer els errors, però posa de manifest que el fet que siguin l'única comunitat autònoma d'Espanya que no ha aconseguit tenir una llei de sòl no diu res a favor de ningú.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i n'esdevé el següent resultat: disset (17) vots a favor del grups

municipals del Partit Popular i el PSIB-PSOE, i tres (3) abstencions dels grups municipals del BLOC per Inca i els Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar inicialment el Pla Parcial del sector 1 del PGOU, destinat a usos industrials.

8. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER SOL·LICITAR LA INCLUSIÓ D'UN PROJECTE EN EL PLA D'OBRES I SERVEIS DE 2011

El Sr. Secretari aclareix que encara que a l'ordre del dia figuri que és un dictamen, es tracta d'una proposta que no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, per la qual cosa cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la proposta de la Comissió Informativa d'Urbanisme per sol·licitar la inclusió d'un projecte en el Pla d'Obres i Serveis de 2011, de data 21 de setembre de 2010, la qual transcrita textualment diu:

I.- VIST que pel Ple del Consell Insular de Mallorca va adoptar l'acord de convocar el PLA INSULAR D'OBRES I SERVEIS DE 2011, convocatòria el termini de la qual finalitza el 16.10.08 perquè es pugui sol·licitar la inclusió d'obres i serveis de caràcter municipal dins l'esmentat Pla Insular amb l'atorgament de l'oportuna subvenció i, en aquest efecte, ateses les necessitats col·lectives que concorren en aquest municipi, pels serveis tècnics municipals i altres s'han redactat els avantprojectes següents:

A) Avantprojecte d'obres (tipus 'A') del projecte de substitució d'un tram de canonada d'aigua potable entre el Dipòsit Es Tancats i el Dipòsit de Lloseta.

II.- ATÈS el que disposen article 67.3 del Reglament de planejament de 23 de juny de 1978; els articles 22.2.e), ñ) i q), 25.2 i 26.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; els articles 23.1, 88, 89 i 90 del Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local de 18 d'abril de 1986; és procedent resoldre tal com es diu a la part dispositiva.

III.- ATÈS el que preceptuen els articles 50.11, 22 i 25, 123.1, 146, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986; el president de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient eleva a l'aprovació de l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre-la, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- APROVAR l'expedient de sol·licitud de finançament al Consell Insular de Mallorca dins el PLA INSULAR D'OBRES I SERVEIS DE 2011, per les obres i serveis que a continuació es relacionen, amb el pressupost de contracta que també es detalla.

2.- APROVAR l'avantprojecte d'obres i serveis redactat pels serveis tècnics municipals i altres que seguidament s'assenyala; s'estableix que aquesta sol·licitud de finançament té l'ordre de preferència següent:

A) Avantprojecte d'obres (tipus 'A') projecte de substitució d'un tram de canonada d'aigua potable entre el Dipòsit Es Tancats i el Dipòsit de Lloseta, amb un pressupost de contracta de 220.000.-euros, IVA exclòs i amb IVA (18%) de 259.600 €.

3.- SOL·LICITAR del Consell Insular de Mallorca que, conforme a l'esmentat ordre de preferència, dit avantprojecte s'inclouï dins el PLA INSULAR D'OBRES I SERVEIS DE 2011 i, per tant, sol·licitar que es contribueixi al seu finançament mitjançant l'atorgament de l'oportuna subvenció a fons perdut, a saber:

a) 129.800.- euros, consistent en el 50% de l'import del pressupost de l'obra (tipus 'A') assenyalada a l'apartat B) de l'extrem 2 d'aquesta part dispositiva.

4.- APROVAR que l'aportació municipal mínima i màxima, sobre el total del pressupost de contracta dels avantprojectes esmentats, serà la següent:

a) 129.800.- euros, consistent en el 50% de l'import del pressupost de l'obra (tipus 'A') assenyalada a l'apartat B) de l'extrem 2 d'aquesta part dispositiva.

5.- CONTREURE el compromís que les obres i serveis objecte de l'esmentat avantprojecte que, en el seu cas, s'inclouï en el PLA INSULAR D'OBRES I SERVEIS DE 2011 es començaran a executar abans del dia que es determini a la convocatòria.

6.- ACCEPTAR específicament les normes establertes a la convocatòria del PLA INSULAR D'OBRES I SERVEIS DE 2011 que ha estat efectuada pel Consell Insular de Mallorca.

7.- COMUNICAR aquest acord al Consell Insular de Mallorca, se li adjunta una còpia dels avantprojectes esmentats i les certificacions exigides per les normes de dita convocatòria.”

Intervé el Sr. Seguí, qui recorda que dins l'any 2010 el Consell per qüestions econòmiques no ha pogut donar als ajuntaments allò que per ventura haurien volgut, però ara pareix que hi ha un romanent, una situació especial, i és possible que s'afegeixin aquestes partides a l'any 2011.

El Sr. Seguí explica que ells tenen un llistat de projectes que s'han aprovat i s'han anat fent, i ara només en queda un, que és el del mur, que és el tercer i que han defensat. La intenció de l'equip de govern era dur a terme tots els projectes del llistat i després consensuar-ne un altre de nou, però diu que els serveis tècnics de l'Ajuntament d'Inca els han informat que hi havia una obra que per ells era més urgent: el tram de Lloseta. Aquesta és la proposta que fan, canvia l'ordre i passa el projecte del tram de Lloseta a la número 1, i en segon lloc es mantendria el projecte del mur, si és que algú no els en proposàs una

altra. De totes formes, el Sr. Seguí creu que només hi haurà doblers per dur a terme un projecte.

Intervé el Sr. Moreno. El grup municipal socialista donarà suport a aquesta proposta perquè pensa que és un servei necessari i que fa molts anys que aquesta xarxa necessita d'una inversió. Només vol fer una puntualització al darrer comentari del Sr. Seguí respecte que només hi haurà doblers per fer un projecte; el Sr. Moreno diu que el Consell Insular de Mallorca, mitjançant cooperació local, està pagant els plurianuals que tenen com el projecte de Sant Bartomeu i el projecte de Sant Francesc.

El Sr. Seguí li dóna la raó, afirma que per part del Consell el compromís hi és i que, segons els han comunicat, conserven les peticions que havien fet. Ara bé, també els varen dir que si tenien qualche prioritat els la comunicassin, per això ho han fet.

Intervé el Sr. Rodríguez i per al·lusions contesta al Sr. Seguí que ell no té a la seva consciència haver mentit ni haver faltat a la seva paraula. L'acord amb els projectes del Pla d'Obres i Serveis era pels temes de les canalitzacions de les aigües, i l'acord era que primer en ferien una i després un altra, però segons ell el tema de la paret no entrava dins l'acord. El Sr. Rodríguez lamenta que encara que s'hagi parlat a una Comissió Informativa d'Urbanisme no se n'hagi parlat al Consell Municipal d'Urbanisme, on no només participen els polítics, sinó també part de la societat, i quan es tracta de les necessitats urbanístiques dels serveis de la ciutat pensa que és necessari arribar entre tots al millor consens possible. El Sr. Rodríguez no dubta que els tècnics municipals diguin que aquesta obra és necessària, de fet el grup municipal del BLOC per Inca també ho considera, però voldrien que abans de prendre decisions d'aquest tipus abans es duguessin a discussió al Consell Municipal d'Urbanisme, que precisament es va crear per això. El Sr. Rodríguez pensa que la Comissió d'Urbanisme és per tractar el dia a dia, però per planificar creu que el Consell Municipal d'Urbanisme és l'organisme més adequat. El Sr. Rodríguez anuncia que el vot del grup municipal del BLOC per Inca serà positiu a pesar de la crítica que fa i reitera que voldria que qüestions d'aquest tipus abans és tractassin en el Consell Municipal d'Urbanisme perquè no només fossin els polítics els que decidissin les actuacions a fer amb el futur d'Inca.

Intervé el Sr. García, qui manifesta que la seva preocupació és que no sap a quina Comissió d'Urbanisme es va dur, ell entén que es va dur a alguna a la qual ells no varen poder assistir per qüestions particulars.

El Sr. García entén que la intenció de l'equip de govern és continuar amb la gestió municipal del servei d'aigua potable i no amb la privatització d'aquest, cosa que els preocupa, ja que, si és així, entendrien que el que vol és deixar impecables les instal·lacions perquè després sigui una empresa privada qui s'aprofiti de la inversió prèvia de l'Ajuntament d'Inca; en el cas que fos això darrer, el grup municipal dels Independents d'Inca no hi estaria a favor. Per tant, el Sr. García entén que l'Ajuntament ha pres la determinació de tenir en perfecte estat de conservació les canonades, que sempre hi haurien d'estar. El

Sr. García comenta que ells sempre han estat a favor d'obres d'infraestructures i entenen que aquesta recull tots els requisits.

Quant al mur de la carretera de Palma i d'accés al polígon, que és una obra que es va endarrerint, el Sr. García creu que si no s'actua en un termini d'uns anys, s'haurien de prendre mesures de cara a la seguretat de les persones o vehicles que circulen per aquell carrer. Considera que és una zona especialment perillosa i que s'hi hauria d'actuar. Comenta que no han insistit en aquesta obra perquè creien que la seva realització seria immediata, però, si pareix ésser que no és prioritari, pregaria que els serveis tècnics municipals comprovassin la seva perillositat i que hi actuassin, de manera que es pogués evitar el desnivell de la zona.

Intervé el Sr. Seguí, qui exposa que, tal com senyala el Sr. García, això significaria un canvi, un retard, i per ventura valdria la pena actuar en una cosa que abans era imminent i no s'hi actuava.

El Sr. Seguí diu al Sr. Rodríguez que ell no vol hi insistir, però quan ells aproven un llistat i després el Sr. Rodríguez demana per alterar-lo perquè vol canviar l'ordre dels projectes i posar-ne un altre abans del mur, ell entén que si l'equip de govern du un llistat a plenari i consensua amb els grups de l'oposició alterar l'ordre; els estan donant suport a l'esmentat llistat, i ells estan donant suport al canvi d'ordre. No obstant haver-ho entès així, el Sr. Seguí diu que l'equivocació o malentès va ser per part seva, però que ja ha après la lliçó i que aquesta confusió no tornarà a succeir.

El Sr. Seguí explica que aquesta obra és una obra urgent per la reposició d'una canonada que hi ha. Creu que és una obra que no compromet ni el creixement ni planificació d'Inca.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comenta que el Sr. Caballero està llegint l'acta de la Comissió de dia 13 de setembre i que aquest punt no hi figura; demana com pot tenir coneixement el seu grup dels punts que es tracten a una Comissió a la qual ells no han pogut assistir.

Intervé el Sr. Seguí. Dóna la raó al Sr. Rodríguez, exposa que no ha llegit l'acta, però, en cas que no hi figuri, reprovarà la persona que pertoqui perquè aquest tema es va tractar i, si no hi figura, s'hi ha de fer constar.

El Sr. Rodríguez demana que, si aquest tema s'ha duit a la Comissió Informativa d'Urbanisme, per què s'ha duit per urgència al Ple i han hagut de votar la seva inclusió dins l'ordre del dia.

El Sr. Seguí explica que no es va dictaminar, que es va dir que s'introduiria, però que com que ho estaven elaborant com una urgència i es va dir que ho introduirien, es presentaria al Ple com una proposta de batlia.

El Sr. Batle intervé i aclareix que aquest assumpte es va discutir a la Comissió.

El Sr. García demana si al final s'ha de reprovar algú o si s'ha reprovar el Sr. Seguí a si mateix.

El Sr. Seguí diu que reprovarà la persona que pertoqui per no haver-ho inclòs dins l'acta.

El Sr. Batle comenta que ara ja s'ha debatut aquest tema al Ple i el Sr. Ramis certifica que es va discutir a la Comissió, però el que han de fer ara és avançar en aquest tema.

El Sr. Rodríguez considera que les maneres són molt importants.

El Sr. Batle li diu que s'ha de tenir cintura.

El Sr. Rodríguez reitera que la legalitat vigent és per complir-se.

El Sr. Batle expressa que tant l'equip de govern com el grup socialista confirmen que es va discutir a la Comissió i, si hi ha hagut un error i alguna cosa no figura a l'acta, s'esmenarà i s'introduirà. Demana disculpes perquè la seva intenció no és obviar la informació; no obstant això, ara ja s'ha discutit el punt i el que s'ha de fer és passar a votació.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per sol·licitar la inclusió d'un projecte en el Pla d'Obres i Serveis de 2011 i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per sol·licitar la inclusió d'un projecte en el Pla d'Obres i Serveis de 2011.

9. PROPOSTA DE LA BATLIA PER DONAR SUPORT A BALEARS COM A CAPITAL EUROPEA DE LA CULTURA PER A 2016

Els reunits consideren la Proposta de Batlia per donar suport a Balears com a capital europea de la Cultura per a 2016, de data 13 de setembre de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“Les Illes Balears han presentat la seva candidatura al títol europeu de Capital Europea de la Cultura 2016, aquest és el reconeixement més important que la Comissió Europea pot oferir als seus estats membres. Des de la seva creació i fins al moment més de 30 ciutats han estat designades amb aquest títol.

En el 2016 Espanya i Polònia tendran simultàniament una Capital Europea de la Cultura. Per la part espanyola s'han presentat fins al moment 16 candidatures que aspiren al títol. Palma i les Illes Balears s'han presentat conjuntament com a regió insular i metropolitana.

El potencial de les Balears com a candidates a la capitalitat europea és inqüestionable per motius ben diversos. A les nostres Illes atresoram un

patrimoni arquitectònic i etnogràfic, i un paisatge privilegiat. Tenim una cultura pròpia i definida que beu de l'herència que ens han deixat durant mil·lennis diferents pobles que han anat passant per la nostra terra.

Aquesta és la primera vegada en la història d'aquest títol que es presenta una illa o regió insular com a candidata, fet que és un al·licient afegit.

La designació de la Capital Europea de la Cultura suposaria importants beneficis des de diferents perspectives. Per començar, segons els organitzadors, aquest nomenament podria representar 1.000 milions d'euros en ingressos addicionals i la possibilitat d'incrementar entre un 12 i un 20% el turisme de caire cultural, a més de crear uns 4.000 llocs de feina. Aquest tipus de turisme és, a més, molt interessant perquè ajuda a desestacionalitzar l'economia i genera més riquesa perquè implica un major poder adquisitiu. D'altra banda, també s'ha fet públic que aquest nomenament podria generar la creació de 4.000 llocs de feina.

Al final del present mes es farà la primera selecció entre les candidates, i la candidatura de Balears, segons els impulsors, té moltes possibilitats de passar el tall. Després s'obrirà un termini d'un any perquè es visitin les diferents candidatures per part del jurat i es faci la tria definitiva.

Inca no es vol mantenir aliena a aquesta candidatura perquè des d'aquesta batlia entenem que és una iniciativa molt positiva, especialment en moments de crisi econòmica, en què es necessiten nous estímuls que ajudin a generar confiança.

La nostra ciutat té molt a oferir des del punt de vista cultural i turístic, començant pel nostre patrimoni arquitectònic, la nostra gastronomia o fins i tot l'entorn natural en el qual estam ubicats, amb la serra de Tramuntana just a la vora.

Creim per tant que, des d'Inca, aquesta és una gran oportunitat també per a la ciutat, que pot assolir un protagonisme a través del suport a aquesta candidatura, sobretot des del punt de vista de projecció exterior.

No podem obviar que des de l'Ajuntament estam fent feina per posar els fonaments en el que ha de ser la promoció turística de la ciutat, una nova alternativa que ajudi a diversificar més la nostra economia.

Un altre aspecte a tenir en compte és que aquesta candidatura no s'ha plantejat únicament amb la voluntat de requerir patrocini públic, sinó també i en gran part de la iniciativa privada. Per tant, és un projecte en el qual s'ha d'implicar tota la societat.

Amb aquesta voluntat de col·laborar amb la candidatura de Balears 2016 la Batlia presenta al plenari l'adopció dels següents acords:

-L'Ajuntament d'Inca acorda donar suport a la candidatura de Balears 2016 com a Capital Europea de la Cultura.

-L'Ajuntament d'Inca s'ofereix a donar el màxim suport a la candidatura Balears 2016 dins les seves possibilitats en forma d'oferiment d'infraestructures per albergar diferents actes.

-L'Ajuntament d'Inca es compromet a oferir la seva col·laboració per publicitar a través dels seus mitjans institucionals la candidatura.

-L'Ajuntament d'Inca es compromet a donar difusió de la candidatura en el proper Dijous Bo i en altres actes de caire cultural si se supera la primera selecció de ciutats candidates.

-L'Ajuntament d'Inca demana a la candidatura Balears 2016 que dins dels seus actes tenguí en compte la nostra ciutat i promoció des del punt de vista cultural el nostre patrimoni.

-L'Ajuntament d'Inca insta la resta de municipis de les Balears a oferir també el seu suport simbòlic a la candidatura de Balears 2016 com a Capital Europea de la Cultura.

-L'Ajuntament d'Inca insta que les institucions insulars i autonòmiques facin el màxim esforç per donar suport i patrocini a l'organització de la candidatura.”

Intervé el Sr. Jerez del grup municipal del Partit Popular, qui llegeix i explica la proposta.

Intervé la Sra. Ramis. Demana la retirada d'aquesta proposta pel conjunt dels següents motius:

Pel que fa a l'exposició de motius, la Sra. Ramis ressalta una sèrie de fragments de la proposta i fa una sèrie d'al·legacions al respecte:

- Quant que “les Illes Balears han presentat la seva candidatura...”, diu que una candidatura s'ha de presentar a títol personal o la presenta una entitat, ja sigui pública o privada. El mateix es podria al·legar quan es diu que “Palma i les Illes Balears s'han presentat conjuntament com a regió insular i metropolitana”.

- Quant als organitzadors, diu que no es té coneixement de qui són aquests organitzadors. També parla dels impulsors, que tampoc s'especifica qui són.

- En tercer lloc, a la proposta diu que s'ha fet públic, i demana qui ho ha fet públic.

Pel que fa a la proposta d'acord, en concret al primer punt diu que està clar a “què” es dona suport, però no a “qui”. La Sra. Ramis comenta que la resta dels punts segueixen la mateixa línia.

Per una banda, la Sra. Ramis afirma que a la proposta figura que aquest nomenament podria representar 1.000 milions d'euros, mentre que el Sr. Jerez a la seva exposició ha dit 1.500, com també diu que ho ha pogut constatar a

altres documents. També fa al·lusió a expressions que s'utilitzen com “podria suposar”, “podria incrementar”, etc. Ella creu que això no és gens clarificador, és a dir, no se sap exactament el que es pot aconseguir perquè res és segur.

Altrament, la Sra. Ramis explica que aquesta candidatura és coneguda amb dos noms: “Illes Balears 2016. Palma de Mallorca i Illes Balears”; l'altre, “Palma de Mallorca i las islas invisibles”, es diu que és una iniciativa particular, i fins aquí estaria d'acord. Comenta que el director d'aquesta candidatura pareix ésser el Sr. Hubert Georg Feil i, segons la Sra. Ramis, aquest senyor sembla excusar-se en el nivell i l'aspecte cultural, però realment el que li interessa és el negoci. La Sra. Ramis no té cap objecció que ho presenti i ho pretengui, però sí que hi pot haver problemes si a aquesta pretensió se li dóna suport des d'una institució pública; per tant, no els sembla apropiat.

Per altra banda, el Sr. Jerez ha comentat que aquest fet pot representar un cost d'entre 40 i 60 milions d'euros, la Sra. Ramis pensa que la diferència entre ambdues xifres és una quantitat considerable i que s'ha de concretar més. Una altra cosa que vol destacar la Sra. Ramis és que, en el cas que fossin 60 milions d'euros, un 30% correspondrien a iniciativa privada si es trobassin patrocinadors, un 40% els aportaria l'Estat, però el 30% restant l'haurien d'aportar les institucions públiques de Balears. Amb això darrer és on ella considera que hi ha el problema, perquè el 30% de 60 milions d'euros són 18 milions d'euros i creu que, en aquests moments en què no se saben quins resultats es poden tenir, és una quantitat molt considerable per invertir-la en una època de crisi com l'actual.

A més d'això, la Sra. Ramis diu que el plantejament que s'ha fet en aquest tema va ser acudir a l'Ajuntament de Palma i demanar que l'Ajuntament aportàs 5 milions d'euros, a la qual cosa l'Ajuntament es va negar perquè no disposa d'aquesta quantitat per invertir en un tema com aquest, cosa que els sembla que seria una deslleialtat institucional; ho assimilar al cas que, si l'Ajuntament de Lloseta presentàs una proposta perquè a Inca es fes qualche esdeveniment, en aquest cas es podrien demanar qui és l'Ajuntament de Lloseta per comprometre l'Ajuntament d'Inca a haver de fer una despesa considerable sense saber-ne els resultats.

Per tots els motius que la Sra. Ramis ha posat de manifest, el grup municipal del PSIB-PSOE pensa que és una adhesió inoportuna i demana la retirada d'aquest punt de l'ordre de dia del plenari.

Intervé el Sr. Caballero, qui coincidint amb molts de punts de l'argumentació feta per la Sra. Ramis també sol·licita la retirada d'aquest punt. El Sr. Caballero vol fer un incís especial en la redacció d'aquesta proposta, sobretot voldrien que fos al més apurada possible, especialment pel fet de tractar-se d'una proposta de Batlia.

El Sr. Caballero, fent al·lusió a la redacció de la proposta, diu que no han estat les Illes Balears qui han presentat aquesta candidatura, sinó que ha estat un empresari. Ells creuen que Palma i les Illes Balears sí poden presentar la seva candidatura, però pensen que els que l'han de presentar són aquells que tenen

la seva representativitat democràtica i institucional, que són la batlessa, la Junta de Govern i el Ple en el cas de l'Ajuntament de Palma, i en el cas de les Illes Balears seria el president del Govern balear, el seu Govern i el Parlaments de les Illes Balears. Per tant, sent així, el grup municipal del BLOC per Inca pensa que quan el Sr. Torres, batle d'Inca, diu que Palma i les Illes Balears s'han presentat només ho poden fer si aquesta proposta procedeix d'aquells que tenen la seva representativitat democràtica.

Quant al primer punt d'acord, el Sr. Caballero creu que és precís fer incís que aquells que es presenten o les possibles candidates han de ser ciutats. En el cas de les Illes Balears no és una ciutat, encara que en aquesta candidatura hi pot dur una regió associada; per tant, la candidatura seria la de Palma, i per això el fet que l'Ajuntament d'Inca proposi que Palma ha de ser capital europea de Cultura quan l'Ajuntament de Palma ja ha manifestat que no patrocinarà ni impulsarà la candidatura perquè precisa d'una inversió econòmica que el consistori no està disposat a fer consideren que no seria correcte i que seria deslleial institucionalment. El Sr. Caballero demana que es retiri aquesta proposta a l'espera que l'Ajuntament de Palma es pronunciï i, si l'Ajuntament de Palma accepta liderar aquesta capitalitat, seria quan l'Ajuntament d'Inca hi hauria de donar el seu suport.

Un altre argument que vol posar de manifest el Sr. Caballero és que, segons ha transcendit amb aquesta proposta de capitalitat, entre els anys 2012 i 2017 han calculat que serien necessaris uns 3 milions d'euros per any, que haurien d'aportar el Govern balear, Consell Insular i Ajuntament de Palma. Segons comenta el Sr. Caballero aquests ja han manifestat que no farien aquesta inversió, fet que segons el punt de vista del Sr. Caballero és la decisió correcta, perquè en el cas del Govern balear i del Consell de Mallorca, si disposen d'aquests doblers per invertir en cultura, allò que ha de fer l'Ajuntament d'Inca és demanar-los que facin el Teatre Principal d'Inca en lloc de fer capitals culturals esportives.

Intervé el Sr. García. Diu que tota la informació que té el grup municipal dels Independents d'Inca respecte d'aquesta candidatura és el document que se'ls presenta avui al Ple, perquè no se'ls ha facilitat cap altre tipus de documentació, i no els consta que hi hagi cap instància al registre en aquest sentit, com tampoc han tengut a disposició cap dossier. Per tant, demana qui ho ha demanat, per què des de la Batllia de l'Ajuntament d'Inca es proposa això sense cap tipus de documentació que se'ls hagi fet arribar, quin és el motiu de la proposta. Davant aquesta falta d'informació, el Sr. García diu que només poden o bé votar en contra o bé sol·licitar la retirada d'aquesta proposta de l'ordre del dia i que se'ls faciliti més informació.

El Sr. García comenta que li crida l'atenció que el Sr. Batle, que és qui ha signat la proposta, la doni d'entrada mitjançant el registre d'entrada de l'Ajuntament d'Inca; és a dir, no entén que el batle s'envii propostes a ell mateix, si és que no hi hagi hagut una confusió.

El Sr. García creu que hi ha una sèrie d'incongruències i que els han de donar moltes més explicacions i molta més informació en aquest ple, o bé que retirin la proposta i que es convoquin les comissions oportunes.

El Sr. García també pensa que s'ha de plantejar el perquè del caràcter d'urgent de les propostes, per què no han d'estar dictaminades...

El Sr. García demana que se'ls aclareixin tots aquests punts en una comissió informativa.

Intervé el Sr. Batle. Quant a la urgència, respon que ve motivada perquè el proper dimecres hi ha l'elecció de les primeres 5 precandidates. El Sr. Batle explica que hi ha moltes iniciatives que neixen de la privada i que després es fan a través de l'Administració. Per altra banda, el Sr. Batle diu que està d'acord amb el Sr. Caballero i que, si l'Ajuntament de Palma ha dit que no, no ha de ser l'Ajuntament d'Inca qui digui que sí; però, explica que a ells se'ls ha comunicat aquesta proposta, se'ls ha demanat el seu suport i se'ls ha dit que tenen el vistiplau de Palma; per aquest motiu els donen el suport. Ells pensen que és una bona repercussió econòmica per a les Illes Balears, independentment de la inversió que s'hagi de fer. El Sr. Batle també està d'acord amb el Sr. Caballero en el sentit que, si el Govern i el Consell tenen doblers per invertir amb aquesta candidatura, no els han de gastar en això, sinó en el Teatre Principal, però lamenta que aquesta no sigui la realitat. El Sr. Batle exposa que, si la repercussió econòmica que poden dur 40 o 60 milions d'euros ha de ser al volum econòmic de les Illes Balears de 1.500 milions d'euros, hi vol participar, i creu que, si tots parlen de reactivació econòmica, són coses com aquestes les que s'han de fer, perquè els donen la possibilitat de tenir nous ingressos, nous volums de negocis i noves oportunitats, perquè allò més fàcil en moment de crisi seria no fer res, però el que s'ha de fer és invertir. El Sr. Batle insisteix que, vistes totes les explicacions que se li varen donar a ell com a batle i vista l'experiència de Salamanca, va ser una bona iniciativa, ho va veure bé i entenien que era una gran oportunitat per a Palma, per a Inca; aquesta era la seva intenció. No obstant això, si l'Ajuntament de Palma no ho encapçala, no tendran el seu suport, i deixen damunt la taula aquesta proposta, a l'espera de la postura que adopti el consistori palmesà.

La Proposta de Batlia per donar suport a Balears com a capital europea de la Cultura per a 2016 es deixa damunt la taula i, per tant, no es procedeix a la seva votació.

10. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A UN PLA DE SANEJAMENT ECONÒMIC DE L'AJUNTAMENT

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a un Pla de Sanejament Econòmic de l'Ajuntament, de data 21 de setembre de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A LA REALITZACIÓ D'UN PLA DE SANEJAMENT ECONÒMIC DE L'AJUNTAMENT.

Segons els informes de la Sindicatura de Comptes i les dades publicades als diaris, Inca és un dels 3 municipis de la nostra comunitat amb una situació econòmica més crítica. Aquest fet podria impossibilitar, a la nostra corporació, fins i tot concertar qualsevol nou préstec, encara que fos per finançar les despeses ordinàries.

En aquest punt ens ha duit la política econòmica de l'equip de govern, que no tan sols ha dificultat la situació econòmica d'aquesta legislatura, sinó que ha hipotecat la dels futurs governs que tendran la responsabilitat d'eixugar el dèficit creat pel PP.

Aquesta situació s'hauria d'haver evitat amb el compliment estricte dels pressuposts que elaborava i aprovava el mateix equip de govern.

Els efectes d'aquesta situació són coneguts per tothom, i els més significatius són els següents:

- Retards cada vegada més llargs en el pagament als proveïdors de l'Ajuntament, que en alguns casos arriben a anys.
- Demora en els ingressos de les subvencions a les diferents associacions i organitzacions del municipi.
- Retards en pagaments a col·lectius que necessiten de les ajudes municipals de forma generalitzada.
- Costos financers excessius, a causa de les polítiques de refinançament del consistori, que produiran a partir del pròxim any (a causa de les carències dels préstecs contractats) un fort increment dels interessos que paga l'Ajuntament.
- Descontrol del pressupost municipal, amb despeses innecessàries en aquests moments, com per exemple les obres de la plaça d'Espanya.
- Desfasaments de tresoreria que ha derivat a una situació de dèficit pressupostari, que arrossega el consistori cap a una situació financera de difícil retorn.
- Tot això, a més, amb un pla d'estabilitat pressupostària, aprovat per l'equip de govern del PP, que no sabem en quina situació es troba, i del qual dubtam seriosament del seu compliment.

A més, tots els indicadors pressupostaris alerten de la situació econòmica en què es troba l'Ajuntament d'Inca; en aquest sentit la Sindicatura de Comptes ja ha presentat les seves conclusions, fent referència a què l'Ajuntament d'Inca,

presenta fons de maniobra negatius i, per tant, no disposa de prou actiu circulant per fer front a les seves obligacions a curt termini.

És evident, en virtut dels fets exposats, que l'Ajuntament d'Inca necessita establir un Pla de Sanejament Econòmic Financer que, partint de l'anàlisi de les diferents àrees i aspectes de l'estructura del municipi, marqui les línies d'actuació i les pautes a seguir per aconseguir reequilibrar l'economia municipal, invertint la tendència dels darrers exercicis i fixant el camí que haurà de conduir a la completa recuperació.

La resposta davant aquesta situació no es pot demorar per més temps i exigeix, per part del consistori, un acte de responsabilitat amb la situació que estam vivim.

No es tracta d'un suggeriment, es tracta d'una necessitat per garantir el funcionament normal de l'Ajuntament durant els pròxims anys.

La proposta que es planteja és complexa, s'han de contemplar mesures pressupostàries, financeres i fiscals, amb una planificació de la seva reducció en un espai de temps determinat, per donar capacitat de resposta als comptes municipals i seguretat i confiança, tant a proveïdors, com als mateixos ciutadans.

S'ha d'aconseguir l'equilibri pressupostari perdut i la reducció del deute, aconseguint a més un excedent per tal de poder seguir realitzant inversions en la millora del municipi.

Es tracta de dirigir les polítiques d'austeritat i contenció, indicant amb criteris de prudència i consideració de mínims imprescindibles la via que permetrà a l'Ajuntament invertir la tendència dels darrers exercicis i tornar a generar marges positius.

Un objectiu que fa necessari l'estudi i realització d'un Pla de Sanejament, dels comptes del consistori, per part d'una empresa especialitzada, com a única solució.

Per tots aquests motius el Grup Municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

1. L'Ajuntament d'Inca acorda fer un estudi econòmic que permeti aprofundir en els principals factors negatius, per a la sostenibilitat de l'economia municipal, quantificant els efectes d'algunes accions en l'escenari plurianual que es proposi.

2. L'Ajuntament d'Inca acorda la redacció, per part d'una empresa externa, d'un Pla de Sanejament plurianual, a la vista de l'informe econòmic, que permeti a l'Ajuntament invertir la tendència econòmica negativa dels darrers anys.

3. L'Ajuntament d'Inca acorda l'aplicació del Pla de Sanejament a partir del pròxim any 2011, amb el conseqüent reflex sobre els pressupost de l'esmentat any."

Intervé el Sr. Ramis, qui llegeix la Moció i comenta que, si s'analitza l'evolució de la economia de l'Ajuntament d'Inca durant els governs del Partit Popular, poden concloure que s'ha caracteritzat per un augment pràcticament continuat de l'endeutament del consistori. El Sr. Ramis ensenya un gràfic als presents a la sala on es pot veure l'evolució del deute de l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Ramis considera que aquesta situació s'ha agreujat considerablement els darrers 5 anys, atès que ha passat de 9,5 milions d'euros l'any 2005 a prop dels 20 milions d'euros actuals, un deute que aclareix que es té amb el bancs i que no inclou el que tenen amb els proveïdors. És un deute que sorprèn a tothom, principalment als ciutadans, que majoritàriament desconeixen aquesta situació.

El Sr. Ramis diu que aquesta apreciació de decaïment dels comptes municipals també es pot comprovar si es comparen els resultats pressupostaris dels darrers anys, on també coincideix amb una situació d'empitjorament molt important, ja que a l'any 2005 el resultat pressupostari fou positiu amb quasi 5 milions d'euros i a l'any 2008 el resultat fou negatiu, atès que es passà a una xifra de quasi menys 400.000 euros. Els resultats donen a entendre que l'equip de govern cada vegada gasta més i, el que és més important, que gasten per damunt de les possibilitats d'aquest consistori i dels recursos que té l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Ramis comenta que el mateix ocorre si s'analitzen les dades del romanent de Tresoreria: els darrers quatre anys es passa de tenir unes reserves econòmiques -que durant l'any aprofitaven per dur a terme diferents propostes de l'equip de govern- de 4,5 milions a estar amb un indicador negatiu d'uns 400.000 euros.

El Sr. Ramis afirma que la gestió de l'equip de govern ha estat totalment negativa per a Inca. En els darrers 15 anys s'ha passat d'una situació econòmica amb uns ingressos moderats a una situació marcada per uns ingressos importants, ja que l'equip de govern ha incrementat els impostos municipals duplicant-los, i amb un deute important, que el Sr. Ramis diu que no conèixer realment quin és, perquè tenen constància d'allò que deuen als bancs; després cada any saben que en els pressuposts figura una quantitat que és allò que no s'ha pagat als proveïdors de l'Ajuntament, i que segons les darreres dades pujava a 6 milions; també saben de les factures extrajudicials, amb una mitjana que supera els 2 milions. Tenint en compte totes aquestes xifres, el Sr. Ramis creu que el deute de l'Ajuntament d'Inca podria oscil·lar entre els 26 i 28 milions. No obstant això, el deute real no sap quin és i voldria que l'equip de govern, amb transparència, els mostrés el deute real del consistori. El Sr. Ramis lamenta que l'equip de govern s'hagi negat cada vegada a fer una auditoria econòmica i opina que aquesta negativa es deu que els interessa amagar la realitat.

El Sr. Ramis considera que la situació econòmica de l'Ajuntament d'Inca és preocupant i que per això s'han d'adoptar mesures per al final d'aquesta legislatura i de cara a les pròximes. El grup socialista presenta un pla, que no és el pla d'estabilitat que indica unes dades a les quals s'ha d'arribar, sinó que solucioni el futur de la situació econòmica de l'Ajuntament d'Inca.

Intervé el Sr. Rodríguez. Exposa al Sr. Batle que fa un parell de mesos que varen demanar informació per elaborar un pla d'estabilitat i que a hores d'ara encara no se'ls l'ha donat. Explica que des del moment en què el Sr. Batle va afirmar que no estava disposat a eliminar els extrajudicials de cara als pressuposts de l'any que ve ja no queda res per demanar, o quan avui s'ha presentat una modificació de crèdit de quasi mig milió d'euros i s'ha incorporat a despesa ordinària.

Davant la sol·licitud a l'Ajuntament d'Inca d'un pla de sanejament econòmic fet per una empresa privada, i tenint en compte que en el passat Ple es va donar suport a una ajuda plurianual d'uns 300.000 €, el Sr. Rodríguez expressa que resulta un tant exasperant per al grup municipal del BLOC per Inca, tenen la sensació que els dos grups majoritaris no estan realment disposats a fer una retallada de la despesa; no obstant això, poden comptar amb el seu suport pel que fa a l'exigència demanda a l'equip de govern perquè presenti el nou pla d'estabilitat econòmic pressupostari, a la qual cosa estan obligats i que a dia d'avui encara no han presentat, a pesar d'aquest fet.

El Sr. Rodríguez manifesta que podria estar d'acord amb el planejament, però no amb els acords, no hi estan que sigui una empresa externa la que ho dugui a terme. El Sr. Rodríguez recorda que fa dos anys el grup municipal del BLOC per Inca va demanar una auditoria a fer pel Síndic de Comptes i que aquesta no havia de suposar cap despesa per a l'Ajuntament. En aquell moment l'equip de govern s'hi va negar; ara, que poden estar tranquils perquè l'any que ve l'Ajuntament d'Inca serà auditat pel Síndic de Comptes, no estan d'acord que es demani fer una auditoria a una empresa privada perquè això suposaria incrementar el deute. Ells consideren necessari tenir clar d'on procedeixen els ingressos i a què es destinen les despeses.

Pel Sr. Rodríguez, davant l'evidència que l'Ajuntament d'Inca és un dels municipis de les Illes Balears més endeutat de Mallorca, considera innecessari contractar una empresa privada perquè elabori un estudi de l'estat dels comptes, que només serviria per incrementar el deute.

Intervé el Sr. García. Des del seu punt de vista hi ha una sèrie de qüestions comunes en la gestió econòmica dels ajuntaments i de totes les administracions públiques, i que són comunes a les institucions i als partits. Pensa que no és difícil gestionar un ajuntament, però que això depèn de com es faci i de la voluntat de voler gestionar-lo de forma correcta, mitjançant els seus pressuposts. El Sr. García exposa que va proposar eliminar les bases d'execució perquè l'equip de govern no les compleix, però segons li va fer saber el regidor d'Hisenda no es poden eliminar perquè seria incomplir la llei. El Sr. García entén que els pressuposts no han de ser tancats, però el que sí han de ser tancades són les bases d'execució, perquè pot haver-hi despeses que

no es compleixen i s'han de poder transferir els doblers d'un lloc a un altre. Ara bé, no entén per què no s'ha de complir el pressupost inicial; en el cas que no es compleixi, s'ha d'analitzar per quins motius, i en el cas de l'Ajuntament d'Inca es deu, segons diu el Sr. García, que el descontrol econòmic és absolut. Mostra d'això és que durant 20 anys no s'ha tengut cap interès a presentar l'execució trimestral, ni a crear una central de compres, ni a crear un registre d'entrades de factures. El Sr. García comprèn que hi hagi factors externs que dificultin la gestió, com per exemple quan des d'una altra administració es diu que es faci l'endeutament i que després li pagaran, però resulta que després l'endeutament real ja no és una determinada quantitat, sinó que és superior, en lloc de ser 20 després són 30; no entén per què les administracions entren en aquest joc.

El Sr. García afirma que es coneixen quins seran els ingressos reals i les despeses reals cada any i, si essent així es produeix aquesta situació, és per un descontrol o voluntat de fer fantasies; si no quadra la despesa ordinària, proposa que duguin a terme una inversió menys i així els quadrarà. Ara bé, el problema diu que està en el fet que l'equip de govern ho vol fer tot, i el que passa és que fan tantes obres que totes es fan malament, i convendria fer-ne una de bé i no tres de malament; i en el cas que es faci malament, el Sr. García proposa que es cobri del responsable i de la seva assegurança la despesa exagerada que s'ha fet.

El Sr. García demana a l'equip de govern que hi posi remei, que no té per què ser un remei extern. S'ofereix perquè en 15 dies el grup municipal dels Independents d'Inca li pugui donar una solució, sempre i quan coneguin realment la situació; informa que simplement parlaren amb els tècnics municipals per conèixer-ho tot. El Sr. García demana per què l'equip de govern no ho fa, per què no dóna tota aquesta informació, per què no gestionen els pressuposts d'acord amb les bases que ells mateixos aproven; el Sr. García entén que no és necessari acudir a empreses privades ni fer despeses, creu que simplement han d'exigir al grup municipal del Partit Popular que hi posi remei -segons el Sr. García, n'hi pot posar-, i en el cas que no n'hi pugui posar remei, que ho digui i dimiteixi. D'allò que estan segurs des del grup municipal dels Independents d'Inca és que la situació econòmica de l'Ajuntament d'Inca té solució i que no es necessita d'empreses externes.

Intervé el Sr. Ferrari. Comença dient que, després d'haver escoltat el debat de la situació d'Inca, se centrarà en l'objecte de la Moció, si és o no necessari un pla de sanejament econòmic per a l'Ajuntament d'Inca. Comenta que segons el grup municipal del PSIB-PSOE és necessari en base a uns informes de la Sindicatura de Comptes de l'any 2007 o 2008. Ara bé, considera que això hauria tengut sentit l'any 2008 quan no tenien el pla econòmic i financer, però ara ja el tenen i l'estan modificant, hi estan fent feina mitjançant els tècnics municipals, en els quals manifesta que confien plenament. El Sr. Ferrari està d'acord amb el Sr. Rodríguez en el sentit que no s'han de sol·licitar els serveis d'una empresa externa, perquè és una despesa innecessària quan ja hi ha els tècnics municipals que hi estan fent feina.

El Sr. Ferrari reconeix que la situació econòmica de l'Ajuntament d'Inca no és bona i diu que mai ho han negat, però també creu que el que s'ha d'observar són les causes que motiven aquesta situació i la situació de la resta d'ajuntaments d'Espanya; opina que aquesta és la xarxa de serveis que duen a terme, la titularitat dels quals és d'administracions supramunicipals, però que estan executant els municipis. El Sr. Ferrari està d'acord amb el Sr. Rodríguez quan deia que s'ha de millorar el finançament municipal. Un pla econòmic i financer de l'Ajuntament té per objectiu aconseguir l'equilibri pressupostari, la qual cosa és el que pretén l'equip de govern amb la feina que fan els tècnics municipals. El Sr. Ferrari explica que el dèficit de l'Ajuntament d'Inca i el de tots els ajuntaments d'Espanya es podria resoldre trobant una solució al finançament anacrònic -el Sr. Ferrari emfatitza l'adjectiu *anacrònic*- que tenen a nivell estatal; davant aquest finançament els municipis només tenen dues vies: o bé augmentar els impostos, els tipus impositius, o bé acudir al finançament bancari. Comenta que una altra via seria que l'Estat espanyol millorés el finançament de tots els ajuntaments, d'aquesta manera es podrien executar els serveis que no fossin titularitat municipal.

El Sr. Ferrari explica que els dos partits majoritaris es varen posar d'acord en el Senat quan es va aprovar que es milloraria el finançament municipal; es varen adoptar tres decisions, dues de les quals foren: incrementar la participació dels ajuntaments en el tributs estatals (IVA, IRPF, impost de societats) i incrementar la participació de les comunitats autònomes. Tot això, en base al principi que la Comunitat Autònoma que més paga més ha de rebre, amb la salvaguarda del principi de solidaritat que marca la Constitució espanyola. Comenta que, si aquests acords s'haguessin duit a terme per la FEMP, no es parlaria d'aquesta situació ni tampoc es presentarien mocions d'austeritat ni proposicions d'un pla econòmic i financer.

El Sr. Ferrari comunica que el vot del grup municipal del Partit Popular serà negatiu perquè des de l'Ajuntament d'Inca ja es fa feina amb un pla econòmic i financer.

Intervé el Sr. Ramis. Manifesta que el grup municipal del PSIB-PSOE considera totalment necessari fer un pla de sanejament i, per allò manifestat pel Sr. Ferrari, entén que l'equip de govern també ho considera necessari. El Sr. Ramis no té cap problema de retirar tota l'exposició de motius si aquesta és l'objecció que al·lega l'equip de govern per no aprovar la proposta; diu que quedi com a esmena la retirada de tota l'exposició de motius.

El Sr. Ramis explica que el grup municipal del PSIB-PSOE considera necessari aquest pla de sanejament perquè hi ha hagut molts d'incompliments: el pla d'estabilitat s'ha incomplert reiterades vegades, els pressuposts s'incompleixen cada any i, encara que admeten que hi pot haver modificacions en el pressupost i que no té per què ser tancat, no comparteixen que s'incompleixin els pressuposts, fins i tot amb les modificacions fetes. El Sr. Ramis parla de les factures extrajudicials, que superen els 14 milions d'euros, aquesta és la desviació que es produeix i que obliga a fer nous endeutaments, la qual cosa comporta que no quedi altra opció que fer el pla de sanejament.

El Sr. Ramis, contestant al comentari del Sr. Rodríguez que no comparteix que sigui una empresa externa qui hagi d'elaborar aquest pla de sanejament, expressa que, si l'equip de govern incompleix allò que va acordar, el grup municipal del PSIB-PSOE no pot fer altra cosa que demanar que es faci. El Sr. Ramis no té inconvenient d'acceptar la proposta del grup municipal del BLOC per Inca i que en el punt segon, quan diu que: "L'Ajuntament d'Inca acorda la redacció, per part d'una empresa externa, d'un Pla de Sanejament plurianual, a la vista de l'informe econòmic, que permeti a l'Ajuntament invertir la tendència econòmica negativa dels darrers anys", digui: "L'Ajuntament d'Inca acorda la redacció d'un Pla de Sanejament plurianual..." El Sr. Ramis comenta que en l'elaboració d'aquest Pla de Sanejament podria haver-hi la col·laboració de la Sindicatura de Comptes. El que vol el grup socialista és conèixer la situació real del consistori, transparència, saber i poder dir als ciutadans quins doblers deu l'Ajuntament d'Inca, i com resoldran aquesta problemàtica.

El Sr. Ramis, fent al·lusió al comentari del Sr. Ferrari que deia que el grup socialista analitzava la situació de l'any 2008 i que la situació actual era diferent, li dóna la raó i afirma que efectivament la situació actual és diferent, perquè és més greu. Al·lega que, si no tenen dades més actuals, és perquè la liquidació del 2009 no s'ha aprovat i la Sindicatura de Comptes està reclamant el compte general d'aquest any perquè el vol analitzar. El Sr. Ramis pensa que l'equip de govern està endarrerint intencionadament aquestes dades, cosa que l'equip de govern fa reiterades vegades.

El Sr. Ramis vol recordar al Sr. Batle que en el 2005 el grup municipal del PSIB-PSOE va presentar una moció reclamant millor finançament per als ajuntaments i que el grup municipal del Partit Popular, per motius que el Sr. Ramis desconeix, va votar-hi en contra. De totes formes, explica que des de l'any 2008 el finançament que aquesta corporació va rebre des d'altres institucions es va incrementar quasi en un 50%: passà de 6.100.000 a 10.300.000, i respecte a l'any 2002 es va duplicar. Però el problema diu que no és la quantitat d'ingressos que rebin, perquè creu que l'equip de govern per molts de doblers que tenguí sempre s'endeutarà més; per això, per poder resoldre la situació és necessari un pla de sanejament i es necessita conèixer la situació econòmica actual i real de l'Ajuntament d'Inca, per després prendre solucions.

El Sr. Ramis fa al·lusió a una empresa que reclama 6 factures per un valor de 16.000 €, una diu que és de l'any 2010, però les altres diu que són de l'any 2005. El Sr. Ramis afirma que aquesta és una situació que provoca l'equip de govern perquè no té recursos per fer-hi front; quan un proveïdor pressiona els regidors del grup municipal del Partit Popular per cobrar una feina que li han demanat, li al·leguen que és de necessitat i li envien els tècnics i el que han de fer; pensa que és respondre ells mateixos, perquè el regidor que assumeix la contractació d'un servei també ha d'assumir la responsabilitat i no passar-la a altres.

El Sr. Ramis expressa que la proposta presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE no és original, perquè a tres ajuntaments que estan en la mateixa situació ja ho han fet. El Sr. Ramis retira tota l'exposició de motius, retira que

sigui una empresa privada, encara que consideren necessari que almanco hi col·labori la Sindicatura de Comptes, però reclama que aprovin aquesta proposta.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comenta que el Sr. Ferrari ha reconegut la mala situació econòmica municipal, però li retreu que mai s'hagi manifestat totalment capaç de redreçar-la, això ho demostren els darrers 3 anys, durant els quals no han estat capaços de seguir dos principis bàsics: el de no malgastar i el de voluntat de complir allò acordat. Creu que, si s'haguessin seguit aquests dos principis bàsics, l'Ajuntament d'Inca tendria una situació econòmica ben diferent. El Sr. Rodríguez està d'acord que hi ha una mal finançament municipal en l'àmbit de l'Estat, però retreu al grup municipal del Partit Popular que tenen un 50% com a mínim de responsabilitat a l'Estat espanyol per tenir un bon finançament municipal i que no s'està acordant res. Considera que els dos partits majoritaris tenen l'oportunitat de fer un bon finançament municipal i no ho fan, per això ells proposen la solució de qui més aporta més rebí, és a dir, un concert econòmic. Aleshores, el Sr. Rodríguez exhorta l'equip de govern que en el Parlament autonòmic votin a favor de l'exhort econòmic, que per altra banda el Partit Popular té en marxa a altres comunitats autònomes, com per exemple al País Basc o a Navarra. El Sr. Rodríguez insta el grup municipal del Partit Popular que presenti una proposta en el Parlament de les Illes Balears per manifestar-se a favor del concert econòmic, així creu que per ventura el finançament municipal canviaria.

Per acabar, el Sr. Rodríguez accepta l'esmena del grup municipal del PSIB-PSOE que sigui la Sindicatura de Comptes i no una empresa privada qui redacti aquest pla. Manifesta que hi donaran suport, però igualment es queden amb la sensació agredolça que l'equip de govern, estigui com estigui redactada la proposta, no estarà disposat a complir-ho perquè ja ho ha fet en altres ocasions, com ha succeït amb la redacció del pla d'estabilitat econòmica, perquè durant els darrers 8 anys de majoria del grup municipal del Partit Popular mai s'han complit els pressuposts i sempre han duit una quantitat important d'extrajudicials. El Sr. Rodríguez creu que, si el Sr. Batle en una reunió de portaveus va anunciar que no estava disposat a eliminar les extrajudicials, per molts acords que es puguin adoptar no seran efectius.

El Sr. Rodríguez recorda que en el seu moment varen presentar una proposta d'aquest tipus que finalment varen retirar, perquè pensaren que la podien discutir a comissions, però lamenta que des de llavors només se'ls hagi convocat a una, només se n'hagi parlat a una Comissió d'Hisenda, on varen aconseguir que se'ls digués on podrien trobar la informació que demanaven, però no que se'ls aportàs. El Sr. Rodríguez diu que això és pegar amb el cap a la paret, que no és efectiu, perquè creu que l'equip de govern no està disposat a redreçar la situació econòmica, almanco pel que fa a aquella part que podrien fer per redreçar-la.

Intervé el Sr. García. Demana quin pressupost necessita l'Ajuntament d'Inca, quins ingressos requereix, com podria funcionar l'Ajuntament d'Inca amb normalitat; contesta que l'equip de govern ni ho sap ni li interessa saber-ho. Considera que el problema no són els doblers, sinó la gestió i control que s'hi

faci, que vénen imposats per llei i que a Inca s'incompleixen constantment perquè es contracta quan no es pot, perquè es fan obres quan encara no s'ha posat remei als milions d'extres que generen cada una d'elles. El Sr. García està d'acord que s'estan gestionant serveis que no són de titularitat municipal, però està convençut que, si es tenguessin aquests doblers per gestió ordinària de l'Ajuntament d'Inca, amb la gestió que fa l'equip de govern la situació econòmica seria la mateixa, perquè el descontrol és absolut i no veu cap esforç per posar-hi remei. Comenta que prova d'això és el fet que cada any es contracti de forma irregular allò que interessa i que s'amaguin les factures que després es presenten més endavant. Pel Sr. García la solució és senzilla: fer les obres de manera correcta amb un pressupost correcte i fer-ne dues en lloc de tres, controlar la despesa, comprar als preus que comprarien si fos per a ca seva, ajustant-se als pressuposts, complint les bases d'execució dels pressuposts, posant solucions als desviaments que es produeixen, i que l'equip de govern posi damunt la taula totes aquelles factures que amaguen perquè estan gestionant el pressupost d'una manera poc clara i incomplint la legalitat.

Intervé el Sr. Ferrari. Manifesta que, a pesar de l'esmena que ha fet el Sr. Ramis retirant l'exposició de motius i modificant el segon punt d'acord, l'equip de govern no hi votarà a favor perquè proposen que es faci un pla, com a cosa futura, quan en el present ja s'està fent el Pla. No entén que el grup municipal del PSIB-PSOE demani que s'aprovi una cosa que en el present ja s'està fent i que els tècnics municipals ja estan realitzant.

El Sr. Ramis diu al Sr. Ferrari que, si és així, per què no els ho han dit i així no haurien presentat la proposta.

El Sr. Ferrari contesta que el Pla Econòmic i Financer s'ha de modificar i que s'està fent un nou pla que té per objectiu sanejar els comptes de l'Ajuntament d'Inca i arribar a l'estabilitat pressupostària. L'equip de govern, junt amb els tècnics, està fent feina en aquest tema. Per aquest motiu, el Sr. Ferrari diu al Sr. Batle que considera que no han d'aprovar una proposta en què es demana una cosa que ja estan fent.

Per acabar, el Sr. Ferrari manifesta que està d'acord amb el Sr. Rodríguez que aquesta situació s'arreglaria amb el concert econòmic, però només a nivell autonòmic, perquè el finançament dels ajuntaments prové de la Llei d'hisendes locals. Si aquest concert econòmic implicàs una llei d'hisendes locals, pròpia i autònoma per als ajuntaments de les Illes Balears, no hi hauria cap problema. El Sr. Ferrari es refereix que el Parlament de les Illes Balears no té potestat a l'hora de legislar sobre els recursos dels ajuntaments i, si aquesta potestat l'assumís el Parlament balear, el Sr. Ferrari hi estaria d'acord, però el concert econòmic diu que està pensat per resoldre els problemes d'una comunitat autònoma i no dels ajuntaments que conformen el territori d'aquesta.

Davant els comentaris del Sr. Rodríguez que diu que l'equip de govern no és capaç de redreçar la situació econòmica de l'Ajuntament d'Inca, el Sr. Ferrari dóna una sèrie de dades amb les quals considera que pot quedar prou clar: l'any 1995 entra el grup municipal del Partit Popular a governar l'Ajuntament d'Inca i, si s'analitzen els serveis que a dia d'avui estan executant, es pot

comprovar que tenen organismes autònoms, serveis socials, educació i cultura...; són competències que no són pròpies. Explica que només amb els organismes autònoms han cobert un dèficit aproximat de 18 milions d'euros. En manteniment i conservació d'escoles amb tots aquests anys duen aproximadament 3 milions d'euros. El Sr. Ferrari exposa que es podria obrir un altre debat sobre el perquè de mantenir ells les escoles quan la competència és de la Conselleria d'Educació; això es podria arreglar amb un concert econòmic. Exposar que en l'Àrea de Formació i Educació en els darrers anys han invertit 2.900.000 € aproximadament. Amb aquestes dades el que pretén el Sr. Ferrari és donar a entendre que la quantitat de doblers que s'empren amb aquestes competències afecta la situació econòmica de l'Ajuntament. Assevera que, si per redreçar la situació econòmica de l'Ajuntament d'Inca han d'eliminar aquests organismes autònoms i aquesta xarxa de serveis, no comptin amb ell, i espera que cap dels membres del consistori doni mai suport a eliminar-los. Considera que una cosa és el cofinançament i l'altra és l'ajuda a la recepció de recursos per dur a terme l'execució d'aquestes competències.

Intervé el Sr. Batle. Aclareix al Sr. Rodríguez que ell no va comentar que no tingués intenció de llevar les extrajudicials, recorda perfectament que allò que va dir va ser que a l'Ajuntament d'Inca hi havia una inèrcia i que la intenció de la Batllia era reduir-les, però no eliminar-les perquè no podia, encara que la seva voluntat ho era. Considera que és un problema de gestió i que no es pot resoldre en dos dies; les coses han canviat i s'han d'adaptar a la nova situació.

Quant al tema del finançament, el Sr. Batle manifesta que a ell li és indiferent qui sigui el president de l'Estat, a ell el que li preocupa és el que succeeix a Inca; el que sap és que a Inca falten doblers i que l'Ajuntament d'Inca està pagant serveis que no li corresponen. Ell no vol entrar a discutir qui en té la culpa; si diuen que és el Sr. Aznar el responsable, ell no ho discutirà, perquè allò important és que l'Ajuntament d'Inca, igual que la resta d'ajuntaments, té problemes de finançament. Allò cert i que sí es pot discutir és que una de les promeses electorals que va fer el Sr. Zapatero va ser que això se solucionaria durant aquesta legislatura. El Sr. Batle agraeix al Sr. Zapatero la inversió feta amb el Pla E, però això no ha resolt el problema perquè era per invertir en obres; diu que la Sra. Interventora hauria agraït que aquests 8.200.000 milions d'euros del Pla E haguessin pogut servir per pagar despeses, i l'equip de govern encara ho hauria agraït més que ella. De l'aportació de l'Estat que tenien, comenta que a l'any 2008 els varen reclamar 618.000 € que els havien donat per uns pressuposts que es feren equivocadament, i que s'han gastat i que ara no tenen; a l'any 2009 i 2010 diu que els ha donat menys doblers. A l'any 2011, al Sr. Batle li sembla perfecta l'aportació de 600.000 €, si és fa tal com han anunciat. El Sr. Batle diu que la principal font d'ingressos és l'aportació de l'Estat i que no han de creure haver fet una gran cosa perquè l'Estat els doni el mateix que els dona sempre, perquè pareixerà que ja poden pagar els proveïdors, encara que és el que voldrien. Amb això vol dir que els 5.200.000 € que han sortit en premsa que els donaran no són 5.200.000 € més a part d'allò que els toca per llei, sinó que aquests 5.200.000 € són allò que els toca per llei, atès que l'Estat ha de fer una aportació anual als municipis. El problema real és que als municipis falta finançament, i tots hi estan d'acord, sigui quin sigui el color polític.

Quant als serveis, el Sr. Batle diu que és cert que no han creat cap servei, però tenen tots els seus organismes autònoms. Ara bé, l'any 2000 el que gastava com a ajuntament, per exemple la Residència Miquel Mir foren 150.000 €, i enguany gastaran 1.200.000 € perquè els han retirat la subvenció. El servei no és que sigui nou, però s'ha multiplicat per mil. El mateix ocorre amb l'escoleta Toninaina i amb l'Escola de Música. Considera que el problema és que les aportacions que rebien d'altres institucions que tenen l'obligació de mantenir el servei perquè és competència seva han desaparegut; abans els donaven uns doblers que ara no els donen, i això afecta a l'hora de quadrar els pressuposts. El Sr. Batle voldria que els atorgassin més doblers per poder pagar aquells serveis que no els pertocuen, i amb els doblers que tenen dret per llei els destinaran a enllumenat, personal, etc.

El Sr. Batle manifesta que la voluntat de l'equip de govern és reduir despesa. Amb el tema de les factures, creu que són molt escrupolosos i quan reben factures vol saber d'on surten; en el cas d'un proveïdor que té una factura pendent cobrar des de fa anys, com el cas que abans han mencionat que es tracta d'una factura de l'any 2005, el Sr. Batle diu que ho vol investigar, i amb això no vol dir que no li pertocui fer-ho, però ho vol comprovar perquè quan es reclamen factures de fa tan temps és perquè hi ha hagut qualche malentès o problema. El Sr. Batle reconeix que l'Ajuntament d'Inca paga tard i malament, però en casos tan puntuals i esporàdics com una factura de l'any 2005 és perquè hi deu haver qualche disconformitat, algun problema o desacord.

El Sr. Batle afirma que ell hauria donat el suport a la Moció perquè coincidia amb el Sr. Rodríguez i que en allò únic que estava en contra era que suposàs una despesa més, però tant el seu primer tinent batle com el regidor d'Hisenda li han dit que no té sentit votar a favor d'una cosa que ja estan fent.

El Sr. Rodríguez demana al Sr. Batle que, si ja hi estan fent feina, per què ells encara no ho han pogut apreciar.

El Sr. Batle diu que en això també està d'acord amb ell.

Intervé el Sr. Ferrari. Respon que quan tenguin l'esborrany del Pla Econòmic i Financer el faran arribar a la Comissió Informativa d'Hisenda.

El Sr. Rodríguez li demana quan serà.

El Sr. Ferrari respon que no li pot dir un termini.

El Sr. Rodríguez demana si serà abans de final d'any.

El Sr. Ferrari respon que sí.

Intervé el Sr. Ramis. Vist que el Sr. Batle ha manifestat que a pesar d'haver retirat l'exposició de motius l'equip de govern votarà en contra de la Moció, el Sr. Ramis diu que la mantén. En segon lloc, explica que presentarien l'esmena que fa referència al segon punt d'acord, que quedaria redactat de la següent

manera: “L’Ajuntament d’Inca acorda la redacció d’un Pla de Sanejament amb el suport de la Sindicatura de Comptes, a la vista de l’informe econòmic, que permeti a l’Ajuntament invertir la tendència econòmica negativa dels darrers anys.”

Seguidament es passa a votar l’esmena presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE i n’esdevé el següent resultat: vuit (8) vots a favor del grups municipals del PSIB-PSOE i del BLOC per Inca, i dotze (12) abstencions del grups municipals del Partit Popular i dels Independents d’Inca.

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada i n’esdevé el següent resultat: vuit (8) vots a favor del grups municipals del PSIB-PSOE i el BLOC per Inca, onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular i una (1) abstenció del grup municipal dels Independents d’Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a un Pla de Sanejament Econòmic de l’Ajuntament.

11. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA DECLARACIÓ DE BÉ D’INTERÈS CULTURAL DEL CONJUNT DEL QUARTER GENERAL LUQUE

El Sr. Garcia s’absenta de la Sala.

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l’ordre del dia mitjançant votació i n’esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la declaració de Bé d’Interès Cultural del conjunt del Quarter General Luque de data 12 de setembre de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l’Ajuntament d’Inca, a l’empara de l’establert a l’art. 97 del Reglament d’organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l’Ajuntament d’Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A LA DECLARACIÓ DE BÉ D’INTERÈS CULTURAL DEL CONJUNT DEL QUARTER GENERAL LUQUE.

La ciutat d’Inca ha sofert durant els dos darrers segles un procés de destrucció massiu del patrimoni arquitectònic, especialment pel que fa als edificis civils; per una part, a causa de les profundes reformes urbanístiques realitzades i, per l’altra, pel fort creixement de la ciutat.

Davant aquesta situació el Grup Municipal Socialista PSIB-PSOE va considerar, al seu moment, que la millor forma de protegir el nostre patrimoni arquitectònic i, a més a més, aconseguir que tots els inquers fóssim conscients del gran valor dels nostres principals edificis era que per part de la institució competent es declarassin els edificis més emblemàtics o amb més interès com a béns d’interès cultural, amb la categoria de Monuments; per aquest motiu el

nostre grup municipal va presentar al Ple del mes de maig de 2005 una proposició en aquest sentit, que va ser aprovada per unanimitat.

Concretament se sol·licitava al Consell Insular la declaració de Bé d'Interès Cultural amb la categoria de Monument dels edificis del monestir de Sant Bartomeu, l'església i campanar de Sta. Maria la Major, el convent de Sant Francesc, el conjunt històric dels Molins del serral de ses Monges i els qanats de la Font de la Canaleta; tots ells ja declarats com a béns d'Interès Cultural, durant els darrers anys.

Aquest fet suposa un importantíssim reconeixement al patrimoni de la ciutat d'Inca, que d'aquesta forma s'ha convertit en un dels municipis de la nostra illa que compta amb més indrets declarats com a BIC.

Després de revisar la resta del nostre patrimoni, hem considerat que hi ha altres edificacions de la nostra ciutat que mereixen també aquesta qualificació; és el cas del conjunt d'edificis del Quarter General Luque, un complex arquitectònic de principis del segle XX, format per nou pavellons i zones enjardinades i que compta amb diferents espais, alguns restaurats com ara recentment el Museu del Calçat, i d'altres que a causa del pas del temps es troben en situació molt precària.

A més, podem dir que és un indret d'indubtable valor històric, a la vegada que constitueix un espai magnífic per dur a terme diferents iniciatives socioculturals, com la que en un futur molt proper veurà la llum, el Museu de l'Educació de les Illes Balears, entre d'altres.

La declaració d'un BIC té lògicament conseqüències urbanístiques. D'aquesta manera, la declaració d'un immoble com a BIC determinarà, per a l'Ajuntament corresponent, l'obligació d'aprovar provisionalment un pla especial de protecció del bé, que garantirà la protecció d'aquestes edificacions que constitueixen un referent de la ciutat.

Al mateix temps suposa la possibilitat d'aconseguir subvencions i ajudes, tant per a la seva restauració com per al seu manteniment, un fet que és recomanable davant la situació econòmica de l'Ajuntament d'Inca, que actualment no pot assumir la totalitat de les obres per a la seva reconstrucció o reforma.

La Llei 12/1998, de 21 de desembre, del patrimoni històric de les Illes Balears, va dotar de major contingut la protecció d'aquests béns, a la vegada que s'establien els principis per a la recuperació i per donar a conèixer a tots els ciutadans la importància que suposa aquest patrimoni per a la nostra terra.

La mateixa llei estableix que són els consells insulars els responsables d'incoar i instruir els corresponents procediments, els qual es poden iniciar d'ofici o a instància de qualsevol administració pública o persona física o jurídica.

Per tots aquest motius, i en virtut dels antecedents exposats, considerant la importància, tant urbanística com cultural, del recinte del Quarter del General

Luque, el Grup Municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

-L'Ajuntament d'Inca es compromet a sol·licitar a la Comissió Insular del Patrimoni Històric del Consell Insular la incoació de l'expedient de declaració de Bé d'Interès Cultural, en la categoria de Monument, del conjunt d'edificis del Quarter General Luque.”

Intervé el Sr. Ramis. Llegeix la Moció i explica que amb ella pretén que sigui declarat Bé d'Interès Cultural el conjunt del Quarter General Luque. Explica que volen començar igual com ho varen fer fa 5 anys quan varen reclamar la declaració de BIC per a unes altres cinc infraestructures d'Inca, que avui ja són una realitat. Comenta que Inca és dels municipis que té més edificis declarats béns d'interès cultural, cosa que demostra que moltes vegades no són conscients que a Inca hi ha un patrimoni més important d'allò que pensen.

El Sr. Ramis diu que aquesta proposta l'hauria pogut presentar el grup municipal del PSIB-PSOE, però, com ja varen considerar a l'any 2005 quan es pren una decisió tan important com aquesta, pensen que ha de ser presa pel consistori en ple; així, tal com ho feren amb el Teatre Principal, varen pensar que era el procediment més adequat, i per això l'han presentat avui a la consideració de tots els grups polítics. Explica que aquesta moció té un significat important. Per ell, és evident que el Quarter General Luque és un bé patrimonial d'Inca, un emblema per a Inca i que qualsevol imatge d'aquest edifici s'identifica amb ella. A més, considera que la declaració de BIC posa en valor aquest patrimoni important d'Inca i a la vegada contribueix a afavorir l'entrada de recursos de subvencions per part d'altres institucions; per tant, consideren que aquesta declaració és positiva per a l'edifici del Quarter i també per a la ciutat.

Intervé el Sr. Caballero. Comença la seva intervenció rememorant els inicis de la seva construcció i la història del que ara és conegut com l'edifici de Quarter General Luque. Esmenta els diferents usos que ha acollit i que acull. Comenta les diferents variacions i modificacions que ha sofert el disseny original de la estructura d'aquest conjunt, ja sigui per l'enderroc del mur perimetral, o per les obres del Museu del Calçat, que han afegir elements aliens a l'exterior d'un dels pavellons, o pel deteriorament que al llarg dels anys han presentat alguns dels pavellons.

El Sr. Caballero explica que la categoria de Bé d'Interès Cultural constitueix un grau de protecció jurídica que defineix aquests béns com els béns mobles i immobles més rellevants de les Illes Balears. Explica que el fet que algun element formi part integrant del patrimoni cultural d'una comunitat no ve determinat o condicionat perquè compti amb la declaració de BIC o no. La declaració de BIC és una figura jurídica que s'ha d'atorgar a aquells béns més significatius i rellevants d'entre els béns culturals d'una comunitat, de la mateixa manera que un bé que no gaudeixi d'aquest nivell de protecció no vol dir que no formi part del conjunt del patrimoni cultural d'una comunitat i que per a la seva protecció no s'hagin d'utilitzar les figures adients.

El Sr. Caballero explica que la categoria de Bé d'Interès Cultural de què gaudeixen a Inca els elements cabdals es reserva exclusivament a aquells de màxima importància que acumulen valors excepcionals. A més, consideren que la bona gestió del patrimoni requereix de la capacitat de seleccionar aquells elements de més valor per destriar-los de la resta com una garantia per a la seva conservació. Comenta que per a aquells altres valors més cabdals existeixen altres figures que han de garantir la conservació d'aquests, com són per exemple els catàlegs municipals de patrimoni, però que en cap cas s'ha de suplir l'un per l'altre perquè això aniria en detriment dels béns patrimonials més rellevants.

Per tot l'exposat, el Sr. Caballero expressa que el grup municipal del BLOC per Inca considera que a cada tipus d'element li correspon un protecció adient i, de fet, el Catàleg de patrimoni aprovat per l'Ajuntament d'Inca fa pocs mesos no atorga al Quarter General Luque el màxim grau de protecció. Per aquest motiu creuen que no seria congruent que ara l'Ajuntament d'Inca demanàs al Consell de Mallorca que declaràs BIC quan l'Ajuntament no ho va fer amb les mateixes eines i instruments que té; per tant, consideren que seria més correcte que l'Ajuntament d'Inca primer li atorgàs aquesta màxima garantia i que després demanàs al Consell de Mallorca que fes el mateix.

El Sr. Caballero explica que el grup municipal del BLOC per Inca considera que no hi ha cap factor de pes que justifiqui una possible declaració com a Bé d'Interès Cultural per al quarter de cavalleria, si bé consideren evident que té uns valors indubtables en el paisatge urbà i en la història del patrimoni construït del municipi; però, no compta al seu entendre amb els valors excepcionals que li pertocuen per a una declaració com a BIC i entenen que sí els pertoca a altres elements com Santa Maria la Major, Sant Domingo, el monestir de Sant Bartomeu, els qanats i tots els jaciments arqueològics que ja són BIC a Inca. Per tant, entenen que l'instrument adequat en aquest cas és el Catàleg municipal i, a més, que s'han de dur a terme per a la seva preservació altres iniciatives que en el seu moment ja han presentat, entre les quals es troben la creació de la plaça de tècnic de Patrimoni.

Intervé el Sr. Seguí. Emprant les paraules del Sr. Ramis respecte que considerava que per prendre una decisió tan important com aquesta havia de ser el consistori en ple, considera que presentar-la i prendre una decisió en cinc minuts contradiu aquella importància i que necessita un debat més extens, perquè el BIC té un significat jurídic i sobretot urbanístic. El Sr. Seguí recorda que és un patrimoni que varen haver de comprar en unes condicions totalment lamentables i que, començant per les teulades o les obres com el Museu, o els Serveis Socials, etc., les inversions que ja s'han fet allà són importants i el 80% ja està en ús. El Sr. Seguí creu que el Catàleg li dóna la suficient importància en l'àmbit de protecció perquè la característica principal de l'edifici és la forma i la façana, ja que els interiors necessiten d'una adaptació extraordinària a l'ús que se'ls vulgui donar. Comenta que, en el cas que el fessin BIC, ho haurien de suspendre tot, a part que després el Consell l'hi consideràs o no, que ell personalment creu que no l'hi considerarà, com va passar amb el Teatre Principal.

El Sr. Ramis diu que respecte al Teatre no ho han demanat.

El Sr. Seguí contesta que un tècnic del Consell de Mallorca els va dir que no es tramitaria com a BIC i que per això ja no ho varen demanar.

El Sr. Seguí creu que declarar BIC el Quarter General Luque en aquests moments, a part que ell creu que no reuneix les condicions, té implicacions internes i que tot allò que hi estan fent ho haurien de suspendre, i també té suspensions a tot el voltant, a zones que en aquests moments hi ha plans demanats com unitats d'actuacions, etc., que quedarien paralitzades. El Sr. Seguí considera que s'han de sospesar les situacions i que en aquests moments declarar BIC el Quarter és molt dèbil enfront a les repercussions negatives que podria tenir dins el propi edifici i dins el propi entorn. El Sr. Seguí comenta que aquest és el seu parer, perquè creu tenir tota la informació, encara que està obert a rebre'n més. El Sr. Seguí manifesta que no poden suport a la Moció.

El Sr. Ramis lamenta que l'equip de govern no valori amb la justa mesura un edifici que és part de la història viva de la ciutat per la seva creació, per la voluntat dels inquers de crear-lo, per totes les personalitats que han passat per aquest quarter, pel seu valor patrimonial i pel fet que suposa posar en valor aquest edifici; també per les conseqüències econòmiques que podria suposar la declaració de BIC, perquè entrar dins un catàleg no genera cap recurs i no pot servir per obtenir cap subvenció per a la seva rehabilitació.

El Sr. Ramis no entén que l'equip de govern manifesti que necessita recursos i que ara que els obren una porta ben definida per poder tenir subvencions per la a reforma d'aquests edificis la tanquin. El Sr. Ramis comenta que ells els estan donant la possibilitat i no entén que el grup municipal del Partit Popular demani millor finançament, i que ara que tenen l'oportunitat d'obtenir-lo no l'acceptin. Comenta que el problema en moltes d'infraestructures que s'han fet és el cost del manteniment, com ha passat amb el Museu del Calçat, respecte del qual ara no poden assumir el cost. El Sr. Ramis diu que si tanquen les portes a n'aquesta possibilitat estaran impedit que puguin arribar subvencions per rehabilitar l'edifici i fer el Museu de l'Educació. El Sr. Ramis comenta que el que més els estranya és que l'equip de govern no consideri el valor d'aquest edifici i creu que ho han de pensar i explicar als ciutadans d'Inca. Manifesta que li sorprèn aquesta postura del grup municipal del Partit Popular perquè és un patrimoni de tots. Explica que presentaven aquesta moció i que no la volien presentar com a grup, perquè entenen que havia de ser el consistori en ple el que ha de decidir que es declari el BIC; però, escoltades les intervencions dels distints portaveus, creu que s'estan equivocant. No obstant això, afirma que la presentaran com a grup.

Intervé el Sr. Caballero, qui explica que el grup municipal del Bloc per Inca, després d'escoltar les paraules del Sr. Ramis, lamenta que el grup socialista no valori què significa ser un bé d'Interès cultural i que no valori el valor patrimonial de Santa Maria la Major, del monestir de Sant Bartomeu, de Sant Domingo, etc. El Sr. Caballero diu al Sr. Ramis que no pot afirmar que la resta dels grups municipals no valoren el valor patrimonial, perquè han manifestat

que té molt de valor, però cosa diferent és que tengui valor suficient per ser BIC, i quan es demana que es declari BIC un conjunt que no té els valors que tenen els altres el que s'està fent és menysprear els que ja ho són.

Pel que fa al tema de subvencions, el Sr. Caballero vol recordar que per a la rehabilitació dels qanats la Conselleria de Mobilitat ha destinat una partida de 60.000 € i que el Ministeri de l'Habitatge no ha fet cap aportació -de la qual tengui coneixement- per rehabilitar el Teatre Principal. El Sr. Caballero afirma que la diferència entre els qanats i el Teatre Principal no és que els qanats siguin BIC i el Teatre Principal no ho sigui, sinó que rau que la Conselleria de Mobilitat té voluntat política de fer-ho i el Ministeri de l'Habitatge no en té.

Intervé el Sr. Seguí, qui diu al Sr. Ramis que, si el grup socialista presenta una moció i cerca el seu suport per aprovar-la, el que no ha de fer és menysprear-los ni tractar-los de beneïts perquè no els ha de dir que ells no ho valoren. El Sr. Seguí demana al Sr. Ramis si recorda com s'ha aconseguit aquest valor tan extraordinari que ara té el Quarter i del qual estan parlant; explica que, quan governava el grup socialista, la primera part de l'adquisició no la varen aconseguir dins el pacte i que varen haver de necessitar el vot del grup municipal del Partit Popular. El Sr. Seguí comenta al Sr. Ramis que no es pot imaginar la gran quantitat de recursos que hi ha destinats al Quarter, i això forma part de la discussió de per què l'equip de govern gasta; respon que és perquè ells han decidit gastar en inversions. El Sr. Seguí exposa que amb projectes com el Museu del Calçat han obtingut unes subvencions de quasi un 100% i que no ha estat necessari que l'edifici fos BIC. Comparteix les paraules del Sr. Caballero en el sentit que tot depèn de la voluntat política, i no si és BIC o no; considera que el Sr. Ramis no ha de fer creure que una declaració de BIC és sinònim que es rebran doblers.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: sis (6) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE i tretze (13) vots en contra del grup municipal Partit Popular i del BLOC per Inca.

El Sr. Garcia s'incorpora a la Sala.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la declaració de Bé d'Interès Cultural del conjunt del Quarter General Luque.

12. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA RELATIVA A LA UTILITZACIÓ DELS BÉNS PATRIMONIALS

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del BLOC per Inca relativa a la utilització dels béns patrimonials de data 21 de setembre de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“El grup municipal del BLOC a l’Ajuntament d’Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

MOCIÓ

D'acord amb l'article 145 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, correspon a les entitats locals regular la utilització dels seus béns patrimonials d'acord amb criteris de rendibilitat. La utilització pot fer-la directament l'entitat o es pot acordar amb persones particulars.

Diu aquest mateix article que l'arrendament i qualsevol altra forma de cessió d'ús dels béns patrimonials es regeixen per la normativa reguladora de la contractació.

Això no obstant, les corporacions locals poden tenir en compte motius que facin prevaler criteris de rendibilitat social sobre els de rendibilitat econòmica, en els casos en què l'ús del bé es destini a la prestació de serveis socials, activitats culturals i esportives i altres anàlogues que redundin en benefici del veïnatge. En aquests supòsits poden cedir l'ús dels béns patrimonials directament o per concurs, de forma gratuïta o amb la contraprestació que es pugui acordar, a altres administracions o entitats públiques o privades sense ànim de lucre per destinar-los a fins d'utilitat pública o d'interès social. L'acord ha de determinar la finalitat concreta a la qual han de destinar-se els béns, la durada o el caràcter de cessió en precari.

Amb tot, l'Ajuntament d'Inca ha cedit gratuïtament material municipal a entitats privades que haurien obtingut un guany econòmic per l'explotació d'aquest material. Aquesta manera d'actuar no respon a criteris de rendibilitat ni tampoc s'ajusta als principis de transparència, publicitat i objectivitat, atès que la cessió per part de l'Ajuntament d'Inca s'hauria fet sense comptar amb cap tipus de petició escrita ni registre de sortida, sense que s'hagi signat cap tipus de contracte ni autorització escrita per part de cap membre de l'equip de govern i sense que existeixi cap normativa municipal que reguli l'arrendament o cessió de material de propietat municipal.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament d'Inca adopta el següent

ACORD

L'Ajuntament d'Inca regularà la utilització dels seus béns patrimonials tot evitant la cessió gratuïta de material municipal destinat a activitats privades amb ànim de lucre.

Andreu Caballero Romero
Regidor del grup municipal del BLOC per Inca

Inca, 21 de setembre de 2010”

Intervé el Sr. Rodríguez, qui una vegada llegida la Moció diu al Sr. Batle que el que no pot fer l'Ajuntament d'Inca és negar-se a deixar les cadires a un privat i que, en canvi, les cedeixi gratuïtament a una empresa aliena a Inca, i que a més aquesta hi faci negoci. El Sr. Rodríguez considera necessari fer una normativa per a cessió i ús del material de l'Ajuntament, ja siguin taules, cadires, etc. Creu que el que no pot passar és que el mateix equip de govern es doni entrada en el registre a una proposta per donar suport a Balears com a Capital Europea de Cultura 2016 essent això un document de l'Ajuntament, i en canvi a una empresa aliena a l'Ajuntament d'Inca li cedeixin 800 cadires sense saber gaire bé per què, ja que ells tenen el convenciment que hi ha una versió oficial i una altra versió diferent que seria la real. Però, a part d'això, el grup municipal del BLOC per Inca pensa que els tècnics municipals han de fer una normativa per a l'ús i cessió d'aquest material, i que a partir d'aquí tot allò restant es podrà discutir.

Intervé el Sr. Moreno. Manifesta que el grup socialista està d'acord amb aquesta moció, però creu que abans de fer la normativa haurien de saber quins béns materials o patrimonials té l'Ajuntament d'Inca perquè no se sap. Com a exemple d'això, demana quantes cadires de plàstic que es deixen a les associacions, o per als actes de l'Ajuntament, ha comprat l'Ajuntament d'Inca en 15 anys; quantes taules i cavallets, i quantes eines ha comprat. El Sr. Moreno comenta que a la darrera legislatura en el període de tres setmanes varen poder constatar que hi havia tres factures de la mateixa tenda i per la mateixa eina; aquest fet demostra que el control no existeix. El grup municipal del PSIB-PSOE està d'acord que s'elabori aquesta normativa i avança que hi votaran a favor, però creu que s'han de posar en marxa mecanismes de control. El Sr. Moreno al·ludeix als llums de Nadal com un altre exemple de descontrol, perquè se n'ha comprat una gran quantitat en els darrers 15 anys. Ara bé, com que no hi ha hagut un manteniment, i a més diu que han pogut observar que no estaven emmagatzemats de la manera correcta perquè estaven acaramullats, això ja els feia preveure que no servirien per al pròxim Nadal; de fet, els darrers anys s'han hagut de llogar. El Sr. Moreno insisteix que hi pot haver una normativa, però també un inventari del material i dels béns patrimonials de què disposa l'Ajuntament d'Inca. Així els particulars sabran que quan demanen unes cadires, taules, uns mitjans de transport han de fer una instància; fins ara no se'ls ha demanat cap tipus de sol·licitud, a excepció del registre d'entrada; però, una vegada deixats, no hi ha hagut per part de l'Administració ni un albarà ni un requeriment a dits ciutadans o a les associacions per després poder comprovar que retornen allò que se'ls ha deixat. El Sr. Moreno creu que s'ha de cercar una solució a aquesta situació, que perdura des de fa tants anys.

Intervé el Sr. García. Creu que és una moció amb visió de futur perquè crear una normativa que pugui fer complir el Partit Popular estant en el govern és una il·lusió. Al grup municipal dels Independents d'Inca li sembla bé crear una normativa en aquest sentit, sobretot si ve suggerida en part pel tema de les cadires. Comenta que hi havia una normativa no escrita que deia que les cadires, taules, etc., no es deixaven a particulars per evitar que poguessin

coincidir alguns ciutadans i que no fossin suficients les cadires de què disposava l'Ajuntament d'Inca. Per aquest motiu considera que allò millor és deixar el material només a associacions, entitats públiques, etc., i així s'evitava el conflicte. No obstant això, el Sr. García afirma que tots tenen constància que els particulars demanen les cadires a través d'associacions. Per tant, ell està d'acord a crear una normativa si aquesta s'ha de complir, però si han d'entrar a discutir temes en particular, ja en té els seus dubtes; una altra cosa diferent és donar suport a la normativa perquè primer han de saber el seu contingut. Ara bé, manifesta que ho veu amb certa desil·lusió, perquè va perdent la il·lusió que l'equip de govern governi d'acord amb la normativa. Li sembla bé que es creï la normativa amb visió de futur.

Intervé el Sr. Batle. Voldria que el Sr. García tengués il·lusió i confiança en l'equip de govern. Li sembla bé fer una normativa o un reglament. Explica que ells varen deixar unes 800 cadires a una empresa privada que al mateix temps va deixar unes cadires, el mateix dia, a l'Ajuntament d'Inca, que es feren servir a molts actes que se celebraren aquell dia a la ciutat, com a una exhibició de balls regionals, a la qual ell personalment va assistir. Explica que les cadires que els varen deixar eren unes cadires sense braços. Exposa que l'Ajuntament d'Inca va deixar a aquesta empresa unes cadires que ells tenen amb braços perquè havien organitzat un concert i cercaven cadires iguals a les que ja tenien. El Sr. Batle admet que s'hauria d'haver fet un registre d'entrada, però és la pràctica habitual que el coordinador de Serveis i l'encarregat de la Brigada Municipal es posin en contacte amb ajuntaments o amb empreses quan l'Ajuntament d'Inca necessita cadires, i per això ho donaren per bo. A més, hi ha un fet important que vol destacar: les cadires que utilitzaren l'any passat les formacions polítiques al parròquia de Santa Magdalena en el dinar de les paelles dels seus partits els les va cedir gratuïtament aquesta empresa, que a més es va encarregar de dur-les i de venir a cercar-les. Igualment explica que els han cedit les cadires gratuïtament per celebrar el sopar a la fresca de la gent gran els darrers dos anys. Per aquest motiu, amb bon criteri dues persones que treballen a l'Ajuntament i que no són polítics -aclareix el Sr. Batle- varen pensar que, vist que l'empresa els deixava cadires, ells també els en podien deixar; no obstant això, el Sr. Batle admet que se li hauria d'haver donat registre. El Sr. Batle creu que la disjuntiva és entrar a discutir si són favors o no ho són. Creu que en aquest cas d'una empresa que els subministra cadires no hi havia per què existir cap objecció. Expressa que l'equip de govern no ha interpretat que en aquest cas hi hagués hagut un lucre, ja que ells varen tenir unes cadires, que són les que els va deixar aquesta empresa per donar cobertura a la celebració d'uns actes. Diu que no li va donar més importància perquè el tema és clar.

Quant al tema de mobiliari urbà, el Sr. Batle explica que sí saben el que tenen; per exemple, aquesta setmana tenen 1.060 cadires, segons li ha dit l'encarregat de la Brigada Municipal.

Quant que hi hagi un registre perquè hi hagi responsables, el Sr. Batle considera que sí n'hi podria haver un, però que les cadires van i vénen. Ara bé, planteja el cas que a les darreres dues festes de barriada han desaparegut 104 cadires, i a la darrera, 40 cavallets. L'Ajuntament d'Inca ha cedit unes cadires i

quan han anat a cercar-les no les han trobat; diu que podrien enviar-hi la Policia perquè ho investigui o a un zelador. Ell no té inconvenient que hi hagi una normativa, però demana què succeiria en el cas que deixin 1.000 cadires a una associació i en torni 800, o en el cas que en faltin 104; demana si els les han de fer pagar.

Diferents membres del Ple contesten que no.

Davant la contestació el Sr. Batle demana de què serviria fer la normativa. Ell està convençut que les associacions no se les han quedat, perquè aquest mobiliari queda al carrer i les associacions no tenen ni mitjans ni magatzems.

El Sr. Batle vol diferenciar dues coses: el tema de les cadires que varen deixar; comenta que no hi va haver cap tipus de mala intenció i que ja ha advertit les dues persones que ho varen autoritzar que, si tornen a tenir un cas similar, ho demanin a la regidora corresponent i al batle, i que ho registrin. Ara bé, com a criteri, no veu cap inconvenient a deixar cadires, ja que aquesta empresa deixa cadires per al dinar de Santa Magdalena i per al sopar de la gent gran, de forma totalment gratuïta, i crida l'encarregat de la Brigada i demanà "x" cadires sense braços; a canvi, l'empresa deixarà les que tenguí amb braços.

Quant a fer un reglament per controlar tot el que cedeixen, ho considera complicat. Quant a l'inventari, afirma que tant els encarregats de la Brigada Municipal com la Sra. Tarragó tenen clar tot el que hi ha, però que el problema són els espais que tenen per emmagatzemar. Comenta que podrien tenir una plataforma logística per controlar tot el que tenen en prestatgeries, inventariat i PDA, però que no tenen recursos suficients per poder-ho tenir. El Sr. Batle manifesta una total confiança en el personal de la Brigada i en la gestió que es realitza, encara que pensa que sempre es pot fer millor.

El Sr. Batle diu al Sr. Rodríguez que li ha contat els fets reals de tot allò que va succeir amb el tema de les cadires, tal com li han contat a ell.

El Sr. Rodríguez diu que, en referència a l'elaboració d'un catàleg o d'un inventari, no ha posat en dubte que l'Ajuntament d'Inca ho fa cada any. Comenta que allà on fa feina es fa un inventari que es reparteix anualment a les dependències corresponents i es repassa l'inventari d'aquella institució. El Sr. Rodríguez manifesta que havia donat per suposat que aquest inventari es feia, però diu que, si això s'ha de posar com un segon punt ("elaboració d'un catàleg dels béns patrimonials") a la proposta perquè es faci, no hi té cap inconvenient.

El Sr. Rodríguez diu que el Sr. Batle ha aprofundit el tema de deixar les cadires. Comenta que no es tracta que es dugui a terme o no, sinó que emfasitza que s'ha de deixar constància per escrit quan algú demana alguna cosa a l'Ajuntament d'Inca per evitar totes les suspicàcies que puguin sorgir, i no pot ser que es tramiti mitjançant una telefonada a una persona i que aquesta deixi 800 cadires a una empresa, perquè després aquesta les subrogui, les subvengui o les sublogui a una altra empresa, que al final és la que cobra la factura a l'Estadi Mallorca. Explica que hi ha hagut un bot de dues empreses,

una que ho demana a l'Ajuntament d'Inca i una altra que ho cobra a aquells a qui ho ha de cobrar; considera que per aquí es perd qualque cosa. El Sr. Rodríguez afirma que ell desconeix quantes cadires es varen deixar, però que allò cert és que ell ha vist la factura on consta que aquesta empresa va cobrar per la utilització d'unes cadires de l'Ajuntament d'Inca, i això és el que s'ha d'evitar. Comenta que, si per al sopar a la fresca no bastaven les cadires que hi havia, ell personalment va treure les de casa seva, i creu que els veïnats haurien trets molt gustosos les seves cadires. El Sr. Rodríguez opina que una institució pública com l'Ajuntament d'Inca no ha de demanar favors a empreses privades perquè els deixin cadires, fet que després pot donar peu a malentesos. Pensa que, encara que el Sr. Batle els expliqui els fets, ell podria pensar que, vist que l'empresa ha cobrat, algú més també ha pogut cobrar. El Sr. Rodríguez diu que el gran problema és que, si el grup municipal del BLOC per Inca no hagués denunciat públicament que hi havia aquestes 800 cadires a l'estadi de Son Moix a Palma, no s'hauria sabut i avui no es tractaria aquest tema.

El Sr. Rodríguez pretén posar un fita a qualsevol cosa que pugui donar peu a malentesos. Creu que no és el mateix malpensar-se si l'Ajuntament d'Inca té unes normes, unes pautes, i aquestes s'han seguit, que malpensar-se sense que l'Ajuntament d'Inca tengui unes normes a seguir i s'hagi fet a esquena de la ciutat d'Inca, ja que com ha manifestat el Sr. Batle ni ell mateix en tenia coneixement. El Sr. Rodríguez opina que podria donar peu a pensar que la persona, que no és present a la sala, que va ser la que va fer totes les gestions podria haver cobrat, perquè no hi ha constància pública que això estava passant. El Sr. Rodríguez demana com es pot fiar de l'equip de govern ateses les circumstàncies.

Intervé el Sr. Moreno. Voldria saber quantes cadires ha comprat l'Ajuntament d'Inca en els darrers 10 anys. Manifesta que el Sr. Batle es justificarà dient que es rompen o es perden. No entén per què el Sr. Batle ho veu complicat.

El Sr. Batle aclareix que allò que ell considera complicat és fer el cobrament.

El Sr. Moreno diu que han d'acostumar la gent a allò que és dur una gestió. Explica que al municipi de Lloseta quan es deixen taules, cadires, torradores, han de presentar un DNI i se'ls fa un albarà, i que quan tornen el material els donen l'altra còpia de l'albarà; si no ho tornen, criden el sol·licitant perquè es personi a l'Ajuntament.

El Sr. Moreno demana qui controla el material; no creu que allò correcte sigui que una persona que ocupa un càrrec de confiança i el gerent de la Brigada Municipal el controlin, perquè està segur que la Sra. Tarragó, igual que el Sr. Batle, tampoc tenia coneixement de tots aquests fets. Considera que aquelles dues persones són les que han de decidir deixar el material si una empresa crida, que no han de controlar una àrea tan important com Serveis. El Sr. Moreno sentència que tot això s'ha d'acabar, que hi ha d'haver control i gestió. El Sr. Moreno pensa com el Sr. Rodríguez i creu que l'Ajuntament d'Inca no ha de demanar favors a empreses.

El Sr. Moreno diu que investigaran qui va organitzar el sopar de la gent gran, qui va aportar taules, cadires, etc. Demana si la Brigada Municipal ha muntat el cadafal de mòduls de l'Ajuntament d'Inca, el cadafal municipal, a altres localitats.

El Sr. Seguí demana al Sr. Moreno si ell en té constància.

El Sr. Moreno diu que això és el que ell demana.

El Sr. Seguí respon que ells no en tenen constància i demana al Sr. Moreno que, si ell en té constància, que la presenti.

El Sr. Moreno afirma que no és el mateix tracte entre ajuntament i associacions o ciutadà d'Inca o entre ajuntament i empresa, perquè una associació no es lucra amb un bé municipal. El Sr. Moreno comenta que l'equip de govern no podrà certificar que l'empresa en qüestió va deixar cadires per al sopar de la gent gran o per al dinar al puig de Santa Magdalena.

El Sr. Batle manifesta que no es podrà certificar que les varen deixar, però sí que el Sr. Moreno les va utilitzar.

El Sr. Moreno nega que ho pugui certificar perquè al pancaritat de l'any 2009 i de l'any 2010 no es varen utilitzar cadires de l'empresa Trui.

El Sr. Balte repeteix que no es podrà certificar que les varen deixar, però sí que el Sr. Moreno les va utilitzar.

Intervé el Sr. García. Considera que la falta d'il·lusió que havia manifestat abans és pel funcionament de l'Ajuntament d'Inca i, en concret, de la majoria municipal i d'altres. Quant a demanar una regulació per regular el que l'Ajuntament pot o no prestar, o cobrar o no cobrar una taxa, pensa que és molt senzill i no entén que la justificació sigui que els prenen cadires o que els roben banquetes, o que no saben allò que tornen; manifesta la seva sorpresa, perquè diu que, si a casa seva li robassin cadires, ho denunciaria perquè s'investigàs. Opina que, si els roben, s'han de demanar com es guardaven les cadires perquè es podrien fermar amb una cadena o, si no hi ha espai per fer-ho, es podrien pagar dues hores extraordinàries justificades per retirar-les, i en cas de que s'haguessin d'emprar tres dies seguits es poden fermar. El Sr. García recorda que la nau per emmagatzemar es va construir entre els anys 1991-1995, creu que amb tots aquells anys se n'hauria pogut construir una altra o bé ampliar-la, si el problema és que no hi ha espai suficient. Considera que el problema és que no hi ha voluntat perquè funcioni i demana quin és el control que es fa; comenta que quan ell deixa qualque cosa apunta a qui ho deixa i pensa que, si a l'Ajuntament d'Inca no es fa, és perquè no els preocupa, perquè si els en roben en tornen a comprar. El Sr. García comenta que podria entendre que qualque cadira es pot rompre, però si es deixen 400 cadires i se'n tornen 100 creu que ja s'ha d'investigar què és el que ha pogut passar i controlar si les cadires estan o no fermades; si l'equip de govern no fa aquesta gestió tan senzilla, creu que és perquè els preocupa perquè no ho paguen amb els seus doblers. Expressa que la suma de totes aquestes petites coses té com a

conseqüència un descontrol. Pel Sr. García és molt elemental saber quantes, a qui i per què es deixen, i saber quantes en tornen.

El Sr. García lamenta que una qüestió tan senzilla com aquesta hagi provocat un debat tan extens i que s'hagi acabat discutint si se'n varen robar 100 o 150. Demana si han fet la denúncia de les cadires robades, si s'ha investigat; demana quina actuació ha fet al respecte la Policia Local o la Guàrdia Civil. El Sr. García no comparteix el criteri de l'equip de govern i desconfia dels favors entre empreses privades, i no entén per què, si l'Ajuntament d'Inca té cadires, n'han de demanar unes altres. Demana on eren la resta de cadires de l'Ajuntament d'Inca el dia del pancaritat al puig de Santa Magdalena.

El Sr. Batle li contesta que no eren suficients.

El Sr. Garcia li demana quantes n'hi havia.

El Sr. Balte contesta que no ho sap.

El Sr. García voldria que aquesta situació no es tornàs a produir, que hi hagués un control sobre els béns de l'Ajuntament i que no hi hagués una despreocupació quan no es torna tot el que es deixa. Creu que hi ha d'haver un responsable de fer aquest control i que, si el responsable no compleix amb les seves funcions, ha de ser el Sr. Batle qui prengui les decisions.

Intervé el Sr. Batle. Explica que, a nivell empresarial, ell sempre ha vist les relacions entre empreses, i això que ara pareix tan sospitós creu que pot ser perquè els membres de l'oposició viuen a un redol tancat que ell no comprèn, i considera normal que hi hagi intercanvis empresarials entre empreses del mateix sector, o empreses que tenen una relació comercial o industrial.

Es produeix un intercanvi d'opinions entre el Sr. Rodríguez i el Sr. Batle, en la qual el Sr. Rodríguez argumenta que les relacions no són entre empreses, sinó entre una empresa i l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Batle es ratifica i diu que efectivament, com ha dit abans, l'Ajuntament d'Inca té relacions amb empreses.

El Sr. García comenta que el problema és que a les empreses privades es poden cobrar comissions i no és delictes, i demana a una empresa pública qui són els que cobren comissions.

El Sr. Seguí diu que a l'Ajuntament d'Inca ningú ha cobrat comissions.

El Sr. García aclareix que ell no s'està referint a l'Ajuntament d'Inca, sinó a les empreses públiques en general.

El Sr. Seguí diu que ara estan parlant de l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Rodríguez afirma que empreses privades han cobrat comissions del Govern i que ara estan tancats.

El Sr. Batle diu al Sr. Rodríguez i al Sr. García que ells no tenen l'ús de la paraula. Contestant a un comentari del Sr. García sobre que no saben quantes els en tornen, respon que ells en duen un control; si no fos així, no sabrien que els falten 104 cadires. Davant el comentari del Sr. Rodríguez que ha expressat que l'Ajuntament d'Inca no han de fer intercanvis amb empreses privades i que per al sopar a la fresca els veïnats podien treure les seves cadires, li dóna la raó, però demana si a la gent gran també li havien de fer portar la seva cadira perquè les de l'Ajuntament no eren suficients. Demana si al dinar dels grups polítics que es va fer al puig de Santa Magdalena també havien de dir que no hi havia cadires suficients i que eren per al primer que havia registrat la sol·licitud; ell considera que no i que per aquest motiu es varen cercar solucions.

Quant a la gestió, el Sr. Batle informa que la bona gestió funciona per delegació i que, en virtut d'això, hi ha feines que estan delegades, hi ha feines que no controla ell i n'hi ha que no controla la regidora de Serveis. Explica que, si hi ha un encarregat de la Brigada, li tenen feines delegades.

El Sr. Rodríguez explica que quan ells demanaren les cadires per al dinar al puig de Santa Magdalena ho feren per escrit.

El Sr. Batle afirma que ha reconegut a la seva primera intervenció que s'hauria d'haver registrat la sol·licitud, però que això no és una mala gestió. El Sr. Batle demana al Sr. Rodríguez, en cas que l'Ajuntament d'Inca necessiti cadires i les demani a una empresa, si aquesta empresa els cobrarà.

El Sr. Rodríguez no entén per què se n'han de llogar més de les que ja tenen.

El Sr. Batle respon que per necessitats puntuals.

El Sr. Rodríguez comenta que en aquest cas es poden demanar a altres ajuntaments.

El Sr. Batle respon que sí, però que a vegades es dóna la circumstància que tampoc en tenen.

El Sr. Rodríguez considera que s'han d'ajudar entre administracions i que els ajuntaments no han de fer favors a empreses privades ni empreses privades han de fer favors a ajuntaments perquè això està penat.

El Sr. Batle comunica al Sr. Secretari que es procedeix a la votació, vist que no es respecten els torns de paraula.

El Sr. García demana la paraula.

El Sr. Batle dóna la paraula al Sr. García.

El Sr. García diu que faltaren 104 cadires quan es deixaren a una associació, segons ha dit abans el Sr. Batle, però ell vol saber quantes en tornaren del camp de futbol, i el Sr. Batle no ho ha sabut.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal del BLOC per Inca i n'esdevé el següent resultat: nou (9) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, del BLOC per Inca i dels Independents d'Inca i onze (11) vots en contra del grup municipal Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal del BLOC per Inca relativa a la utilització dels béns patrimonials.

13. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA EN DEFENSA DELS DRETS DEL POBLE GITANO

Atès que aquesta proposta no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del BLOC per Inca en defensa dels drets del poble gitano, de data 21 de setembre de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“El grup municipal del BLOC a l'Ajuntament d'Inca presenta a la consideració del Ple la següent

M O C I Ó

El poble gitano, amb una població que oscil·la entre deu i dotze milions de persones, constitueix la major minoria ètnica d'Europa, amb presència en els 27 estats membres de la Unió Europea.

Les institucions europees s'han compromès en diverses ocasions a promoure activament els principis d'igualtat d'oportunitats i inclusió social respecte a la població gitana a tot Europa, fonament de dret que la lluita contra la discriminació de la població gitana, que constitueix una comunitat paneuropea, requereix un enfocament exhaustiu a escala europea.

En aquest sentit s'ha desenvolupat tota una sèrie d'iniciatives, com la Xarxa EURoma, que pretenen la integració social i laboral de la comunitat gitana, i que es veuen complementades per les Directives Europees a favor de la igualtat racial i contra el racisme i la xenofòbia. No obstant això, el propi Parlament Europeu ha considerat que alguna d'aquestes Directives, com la 2000/43/CE, no ha estat traslladada adequadament o aplicada íntegrament per tots els estats membres.

Així mateix, en la Resolució de 25 de març de 2010, el Parlament Europeu ha condemnat el recent augment de la romafòbia en diversos Estats de la Unió Europea i ha insistit que els estats membres s'han d'assegurar de què totes les mesures que afectin directament o indirectament els ciutadans de la UE d'origen romaní respectin els principis de la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea i la Directiva sobre igualtat racial, que prohibeix expressament la

discriminació directa i indirecta. També ha expressat la seva preocupació davant de la repatriació forçosa de gitanos a països dels Balcans Occidentals on és possible que hagin d'enfrontar-se a la falta d'habitatge i a la discriminació en els àmbits de l'educació, la protecció social i l'ocupació, i demana a la Comissió, al Consell i als estats membres que vetllin pel respecte dels drets fonamentals, entre altres mitjans, amb l'assistència i el seguiment adequats.

En aquesta línia, ha destacat la precària situació de molts gitanos que, fent ús de la seva llibertat de circulació en el si de la Unió, han emigrat dins de la UE, subratllant que les mesures que s'adoptin en relació amb aquests grups han d'ajustar-se a les normes i a la legislació europees i demana la Comissió i els estats membres que determinin si és necessari un enfocament europeu coordinat.

De fet, cal tenir en compte que la majoria dels romanís europeus van passar a ser ciutadans de la UE després de les ampliacions de 2004 i 2007, de manera que es beneficien del dret a circular i residir lliurement al territori dels estats membres.

Malgrat tot això, el govern de l'Estat francès està duent a terme deportacions de ciutadans de la Unió Europea, de nacionalitat romanesa i d'ètnia gitana. Aquestes expulsions massives han despertat alarma entre la ciutadania europea atenent el significat que adquireixen en tant que suposen un atemptat als valors de civilització sobre els quals es fonamenta l'Europa del segle XXI, sobretot quan en aquesta ocasió les víctimes pertanyen a una minoria secularment perseguida.

L'Estat espanyol hauria de prendre un paper actiu en la defensa dels drets del Poble Gitano, sobretot tenint en compte que un dels actes clau de la Presidència espanyola del Consell va ser la II Cimera Europea sobre la Població Gitana que es va celebrar a la ciutat andalusa de Còrdova.

Per tot això, el Ple de l'ajuntament d'Inca adopta els següents:

ACORDS

Primer.- L'Ajuntament d'Inca manifesta el seu compromís en la defensa dels drets del Poble Gitano, rebutja els actes personals i institucionals de **romafòbia** i condemna la deportació de ciutadans gitanos europeus per part d'estats membres de la Unió Europea.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca insta l'Estat espanyol a realitzar totes les iniciatives oportunes perquè la Comissió Europea desenvolupi, de manera urgent i prioritària, una Estratègia Europea per a la Inclusió de la Població Gitana de caràcter exhaustiu, que es converteixi en l'instrument per lluitar contra l'exclusió social i la discriminació de la població gitana a Europa.

Tercer.- L'Ajuntament d'Inca insta l'Estat espanyol a reclamar, en totes les instàncies europees oportunes, l'adopció de mesures eficaces contra aquells estats membres que violen els drets de la ciutadania romaní.”

Intervé el Sr. Caballero. Creu que la proposta es defensa per ella mateixa a l'exposició de motius i als punts d'acord, i que no necessita d'un debat profund perquè correspon a totes les institucions treballar per evitar que es donin situacions de racisme o xenofòbia; per aquest motiu creu que no està de més que una institució es pronunciï sobre aquesta qüestió. En el cas de la Unió Europea, un dels fonaments de la Unió és la lliure circulació de persones i mercaderies dins els seus estats membres.

Intervé la Sra. Sabater del grup municipal del PSIB-PSOE. Manifesta que estan totalment d'acord amb el fons i la forma d'aquesta moció, sobretot en aquests moments en què a Europa està ressorgint la ultradreta i els brots de xenofòbies. Informa que hi votaran a favor.

Intervé el Sr. García. El grup municipal dels Independents d'Inca no consideren positiu concretar el poble gitano perquè pensen que amb caràcter general s'ha d'estar d'acord en aquest sentit sense concretar, creuen que personalitzar pot donar més peu a la discussió. No obstant això, hi votaran a favor, però vol que quedi constància d'aquest matís; ara bé, encara així no demanaran que s'esmeni.

Intervé la Sra. Horrach del grup municipal del Partit Popular. Manifesta que donaran suport a la Moció, però coincideix amb el Sr. García en el sentit que especificar el poble gitano o un altre col·lectiu és diferenciar-los un dels altres. Així, proposa que en els punts d'acord en lloc de fer referència al poble gitano es faci al·lusió als drets humans de tots els col·lectius.

Intervé el Sr. Caballero, qui agraeix el suport dels grups municipals. Explica que aquesta moció està motivada pel fet que el poble que ha estat deportat han estat membres del poble gitano i que per això, encara que tots estan d'acord amb la defensa dels drets de tots els col·lectius, en aquest cas s'ha concretat en el poble gitano pel fet que ha mencionat.

Intervé el Sr. Batle. Comprèn els motius de Sr. Caballero i explica per part de l'equip de govern no hi ha inconvenient i que donaran suport a la Moció tal com s'ha presentat. Explica que la Sra. Horrach ha fet aquesta puntualització perquè pensava que a vegades quan es fa referència a temes concrets es fa una pròpia exclusiva.

El Sr. Batle comunica al Sr. Secretari que, vist que tots els grups municipals hi estan d'acord, la Moció quedaria aprovada per assentiment.

Atès que cap dels membres del Ple hi fa cap observació en contra, la Moció del BLOC per Inca en defensa dels drets del poble gitano es declara aprovada per assentiment de tots els grups municipals (20).

14. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA RELATIVA AL PROTOCOL MARC INTERDISCIPLINARI D'ACTUACIONS EN CASOS DE MALTRACTAMENT INFANTIL A LES ILLES BALEARS

Atès que aquesta proposta no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del BLOC per Inca relativa al protocol marc interdisciplinari d'actuacions en casos de maltractament infantil a les Illes Balears, de data 21 de setembre de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“El grup municipal del BLOC a l'Ajuntament d'Inca presenta a la consideració del Ple la següent

M O C I Ó

De cada vegada més, les societats avançades prenen consciència de la necessitat de lluitar contra el maltractament als menors d'edat. En aquest sentit, i d'acord amb la darrera recomanació del Comitè dels Drets de l'Infant de les Nacions Unides, les Illes Balears han elaborat un Protocol marc interdisciplinari d'actuacions en casos de maltractament infantil a les Illes Balears per tal de promocionar l'actuació conjunta en casos de maltractament infantil.

Aquest Protocol és fruit de les aportacions de tots els agents dels àmbits implicats i cerca assegurar una coordinació eficaç entre les diferents institucions involucrades en la lluita contra el maltractament infantil així com afavorir, sense que minvin les garanties processals, assistencials i de protecció, que les actuacions que es duguin a terme amb l'infant siguin només aquelles estrictament necessàries per reduir la victimització primària i secundària que pateixen les víctimes durant la intervenció de les institucions.

Aquest Protocol s'entén com un document marc d'actuacions en què han de confluïr totes les institucions responsables de la protecció de la infància i els diferents àmbits de l'Administració que, en l'exercici de les seves funcions, poden detectar i notificar situacions de risc i maltractament infantil.

La posada en marxa d'aquest Protocol requereix l'acord explícit de totes les parts. Per això, la Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració ha subscrit un conveni de col·laboració amb la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears (FELIB). Això no obstant, per fer efectiu el compromís de totes les institucions de treballar de manera coordinada en favor de la infància i en contra del maltractament infantil és necessari que cada una de les entitats formalitzi aquesta adhesió.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament d'Inca adopta els següents:

ACORDS

Primer.- L'Ajuntament d'Inca sol·licita la seva adhesió al Protocol marc interdisciplinari d'actuacions en casos de maltractament infantil a les Illes Balears.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca comunicarà aquesta sol·licitud a la Direcció General de Menors i Família del Govern de les Illes Balears, tal com indica la clàusula 9 del conveni marc signat entre la Conselleria d'Affers Socials, Promoció i Immigració i la FELIB.”

Intervé el Sr. Caballero. Explica que el grup municipal del BLOC per Inca va tenir coneixement que la Conselleria d'Affers Socials havia fet aquesta petició, que hi havia un conveni amb la FELIB. Per aquest motiu varen presentar la Moció, però entenen que és una acció que hauria duit a terme l'equip de govern, i per això no tenen inconvenient que sigui una proposta conjunta o fins i tot que es faci des de Batlia o sigui una proposta de l'equip de govern. La seva intenció era animar que es fes, però els és indiferent d'on parteixi la iniciativa.

Intervé el Sr. Batle, que expressa que l'equip de govern hi té un petit inconvenient, perquè segons la regidora de Serveis Socials la firma d'aquest conveni implica assumir un personal i despeses que actualment no es tenen per fer un servei i una responsabilitat que no tenen. Comenta que es tractaria una vegada més del cas d'una Administració que els està passant un problema a ells. Si són adhesions d'intencions, no hi tenen cap inconvenient, però, si significar assumir un personal i una despesa que no tenen, no hi poden donar suport. Demana al Sr. Caballero si ell té tota aquesta informació.

El Sr. Caballero contesta que és un protocol d'un marc interdisciplinari que s'ha firmat amb la FELIB i que cal que s'hi adhereixin els municipis. No obstant això, el Sr. Caballero repeteix que la intenció de la Moció era la d'animar.

El Sr. Batle comenta que per ells no hi haurà inconvenient a donar-li suport sempre que quedi clar que no va acompanyat de les despeses que segons sembla du implícites.

El Sr. Caballero explica que, si la volen aprovar, hi podrien posar l'afegitó “d'acord amb les possibilitats econòmiques de l'Ajuntament d'Inca”. També comenta que, si l'equip de govern vol fer una altra proposta concreta, per part del grup municipal del BLOC per Inca no hi hauria cap inconvenient.

El Sr. Batle manifesta que per ell no hi ha problema d'aprovar la proposta amb l'adhesió que ha proposat el Sr. Caballero i que s'estudien les possibilitats econòmiques i les despeses que serien necessàries. El Sr. Batle comunica al Sr. Secretari que l'equip de govern donaria suport a la Moció, però no a les mesures econòmiques que suposen per a l'Ajuntament d'Inca. El Sr. Batle insisteix que s'han d'estudiar les despeses que implica, perquè segons la quantia d'aquestes pot ser diferent, ja que no és el mateix que impliqui una inversió de 1.000 euros o una de 10.000 €.

El Sr. Caballero proposa, si l'equip de govern hi està d'acord, que el grup municipal del BLOC per Inca retiraria la Moció perquè es pugui presentar en el proper plenari acompanyada d'un estudi econòmic.

El Sr. Batle respon que hi està d'acord i que es podrà presentar de forma conjunta. Comunica al Sr. Secretari que la Moció queda damunt la taula.

Vist que cap del membres del consistori hi té res a objectar, la Moció del grup municipal del BLOC per Inca relativa al protocol marc interdisciplinari d'actuacions en casos de maltractament infantil a les Illes Balears es deixa damunt la taula.

15. MOCIONS URGENTS

No es presenten mocions urgents per part dels grups municipals.

16. PRECS I PREGUNTES

A.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE

El Sr. Xavier Ramis formula els següents:

1.- Comenta que fa un any varen rebre una entrada en la qual es denunciava el mal estat d'una voravia en el carrer de la Soledat i que en tot aquest temps l'Ajuntament d'Inca no ha pres cap mesura per solucionar-lo. Diu que fa poc temps varen tenir constància que es comunicava un accident patrimonial degut a aquesta voravia mal executada. En aquest cas, explica que l'Ajuntament d'Inca responsabilitza el propietari d'aquesta voravia, però per ell és evident que hi ha via una responsabilitat per part de l'Ajuntament d'Inca d'obligar aquest particular, que havia modificat la voravia sense permís, fet que en aquest cas ha provocat un accident. El Sr. Ramis reclama a l'equip de govern una aplicació de la normativa en aquests casos i que respongui a les denúncies que es presenten, perquè aquí s'ha provocat una reclamació per responsabilitat patrimonial i a la persona que ha sofert l'accident, un problema particular.

2.- En relació amb el carrer de na Muntanera, el Sr. Ramis recorda que fa una sèrie d'anys va ser objecte de conversió en zona de vianants i que, quan es va presentar al plenari la devolució de l'aval, el grup municipal del PSIB-PSOE va dir que no era correcta aquesta devolució perquè aquell mateix dia el paviment estava totalment deteriorat. Ara, passats pocs anys, explica que aquest paviment s'ha aixecat, fet que suposa una pèrdua de recursos econòmics per a l'Ajuntament perquè s'han desaprofitat uns doblers. Per aquest motiu, demana si s'ha reclamat a l'empresa constructora, ja que encara no han passat els 10 anys que assenyala la llei per poder reclamar les deficiències per execucions.

El Sr. Seguí respon que encara no ho han fet. De totes formes, vol que quedi constància que no només s'ha aixecat el paviment, sinó que s'ha canviat el

clavegueram, l'aigua, i s'han col·locat unes canonades que fins ara eren inexistents.

El Sr. Ramis demana per què no es va preveure la instal·lació d'aquestes canonades.

El Sr. Seguí contesta que ja fa bastant anys i l'enginyer en aquell moment no ho va trobar oportú. Tampoc no es parlava de situacions que s'han donat ara.

3.- El Sr. Ramis demana si l'equip de govern té coneixement de les queixes del Club de Natació Inca en relació amb l'empresa que gestiona la piscina coberta.

El Sr. Jerez respon que en tenen coneixement, però més que de les queixes del servei tenen coneixement de les queixes per les tarifes que es volen aplicar. Informa que ha mediat entre ells i pareix ésser que han arribat a una solució. Explica que estan en contacte tant amb el Club com amb el concessionari perquè aquesta situació no es torni a donar.

4.- El Sr. Ramis demana si els diferents clubs esportius de la ciutat han d'abonar alguna quantitat per la utilització de les instal·lacions municipals.

El Sr. Jerez respon que quan es varen redactar els plecs de condicions no es va establir un preu especial per als clubs, però el que sí especifiquen els plecs és que hi ha d'haver un carril per als diferents clubs. Allò evident és que han de pagar per nedar, i el que passava en aquest cas és que consideraven que les tarifes que es volien aplicar a aquest club eren desmesurades.

5.- El Sr. Ramis comenta que han sabut que per part de l'empresa gestora de la piscina coberta s'informa els usuaris que els abonaments d'aquest any només es poden pagar en efectiu. Demana per quin motiu.

El Sr. Jerez respon que ells varen tenir coneixement del tema aquesta setmana i que han fet arribar la mateixa pregunta a l'empresa, però encara no han rebut contesta.

6.- El Sr. Ramis demana per què des de l'estiu passat s'ha suprimit el servei de neteja de diferents edificis públics, alguns d'ells han estat objecte d'obres, i tampoc s'ha realitzat la corresponent neteja després de la seva finalització, fet que provoca una imatge lamentable, com passa al Quarter General Luque. Demana si ja han pres qualque mesura en aquest aspecte.

La Sra. Tarragó respon que s'han ampliat els edificis municipals amb el Museu del Calçat i el Casal de Joves, i que s'ha hagut de repartir el personal que tenien per realitzar aquestes tasques. Informa que en aquests moments els falta personal i que la persona que havia d'anar aquesta setmana a fer la neteja del Quarter General Luque està de baixa; aquest és un problema que haurà de resoldre la setmana que ve.

Intervé la Sra. Fernández, qui realitza els següents precis i preguntes:

7.- Comenta que amb motiu de les obres de la plaça d'Espanya han pogut comprovar que el carrer de la Sirena s'ha tancat al principi de la plaça d'Orient. Considera que amb aquesta actuació no s'ha tengut en consideració els conductors que utilitzaven els carrers de la Font i dels Paraires, als quals no afectaven en res les obres, i sense necessitat han vist que no podien circular amb normalitat per aquest trajecte. Demanen l'obertura a la circulació d'aquests carrers, indicant si és necessari aquesta circumstància amb un senyal al principi del carrer de la Sirena.

El Sr. Batle respon que el primer dia que es va tancar el carrer es varen posar uns discos al principi. Explica que ell va detectar que s'havien tancat i va fer obrir-los pensant igual que la Sra. Fernández, que en el carrer de la Font i en el carrer dels Paraires poguessin circular; però, els dies que hi va haver escola es va provocar un embós, encara que hi estava indicat, i el major de la Policia Local i la regidora varen considerar que, atès que es tractava d'alguns dies, provocava més problemes tenir-los oberts per donar circulació que tenir-los tancats, però el que han fet és obrir-los el vespre i els caps de setmana. Era una qüestió de criteri, i creu que en pocs dies es podrà obrir a la circulació.

8.- La Sra. Fernández diu que davant l'església de Crist Rei existeixen unes jardineres que inicialment varen ser sembrades amb plantes. Amb el pas del temps i com que de tot l'estiu ningú les ha regat aquestes s'han mort i presenten en l'actualitat una imatge depriment. Recorda que aquesta zona figura en el PGOU com a zona verda, fet que agreuja encara més, si de cas, la situació. Demanen per favor que es tornin a sembrar plantes a les jardineres i que hi hagi un mínim de manteniment per evitar que es morin.

El Sr. Batle respon que en prenen nota.

9.- La Sra. Fernández recorda que fa un parell de mesos el grup municipal del PSIB-PSOE va presentar una moció per posar en marxa l'oficina electrònica a l'Ajuntament per tal d'afavorir que els ciutadans poguessin fer els seus tràmits via Internet; malgrat que aquesta moció es va aprovar, aquest servei encara no s'ha posat en marxa. El grup municipal del PSIB-PSOE pensa que, ja que no tenen aquesta oficina per fer alguns tràmits, sí podrien tenir una facilitat per si la gent que es vulgui informar de diferents activitats que fa l'Ajuntament d'Inca pugui accedir a la pàgina d'Internet i trobar aquesta informació. Comenta que durant aquesta setmana han intentat accedir a la pàgina de l'IMAF per veure l'oferta de cursos que hi ha previstos per enguany. Entenen que aquest és un petit gest perquè la gent es pugui informar i demana que aquesta situació no es torni a produir.

10.- La Sra. Fernández fa referència que aquest dimecres l'Ajuntament havia organitzat el Dia Sense Cotxes a Inca, arran d'això a les diferents escoles es varen penjar cartells amb els carrers i l'horari dels talls. Però comenta que, curiosament el dimarts, la Policia Local d'Inca contestà una pregunta telefònica sobre aquest fet que no sabia res i que ells no tenien res a veure amb aquesta actuació. El grup municipal del PSIB-PSOE no creu que sigui normal que l'organització d'una iniciativa com aquesta no compti amb el consell i el suport de la Policia Local, que és la que es cuida del trànsit a Inca. Posteriorment, han

tengut coneixement que finalment els talls dels carrers no es varen realitzar, sense que ningú n'informàs els ciutadans. Demana a què es deu que la Policia no estigués informada dels diferents talls de carrers.

La Sra. Tarragó contesta que la Policia Local sí n'estava informada, així com també sabia quins carrers s'havien de tallar, ja que a més va ser una decisió presa en conjunt amb la Policia. Es varen enviar cartes als pares explicant que es pretenia dur a terme la Setmana de la Mobilitat, perquè se celebrava el Dia Mundial Sense Cotxes, i se'ls animà que arribassin a l'escola a peu. Però, pensant sobretot en aquells pares que per la situació del seu domicili i la distància que hi ha entre aquest i el centre on els seus fills acudeixen, o aquells altres que vivint a un altre municipi, que no tenen més remei que utilitzar el cotxe per acompanyar els fills a les escoles, varen considerar que no era adequat fer un tancament general, encara que sí els varen demanar que el darrer tram de l'escola es fes a peu. Per tant, explica que la intenció era conscienciar pares i alumnes que arribassin a l'escola a peu i que aquells que no poguessin fessin el darrer tram a peu, i per això a les escoles i als carrers que varen acordar amb la Policia havien d'estar tancats.

11.- Des del grup socialista volen mostrar la seva satisfacció perquè finalment han pogut tenir accés al llistat de l'execució del pressupost d'enguany. No obstant això, expressa que l'alegria no va ser completa perquè una vegada analitzada la documentació que se'ls havia entregat no estava completa. Demana que tan aviat com la tenguin els l'entreguin.

Intervé la Sra. Ramis, qui vol fer un aclariment personal:

12.- En data 31 d'agost informa que es va jubilar de la seva vida professional, però en cap moment de la seva vida política. Però, el fet de percebre la pensió de jubilació no és compatible amb la dedicació parcial, per això hi renuncia. Explica que, si ho vol aclarir, és perquè se li han fet preguntes.

La Sra. Fernández demana novament la paraula per formular la darrera pregunta.

13.- Explica que, fent un repàs, fa un temps que també varen fer una pregunta sobre un treball de l'empresa SITE-5, que havia elaborat unes cartes d'implementació de serveis. Recorda que l'equip de govern encara no ha contestat a la pregunta sobre de què tractava aquest treball; però, per part del grup socialista informa que han pogut esbrinar que es tractava d'un estudi que va comanar l'Àrea d'Urbanisme, encara que no saben exactament amb quina finalitat. Voldrien que se'ls fes arribar una còpia d'aquest estudi.

El Sr. Seguí explica que és una ajuda que provenia del Consell de Mallorca, que va demanar a l'Ajuntament d'Inca si es volia acollir. Donarà instruccions als tècnics municipals perquè els preparin la documentació.

B.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA

No es formulen precs ni preguntes per part del grup municipal del Bloc per Inca.

C.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA

1.- El Sr. García, en relació amb una rampa de ferro que hi ha a la plaça del Bestiar, comenta que ara s'empra per patinar amb els monopatins i que això produeix molts de renous. Demana si seria possible que es posàs algun tipus de superfície que atenuàs aquest renou.

El Sr. Seguí contesta que estudiaran la proposta.

2.- El Sr. García demana que, atès l'afany de l'equip de govern del Partit Popular per instaurar noves festes a Inca com la dels moros i cristians, també es mantenguin altres tradicions com la de treure els gegants a la porta del consistori per les festes de Sant Abdon o que els capgrossos es passegin davant el consistori. El grup municipal dels Independents d'Inca està d'acord que sorgeixen noves tradicions, però mantenint també les antigues.

3.- Manifesta novament la seva preocupació per la privatització de la gestió de l'aigua. Comenta que la manifesta reiteradament perquè no se'ls ha dit d'una forma rotunda i clara que no hi ha cap intenció al respecte; en segon lloc, perquè tenen constància que cada vegada es demanen més dades; i en tercer lloc, perquè tenen la sospita que es facilita informació a alguna empresa externa a l'Ajuntament d'Inca. Opina que hi ha qualche empresa privada que està tenint informació de la gestió municipal de l'aigua, voldrien que se'ls contestàs si hi ha intenció de privatitzar-la i si es facilita informació de consums, de facturació, de nombres de comptadors, de la instal·lació de la xarxa de tot allò referent a l'aigua potable.

El Sr. Seguí respon que no en tenen cap intenció, encara que a vegades han analitzat què podria passar o no, però insisteix que no en tenen intenció. Quant a la segona pregunta, contesta que sí han donat aquesta informació perquè se'ls va atorgar una subvenció per fer un estudi de fugues, etc., i que l'empresa de fuites de Palma per fer aquest estudi necessita saber la facturació anual, els llocs; així, s'ha facilitat informació a aquesta empresa.

El Sr. García demana que els facilitin la mateixa informació que s'ha donat a l'esmentada empresa.

El Sr. Seguí respon que no hi tenen inconvenient i que s'ha entregat avui mateix a l'empresa. Donarà instruccions perquè li preparin i perquè els tècnics la hi lliurin directament.

El Sr. García prefereix que sigui el Sr. Seguí qui li faci arribar.

4.- El Sr. García comenta que, segons li ha semblat apreciar, el batle no ha estat a l'Ajuntament d'Inca els darrers dos dies. Demana si efectivament ha

estat així i, en el cas que la resposta sigui afirmativa, a qui s'ha nomenat per substituir-lo, ja que el ROF estableix que per absència del batle durant 24 hores s'ha de nomenar un substitut.

El Sr. Batle contesta que té dos tinentes de batle delegats.

El Sr. García demana si ha fet aquesta delegació per decret.

El Sr. Batle respon que té feta la delegació de signatura de batllia i la delegació de la representació.

El Sr. García considera que és una interpretació diferent del Reglament.

El Sr. Batle respon que ja estava establert així quan ell era tinent de batle.

El Sr. García insisteix que, segons creu, la llei estableix que el batle haurà de delegar expressament quan s'ha d'absentar més de 24 hores.

El Sr. Batle diu que no s'ha absentat 24 hores.

El Sr. García explica que ell ja ha comentat al principi de pregunta que era una apreciació personal seva, i per això ho demanava. Comenta que, si el Sr. Batle diu que no s'ha absentat, el Sr. García ho creu i no entrarà a discutir-ho.

5.- Demana l'estat d'execució dels pressuposts i comparteix la preocupació de la Sra. Fernández.

6.- El Sr. Garcia demana que se li contestin les preguntes que ha formulat a anteriors plenaris i que a dia d'avui encara no se li han respost, com les factures de les festes, etc.

El Sr. Batle explica que les factures de les festes ja se li han entregat.

El Sr. Garcia diu que de moment encara no les hi han entregat.

El Sr. Pastor, del grup municipal del Partit Popular, s'aixeca per fer-li entrega de les factures, però el Sr. García diu que és suficient que se li entreguin a final del plenari i que ja les dóna per presentades.

7.- El Sr. García recorda que en el plenari del mes de febrer varen presentar una moció que es va aprovar per unanimitat, en què es demanava un informe, una auditoria feta pels tècnics municipals de diferents obres, entre les quals hi havia la del carrer Major. Recorda que el Sr. Seguí es va comprometre que en 15 dies es tendria aquest informe; però, ha passat el temps i, a pesar que el Sr. García explica que ja li ho ha reiterat en diverses ocasions en els distints plenaris, a hora d'avui encara no se li ha entregat. El Sr. García demana al Sr. Seguí, si igual que el Sr. Pastor disposa de la documentació en aquests moments, ell també li'n farà entrega en acabar el Plenari.

El Sr. Seguí explica que la seva intenció era aquesta, però que és un informe que li ha costat molt que es fes perquè l'havia de fer un tècnic que ja no està l'Ajuntament d'Inca. No obstant això, comenta que a la fi ha aconseguit que li fessin, i ara l'hi podrà entregar. Manifesta que, si l'hagués hagut de fer ell, hauria complert els 15 dies, però no estava en les seves mans. El Sr. Seguí lamenta no haver complert el termini.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les setze hores, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certifico.