



**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLENARI DE LA CORPORACIÓ EN DATA 29 DE JULIOL DE 2011**

**ÍNDEX**

1. **APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 30 DE JUNY DE 2011..... 4**
2. **DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 333 AL 467 I 476 AL 596 DE 2011. .... 4**
3. **DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A LA IMPOSICIÓ I ORDENACIÓ DE LES NORMES DE GESTIÓ DELS PREUS PÚBLICS PER PRESTACIÓ DEL SERVEI DE TRANSPORT URBÀ DE VIATGERS EN TAXIS..... 5**
4. **DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER INICIAR L'EXPEDIENT DE CONCESSIÓ DE LOCALS COMERCIALS DE L'EDIFICI DEL MERCAT COBERT..... 16**
5. **DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER INICIAR L'EXPEDIENT DE CONCESSIÓ DELS APARCAMENTS DE L'EDIFICI DEL MERCAT COBERT..... 22**
6. **PROPOSTA DE LA BATLIA PER APROVAR INICIALMENT EL REGLAMENT D'ORGANITZACIÓ I DE RÈGIM INTERIOR DEL SERVEI D'AJUDA A DOMICILI..... 27**
7. **DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA REFERENT ALS PREMIS DIJOURS BO 2011..... 30**
8. **DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER INICIAR L'EXPEDIENT D'EXPROPIACIÓ D'UN IMMOBLE EN BENEFICI DE LA FUNDACIÓ TEATRE PRINCIPAL D'INCA, PER A LA REFORMA I AMPLIACIÓ DEL TEATRE .....34**
9. **MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA AL REBUIG AL TANCAMENT DE RÀDIO I TELEVISIÓ DE MALLORCA ..... 40**
10. **MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A UNA AUDITORIA EXTERNA DELS COMPTES DE L'AJUNTAMENT I L'ELABORACIÓ D'UN PLA DE PROPOSTA DE LA BATLIA PER APROVAR INICIALMENT EL REGLAMENT D'ORGANITZACIÓ I DE RÈGIM INTERIOR DEL SERVEI D'AJUDA A DOMICILI ..... 45**
11. **MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PER A L'ALLIBERAMENT DEL DEUTE HIPOTECARI..... 53**

<b>12. MOCIONS URGENTS.....</b>	<b>57</b>
<b>13. PRECS I PREGUNTES .....</b>	<b>58</b>
<b>A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE.....</b>	<b>58</b>
<b>B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL INDEPENDENTS D'INCA.....</b>	<b>63</b>
<b>C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL PSM-INICIATIVA VERDS.....</b>	<b>66</b>



**PRESIDENT**

Batle-president  
Sr. Rafel Torres Gómez

**REGIDORS**

Sr. Felip Jerez Montes  
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera  
Sra. Margalida Horrach Beltran  
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón  
Sra. Catalina Coll Puigserver  
Sr. Andrés Gili Vizcaíno  
Sra. Magdalena Cantarellas Llompарт  
Sr. José Pastor Espada  
Sra. Maria Payeras Crespi  
Sr. David Devis Ferrer  
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua  
Sr. Virgilio Moreno Sarrión  
Sra. María José Fernández Molina  
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell  
Sra. Margalida Llobera Serra  
Sra. María del Carmen Oses Ramos  
Sr. Àngel García Bonafè  
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol  
Sr. Antoni Rodríguez Mir  
Sr. Andreu Caballero Romero

**SECRETARI ACCIDENTAL**

Sr. Guillem Corró Truyol

**INTERVENTORA MUNICIPAL**

Sra. Francisca Martorell Pujadas

**TRESORER**

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), sent les deu hores del dia vint-i-nou de juliol de dos mil onze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió extraordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andrés Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompарт, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgilio Moreno Sarrión, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el



quòrum legalment exigit per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

## **1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 30 DE JUNY DE 2011**

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'esmentada acta.

Atès que cap dels presents hi té cap observació a fer, se sotmet a votació ordinària l'aprovació de l'Acta de la sessió de data 30 de juny de 2011, que s'aprova per unanimitat dels regidors presents (21).

## **2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 333 AL 467 I 476 AL 596 DE 2011**

Primerament el Sr. Secretari fa una matisació per tal d'explicar el salt en la numeració dels decrets, i és que no s'han aportat els decrets dels quals es va donar compte al darrer plenari per tal de no reiterar la dació de comptes.

Es procedeix en la dació de comptes dels decrets de la Batlia del núm. 333 al 467 i 476 al 596.

Intervé el Sr. Ramis, qui comenta que comencen una nova legislatura tal com acabaren l'anterior, amb reclamacions patrimonials per part de ciutadans que han sofert accidents, a causa de les deficiències en el manteniment dels espais públics.

Exposa que en aquests decrets hi ha més de una vintena de reclamacions, les quals contenen algunes deficiències que són difícilment previsible i d'altres que mostren una deixadesa que es difícil d'admetre.

Quant a aquestes darreres comenta el Sr. Ramis que la deixadesa per part de l'equip de govern en la conservació, senyalització i reparació tant del mobiliari urbà com de les zones públiques repercuteix amb la manca de qualitat de vida dels ciutadans, a la vegada que produeix un perjudici a les arques municipals.

El Sr. Ramis procedeix a posar exemples d'aquests fets de manca de manteniment, els quals provoquen les queixes dels ciutadans, al mateix temps que donen una mala imatge com són, els clots pels carrers, el mobiliari urbà espenyat, entre d'altres. Posa per cas un dels decrets que avui es dona compte és el cas d'una senyora que ha tengut un accident a la plaça des bestiar, en les següents circumstàncies, la senyora portava la seva neboda de dos anys en braços i va posar el peu dins un forat que hi havia a la superfície de la plaça, provocant la seva caiguda damunt la seva neboda que es va copejar el cap contra el ciment i la senyora es va fer un esquinç.

El Sr. Ramis expressa que aquestes són les situacions que s'han d'evitar. Si bé admet que hi ha situacions que són totalment imprevisibles. També manifesta que desitja que aquest comentari que fa el seu grup sigui el darrer que facin a aquesta legislatura.

El Sr. Batle manifesta que recullen la seva sol·licitud i matisa que el que demana el Sr. Ramis de no tornar a parlar d'aquest tema és del tot impossible. El Sr. Torres procedeix explicant que en ocasions hi ha incivisme, aglomeracions... i el personal municipal té cura d'arreglar-ho, però de



vegades no hi arriben a temps. Aclareix que el manteniment de la ciutat és responsabilitat de l'Ajuntament, però al mateix temps és cosa de tots.

Quant a les reclamacions patrimonials declara que han proliferat els darrers anys, per tal de cobrar les indemnitzacions. Per aquest motiu, la majoria de les reclamacions se desestimen. Posa per exemple, el cas d'una senyora que va travelar amb una garangola d'un arbre; però aquest cas no és responsabilitat de l'Ajuntament, ja que si un va despitat i travela no es conseqüència d'un deficient manteniment. En moltes ocasions s'intenta colar casos que no són de responsabilitat patrimonial i que últimament hi ha hagut moltíssimes i que anirà a més. La millor solució al respecte seria una assegurança de responsabilitat civil, que en una ocasió es va treure a concurs i va quedar desert. Tant de bo poguessin tenir cobertura legal de totes aquestes incidències. El Sr. Torres matisa que el cost de l'assegurança és més elevat que l'import de les reclamacions.

Continua dient que mesclar les deficiències amb el manteniment i les reclamacions patrimonials és un tema delicat. El manteniment de la ciutat és una responsabilitat de l'equip de govern, han de tenir cura, han de mirar de fer-ho millor, però després hi ha tota una casuística per darrera les reclamacions patrimonials, que moltes de vegades no tenen res a veure amb el manteniment de la ciutat i que el Sr. Ramis ho vol mesclar; la qual cosa respecta.

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors se'n donen per assabentats.

### **3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER LA IMPOSICIÓ I ORDENACIÓ DE LES NORMES DE GESTIÓ DELS PREUS PÚBLICS PER PRESTACIÓ DEL SERVEI DE TRANSPORT URBÀ DE VIATGERS EN TAXIS**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per la imposició i ordenació de les normes de gestió dels preus públics per prestació del servei de transport urbà de viatgers en taxis.

El Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, com a delegat de Batlia d'Hisenda i Personal eleva a la consideració del Ple de l'Ajuntament d'Inca la següent proposta d'imposició i ordenació de les normes de gestió dels preus públics per prestació del servei de Transport Urbà de Viatgers en Taxis d'Inca.

Antecedents:

El servei municipal de transport en taxi actualment es compon de 13 llicències. A dia d'avui les tarifes del servei es fixen a través d'un sistema tarifari per quilòmetre recorregut, i en ell es calcula el viatge d'anada i tornada. Per un servei dins el casc urbà d'Inca actualment es cobren 5 €.

La Comunitat Autònoma de les Illes Balears és eminentment turística i és necessari donar qualitat en tots els serveis. Per tant, per millorar la qualitat del servei de taxi creim oportú implantar l'aparell taxímetre.

La implantació del taxímetre redundarà en la millora de la garantia dels drets dels usuaris i en una millor imatge de professionalitat i qualitat del sector.

El fonament legal de la disposició per la qual s'implantarà el comptador taxímetre en els vehicles proveïts d'autorització de transport públic discrecional de viatgers en vehicles de turisme (VT), és la Disposició Transitòria Segona del Reial Decret 1211/1990, de 28 de



setembre, pel que s'aprova el Reglament de la Llei d'Ordenació dels Transports Terrestres, on es disposa que els vehicles proveïts de llicència municipal d'auto taxi, estan obligats a disposar d'un comptador taxímetre quan realitzin serveis que discorrin per sòl urbà o urbanitzable o quan així ho determini, per facilitar el control tarifari.

Amb això es dicta l'Ordre de 30 de juny de 2010 de la Conselleria de Medi ambient i Mobilitat, i en el seu article 1er s'estableix: *"Tots els vehicles autoritzats per realitzar servei de transport públic discrecional de viatgers en vehicles de turisme de caràcter interurbà en l'àmbit territorial de l'illa de Mallorca, hauran d'estar proveïts de l'aparell comptador taxímetre.*

El termini per a la incorporació de l'aparell taxímetre finalitzarà el pròxim 31 de desembre de 2011".

En compliment de la normativa anterior, el col·lectiu d'autotaxis d'Inca en data 20 de maig de 2011 (6474/2011) va presentar l'estudi econòmic per a la implantació de les noves tarifes o preus (annex primer).

### **Propostes d'acord:**

#### **1.**

En compliment amb el que disposa els articles 41 al 47 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (RD Leg.2/2004, de 5 de març), en relació amb l'art. 127 del mateix cos legal, que s'acordi amb caràcter provisional la imposició i ordenació de les Normes de Gestió dels preus públics per a la prestació del servei Transport Urbà de Viatgers en Taxis d'Inca, de conformitat amb el text que a continuació es detalla:

## **NORMES DE GESTIÓ DELS PREUS PÚBLICS PER PRESTACIÓ DEL SERVEI DE TRANSPORT URBÀ DE VIATGERS EN TAXIS D' INCA**

### **NATURALESA, OBJECTE I FONAMENT**

#### **Art. 1r.- Concepte**

1.- De conformitat amb el que es preveu a l'article 127, en relació amb l'article 41, ambdós del RD Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes Locals, l'Ajuntament d'Inca estableix el preu públic per la prestació del servei de Transport Urbà de Viatgers en Taxis d'Inca.

2.- Naturalesa. La contraprestació econòmica per a la prestació dels serveis de Transport Urbà de viatgers en Taxis d'Inca, té la naturalesa de preu públic per tractar-se d'una prestació de serveis i realització d'activitats objecte de la competència d'aquesta Entitat i no incórrer en ella cap de les circumstàncies específiques en la lletra B) de l'article 20.1 del Text refós de la Llei reguladora de Hisendes Locals, aprovat per Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que disposa:

#### **("Artículo 20. Hecho imponible**

1. Las entidades locales, en los términos previstos en esta Ley, podrán establecer tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local, así como por la prestación de servicios públicos o la realización de actividades administrativas de competencia local que se refieran, afecten o beneficien de modo particular a los sujetos pasivos.



En todo caso, tendrán la consideración de tasas las prestaciones patrimoniales que establezcan las entidades locales por:

A) La utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local.

B) La prestación de un servicio público o la realización de una actividad administrativa en régimen de derecho público de competencia local que se refiera, afecte o beneficie de modo particular al sujeto pasivo, cuando se produzca cualquiera de las circunstancias siguientes:

a) **Que no sean de solicitud o recepción voluntaria para los administrados.** A estos efectos no se considerará voluntaria la solicitud o la recepción por parte de los administrados:

Quando venga impuesta por disposiciones legales o reglamentarias.

Quando los bienes, servicios o actividades requeridos sean imprescindibles para la vida privada o social del solicitante.

b) **Que no se presten o realicen por el sector privado,** esté o no establecida su reserva a favor del sector público conforme a la normativa vigente.)”

3.- Objecte. Constitueixen l'objecte d'aquest preu públic els serveis de Transport Urbà de Viatgers en Taxis d'Inca.

### **Art. 2n.- Obligats al pagament.**

1.- Estan obligats al pagament del preu públic, regulat en aquesta Ordenança, els qui es beneficiïn dels serveis a què es refereix l'article anterior.

### **QUANTIA I TARIFES.**

#### **Art. 3r.**

1.- La quantia dels preus públics regulats a aquesta Ordenança seran els fixats en la Tarifa següent, aplicable a cada un dels serveis:

- a) Baixa de bandera diürna ..... 2,30 €
- b) Baixa de bandera nocturna i festius ..... 2,30 €
- c) Tarifa diürna ..... 0,91 €/Km
- d) Tarifa nocturna i en festius ..... 1,06 €/Km
- e) Hora d'espera diürna ..... 16,85 €
- f) Hora d'espera nocturna i en festiu ..... 16,85 €
- g) Suplements:
  - ◆ Radiotaxi: ..... 1,05 € - tant diürn com nocturn
  - ◆ Maletes: ..... 0,50 € / maleta
  - ◆ Nadal i Any Nou: ..... 1,00 €
- h) Altres suplements que es sol·licitin:
  - ◆ Carro compra: ..... 1,00 € / carro, equivalent a dues maletes.
  - ◆ Aturada Hospital d'Inca: ..... 1,00 €

### **NORMES DE GESTIÓ.**



**Art. 4t.-**

1.- El preu públic es considera meritat, simultàniament, a la prestació del servei.

2.- El pagament del preu públic s'efectuarà en el moment d'acabar el servei

**2.**\_\_\_\_\_

- a) Exposar al públic el present acord d'aprovació provisional de l'Ordenança continguda en el punt anterior, per un termini de trenta dies hàbils mitjançant la seva publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un dels diaris de major tirada de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, dins els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes.
- b) Sense perjudici de l'anterior, remetre a la Conselleria de Comerç, Indústria i Energia (Comissió de Preus de les Illes Balears) el present acord provisional, com és que són uns preus o tarifes sotmesos al règim de preus autoritzats d'àmbit autonòmic, de conformitat amb el R.D.L.7/1996 de 7 de juny sobre mesures urgents de caire fiscal. BOE 139 de 8/6/1996).

**3.**\_\_\_\_\_

Finalitzada la referida exposició, i una vegada rebuda l'autorització de la Conselleria de Comerç (Comissió de Preus), aquesta Corporació adoptarà l'acord definitiu, contestant en el seu cas les reclamacions presentades, i aprovant la redacció definitiva de les normes de gestió descrites.

**“DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'ECOMONIA I HISENDA**

Reunida la Comissió Informativa d'Hisenda en sessió celebrada el dia 14 de juliol de 2011, dictamina per majoria, l'anterior proposta d'imposició i ordenació de les normes de gestió descrites.”

Intervé el Sr. Aguilar, qui manifesta que els motius de la implantació dels preus públics per la prestació de serveis de transport urbà de viatgers de taxis, està motivada per un ordre de la Conselleria de Mobilitat de 30 de juny de 2010 la qual ha d'estar aprovada abans de 31 de desembre de 2011, que es la data límit per la incorporació del sistema de cobrament per taxímetres.

Exposa el Sr. Aguilar que en data 20 de maig de 2011 es presentà un estudi econòmic i financer per a la implantació de l'ordre de la Conselleria de Mobilitat, per part de l'associació de taxistes d'Inca. En el mencionat informe, l'economista que l'elabora segueix tots els paràmetres establerts en el model marc, facilitat pel tècnic de la Conselleria per a l'exercici 2011 deixant de banda les següents:

- En el capítol d'ingressos es rebaixen el nombre de kilòmetres a realitzar pels taxistes, que baixa dels 60.000 kilòmetres actuals als 50.000 que estableix l'acord marc, tal com es va fer a Lluchmajor i a Manacor, ja que atesa la crisi es fan manco carreres.
- El pes de les carreres urbanes a Inca és menor que a altres municipis, a causa de les característiques pròpies del municipi d'Inca.





- S'eleva el nombre d'hores mortes urbanes d'espera i es disminueix el pes de les hores nocturnes, pel mateix motiu anterior, així com les carreres amb espera, que són quasi inexistentes en urbanes i s'eleven en interurbanes.
- S'eleva el nombre de carreres al port i a l'aeroport.
- A l'últim s'inclou el concepte de carro de compra, que ve a ser una peculiaritat de la ciutat.

En totes les altres previsions per als ingressos així com per a les despeses se segueix l'acord marc de la Conselleria.

Revisat l'estudi pels tècnics de l'Ajuntament i comparat amb les tarifes de Palma, Maó i Son Servera, s'observa que són similars, per dits motius el Partit Popular fa seva la proposta i donarà el seu vot favorable.

Intervé la Sra. Fernández, qui manifesta que en l'evolució d'aquest tema han pogut comprovar les formes de tramitar que sol utilitzar el PP, es refereix a la manca de serietat i de rigor necessari a l'activitat municipal. Atès que una vegada més s'ha demostrat que el PP intenta ometre els procediments, quan li convé, en molta facilitat. És el cas del conveni signat amb els taxistes, no vol entrar a valorar la seva oportunitat, perquè és necessari donar ajuts als sectors que ho necessiten, però el que és una realitat és que aquest acord es va prendre en Junta de Govern de dia 11 de maig, dos dies abans de les eleccions i nou dies abans que s'aportés l'estudi econòmic per part dels taxistes. Tot això els dona que pensa que el PP d'Inca li és igual si hi ha informes o no, no tenen en compte si allò normal és primer comprovar la documentació i treure unes conclusions i després prendre una decisió. Aquest tipus d'actuacions a Inca, s'estan convertint en habituals, amb el risc de la il·legalitat que això suposa.

Una vegada comentat aquest tema vol dir que al contingut de l'ordenança existeixen una sèrie de discrepàncies per part del seu grup. Han comparat les tarifes que els han aportat dels municipis de Palma, Maó i Son Servera amb les d'Inca, i el seu grup ha observat que les tarifes d'Inca, són un poquet superiors, el que vol dir que els inquers hauran de pagar més pel mateix servei que a Palma, Son Servera o Maó. Un fet que no veuen convenient donada la situació econòmica que viu el municipi d'Inca que és un dels municipis més castigats per la crisi econòmica i en aquest sentit, el seu grup, no creu recomanable augmentar els preus públics. A més el propi batle va dir que no incrementaria els impostos i per coherència s'ha d'anar amb aquesta línia. És provable que el volum de carreres a Inca sigui menys important, però el seu grup suposa que els preus de les llicències, també són mes reduïdes, la qual cosa no han vist comparat en l'informe que els han presentat.

Continua explicant que el seu grup ha volgut fer una mostra quant a una carrera que podrien considerar comú aquí a Inca, la d'un ciutadà que vol anar de ca seva a l'Hospital d'Inca. Fins ara aquest servei costava 5 euros, a partir d'ara, d'acord amb les dades que els han facilitat, entre la telefonada, la baixada de bandera, el recorregut i l'aturada a l'Hospital, dona un total de 6,17 euros. Aquesta és l'única comparativa que han pogut fer, ja que és l'única dada que se'ls ha aportat de tarifa.

Pel que fa a les tarifes interurbanes, dins la documentació que se'ls ha aportat, no figuren les tarifes que s'apliquen en aquests moments. En el seu parer hauria estat correcte que a l'informe es ves reflectit les tarifes que s'apliquen actualment i les tarifes que s'aplicaran a partir d'ara.

Per acabar la Sra. Fernández expressa que tal com ja ha dit el Regidor d'hisenda, el termini per aprovar aquesta proposta és fins dia 31 de desembre, per aquest motiu la Sra. Fernández



demana que l'assumpte quedi damunt la taula i se'ls aporti l'informe amb la comparativa de tarifes.

Intervé el Sr. García, qui en primer lloc comenta que fullejant la documentació que se'ls ha lliurat, el seu grup no ha trobat cap informe dels tècnics municipals, el qual és preceptiu. Això fa que el seu grup consideri motiu suficient per deixar l'assumpte damunt la taula.

En segon lloc, s'ha dit que els preus són similars als d'altres municipis, però ells han detectat que són superiors. En principi entenen que malgrat que sigui un preu públic, la gestió serà privada i per tant seran els taxistes els qui recolliran el fruit del preu que es vol aprovar. No es pot esperar que un informe privat sigui més favorable als ciutadans, que als propis que el plantegen.

Per tot això adverteixen la inexistència de l'informe municipal, al manco no obra en el seu poder i finalment el seu vot no serà favorable, però tampoc en contra de la proposta que es fa.

Per acabar el seu grup no entra a debatre el tema del conveni anterior, que ja es va posar a l'abast dels ciutadans amb anterioritat quant a la publicitat, conveni, subvenció, pagament, però si s'ha de fer debat d'aquest conveni, també estan disposats a fer-ho, com ja varen fer a través de presentar-lo a la premsa amb bastant anterioritat.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comenta que el seu grup entén aquest canvi com una mesura que ve imposada per una llei, sobre els preus i també entenen que es fruit del consens entre la majoria municipal i el sector del taxi i s'afegeixen a la petició del grup Independents d'Inca, quant a sol·licitar un informe tècnic municipal. També manifesta que els agradaria que el Sr. Secretari en acabar la seva intervenció els assabentés de si és preceptiu aquest informe o no.

Per un altra banda, el seu grup vol afegir un suggeriment, atès que l'experiment del PP, en passades legislatures, de la posada en marxa d'un bus va ser un fracàs en el seu moment; voldrien que es tingués en compte la possibilitat que l'Ajuntament subvencionàs un servei de taxi, en determinats casos, com per exemple a les persones amb discapacitat o a les persones majors, amb una tarifa reduïda que posi en marxa un servei de vals per a taxi. El funcionament, explica el Sr. Rodríguez, seria que el que compràs aquest abonament podria gaudir d'uns descomptes en el transport. Aquest tipus de programa ja funciona a altres ciutats espanyoles.

Aquests ajuts afavoririen els desplaçaments de les persones amb mobilitat reduïda i baixos ingressos econòmics i, a més a més, no poden emprar els busos interurbans per desplaçar-se.

tampoc entenen com a la proposta han trobat que hi ha una tarifa que grava amb un suplement d'un euro, l'aturada a l'Hospital d'Inca i els agradaria que els ho expliquessin.

Per un altra banda els agradaria que els diguessin si els taxis d'Inca, ja estan dotats amb els taxímetres adequats per tal de poder posar en marxa el nou sistema.

Per acabar el Sr. Rodríguez manifesta que en vista que hi ha un termini d'un mes per presentar al·legacions, el seu grup s'abstindrà a la sessió d'avui i els agradaria poder contemplar amb el sector, aquest nou sistema.

Intervé el Sr. Aguilar, qui demana al Sr. Secretari en referència a la intervenció del Sr. Garcia si és precís l'informe del tècnic.

El Sr. Secretari respon que aquest tema es competència de la Sra. Interventora i aquesta explica



que es tracta d'una tarifa i no d'un tribut i que consultat els serveis de gestió tributaria han considerat que no és preceptiu l'informe de la intervenció municipal per tal de poder ser aprovat. A més, continua dient que no és un tema de majoria absoluta i fins i tot és delegable a la Junta de Govern, si bé l'Ajuntament d'Inca no ho té delegat i ho sotmet al Ple.

Continua el Sr. Aguilar que, quant al conveni amb els taxistes, la subvenció, que és un conveni de publicitat, que surt un 50% més barat que a altres ajuntaments i estan promocionant la ciutat d'Inca.

Quant als preus, explica que són els preus de mercat, s'ha agafat una valoració mitja ponderada dels demés municipis i s'ha aplicat. Que surti un poc més elevada que fins ara, es provable segons el tipus de servei que es tracti. Si afegim tots els serveis possibles, pot ser que la carrera se'n vagi a set o vuit euros, una maleta, el carretet de la compra, el punt de parada, però la realitat és que s'aplica el 2,30 € més 0,90 €, i en aquest cas la carrera dins al municipi pot ser inferior al que es cobrava fins ara, en vers dels 5 € que es cobraven podria quedar en quatre euros. En alguns casos es guanya i en els altres es perd. També vol reiterar que els taxistes voldrien continuar com fins ara, és a dir, a preu fix, però l'ordre ve imposat per la Conselleria de Mobilitat i que han triat aquestes tarifes per considerar-les oportunes.

Quant a la pregunta del Sr. García referent a l'informe municipal, el Sr. Aguilar diu que ja ha quedat contestada per part de la Sra. Interventora. Afegeix que aquest sistema té una altra peculiaritat, i és el control de la Conselleria, ja que la Comissió de Preus és l'encarregada de revisar-ho i serà aquesta Comissió qui en darrera instància establirà el preu.

En resposta a la pregunta del Sr. Rodríguez de subvencionar el servei de taxi per a determinades persones, explica el Sr. Aguilar que la situació econòmica actual no permet a l'Ajuntament subvencionar cap tipus de transport. De fet, el transport que hi ha actualment des de l'estació del tren fins a l'Hospital Comarcal d'Inca és deficitari totalment.

Quant al recàrrec d'un euro per anar a l'Hospital és atès que han de fer més kilòmetres i per si han de fer parada allà per recollir gent.

Per acabar de respondre al Sr. Rodríguez, el Sr. Aguilar diu que l'obligatorietat dels taxímetres és a partir del dia 1 de gener de l'any que ve.

Intervé el Sr. Rodríguez per demanar si l'equip de govern considera que l'Hospital està fora del casc urbà.

El Sr. Batle li respon que ells no, sinó que això és el que recull la proposta que els ha fet arribar l'Associació de Taxistes.

El Sr. Rodríguez demana si els taxistes cobren tant per kilòmetre i si les tarifes que estan debatent no són tant per kilòmetre.

El Sr. Aguilar li respon que n'hi ha que són tant per kilòmetre i d'altres que són per servei.

Intervé la Sra. Fernández, qui en primer lloc vol agrair la presència dels representants dels taxistes a la sala de plens.

En segon lloc, el seu grup no vol entrar a valorar el conveni, perquè el fet que en un moment donat es signi un conveni amb un sector que ho necessita, a canvi d'una publicitat, ho veuen correcte. Però el que no veuen tan correcte és, per una banda, el procediment que s'ha seguit i



per l'altra banda hi ha altres sectors que també poden estar passant dificultats i que, a més, es podria haver ampliat aquest conveni o donat la possibilitat d'acordar-lo.

Quant a les tarifes de l'Hospital les han tret de la documentació que se'ls ha aportat. No han posat cap tipus d'extra i els surt una quantitat superior als cinc euros. Fins i tot mirant les tarifes d'altres municipis han pogut compara que tant a Palma com a altres municipis, existeixen unes tarifes per els dies laborals i unes altres per els dies festius i que a Inca la tarifa és única i que és superior a la tarifa de festius de Palma.

La Sra. Fernández aclareix que només demanen més informació, que se'ls porti un informe comparant els preus actuals i els que esdevindran amb el taxímetre.

Per acabar afegeix que el seu grup s'abstindrà i que si el Partit Popular aprova aquesta proposta ells presentaran al·legacions, en el termini corresponent.

Intervé el Sr. García, dient que el tema del conveni ha estat objecte d'explicació i contestació, emperò opina que la postura que aquest conveni publicitari els surt més barat que altres municipis, considera que per dir que una cosa és més barata o més cara s'ha d'acreditar.

Matisa que el que al seu grup no li pareixia correcte és que se signàs un conveni a on es pactàs que s'entregarà una quantitat, un cop dut a terme les condicions pactades al conveni, que són la instal·lació dels taxímetres i acreditar les despeses fetes i que quinze dies després i una setmana abans de les eleccions municipals, es modifiqués el conveni i es pagués de forma immediata, quan hi ha altres creditors municipals que tenen pendent de cobrament deutes des de fa un parell d'anys.

En la seva opinió la signatura de convenis són decisions polítiques de l'equip de govern i ells poden estar o no d'acord amb aquestes decisions. Evidentment el que comparteixen és el fet que hi ha altres sectors que estarien encantats de convenir ajuts amb l'Ajuntament. El Sr. García dona per suposada que la resposta de l'equip de govern serà que no hi ha doblers, si bé ell creu que hi ha doblers, pel que volen. El que no comparteixen és que hi hagi proveïdors i creditors que passin mesos i mesos sense cobrar i ara es signi un conveni i als quinze dies es modifiqui i es cobri pel fet de haver complert els pactes parcialment, però sense haver fet la despesa principal. A més, es demana quina era la motivació de canviar un conveni en quinze dies, en cobrar abans de les eleccions? Deixa clar que ells tenen la seva opinió al respecte i el corresponent raonament.

En referència a l'informe, independentment que sigui o no preceptiu, manifesta que els polítics no tenen ciència infusa, aleshores creu convenient que es faci un informe per part dels tècnics municipals a on se'ls expliqui i se'ls raonin les tarifes i també reflexions les possibles alternatives.

La Conselleria dirà la seva al respecte i aprovarà o no les tarifes, però la primera passa la dona el Consistori.

Per acabar el Sr. Garcia diu que, a causa dels dubtes que tenen, el seu vot no serà favorable, sinó d'abstenció.

Intervé el Sr. Rodríguez qui manifesta que per la seva banda creuen que és en els moments difícils quan l'Administració ha d'ajudar els ciutadans més desvalguts, estan parlant de persones en discapacitat i de persones majors i també, del sector del taxi que està passant un greu moment. Pensen que la posada en marxa dels vals seria un ajut per a ambdues parts.



Quant a l'euro extra per a l'aturada a l'Hospital expressa que no ho acaben d'entendre amb l'explicació rebuda. Si les tarifes diürnes són 0,91€ per kilòmetre, demana quina importància té si es va a l'Hospital a Llobí o es va al cap de cantó. Si es tracta de tarifes nocturnes és 1,06 € per kilòmetre, és el mateix cas. També han observat que hi ha un preu per hora d'espera de 16,85 €, així doncs aquest euro extra no pot anar per l'espera que puguin tenir. El Sr. Rodríguez aprofita la seva intervenció per dir que, si no ho saben, no passa res i que ells es reuniran amb l'Associació de Taxistes per tal que els ho expliquin i així tenir-ho clar a l'hora de presentar les al·legacions.

Intervé el Sr. Aguilar, qui comença responent a la Sra. Fernández el preu que agafa és el mateix, una carrera dins de la ciutat, 2,30 €, baixada de bandera diürna i 0,91 per dos kilòmetres i dins la ciutat són manco de dos kilòmetres, per tant en la nova tarifació sortirà més barat. Ara bé, si li afegeixen extres com ara maleta i altres sortiria més car, però una tarifa normal dins Inca sortiria més barat. En la nova tarifació sortirà la carrera per uns quatre euros amb vint i escaig de cèntims, quan abans sortia per cinc euros. Amb la nova tarifació la majoria de carreres dins Inca sortiran més barates que abans.

En resposta al Sr. García el Sr. Aguilar li diu que el consistori i els tècnics ho han revisat i han fet la comparativa amb tres municipis, aquests li han explicat que les tarifes en comparativa amb altres municipis són adequades. A més, aquestes seran revisades per la Conselleria que si no les considera adequades s'hauran de rebaixar.

Quant el punt de l'euro extra per aturar a l'Hospital, el Sr. Aguilar explica que hi ha parades que tenen un sobrecost i que per aquest motiu es posa un euro més. El Sr. Aguilar posar com exemples unes tarifes que s'aproven a Palma, que per anar al Port que esta dins el casc de la ciutat de Palma, són 2,70 €, així mateix també per anar a l'aeroport, al dic de l'oest i per pujar a na Burguesa. Així doncs, demana el Sr. Aguilar què és més barat, un euro extra o 2,70. Quant al preu de l'hora d'espera de 16,85 € explica que es tracta del temps que el taxista espera un client i s'ha de continuar un recorregut.

El Sr. Aguilar vol puntualitzar que els taxistes prefereixen estar amb el model que s'aplica ara, però vénen obligats a efectuar el canvi per una ordre de la Conselleria.

Intervé el Sr. Batle per finalitzar aquest tema, el qual explica que en ocasions es barregen coses. Comenta que avui s'aproven les tarifes de taxis i s'ha mesclat aquest fet amb el conveni. La primera notícia que ell té del model de gestió de cobrament de taxis, va ser quan els taxistes es van dirigir a ell per si podia fer una gestió davant la Conselleria de Mobilitat, per tal de mantenir el sistema actual. El Sr. Torres continua dient que va fer la gestió política i que la Conselleria va contestar que no era possible.

Les tretze llicències de taxi que hi ha a Inca, li van explicar que això per ells suposava un sobre cost i que en aquests moments no es trobaven en condicions de fer front a aquesta important despesa i li sol·licitaren ajuda.

El Consistori considerà que li interessava mantenir el servei públic que presten i negocià de quina manera se'ls podia donar una vialitat econòmica.

Finalment, l'Ajuntament i l'Associació de Taxistes arribaren a un acord que a canvi de promocionar la web turística del municipi l'Ajuntament faria front a la despesa, i signaren un conveni de publicitat per a cinc anys.

Una cop signat el conveni, els taxistes comunicaren a l'Ajuntament que no podien fer front a la



despesa del taxímetre i aquesta va ser la raó, per a la modificació del conveni. Acte seguit, juntament amb la intervenció municipal es va mirar de quina manera es podia fer front a la despesa, per tal que poguessin instal·lar els taxímetres abans de dia 31 de desembre d'aquest any i poguessin justificar la despesa. Aquestes van ser les negociacions dutes a terme. Qui ha de prendre decisions a diari és ell i l'equip de govern i van considerar que s'havien de "banyar" en aquest tema. A partir d'aquí s'han vist obligats a aprovar unes tarifes. Evidentment, continua el Sr. Torres, el que fa el Sr. Aguilar és que siguin els propis taxistes qui les fixin, ja que són els que coneixen el servei, l'equip de govern les revisa i les remetran a la Conselleria qui finalment donarà el vistiplau. Ells han comprovat que els preus són similars als que tenien, malgrat que alguns ara puguin ser més cars i d'altres de més barats. Si els taxistes entenen que pot ser per la rendibilitat del seu servei, l'Ajuntament els dona el vistiplau. Hi haurà un termini per presentar al·legacions i haurà l'aprovació definitiva per part de la Conselleria. També hi haurà un termini per a la presentació d'al·legacions, però el que no poden fer és deixar-ho damunt la taula, ja que és un tema prioritari i s'ha de donar cobertura a aquest servei i s'han de tenir instal·lats els taxímetres i aprovades les tarifes, abans del 31 de desembre d'enguany; ja que a partir de l'1 de gener de l'any que ve entrarà en vigor aquesta normativa. Hi ha temps per al·legar, hi ha temps per a modificar, hi ha temps perquè la Conselleria resolgui els dubtes de l'oposició, i el que no entén és que puguin dir que això és una pujada d'imposts.

Seguidament es passa a votar el punt tercer de l'ordre del dia relatiu a la imposició i ordenació de les normes de gestió dels preus públics per prestació del servei de transport urbà de viatgers en taxis i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del PP i deu (10) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE, el PSM-Iniciativa Verds i els Independents d'Inca.

#### **4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER INICIAR L'EXPEDIENT DE CONCESSIÓ DE LOCALS COMERCIALS DE L'EDIFICI DEL MERCAT COBERT**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per iniciar l'expedient de concessió de locals comercials de l'edifici del Mercat Cobert, de data de 25 de juliol de 2011, i que transcrit textualment diu:

##### **"DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME**

L'Ajuntament d'Inca disposa de cinc tendes o locals comercials en el nou edifici del Mercat Cobert. Mitjançant acord de Ple de data 26 de novembre de 2004 es va iniciar l'expedient de contractació per a la concessió demanial d'aquests locals i el concurs resultà desert, sense que posteriorment es pogués adjudicat directament la concessió de cap tenda. En aquest expedient es preveia una concessió per trenta-cinc anys i el cànon, format per una quantitat única, havia d'estar pagat en el moment de l'entrega del local.

A la vista del resultat d'aquest expedient i tenint en compte la situació econòmica, en data 29 de gener de 2010 es va tramitar nou expedient en el qual es preveien unes concessions pel termini de deu anys i pagament del cànon mensual a un preu de mercat, però econòmic. També va resultar desert el concurs i no s'ha pogut adjudicar cap concessió de forma directa.

Amb aquests antecedents i vist que la situació econòmica i comercial es de cada vegada més difícil, es considera necessari treure novament a concurs les tendes, però amb unes condicions més favorables, consistents en que es redueixen en un 50% els canons mensuals i a més es dona total llibertat per la cessió del local dins el termini de vigència de la concessió sota les condicions que es disposen en aquest plec.





Per tot allò exposat, i una vegada elaborats els documents adients, els quals consten a l'expedient i amb el dictamen previ favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme de data 25 de juliol de 2011, se sotmeten a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents propostes d'acord:

1.- Aprovar el projecte de concessió dels locals comercials del edifici del Mercat Cobert municipal, i que consta aquest projecte, de conformitat amb el que disposa l'art. 86 del Reglament de béns de les entitats locals, dels informes tècnics i del plec de condicions economicoadministratives que ha de regir la concessió i, en conseqüència, aprovar el plec de condicions economicoadministratives.

2.- Sotmetre l'anterior projecte de concessió a informació pública pel termini de trenta dies, de conformitat amb el que disposa l'art. 87.4 del Reglament de béns i que se simultaniejarà amb l'exposició pública del plec a què es refereix l'art. 188 de la Llei municipal i de règim local de les Illes Balears.

3.- Aprovar l'expedient de contractació de les concessions locals comercials, amb els corresponents plecs de condicions anteriorment aprovats.

4.- Iniciar aquests expedients de contractació, amb publicació en extracte en el BOIB i en dos diaris de major tiratge, en el cas que, una vegada transcorregut el termini de trenta dies a què es fa referència a l'apartat anterior, no s'hagin presentat al·legacions al projecte de concessió ni al plec de condicions."

Intervé el Sr. Jerez qui explica que com ja han informat a les dues darreres Comissions d'Urbanisme, avui duen al Ple el procés d'inici de la nova concessió dels cinc locals comercials situats en el Mercat Cobert. Com ja explicaren l'interès de reduir les quotes al 50% és per tal de revitalitzar la zona i que aquests locals que ara estan infravalorats tenguin una utilitat.

Intervé el Sr. Ramis comenta que la proposta tracta d'iniciar l'expedient de locals comercials i el que realment s'hauria de fer, és modificar un expedient de concessió, perquè l'aprovació inicial va ser el 26 de novembre de 2004, ja fa quasi set anys que es va aprovar aquesta ordenança i després d'aquests set anys i un any i mig després de la inauguració del mercat, la realitat és que no s'ha pogut du a terme, ja que el contingut del que es va aprovar no és el que demandava la ciutat i especialment, la gent que podia accedir a aquests locals i que, aquesta ordenança la va redactar i aprovar únicament el PP, en contra del parer de l'oposició. La realitat és que no hi ha res gratis i això ha suposat una pèrdua econòmica, ja que des de que es va inaugurar, es podrien haver cobrat uns 50.000 euros. Quan finalitzi, aquest termini de deu anys, la realitat d'aquella previsió inicial que va fer el PP hauran perdut 230.000 euros, es una quantitat important, respecte a la previsió que des del PP es va fer en aquells moments. Aquesta rectificació és la confirmació d'un caramull d'errades històriques al seu municipi, en relació amb el Mercat Cobert.

Comenta que el seu grup va estar en contra de la demolició de l'antic mercat. Ell creu que molts que van prendre aquella decisió ara se'n penedeixen, per la repercussió que ha dut la seva execució, l'enrarament de les obres, els perjudicis que ha dut als ciutadans de peu i especialment als comerciants dels voltants. També hi ha hagut irregularitats, il·legalitats en la realització de l'obra, de fet l'edifici en aquests moments, encara està fora d'ordenació. En el seu parer estan davant d'una situació greu. A més del sobrecost econòmic que ha suposat, malgrat que el PP deia que aquesta obra sortiria de franc. D'aquell pressupost inicial de 5.000 milions va acabar en més de 8.000 milions d'euros i encara no està finalitzada l'obra.



El seu partit va protestar en el seu moment, la qual cosa es pot comprovar amb les actes d'aquelles dates. El mercat era la meitat de superfície, del que és actualment. Això va ser possible gràcies a una esmena presentada a un plenari, que l'equip de govern va escoltar i agraeix aquesta consideració i així ara és pot donar la volta al Mercat, abans només era un passadís. També els varen advertir que el supermercat estava valorat per davall dels preus de mercat d'aquells moments i en canvi les botigues tenien un preu sobre dimensionat. No els varen fer cas. L'equip de govern va tenir dues ofertes importants, quant al supermercat, ja que era el darrer que es podria fer al centre d'Inca i, en canvi, amb relació a les tendes no hi va haver cap proposta, perquè els preus eren desfasats. Ara l'equip de govern rectifica i redueix al 50 per cent aquest preu. La previsió de l'equip de govern era recaptar un milió quatre-cents mil euros més del que s'ha recaptat i això els dóna un dèficit per la mala gestió.

Respecte al Reglament, ja s'ha discutit en diferents comissions, tots els grup hi han fet aportacions, no els pareix ni bé ni malament, però sí voldrien fer una esmena quant a l'apartat 25) seria convenient rectificar-lo, per tal de donar més facilitat per a llogar-los i allà on diu que els concessionaris que se'ls hagi adjudicat dos locals per crear un sol local podran posteriorment separar-los, una vegada que hagi transcorregut un any. El Sr. Ramis considera que no es necessari haver d'esperar cap temps i així es facilitaria que hagi més gent interessada amb llogar els locals i d'aquesta manera recuperar un part dels doblers perduts i en conseqüència la deute es veuria reduïda.

Per finalitzar esperen que l'equip de govern accepti aquesta consideració i es posin en marxa definitivament aquestes botigues i que tal com diu el Sr. Jerez es revitalitzi la zona. El Sr. Ramis recorda que l'equip de govern volia posar una tarifa de contribució urbana amb un qualificatiu especial. El seu grup va presentar una esmena i afortunadament el Sr. Batle va tenir en compte aquesta esmena. Han de pensar els perjudicis que s'han donat a tots el veïnats i tots els comerciants, als que el PP els volia pujar més l'IBI, perquè seria la zona més espectacular, a on els doblers es veurien pel carrer.

Intervé el Sr. Garcia, no es pot transcriure la primera part de la seva intervenció per raons tècniques, si bé sembla que parla del punt anterior, ja que és sent que diu: quina despesa tenen sinó acrediten que l'han feta.

El Sr. Batle respon que l'han d'acreditar.

El Sr. Garcia matisa que ja han cobrat sense haver fet cap despesa, quan hi ha proveïdors que han fet una despesa, han lliurat uns materials i no han cobrat, la qual cosa no li pareix correcte, que no feta la despesa, afavorir a uns en detriment d'altres que no cobren en mesos i mesos. Vol que el seu criteri quedi clar.

Intervé el Sr. Batle, qui fa menció que el Sr. García reitera a un altre punt de l'ordre del dia. Abans parlaven de les tarifes dels taxis i han volgut parlar del conveni, que no tenien res a veure. Ara parlen dels locals del mercat cobert i han repassat tota l'obra del mercat. El Sr. Batle comenta que no quedarà més remei que posar un poc d'ordre.

El Sr. Garcia comenta que quan un té el torn de la paraula no se'l pot interrompre.

El Sr. Torres li respon que és veritat, però s'ha de parlar del tema que s'està debatent, i no parlar de qualsevol cosa.

El Sr. Garcia reprèn el tema i es ben conscient que han canviat les circumstàncies, que hi ha una obra feta, que hi ha unes tendes i que se li ha de cercar una solució. Del que es tracta és





d'aprovar un plec de clàusules de forma que per ells la prioritat és dels ciutadans i l'Ajuntament i sempre mirar l'interès de l'Ajuntament, que és qui representa els interessos dels ciutadans.

En aquest sentit el seu grup ja va fer a les comissions, les aportacions de distintes circumstàncies, com per exemple evitar una circumstància que es va donar a l'anterior mercat que era que l'Ajuntament rebia, per dir-ho de qualque manera deu pessetes, mentrestant que els titulars de les tendes les tenien llogades per mil, mentre que l'Ajuntament rebia deu pessetes, els titulars de les tendes les traspassaven per un milió i el seu grup considera que a les clàusules s'ha de tenir en compte, que la prioritat es l'Ajuntament. En aquest sentit una de les aportacions que van fer va ser que quan es produís un traspàs qui tengués la possibilitat de reconduir el tema econòmic fos l'Ajuntament, qui en benefici dels ciutadans tengués la possibilitat d'obtenir ingressos.

En aquest sentit vol matisar que la seva confiança en l'agilitat del funcionament de l'Ajuntament no és absoluta i on diu dins el termini de quinze dies a comptar des de la petició, l'Ajuntament podrà acordar el rescat de la concessió. A ells els costa pensar que quinze dies siguin suficients.

Continua el Sr. Garcia qui comenta que sap que ho feia bé però tampoc creu que s'hagi de merèixer un pas doble per la seva intervenció.

El Sr. Batle intervé dient al Sr. Garcia que això es un avís com als toreros.

El Sr. Garcia diu que si no es un pas doble i un avís, aleshores s'ho pren més seriosament.

Per finalitzar el tema, quant al termini de quinze dies, ell l'allargaria a un mes. El Sr. Garcia no té massa confiança que aquest ajuntament pugui reaccionar en quinze dies, més que res perquè hi ha una Junta de Govern cada setmana i si passa entre una i altra i s'ajunten altres raons, pot no donar temps. En la seva opinió creu que allarga-ho a un mes no seria distorsionar el plec de condicions i donaria a l'Ajuntament més temps per decidir si l'interessa rescatar o no la concessió i també per aconseguir tots els informes tècnics i fins i tot informar l'oposició de la possibilitat de rescatar una tenda. El que dirà si aquest plec està bé o no o si s'ajusta a la realitat actual serà la participació en l'adjudicació de tendes.

Intervé el Sr. Caballero, qui fa referència que no vol repetir algunes de les coses que ja s'han dit referides a aquest punt, però sí que vol recordar que el novembre del 2004 van fer una proposta, amb una concessió a trenta-cinc anys i que el cànon s'havia de pagar en el moment del lliurament. Al gener de 2010 la concessió era a deu anys i el pagament del cànon era mensual a un preu de mercat, emperò econòmic i que avui els presenten una concessió a deu anys a meitat de preu i en llibertat per la concessió del local. La qüestió al seu entendre no és el preu del lloguer, sinó com diu l'article 7 d'aquestes clàusules que avui els presenten, es que els locals es lliuren totalment inacabats al seus interiors i també les façanes exteriors. El seu grup té un pressupost aproximatiu del que costaria adequar aquests locals i puja a uns vint mil euros, per local.

Quant a l'article 17 diu que el concessionari haurà d'instal·lar persianes de tancament exteriors del local enrotllables i d'alumini model Eslobon de la marca Guillermo Torres o similars. El seu grup té un pressupost d'aquestes persianes i costen 6.666 euros, si a aquesta quantitat, se li suma tot el mobiliari, que podria ser entre vuit i deu mil euros, i també les assegurances s'haurien de subscriure, per cobrir els riscos, etc. etc., en definitiva que per intentar entra a aquests local s'ha de fer una inversió aproximada d'entre 30.000 i 40.000 euros i que s'hauria d'amortitzar en deu anys, ja que transcorregut aquest temps, s'acaba la concessió. Per tant pensen que el problema real es que la inversió que s'hauria de fer per entra-hi es molt elevada



a un moment en què a Inca malauradament hi ha molts de locals que just es pagar el lloguer i obrir la porta, perquè ja estan adequats. En la seva opinió, amb aquestes condicions, difícilment trobaran gent que vulgui arriscar-se a fer una inversió d'aquestes amb un locals que estan inacabats.

Intervé el Sr. Jerez, qui en primer lloc vol agrair al Sr. Ramis la seva exposició en la part referent al Mercat Cobert, sobre tot pel que fa als regidors nous i no han viscut aquests anys enrere, però ell creu que el que avui interessa es tenir capacitat de reacció, tal com han explicat, que han passat d'una concessió a trenta-cinc anys a un lloguer, que si no recorda malament són de cinc anys, amb un preu d'uns cinc-cents euros.

Contestant al Sr. Caballero, comenta que a molts de locals per poder entrar s'ha de fer obra i tenir un local al centre d'Inca per dos-cents seixanta-dos d'euros, el més barat, no es tan fàcil de trobar a Inca. En la seva opinió la proposta de l'equip de govern es tenir flexibilitat per adaptar-se als temps que corren. Es veritat que les obres del Mercat Cobert van tenir un retard important i que segurament va perjudicar als comerços en el seu moment, però la situació de crisi que es viu, no només és a la zona del Mercat Cobert i a Inca, sinó a tots els indrets de Mallorca. Per tant l'objectiu de posar aquests preus als locals és potenciar aquesta zona i intentar d'una vegada per totes, que hi hagi gent interessada en obrir-los.

El Sr. Jerez està d'acord amb el Sr. Caballero que la posta a punt per obrir-los ascendeix a uns vint mil euros, però també es veritat que quan un agafa un nou local, s'han de fer reformes i adaptacions i posar-lo al gust del propietari del negoci. Ell troba que es un lloguer accessible a qualsevol persona i que aquests cinc locals poden ser una oportunitat per la gent que disposi d'aquests doblers i de poder fer una inversió petita, per tal de tenir un lloc de feina per ell i qualcú més al seu abast. També vol deixar clar que el que pretenen és que d'una vegada per totes, aquests cinc locals s'obrin i revitalitzar aquella zona i els locals no romanguin tancats.

Quant a la proposta del Sr. García de canviar el termini de quinze dies a un mes i l'apartat 25) que ha fet referència el Sr. Ramis, l'equip de govern no tendria cap problema en modificar-ho, ja que la seva intenció és de treure d'una vegada, aquest plec de condicions. Fins i tot han parlat en el grup que entre tots han de fer una mica d'immobiliari i ser capaços d'omplir-los.

Intervé el Sr. Ramis, qui manifesta que està totalment d'acord amb la intervenció del Sr. Jerez, en molts d'aspectes, sobretot que tots hem de saber la història i que evidentment s'ha de donar una sortida a aquests locals. El fet de la seva queixa és quant a aquesta rectificació, que s'ha tardat set anys i són molts d'anys. Una rectificació a temps, hauria evitat el sobre cost, del qual s'ha parlat i els cinquanta mil euros que han perdut de la previsió inicial, perquè no varen ser suficientment eficients, a un moment determinat.

Aprofita per agrair la introducció d'aquesta esmena, que en la seva opinió facilitarà l'accés als locals i comenta que el vot del seu grup serà d'abstenció, no per l'ordenança en si, que els pareix més o manco encertada, sinó per la forma en què s'ha fet i pel retard.

Intervé el Sr. Caballero, qui vol insistir que creu que les obres dels locals s'haurien d'haver acabat i que aquests s'haurien de lliurar en condicions. També recorda que les dependències d'Urbanisme s'havien de traslladar als locals, situats a la planta superior i que no van poder mudar-se, perquè els locals no estaven, ni estan, en condicions. I que en els temps de crisi que vivim, no s'hauria de mirar si les persianes han de ser de la marca de Guillermo Torres, atès que hi ha altres molt més econòmiques i igualment vàlides.

Intervé el Sr. Jerez, qui primerament respon al Sr. Caballero al tema de les persianes qui explica



que la paraula similar ho marca, és un model i una prescripció tècnica i evidentment seran molt tolerants perquè l'interès és que es puguin obrir.

En segon lloc respon al Sr. Ramis respecte al Mercat Cobert; li recorda que fa un any i mig que l'edifici està operatiu i que si han canviat tres vegades, és perquè intenten donar facilitats. Per tant, l'objectiu, com ja ha dit abans, a la seva primera intervenció, ha estat tenir flexibilitat i capacitat de reacció i en un any i mig han passat d'una cosa que varen veure, que no es va poder concessionar, perquè no s'acabava l'obra i han canviat dues vegades el tema del lloguer. Aprofita la intervenció per agrair les aportacions.

Abans de passar a votar aquest punt intervé el Sr. Secretari qui vol aclarir que s'introduirà l'esmena de l'allargament del termini de quinze dies a un mes i demana si hi ha cap altre rectificació, al que li responen que també s'ha de llevar la limitació d'un any.

Seguidament es passa a votar les esmenes del punt quart de l'ordre del dia relatiu a la iniciació de l'expedient de concessió de locals comercials de l'edifici del Mercat Cobert i n'esdevé el següent resultat: Unanimitat (21). A continuació es procedeix a votar el dictamen esmenat i n'esdevé el següent resultat: tretze (13) vots a favor del grup municipal del PP i del grup municipal Independents d'Inca i vuit (8) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE i el PSM-Entesa Nacionalista.

## **5. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER INICIAR L'EXPEDIENT DE CONCESSIÓ DELS APARCAMENTS DE L'EDIFICI DEL MERCAT COBERT**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per iniciar l'expedient de concessió dels aparcaments de l'edifici del Mercat Cobert, de data de 25 de juliol de 2011, i que transcrit textualment diu:

### **"DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME**

Mitjançant acord de Ple de data 29 de setembre de 2006 es va iniciar expedient de contractació per a la concessió demanial d'aparcaments en el Mercat Cobert municipal a canvi del pagament d'un cànon econòmic fix i únic. Després del temps transcorregut, d'un total de 78 aparcaments se n'han adjudicat 8 i des de fa temps no existeix cap tipus de demanda.

A la vista de la situació econòmica existent es proposa concedir els aparcaments per terminis reduïts d'un any a canvi del pagament mensual d'un cànon. Es tracta de donar una forma més o manco equivalent el que a nivell privat es qualifica com un arrendament mensual.

Per part dels serveis tècnics s'han fet els corresponents estudis econòmics als efectes de determinar el cànon, però atesa la situació actual es considera adient fixar un preu més econòmic per tal de garantir l'adjudicació dels aparcaments.

Per tot allò exposat, i una vegada elaborats els documents adients, els quals consten a l'expedient, i amb el dictamen previ de la Comissió Informativa d'Urbanisme de data 25 de juliol de 2011, se sotmeten a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents propostes d'acord:

1.- Aprovar el projecte de concessió dels aparcaments del Mercat Cobert municipal i que consta aquest projecte, de conformitat amb el que disposa l'art. 86 del Reglament de béns de les entitats locals, dels informes tècnics i del plec de condicions economicoadministratives que ha de regir la concessió i, en conseqüència, aprovar el plec de condicions



economicoadministratives.

2.- Sotmetre l'anterior projecte de concessió a informació pública pel termini de trenta dies, de conformitat amb el que disposa l'art. 87.4 del Reglament de béns, i que se simultaniejarà amb l'exposició pública del plec a què es refereix l'art. 188 de la Llei municipal i de règim local de les Illes Balears.

3.- Aprovar l'expedient de contractació de les concessions locals comercials, amb els corresponents plecs de condicions anteriorment aprovats.

4.- Iniciar aquests expedients de contractació, amb publicació en extracte en el BOIB i en dos diaris de major tiratge, en el cas que, una vegada transcorregut el termini de trenta dies a què es fa referència a l'apartat anterior, no s'hagin presentat al·legacions al projecte de concessió ni al plec de condicions.”

Intervé el Sr. Jerez, qui explica que aquest punt de l'ordre del dia és com l'anterior, quant que ja ha estat informat a les diferents comissions d'Urbanisme.

Intervé el Sr. Moreno, qui comenta que com al punt anterior es troben davant una modificació d'un acord del plenari de dia 29 de setembre de 2006, canviant la idea inicial de l'equip de govern, que era la venda de tots els aparcaments de la quarta planta, per tal d'aportar l'import de la venda, a sufragar el cost de les obres del Mercat Cobert.

El seu grup comparteix la necessitat de treure un rendiment econòmic d'aquest espai i creuen que arriba tard, ja que han passat cinc anys, en el quals es va apostar per un model, que el seu grup ja va indicar que tendrien problemes en el cas que no es vanessin totes les places d'aparcament, des de la Comissió d'Urbanisme se'ls va informar que només s'havien venut vuit places, però el seu grup té una sèrie de qüestions que voldrien aclarir.

Primerament, el tema de les quotes que són setanta-cinc euros mensuals no s'acompanya de cap estudi econòmic de mercat, sobretot per saber el que suposa el lloguer actualment al centre de la ciutat.

En segon lloc voldrien saber si es limita el nombre de places adjudicades a una mateixa persona o entitat.

En tercer lloc el plec de clàusules diu que hi ha setanta places lliures a la quarta planta, que es de titularitat municipal. Durant quinze dies, a les diverses Comissions d'Urbanisme han estat demanant que se'ls informes de quantes places hi ha venudes a la quarta planta. D'acord amb l'informe que acompanya el plec de clàusules, són vuit places les que han estat venudes. Feta una inspecció ocular, a la quarta planta, el seu grup ha pogut comprovar com hi ha onze places que tenen exposat el distintiu d'aparcament privat.

Quant al primer apartat on es diu que els pàrquings de 2,35 X 5 metres, que diu que hi ha cinquanta-una places lliures, els volen comunicar que els aparcaments amb els números 431, 434 i 462, tenen un distintiu d'aparcament privat. Llavors sinó són vuit places les que estan venudes, sinó onze, queda totalment desvirtuat aquest plec de condicions, ja que no sortien setanta places de lloguer, sinó seixanta-set. Això modifica tant la previsió econòmica que té l'equip de govern a l'hora de recaptar les mensualitats dels lloguers i també a l'hora de poder justificar els lloguers de totes aquestes places.

En quart lloc parla d'una altra qüestió que el seu grup va plantejar a la Comissió d'Urbanisme,



va ser l'accés a la quarta planta, en aquests moments, tothom té accés a aquesta planta, tant els usuaris rotatius, com els usuaris que tenen adjudicada una plaça, si bé han vist que s'ha posat una nova infracció de cent cinquanta euros, pels possibles arrendataris, que no compleixin la norma d'haver d'aparcar a la plaça que tenen assignada. El Sr. Moreno vol saber què es farà en les places que no es lloguin.

Per acabar el Sr. Moreno manifesta que en espera de resposta a aquestes qüestions el seu grup es reserva el seu vot.

Intervé el Sr. Garcia qui comenta que el tema dels aparcaments del Mercat Cobert ja va ser un tema en què el seu grup va tenir dubtes quant al funcionament. El que expressaven va ser que no entenien que el centre comercial que s'instal·lava, a l'hora de signar el contracte i pagar, no va manifestar cap preocupació envers de les places d'aparcament. Per al seu grup, i vist des de fora, entenien que per a aquesta empresa, els aparcaments eren fonamentals. Després va aparèixer una societat que se'n va fer càrrec dels aparcaments i del Mercat i immediatament va aparèixer un conveni entre la societat del centre comercial i la societat tenedora dels aparcaments i a la vegada varen manifestar que no entenien perquè la quarta planta, que era municipal, apareixien zones reservades pels carretes de compra, d'aquest centre comercial. Aleshores se'ls va contestar al respecte, que perquè no hi havia d'haver carretets. El seu grup entenia que no hi havia d'haver carretets, atès que era una planta estrictament municipal i en cas contrari hauria de ser a canvi d'uns ingressos municipals o d'un conveni signat en l'empresa instal·ladora dels carretets. El Sr. Garcia considera que s'ha de cercar solucions al fet que l'empresa explotadora de les plantes segona i tercera, estigui explotant, fora conveni ni concessió de cap tipus, la planta quarta perquè ningú se'n amaga que estan aparcant vehicles en transit a la quarta planta, que és estrictament municipal. En aquest cas, l'empresa que explota als aparcaments rep un benefici de més del trenta per cent de places, sense fer cap tipus d'aportació al Consistori. En aquest moment la situació és que s'ha de canviar la venda de places per lloguer, s'han de cercar ingressos d'onsevilla. La qual cosa li pareix correcte. En la seva opinió també s'ha d'analitzar el funcionament de tot plegat que és el que representa, ja que la gestió serà distinta.

Comenta que aquest dies han estat veient que els comerciants podran facilitar bitllets d'aparcament, al cinquanta per cent del preu, però no veuen qui abonarà l'altra cinquanta per cent, ni com es farà, ni cap conveni signat. En funcionament estrictament administratiu hi ha una concessió a una empresa d'explotar dues plantes i de fet n'explota tres i l'Ajuntament no li posa remei. Si aquesta empresa té un rendiment, no només se'n ha de beneficiar l'empresa, sinó també, l'Ajuntament. El Sr. Garcia diu que si en lloc de tractar-se d'una planta municipal, es tractés d'una planta de qualsevol dels que seuen a la Sala de Plens ho entendria en menys d'un minut.

Continua dient que si el que es du a plenari per a la seva aprovació es que davant la situació de la impossible realització o venda d'aquest aparcaments s'ha de cercar una alternativa com és el lloguer d'aquestes places no podem estar en desacord, el que es queda embullat és la combinació que s'ha de fer de separació del que es la concessió de les plantes dues i tres, del que és la planta estrictament municipal, perquè efectivament els propietaris de la planta quarta no poden aparcar on vulguin, sinó a la seva plaça i això suposa una gestió que el seu grup no arriba a esbrinar com es farà. La primera prioritat pel grup d'Independents d'Inca és definir d'una forma clara la part de la planta municipal i de les plantes en concessió i la segona prioritat és aclarir el funcionament a partir d'aquesta diversificació de concessió a l'empresa a concessió municipal. En la seva opinió, l'equip de govern sempre segueixen un camí molt enrevessat, per arribar a solucions, que en absolut afavoreixen a l'Ajuntament. Aquests aparcaments en cap cas han beneficiat a l'Ajuntament, ja que havien de finançar la construcció del Mercat i el que els ha



ocasionat ha estat un dèficit molt important. És cert que tenen els aparcaments, però també tenen un deute importantíssim, perquè l'equip de govern no ha estat capaç de vendre totes les places.

Intervé el Sr. Caballero qui explica que tot i les distàncies que els separen, subscriuen algunes de les consideracions que han exposat els altres grups de l'oposició i que evidentment no repetirà, però sí que voldria fer una reflexió o una pregunta i és que l'equip de govern, els va repetir, en diverses ocasions, que les obres del Mercat Cobert no costarien ni un duro als inquers, ja que es vendrien les places d'aparcament i es llogarien els locals comercials. Després del punt núm. 4 en el que s'ha parlat dels locals comercials, que s'han rebaixat a meitat de preu, un preu que ja s'havia rebaixat i ara que parlen dels aparcaments que no han estat venuts, la pregunta que fa a l'equip de govern és si encara pensen que les obres del Mercat Cobert no costaran un duro als inquers i saber el que ha costat finalment.

Intervé el Sr. Jerez qui parla de les dubtes del Sr. Moreno i fa referència a un estudi econòmic que va fer l'arquitecte municipal, el qual es va dur a la Comissió d'Urbanisme i és un estudi de com s'estaven cobrant els lloguers privats d'aparcament al centre d'Inca. L'estudi mostra que els lloguers són més cars i han hagut de posar un preu més econòmic per tal de poder llogar-los tots. El Sr. Jerez dóna un sí rotund a les places il·limitades, ja que l'objectiu és que s'omplin.

Respecte a la intervenció del Sr. Garcia envers la quarta planta, explica que el conveni dels comerciants i del Mercat és entre ells i no te res a veure amb la quarta planta. A un moment es va parlar de poder utilitzar la quarta parta amb el conveni, però no es va fer i el conveni que ha fet l'Associació de Mercaders i les dues associacions de comerciants no entre per res aquesta quarta planta i és entre ells.

Pel que fa al tema d'accessos han fet unes consultes a l'ESMAP, per tal de poder veure quin sistema tenen ells a l'hora de poder accedir a la quarta planta i que sense targeta es puguin passar les dues barreres i que la setmana que ve els contestaran. Diu que hi ha molta gent interessada amb el tema del lloguer i el que els du avui a presenta aquesta proposta, és la demanda social del que és el centre de la ciutat envers de l'aparcament.

Quant a allò exposat pel Sr. Caballero, li afirma que és veritat que pensaven que no les costaria ni un duro, però a més de no haver venut les places d'aparcament i no haver llogat els locals, els han llevat una subvenció de set-cents mil euros des de la Conselleria i ara hauran de fer números i veure realment que és el que costarà. De moment els locals i els aparcaments són de l'Ajuntament i els set-cents mil euros s'han perdut, és a dir, els tenen de cost i no els podran assumir.

Intervé el Sr. Moreno que comenta que si no ha entès malament el tema de les places dels aparcaments es il·limitat, per tant hauran de modificar, en aquest cas el plec de condicions perquè a la clàusula número 3, apartat número 7 que cada licitador podrà sol·licitar un màxim de dos aparcaments. De totes maneres també posa a la clàusula número 2 que l'Ajuntament a canvi d'un cànon concedeix l'ús privatiu i exclusiu d'una parcel·la. D'això el seu grup interpreta que no hi pugui haver un sotsarrendament de les places d'aparcament. Evidentment ells mai podran saber si una persona lloga deu places i després les sotsarrenda, com passa per exemple a Palma, que les pots arrendar a temps parcial, matins, horabaixes o vespres, segons les condicions de cada persona. Serà difícil saber si és mercadeja amb aquestes places, però sí que voldrien posar de manifest que no es puguin sotsarrendar aquestes places.

Intervé el Sr. Secretari qui explica que en aquest cas que exposa el Sr. Caballero l'Ajuntament pot no prorrogar la concessió, ja que es prorrogar anualment.





Procedeix el Sr. Moreno dient al Sr. Jerez que no li ha contestat al tema principal de la seva exposició, creu que s'ha de tenir clar quantes places té venudes l'Ajuntament.

El Sr. Jerez respon que son vuit places. El fet que hi hagi onze plaques, obeeix al fet que uns compradors es varen tirar enrere al darrer moment.

El Sr. Moreno vol tornar a reincidir que els aparcament 431, 434 i 462 encara conserven les plaques i que li agradaria que fossin rigorosos. Són places que en aquest cas no s'han pogut utilitzar per res.

El Sr. Jerez li respon que treuen totes les places, menys vuit que són les venudes i, quant a aquestes places que parla el Sr. Moreno, procediran a retirar les plaques.

El Sr. Moreno manifesta que els agradaria que se'ls passàs un informe de les places que estan venudes. Quant a l'accés a la quarta planta, creuen que pot provocar molts de problemes. El seu grup manifesta un gran interès en saber, sobretot, què es farà amb les places que no es lloguin; si se seguirà amb el sistema actual o si es pretén fer qualche tipus d'actuació.

Intervé el Sr. García, qui comenta que en la seva exposició ha quedat clar quins són els seus dubtes en com gestionen les concessions i com les deixen de gestionar. Agraeix les paraules del Sr. Jerez quant que la quarta planta no ha entrat per res en aquest conveni de compensació de bitllets dels comerciants, ja que damunt els papers aquesta planta no pot entrar dins el conveni. Sí agrairien que es posàs una data de quan tendran arreglat el problema que no es pugui accedir a la quarta planta més que els vehicles que són propietaris d'una plaça o els vehicles que hagin llogat una plaça, és a dir, quan tenen previst limitar l'accés a la quarta planta, ja que se'n està beneficiant una concessionària, que per res te dret a fer-ho i per res se'n beneficia l'Ajuntament. Confien que qualche dia posin remei a aquesta situació.

Intervé el Sr. Caballero, qui comenta que ell no vol fer el debat sobre el tema de la subvenció i repesar totes les peripècies de les obres del Mercat Cobert ja que ho han viscut i repassat a diversos plens, però els recorda que la retirada de la subvenció va ser per l'incompliment del termini de les obres. Va tenir lloc un judici al respecte i la sentència diu que li podrien haver llevat tota la subvenció i només els llevaren una part. En qualsevol cas, pensa que els volen vendre aquest incompliment de termini com un model de la bona gestió de l'equip de govern municipal i espera que encara els diguin que el Mercat Cobert és el Guggenheim inquer.

Intervé el Sr. Jerez qui comenta que el tema de les places al punt 7, el canviaran ja que el Sr. Moreno vol places il·limitades. La demanda en aquests moments, es una demanda important, per tal que no s'han plantejat que faran amb les places vacants, ja que confien en llogar-les pràcticament, totes. També vol dir que des de que va sortir en premsa que aquestes places sortrien a lloguer, una trentena de persones han anat a l'Ajuntament per tal de informar-se. Envers a les tres places d'aparcament que tenen el ròtol de privat, tot d'una que tenguin l'informe se'ls passarà.

En el Sr. Garcia li diu que immediatament que les places estiguin donades i aclareixin si posen barrera o un altre sistema, la quarta planta quedarà bloquejada. Les recorda que estan al més d'agost i que molta gent se'n va de vacances i tot està un poc aturat, però tot d'una que es pugui es posarà en marxa. I afegeix que tant de bo es lloguin totes i com abans millor per poder donar vida a aquesta quarta planta.

Intervé el Sr. Batle qui vol fer una petita matisació al grup de PSM-Iniciativa Verds, a les paraules del Sr. Jerez quant que la pèrdua de la subvenció els ha produït un dèficit important i



que com a dit el Sr. Jerez aquesta subvenció ja s'ha perduda, però que com que la sentència deixar ben clar que la concessió o denegació de la subvenció és discrecional, ell ja ha fet gestions amb el President de la Comunitat Autònoma, Sr. Bauzà, i amb el Conseller Sr. Aguiló, per mirar de recuperar els set-cents mil euros, perquè la intenció d'aquesta Batlia es recuperar-los i que d'una manera discrecional se'ls va deixar de pagar, si bé està justificat pel retràs de les obres, però si s'hagués volgut pagar, els inquers tendrien els set-cents mil euros. Afegeix que ell encara no les dóna per perduts.

Intervé el Sr. Secretari per demanar si hi ha qualche tipus d'esmena.

Intervé el Sr. Moreno per incidir el que ja ha dit a la seva intervenció que si ara es pot llogar un nombre il·limitat d'aparcaments, s'haurà de modificar de la clàusula número 3, de l'apartat 7).

El Sr. Secretari explica que ara hi ha un límit de dues places Si es lleva això vol dir que el primer que li toqui pot agafar tots els aparcaments.

El Sr. Moreno ho matisa ja que el Sr. Jerez ha dit que es podien llogar il·limitadament i el plec de condicions posa que només son dues places per cada licitador.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE, el PSM-Entesa Nacionalista i INDI.

El Sr. Jerez surt de la Sala de Plens.

## **6. PROPOSTA DE BATLIA PER APROVAR INICIALMENT EL REGLAMENT D'ORGANITZACIÓ I DE RÈGIM INTERIOR DEL SERVEI D'AJUDA A DOMICILI**

Atès que aquesta proposta no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: devuit (18) vots a favor dels grups municipals PP, PSIB-PSOE i PSM-Entesa Nacionalista i dos (2) vots en contra del grup municipal Independents d'Inca.

En aquest moment entra a la sessió el Sr. Jerez.

Els reunits consideren la proposta de Batlia per aprovar inicialment el reglament d'organització i de règim interior del servei d'ajuda a domicili, de data 21 de juliol de 2011, i que transcrita textualment diu:

"Davant la sol·licitud d'autorització per a l'inici del funcionament del servei d'ajuda a domicili (SAD) de l'Ajuntament d'Inca presentada a l'Institut Mallorquí de Serveis Socials (IMAS) i el requeriment que l'actual Reglament del SAD de l'Ajuntament d'Inca (publicat al BOIB núm. 52, de 28 d'abril de 1994) no s'adapta a la normativa vigent i, per tant, no recull:

- els continguts mínims que estableix l'article 34.3b) del Decret 66/99, de 4 de juny (normes de funcionament del servei, causes de suspensió o de cessament de la prestació del servei, sistema d'admissió i baixes, sistemes de cobrament de preus dels serveis complementaris, si n'és el cas).
- ni el que estableix el Decret 86/2010, de 25 de juny, regulador dels principis generals i les directrius de coordinació per a l'autorització i l'acreditació de serveis d'atenció a persones grans i persones amb discapacitats (publicat al BOIB núm. 99, de dia 3 de juliol de 2010),

S'adjunta el nou Reglament d'organització i de règim interior del servei d'ajuda a domicili amb les





adaptacions requerides per l'IMAS per al seu estudi i valoració.

En conseqüència, s'eleva a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

Primer.- Aprovar inicialment el Reglament d'organització i de règim interior del servei d'ajuda a domicili.

Segon.- Exposar al públic aquest Reglament pel termini de trenta dies, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i en el tauler d'anuncis.

Tercer.- En el cas que no es presentin reclamacions s'entendrà aprovat definitivament el Reglament sense necessitat de nou acord exprés, de conformitat amb el que disposa l'art. 102 de la Llei municipal i de règim local de les Illes Balears, si bé no entrarà en vigor fins que no s'hagi publicat íntegrament en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i fins que no hagi transcorregut el termini que assenyala l'art. 113 de l'esmentada llei."

Intervé el Sr. Garcia qui explica que ell entén que les propostes de la majoria signades en data més que suficient per ser sotmeses a qualsevol Comissió ho tendrien que ser. Per aquest motiu, expressa que d'ara en davant, el seu grup, amb els temes d'urgència, decidirà el que ha de votar en cada moment, en funció del tema de fons i la vertadera urgència que no hagi pogut passar per cap Comissió Informativa i ser informat el seu grup amb anterioritat.

Intervé la Sra. Horrach, qui simplement vol dir que el fet de dur aquesta proposta es adaptar el Reglament del Servei d'Ajuda a Domicili (SAD) a la nova normativa vigent. El servei es seguirà fent com fins ara i per les mateixes persones.

Intervé la Sra. Sabater, qui manifesta que el seu grup està completament d'acord amb aquest nou Reglament demanat per l'IMAS, ja que funcionaven amb un reglament de l'any 1994, aleshores la importància dels Reglaments és que es facin complir. Hi ha un punt que li agradaria comentar, ja que el seu grup voldria que es rectificués, que es l'article 8) que determina que podrà formar part del servei un psicòleg, i voldrien que poses que hi formarà part del servei, ja que és molt important pel servei. A més diu que hi ha un altre punt que parla que el servei es presta per personal de l'Ajuntament i per personal d'una contractació externa i voldrien que es fes constar quin tant per cent es dona amb personal de l'Ajuntament i quin tan per cent dona, l'empresa externa. A part hi ha una entrada de dimarts que demana referent al SAD, una memòria expositiva dels objectius concrets d'aquest servei i un estudi econòmic i financer i agrairien que els fessin arribar un còpia.

Intervé el Sr. Garcia qui diu que es reserven la informació.

Intervé el Sr. Rodríguez qui comenta que també a ells els agradaria que els ves arribat aquest punt, després de passar per la Comissió Informativa corresponent, no entenen per quin motiu no se'ls va comentar a alguna comissió, més que res per poder-ho estudiar i comparar, ja que ells creien que això era un conveni marc i que signava l'IMAS amb les Corporacions Locals. Comenta que abans d'entrar al plenari, els han comentat que era un conveni fet exclusivament per Inca i que el darrer conveni era de l'any 1994. El que el seu grup i veu són temes puntuals de redacció, estan d'acord amb el que ha comentat la Sra. Sabater, però també els agradaria que es tengués en compte a l'hora de la redacció algunes males redaccions de gènere, per exemple als punt 8.1 i 8.2, diu funcions de les treballadores socials i demana si es que no hi pot haver treballadors socials. En definitiva al que fa referència al Sr. Rodríguez es que s'ha d'evitar el llenguatge sexista i demanen que es generalitzi així com pertoca. També comenta que també



els ha cridat molt l'atenció el punt 8.1 a l'apartat m), altres que siguin encomanades pel responsable polític o tècnic del departament del servei i parla de les funcions. No creu que sigui la intenció ni del responsable polític ni del tècnic del departament del servei enviar-los a fer la compra setmanal, però d'acord amb la redacció que se li ha donat, es podria desprendre aquesta idea creu que s'ha d'afinar molt més el que es desitja expressar.

Intervé la Sra. Horrach qui manifesta que con bé ha dit el Sr. Rodríguez, aquestes errades no han estat intencionades i que pren bona nota de totes les observacions que s'han fetes i les revisaran i els farà arribar la nova redacció del conveni.

Intervé la Sra. Sabater qui ratifica que evidentment tot el que sigui de gènere ha de constar en masculí i femení. També quant al punt 8 que li agradaria que en lloc de l'expressió de "podrà formar part del servei", sigui "formarà part del servei", és a dir, en afirmatiu.

Intervé la Sra. Horrach, qui li respon que mirarà amb la tècnica del Departament de Serveis Socials com ho estableix la Llei de Sserveis socials i els ho comunicarà.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comenta que voldria saber com es resoldran aquests temes puntuals i que si el Sr. Secretari els diu que es tendran en compte de cara a la redacció definitiva, a ells ja els va bé, però volen que qualcú els ho garanteixi.

Intervé la Sra. Horrach, qui expressa que com no es una urgència haver-ho d'aprovar inicialment, avui, en aquest cas, ho revisaran i els ho faran arribar.

Intervé de nou el Sr. Rodríguez per matisar les seves paraules, ja que ell no demana que l'assumpte quedi damunt la taula, simplement que se'ls assegurui que a la redacció final es tendran en compte les puntualitzacions.

Intervé el Sr. Batle qui explica que en la intenció política del conveni, no hi ha cap problema. Continua dient que hi ha una part tècnica, per la qual necessiten l'assessorament dels tècnics, per tant ells recullen les seves dubtes i les transmetran i després tècnicament se les donarà la forma adient.

Intervé el Sr. Secretari qui diu que es pot aprovar inicialment, ja que hi ha un termini d'exposició pública, en el que es poden presentar al·legacions i en aquest cas, els tècnics ho revisaran i es tornarà a dur al Ple per a l'aprovació definitiva.

Intervé el Sr. Rodríguez per demanar al Sr. Secretari si les observacions que han fetes al ple serveixen com a al·legacions o si les han de presentar formalment.

Intervé el Sr. Secretari, qui comenta que creu més adient fer una Comissió Informativa a on es parli sobre tots aquests temes.

Aclarits els dubtes, seguidament es passa a votar la Proposta de Batlia per aprovar inicialment el reglament d'organització i de règim interior del servei d'ajuda a domicili, i n'esdevé el següent resultat: denou (19) vots a favor dels grups municipals PP, PSIB-PSOE i PSM-Iniciativa Verds i dues (2) abstencions del grup municipal Independents d'Inca.

## **7. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA REFERENT ALS PREMIS DIJOURS BO 2011.**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura referent als premis



Dijous bo 2011, i que transcrit textualment diu:

“La Comissió Informativa de Cultura, Educació i Esports, reunida en sessió ordinària de data de 6 de juliol de 2011, informà favorablement sobre la següent proposta de bases reguladores de la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2011, que eleva a la consideració del Ple de l’Ajuntament d’Inca:

1. Aprovar les bases que han de regir la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2011, del següent contingut textual:

### **“BASES REGULADORES DE LA CONVOCATÒRIA DELS PREMIS DIJOURS BO 2011**

L’Ajuntament d’Inca estableix la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2011 amb la finalitat d’atorgar beneficis a favor de persones físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, com a reconeixement exprés per la seva contribució a la salvaguarda de valors relacionats amb la llibertat, la igualtat, la solidaritat, el progrés i el civisme, o derivats d’una trajectòria exemplar que hagi incidit en aquests camps.

Amb aquest objectiu, el Ple de l’Ajuntament d’Inca convoca els Premis Dijous Bo 2011, d’acord amb les bases següents:

#### **1. SECCIONS**

Els Premis Dijous Bo podran concedir-se en les seccions següents:

a) Premi Dijous Bo de la Comunicació:

Aquest premi s’atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat que, des del camp del periodisme i la comunicació, hagin realitzat una aportació important en la defensa de la informació i del pluralisme com a eines per ajudar a enriquir la societat inquera.

b) Premi Dijous Bo d’Acció cívica i social:

Aquest premi s’atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, la iniciativa solidària de les quals hagi contribuït a una millor convivència o major benestar dels homes i dones de la ciutat d’Inca.

c) Premi Dijous Bo d’Economia:

Aquest premi s’atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que hagin impulsat una iniciativa econòmica o un projecte empresarial que hagi contribuït al desenvolupament i prosperitat de la nostra ciutat.

d) Premi Dijous Bo de l’Esport:

Aquest premi s’atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que hagin destacat de forma molt rellevant en el món de l’esport tant en l’àmbit competitiu com per l’aportació feta en la promoció de l’esport de la ciutat d’Inca en qualsevol modalitat.

e) Premi Dijous Bo de les Arts, les Ciències i la Cultura:

Aquest premi s’atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que des dels camps de les lletres, les arts, les ciències socials, la filosofia, la investigació científica i acadèmica, i altres disciplines humanístiques hagin aportat els seus coneixements i, en general la seva obra, en benefici de la societat inquera.



f) Premi d'Honor Dijous Bo:

Aquest premi s'atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que hagin destacat de forma molt rellevant, per la seva aportació al progrés de la ciutat d'Inca.

Únicament es lliurarà un premi de cadascuna de les seccions convocades. Aquests premis no es podran concedir a títol pòstum.

## **2. BENEFICIARIS**

Podran ser beneficiàries dels Premis que es regulen en aquest reglament les persones físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que reuneixin els requisits que en cada cas exigeixin les bases de la convocatòria dels Premis Dijous Bo. Les persones beneficiàries no podran ser càrrecs electes municipals.

## **3. PRESENTACIÓ DE LES PROPOSTES**

Les propostes de candidatures hauran de presentar-se mitjançant instància acompanyada de la documentació següent:

- Memòria acreditativa en la qual es motivin les causes i circumstàncies de la candidatura.
- Currículum vitae del candidat o candidata proposada, o memòria d'activitats, quan aquest/a adopti qualsevol forma de personalitat jurídica.
- Qualsevol altra documentació complementària que el/la proponent consideri convenient, a efectes d'aportar una major informació del candidat o candidata.

## **4. ADMISSIÓ DE LES PROPOSTES**

El termini d'admissió de les propostes acabarà dia 30 de setembre de 2011. Les propostes s'han de presentar en el Registre General de l'Ajuntament d'Inca (plaça d'Espanya, 1). Hi seran admeses les propostes que es lliurin personalment o que hi arribin per correu, si la data d'emissió no és posterior a dia 30 de setembre de 2011.

## **5. RESOLUCIÓ DE LES PROPOSTES**

La Comissió Informativa de Cultura és l'encarregada de resoldre les propostes de candidatures presentades en el marc d'aquesta convocatòria.

Un cop escoltat el suggeriment del Consell Municipal de Cultura, òrgan consultiu de l'Ajuntament d'Inca, la Comissió Informativa de Cultura realitzarà les propostes de concessió dels Premis Dijous Bo especificats en el punt 1 de la convocatòria, les quals elevarà a la consideració del Ple de l'Ajuntament d'Inca.

Per a la seva concessió, els Premis Dijous Bo requeriran acord plenari de la corporació municipal adoptat a l'efecte, amb els vots favorables de la majoria simple.

La concessió dels Premis Dijous Bo tindrà lloc en el marc dels actes de la fira del Dijous Bo i els premiats es donaran a conèixer en un acte institucional.

L'Ajuntament d'Inca podrà declarar deserta/es aquelles categories en què consideri que les propostes presentades no són adients.

La Comissió Informativa de Cultura resoldrà tots aquells aspectes que no contemplin aquestes bases. L'acord plenari adoptat a l'efecte serà inapel·lable.

## **6. CONTINGUT DELS PREMIS**



Els Premis Dijous Bo no tendran dotació econòmica i consistiran en una peça artística acompanyada d'un diploma acreditatiu d'aquesta distinció.

## **7. ACCEPTACIÓ D'AQUESTES BASES**

La participació a la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2011 suposa la total acceptació d'aquestes bases.”

Aquest és el parer de la qui subscriu; això no obstant, el Ple municipal de l'Ajuntament d'Inca acordarà allò que consideri més adient als interessos municipals.

### **INFORME DE LA TÈCNICA RESPONSABLE**

La tècnica d'Administració especial que subscriu, en l'àmbit de les seves funcions, no observa cap objecció perquè aquesta proposta s'elevi a la consideració del Ple municipal per a la seva aprovació, tot això sense perjudici dels advertiments i/o informes fiscals i jurídics que, des de la Intervenció i/o la Secretaria municipals, puguin formular-se pel que fa al cas.”

Intervé la Sra. Llobera qui comenta que es va recalcar que les propostes de candidatures podrien fer-les qualsevol entitat, associació, persona o partit polític que complissin les bases del reglament. Això implica presentar una sol·licitud, acompanyada de la documentació requerida i aporta la màxima informació dels candidats, la qual cosa sembla bé al seu grup i per això el PSIB-PSOE i votarà a favor.

Per una altra banda la Sra. Payeras els va fer el comentari d'aportar idees per part dels components de la Comissió, per com poder difondre la informació que fos d'interès pels ciutadans. En aquest cas el seu grup creu necessari difondre-la a través de la premsa o qualsevol altre mitjà, com pot ser per correu, per fer conèixer les bases de la convocatòria amb el temps suficient. En aquest cas el premis del Dijous Bo no seran una proposta política, sinó una proposta social i en més participació ciutadana.

Intervé el Sr. Garcia, qui comenta que en principi va ser un tema debatut a la Comissió de Cultura i que inicialment el seu grup i va estar absolutament d'acord i ja que és un tema prou debatut, per tant el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui en la mateixa línia que el Sr. García manifesta que és un assumpte prou consensuat i pensen que si hi ha d'haver premis Dijous Bo, aquesta es una bona base per dur-los a terme. Un altre tema és si pensen que aquests premis siguin necessaris o no.

Respecte a donar la màxima difusió possible, si es vol que aquests premis siguin veritablement del poble, creuen que les entitats socials i la gent a nivell particular hi han de col·laborar molt més i que si no ho han fet, ha estat per desconeixement de l'existència d'aquests premis o per desconeixement que al seu moment es puguin presentar candidatures. Evidentment el vot del seu grup serà favorable.

Intervé la Sra. Payeras qui agraeix les exposicions de tots els grups. Continua dient que precisament el que demanen quant a la difusió és el que fan. Ho presenten als mitjans de comunicació, es penja a la pàgina web, s'envia a totes les associacions i fundacions, a totes les persones que realment poguessin aportar un candidat als premis, fins i tot ha pensat de fer una feina de tu a tu, per veure si aquests premis tenen més col·laboració social.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió de Cultura referent als Premis Dijous



Bo 2011 i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

## **8. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'URBANISME PER INICIAR L'EXPEDIENT D'EXPROPIACIÓ D'UN IMMOBLE, EN BENEFICI DE LA FUNDACIÓ TEATRE PRINCIPAL D'INCA, PER A LA REFORMA I AMPLIACIÓ DEL TEATRE**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, que transcrit literalment diu:

“**INFORME-PROPOSTA** que emet el lletrat assessor municipal, relatiu a l'inici d'expedient d'expropiació individualitzat per l'adquisició, a favor de l'Ajuntament d'Inca de l'immoble situat en el carrer Martí Metge, núm. 21, qualificat com a equipament públic sociocultural.

I.- VIST que el PGOU de 2005 preveu en el seu programa d'actuació l'expropiació o adquisició del bé immoble situat al carrer de Martí Metge, núm. 21, de la ciutat d'Inca, als efectes de dur a terme el projecte de reforma i ampliació del Teatre Principal d'Inca, bé immoble propietat de la Fundació Teatre Principal.

II.- VIST que en sessió celebrada en data de 14 de juliol de 2011 el Patronat de la Fundació Teatre Principal, com a entitat beneficiària de l'expropiació forçosa, va acordar, entre altres, sol·licitar a l'Ajuntament d'Inca l'inici de l'expedient d'expropiació corresponent per l'adquisició del bé immoble situat al carrer Martí Metge, núm. 21, als efectes que s'han exposat a l'expositiu I del present informe.

III.- VIST que segons dades que consten al Registre de la Propietat, núm. 1 d'Inca el bé immoble objecte d'expropiació, és titularitat de la Sra. Margarita Garau Llinàs. No obstant això, al cadastre, l'immoble en qüestió, apareix dividit en dos cases independents, núm. 21 i 25, amb diferents referències cadastrals i essent titulars la Sra. Magdalena Garau Martorell i la Sra. Francisca Llinàs Llinàs.

Davant aquesta situació, es proposa la notificació de l'acord d'inici d'expedient d'expropiació a tots els interessats, encara que la propietat, atès que no ha estat acreditada d'un altre forma, correspon al titular registral.

IV.- ATÈS el que disposa l'article 2.2 de la Llei d'Expropiació Forçosa i els articles 4 i 5 del Reglament d'expropiació forçosa, quant que regulen la condició de beneficiari en els expedient d'expropiació.

V.- ATÈS el que disposa com a fonaments de dret substantiu els articles 15 i següents de la Llei d'expropiació forçosa de 16 de desembre de 1954; els articles 10 i següents del Decret 26 d'abril de 1957, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'expropiació forçosa i els articles 23, 24, 28, 33, 34, 35 i 36 de la Llei 6/1998, sobre règim del sòl i valoracions, els articles 134.2, 135, 137 i 138 Text refós de 1976 de la Llei de sòl; els articles 197, 198, 199 i 200 del Real decret 3288/1978, de 25 d'agost pel qual s'aprova el Reglament de Gestió Urbanística.

VII.- ATÈS el que disposa com a fonaments de dret processal els articles 4.1.d) i e), 5, 22.2.o) i 25.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local; i els articles 4.1.d) i e), 41.27, 43.2, 53.2, 163 i següents, 172 i 175 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals de 28 de novembre de 1986.

El Lletrat assessor Municipal sotmet aquest informe per resoldre FAVORABLE a la consideració del president de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient perquè, si és procedent, s'elevi a





la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT, òrgan competent per resoldre en virtut de delegació del batle-president, la següent proposta d'ACORD:

1.- INICIAR expedient d'expropiació forçosa pel procediment ordinari i individualitzat, a favor i en benefici de la FUNDACIÓ TEATRE PRINCIPAL D'INCA, per dur a terme l'execució del programa d'actuació previst al PGOU d'Inca de 2005, consistent a executar un equipament públic sociocultural per a la reforma i ampliació del Teatre Principal.

2.- DECLARAR la necessària ocupació i APROVAR inicialment la següent relació de propietaris, béns i drets afectats, segons el consta al Registre de la Propietat núm. 1 d'Inca i cadastre municipal:

- *URBANA.- Casa i corral, senyalada amb el número vint i un del carrer Martí Metge, d'aquesta ciutat de Inca, composta de dos vessats, planta baixa, pis, golfes i rebots subterrànies, excepte una faixa de terreny que introdueix en la part posterior de la finca colindant d'hereus de Lorenzo Borrás. Mideix tres-cents set metres quadrats. Linda: dreta entrant o Est, porció segregada i permutada a José Amengual Ferrer i altres; esquerra o Oest, carrer Teatre; i fons o Nort, remanent de la mateixa procedència.*

*No obstant això, segons el cadastre, el bé afectat es tracta, a l'actualitat, de dos immobles situats al carrer Martí Metge, núm. 21 i 25.*

- *PROPIETARI: És propietària la Sra. Margarita Garau Linás, d'acord amb les dades registrals que figuren al Registre núm. 1 d'Inca.*

*Segons el cadastre els immobles estan a nom de la Sra. Magdalena Garau Martorell i la Sra. Francisca Llinás Llinás.*

- *INSCRIPCIÓ: Figura inscrita al tom 4348, llibre 810 d'Inca, foli 1, finca número 8547, inscripció 4ª.*

- *CÀRREGUES: Prohibició de vendre, gravar o hipotecar ni realitzar cap acte dispositiu per actes intervius, sense el consentiment de Francisca Llinás Llinás i Miguel Garau Bellinfante, de que tracte la inscripció 4ª, inscrita amb data vint i tres d'abril de dos mil deu, segons resulta de l'escriptura atorgada el nou de juliol de mil nou-cents vuitanta set, davant el notari d'Inca, Don. Miguel Fé Corró.*

- *SUPERFÍCIE AFECTADA: 307 m2 (segons cadastre 319 m2) classificat com sòl urbà consolidat (casc antic) amb la qualificació de sistema general d'equipament públic sociocultural.*

3.- NOTIFICAR als afectats el present acord concedint un termini d'informació pública per un termini de quinze dies hàbils, conforme el que disposa l'article 18 de la LEF i l'article 199.2 del RGU.

4.- PUBLICAR la relació de propietaris en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i un diari de major circulació, d'acord amb el que disposa l'article 18 de la LEF, a l'objecte que es pugui rectificar possibles errors en la relació de béns i drets afectats. "

Intervé el Sr. Jerez, qui comenta que tal com es va informar a la darrera comissió avui s'inicia l'expedient d'expropiació d'un immoble en benefici de la fundació Teatre Principal.

Intervé el Sr. Ramis, qui expressa la satisfacció del seu grup que aquest punt arribi al plenari. Explica que es tracte d'una doble satisfacció, per una banda es du a terme una passa més quant a la posada en marxa del Teatre Principal, que ja fa més d'onze anys que es va adquirir i que des d'leshores no s'havia fet res més i per altra banda perquè va ser el seu grup el qui va



aconseguir aquest finançament de cinc-cents mil euros, a través de negociacions amb el Ministeri corresponent.

Comenta que durant la passada legislatura ha rebut moltes crítiques i pocs reconeixements de la tasca com a Senador i que quan es compara amb altres senadors i diputats, que han format part de l'equip de govern del PP, veu que el bagatge no ha estat tan diferent o fins i tot l'ha superat.

Pel que respecta a la proposta, tal com ja varen dir a la Comissió d'Hisenda, votaran a favor, ja que el que volen és que es dugui a terme aquesta compra i no es produeixi el que va passar fa una sèrie d'anys, de perdre una subvenció per la manca de gestió. De totes maneres el seu grup no està d'acord quant a la valoració de l'immoble, la qual cosa van fer constar a la Comissió i es va acordar una revisió, la qual agraeixen a l'equip de govern.

Procedeix dient que la realitat és que sempre hi ha hagut ombra de l'especulació quant a la valoració d'aquests solars, les primeres xifres que es varen donar pujaven un milió d'euros, després es varen reduir a nou-cents mil euros. També és cert que l'any 2001, va ser l'equip de govern que els va comunicar que els intermediaris dels propietaris s'havien posat en contacte amb l'Ajuntament per oferir-los aquests solars. A aquella mateixa Comissió, des de l'oposició es va indicar que millor que negociar amb intermediaris, seria fer-ho amb la propietat, ja que podria sortir més a compta. Això va ser el que es va acordar a aquell Patronat, el qual per manifestacions fetes, pareix ser que no s'ha seguit.

Arran d'aquella valoració de nou-cents mil euros, el seu partit va comanar dues valoracions que es posaren damunt la taula i es va comunicar que els preus de mercat estaven molt per davall dels nou-cents mil euros. A causa d'aquesta situació l'equip de govern va comanar diverses valoracions, durant els anys 2001, 2002 i 2003. A l'any 2010, va suposar una valoració de sis-cents devuit mil euros, a on es tenia en compte el valor de l'edifici que es pot dir que està en runes. Quant a la demolició, comenta que cada tona d'enderrocs que surti d'allà, costarà seixanta euros, que s'hauran d'afegir al preu. Veient l'evolució dels preus a Inca, que han sofert una reducció entre un 12 i un 15 per cent, demanen que l'equip de govern gestioni bé i que el preu màxim que s'hagi de pagar sigui el valor de la subvenció. També demana que no es perdi la subvenció, per no gestionar d'una forma adequada la tramitació del projecte del Teatre Principal.

Intervé el Sr. García, qui comenta que la postura del seu grup està posada molt de manifest des de temps enrere i es cenyiran al que avui es du al plenari, que és l'expedient d'expropiació.

Evidentment creu que el consistori i les persones que han de prendre determinacions cada dia han de ser molt escrupoloses amb la legalitat i amb el procediment administratiu. Ell entén que quan es demana un informe tècnic de valoració, aquest ha de ser absolutament objectiu i ell en principi creu que els tècnics ho són i s'ha d'estar i passar per aquest informe, excepte que es vegi des de un pla més formal, que no sigui correcte. En aquest cas existeixen infinitat d'empreses privades a les que es pot comanar una taxació. Però que significa un expedient d'expropiació, doncs que es fixi un justipreu, per la part que correspongui. Comenta que alternar convenis i insinuar la possibilitat d'informes en funció de conversacions privades té un perill molt gros. Per al seu grup és una injustícia total que un ciutadà hagi de tenir anys i anys una propietat, de la qual no pot treure profit i que al final se li hagi d'expropiar, sense expropiar. Personalment ha intervingut, com a regidor, en distintes expropiacions o acords de compres i per tant sap el difícil que és, des del punt de vista municipal, arribar a acords amb propietaris que han estat molts d'anys pendents que els expropiessin una propietat. Per tant en aquest sentit el que el Sr. García entén com prioritari, tramitar escrupolosament l'expedient





d'expropiació i l'informe tècnic de valoració de la propietat en qüestió, tenint en compte la situació tècnica que s'apreciï de l'edifici i a partir de l'informe tècnic arribar a un acord.

En referència a la intervenció del Sr. Ramis, que no se li ha agraït les seves gestions a Madrid, referents a aquest tema, comenta que el seu grup sempre ha manifestat que l'arribada de doblers de Madrid o de Brussel·les o de Palma, sempre és agraïda i en aquest cas se li agraeix la seva gestió. Creu que no els ha de precipitar el fet que perquè tinguin cinc-cents mil euros, se'n tinguin que pagar sis-cents o més. És a dir, està bé que es tinguin aquests doblers, però aquest fet no els ha d'enlluernar, per arribar a qualsevol tipus de solució.

Intervé el Sr. Caballero, qui vol fer una prèvia, com que el Sr. Ramis els ha informat que deixa de ser senador, el vol informa que avui el President del Govern farà una compareixença i pareix ser que és per anunciar que hi haurà eleccions anticipades, però hauran d'esperar a les 12:16, per confirmar-ho.

Pel que fa a l'expedient de tramitació del Teatre Principal creu que és important que al final, als preus d'aquesta operació haurien de quedar molt clars, caminen molt poc a poc i més lentament del que la majoria de tots els grups desitjarien, però espera que aquesta legislatura es pugui veure el Teatre Principal, com a mínim havent iniciat les obres de reforma i rehabilitació.

Intervé el Sr. Jerez, qui vol agrair al Sr. Ramis la feina feta per obtenir la subvenció i també recordar la labor de la Sra. Vives, amb el milió d'euros que tenen fins al 2014, en cas que es puguin iniciar les obres.

Quant al tema de la valoració que ja va ser informat a la passada Comissió d'Hisenda, tenen un informe de 2010, de l'ex-arquitecte municipal, Sr. Vidal i que a principis de setembre tendran un informe actualitzat.

Intervé el Sr. Ramis qui dóna un sí a iniciar l'expedient d'expropiació i un no a pagar qualsevol preu i un sí a mantenir el preu com a màxim en cinc-cents mil euros. El Sr. Ramis comenta una anècdota que la primera valoració que es va fer quant a les cases objecte d'expropiació, va ser de cinc-cents mil euros.

Intervé el Sr. Jerez per dir que desitja que aquest expedient sigui l'inici de la realitat del Teatre Principal, tal com ja han manifestat els diferents grups i que aquesta legislatura el Teatre sigui una realitat.

Intervé el Sr. Batle, qui vol demanar disculpes perquè la darrera reunió de la Fundació del Teatre Principal va manifestar el seu desconeixement d'aquestes negociacions i que donà la impressió que hi havia una certa nebulosa, que les coses no estaven clares. Quan a la reunió s'exposà que de tot això no s'ha havia parlat i que eren acords verbals, que no hi havia hagut negociacions, ell va quedar un poc escaïnat i no va saber el que havia de dir.

Per aquest motiu va mirar les actes dels darrers patronats i no va trobar cap nebulosa, sinó acords. Es va sorprendre quan va veure que el tema de la valoració de les cases va començar dia 30 de desembre de 2009, on es parlà de sis-cents mil euros i de set-cents mil euros, que demana la propietat i es van comprometre a fer valoracions per tenir en compte la baixada de preus. Al 25 de gener, amb l'informe de l'arquitecte municipal de l'any 2010, recorda que ell no era el Batle en aquells moments i que no participava d'aquestes reunions; es va dir que s'havien fet diferents aportacions d'immobiliàries, es tornà a rectificar la valoració. L'arquitecte municipal demanà al Sr. Ramis que aportés les dades per comparar i al final s'acordà demanar a les



immobiliaris d'Inca, un preu real de l'habitatge. Al 26 de febrer es tornà a repetir el mateix, l'arquitecte municipal es tornà a reafirmar amb el preu de sis-cents devuit mil euros i que a més havia comparat el preu amb l'immobiliària Pujades, Eticonfort, Lliteres i Camps i Villes, SL. Es va dir, que la valoració era la que era i que entenia que haurien d'acordar un preu amb els propietaris per tirar el projecte endavant. Hi va haver intervencions de diferents membres presents, el Sr. Garcia va exposar que li pareixien bé els criteris que es varen seguir a l'hora de dur a terme la valoració, encara que els reunits coneixien la postura del grup Independents d'Inca, en relació amb la reforma del Teatre Principal. El Sr. Rodríguez en nom del seu grup va mostrar el seu acord amb la valoració elaborada pel Sr. Vidal i recordà que no s'havia de renunciar a la possibilitat d'obtenir subvencions provinents dels fons europeus, per un valor d'un milió d'euros. El Sr. Ramis en nom del grup municipal PSIB-PSOE expressà que tenint en compte el criteri que l'edificació s'havia d'esbucar, caldria negociar al preus amb la propietat i arribar a un acord suposant que la compra és realitzes al mateix any i així també s'aprofitaria la subvenció dels fons europeus.

El Sr. Torres llegeix un paràgraf d'un acord pres per la fundació patronat Teatre Principal, recollit a l'acta de la reunió de 20 de març que textualment diu: "Una vegada conclòs el debat, els reunits acorden realitzar a la propietat, la proposta de sis-cents devuit mil euros i que la propietat corri a càrrec de les despeses derivades de la plusvàlua". Aquest acord es va aprovar amb el resultat de dotze vots favorables del grup municipal del PP i vint-i-vuit vots d'abstenció, deu vots del Govern de les Illes Balears, deu vots del Consell de Mallorca, sis vots del grup municipal PSIB-PSOE i dos vots del grup municipal del Bloc d'Inca.

Aquesta votació va tenir lloc amb la presència del Sr. Ramis, del Sr. Rodríguez i el Sr. García no hi va assistir.

En tot això el Sr. Batle vol demostrar que hi ha constància escrita, signada i votada dels fets, malgrat el que digui l'oposició.

El Sr. Ramis no pareix conforme amb les darreres paraules del Sr. Batle i aquest li comenta què en aquest cas, l'acta del Patronat deu estar malament.

Intervé el Sr. Rodríguez qui manifesta que el que diu el Sr. Batle és cert, al manco pel que fa a la col·laboració del seu grup dins la Fundació. És cert que el seu grup va escoltar aquest acord de proposta de sis-cents devuit mil euros. Explica que l'abstenció del seu grup no va ser producte de res que els semblés estrany, en cap moment ho han dit. Comenta que hi havia una valoració feta pels tècnics municipals, referendats, li sembla pel Sr. Secretari i que ells no posen en dubte res. L'únic que ells entengueren a la darrera reunió de la Fundació, que des del març de l'any passat, ha passat un any gros i en aquest temps s'ha devaluat qualsevol immoble i per l'únic que ells votaren a favor de la revisió va ser per aquest motiu. També comenta que si ell fos el propietari, s'impacientaria una mica que l'Ajuntament li retardes tant de temps un acord al qual s'havia arribat, però això com a propietari, però també s'ha de mirar el benefici de l'Ajuntament, i si aquesta propietat s'ha devaluat, s'ha de tenir en compte i és per aquest motiu que demanaren un revisió del preu i que a dia d'avui no ha està feta. Aquest tema no es pot deixar de mans, ja que creu que no s'han de deixar perdre la subvenció. Demana que el que ha dit consti en acta.

Intervé el Sr. Batle, qui li agreix l'explicació al Sr. Rodríguez, però com ell sap a la reunió de la Fundació no va quedar clar que hi hagués un acord. El Sr. Rodríguez va ser intel·ligent i no va aclarir que hi hagués tots aquest acords, mentrestant els altres especulaven i el Sr. Rodríguez esperava a veure que passava en totes les dubtes que hi havia i deixant entreveure que el Sr. Seguí havia fet el que volia, però vistes les actes, es demostra que això va ser aprovat. Malgrat



tot això, tal com ha dit el Sr. Jerez es farà una nova valoració.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per iniciar l'expedient d'expropiació d'un immoble, en benefici de la Fundació Teatre Principal d'Inca, per la reforma i ampliació del Teatre i n'esdevé el següent resultat: denou (19) vots a favor dels grups municipals del PP, PSIB-PSOE i PSM-Entesa Nacionalista i dues (2) abstencions del grup municipal INDI.

## **9. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE PSIB-PSOE RELATIVA AL REBUIG AL TANCAMENT DE RÀDIO I TELEVISIÓ DE MALLORCA**

Atès que aquesta Moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: denou (19) vots a favor dels grups municipals del PP, PSIB-PSOE i PSM-Iniciativa Verds i dues (2) abstencions del grup municipal Independents d'Inca.

EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PSIB-PSOE PRESENTA PER A LA SEVA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ:

El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'Organització i Funcionament de les Entitats Locals i del Reglament Orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula, la següent PROPOSICIÓ RELATIVA AL REBUIG AL TANCAMENT DE RÀDIO TELEVISIÓ DE MALLORCA.

### EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La Ràdio i Televisió de Mallorca va néixer el 2005 com un mitjà de comunicació per aglutinar a les televisions locals que havien operat fins aquell any a la nostra illa i que estaven condemnades al seu tancament. El Consell de Mallorca va impulsar la seva creació com una empresa pública i va comptar des del seu naixement amb el consens polític i social.

Des d'aquell moment, la RTVMallorca ha complert una important funció social ja que ha estat un mitjà que ha potenciat la proximitat, amb una constant promoció, estímul i defensa de la nostra cultura, la nostra història i la nostra llengua.

RTV Mallorca s'ha caracteritzat per ser un mitjà públic plural i independent, de marcat caràcter local i amb una direcció professional. A més, la Ràdio i Televisió de Mallorca, nascuda de la confluència de les antigues televisions locals o municipals, ha ajustat el seu pressupost i és una empresa pública que no té dèficit.

La Ràdio i Televisió de Mallorca ha esdevingut, durant aquesta darrera legislatura, un exemple de gestió transparent i eficient amb continguts de qualitat, a més de ser dinamitzadora del sector audiovisual, un sector estratègic per a la diversificació de la nostra economia.

L'ens públic dóna feina de forma directa a més d'un centenar de treballadors i de forma indirecta a més d'un miler de persones que treballen en més d'una trentena d'empreses del sector audiovisual. Aquestes empreses no consumeixen territori, són innovadores tecnològicament i dinamitzen l'economia de la nostra illa.

Per tots aquests motius el Grup Municipal del PSIB-PSOE, presenta a la consideració del ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:



1. L'Ajuntament d'Inca es pronuncia en contra de la proposta de tancar la RTV MALLORCA que ha fet l'actual equip de govern del Consell de Mallorca.
2. L'Ajuntament d'Inca insta al Consell de Mallorca a mantenir el funcionament de la RTV Mallorca.
3. S'acorda transmetre aquest acord a la Presidència del Consell de Mallorca.”

Intervé el Sr. Batle qui abans de tot recorda que al mes de març ja varen debatre el tema d'aquesta moció. En la seva opinió aquesta qüestió no és competència de l'Ajuntament d'Inca i que tornar-ne a parlar es reiterar amb el mateix. Per aquest motiu manifesta que el seu grup no entrarà en debat.

Intervé el Sr. Moreno qui comenta que és veritat que aquesta moció ja s'ha debatut, però va ser amb un condicionants molt diferents. Ara pareix que ja s'ha pres una decisió, entre cometes i per aquest motiu volen reincidir amb aquesta moció en contra del tancament de la Radio i Televisió de Mallorca.

El Sr. Moreno comenta que amb el tancament de la Radio i Televisió de Mallorca, Inca perd un medi de comunicació molt pròxim. La Televisió de Mallorca ha donat cobertura a tots els actes importants de la ciutat d'Inca. Fa l'observació que tots els partits presents a l'Ajuntament d'Inca, en ocasions, prenen decisions en contra de les directrius dels seus propis partits, amb l'objectiu de prioritzar Inca, com ara és el cas objecte de debat.

En definitiva, els acords que el grup PSIB-PSOE presenta al plenari és la consideració que l'Ajuntament d'Inca es pronunciï en contra del tancament de la Televisió de Mallorca, que vol dur a terme l'equip de govern del Consell Insular de Mallorca i que l'Ajuntament d'Inca insti el Consell Insular a mantenir en funcionament la Ràdio i Televisió de Mallorca i trametre aquest acord al Consell Insular de Mallorca.

Per acabar la intervenció el Sr. Moreno diu que Inca perd un aliat per a la seva promoció.

Intervé el Sr. García qui comenta que és veritat que ja es va dur al ple una moció de igual o similar contingut i en aquella intervenció el seu grup ja va manifestar dos camins diferents, per una banda, el caire personal, que està d'acord amb que la Radio i Televisió de Mallorca continuï i per l'altra banda és valorar quina televisió i ha d'haver a les Illes Balears, si és una combinació de la Televisió de Mallorca amb IB3, o una transformació d'IB3 a una televisió més pròxima; o si són les dues, sempre que sigui possible per un contingut econòmic i de funció. Està d'acord, també, que no és funció de l'Ajuntament d'Inca valorar-ho i que si es segueix la premsa diària poden saber que la rendibilitat és zero.

Continua dient que el plenari del mes de març el seu grup va votar a favor del manteniment, ja que la veien com una televisió més pròxima i com una realitat més necessària que fins i tot IB3.

El Sr. García reprèn el tema que el fet de valorar si s'han de reestructurar les dues televisions, al seu grup no els pareix cap disbarat, però que si veuen amb certa precaució el que el Consell Insular de Mallorca hagi de prendre una determinació d'una manera tan accelerada. No saben si es pren en coneixement de causa o es pren simplement per qüestions de programa electoral. Des del seu punt de vista, no es poden prendre decisions tan precipitades com és el cas d'aquest tema. Anuncia que no volen prendre part, ni per un costat ni per l'altre i creuen que ha de ser una decisió més meditada i que a dos mesos de les eleccions i per decisió de programa electoral, tancar una televisió com la de Mallorca, no és una decisió meditada.



A nivell individual pensen que seria bo mantenir la Televisió de Mallorca com a mitja de comunicació pròxim, però també creuen que seria convenient reestructurar la despesa que es genera amb els diversos canals de televisió. En principi i davant el desconeixement de més informació i com actitud personalíssima, el seu grup votarà a favor de mantenir aquesta mitja de comunicació. D'acord amb el que han llegit pels diaris, creuen que perfectament es podria mantenir aquesta televisió, igual que perfectament es podria reestructura IB3 i donar-li un caire diferent. Per tant el seu grup opina que abans de destruir, creuen que es necessari informar en conjunt, del perquè es destrueix i el seu grup no té aquesta informació, de moment.

Intervé el Sr. Caballero, qui comença dient que la moció que es va presentar al mes de març va ser conjunta entre el seu partit i el PSIB-PSOE, i que en aquells moments no hi havia tanta distància entre els seus grups. Qnuncia que el seu grup votarà a favor d'aquesta proposta.

El Sr. Caballero comenta que és una qüestió que li tocarà viure de prop, ja que ell forma part del consell d'administració de Radio i Televisió de Mallorca. Des d'aquest organisme farà tot el possible per mantenir aquests dos mitjans de comunicació que són la Televisió de Mallorca i Ona Mallorca. Explica que no es vol estendre amb els arguments que ha exposat el ponent de la moció, ja que els comparteixen totalment, però si vol fer unes esmenes. Per tant si al ponent li sembla bé aquestes són les dues propostes que les vol fer arribar:

El seu grup considera que des de l'Ajuntament d'Inca s'hauria d'agrair la tasca realitzada tant per Televisió de Mallorca, com per Ona Mallorca i especialment, la labor realitzada des de la corresponsalia comarcal d'Inca de ràdio i televisió de Mallorca i després que és un tema complex, que hi ha un sector audiovisual al darrere i que amb el tancament es destrueixen directament 115 llocs de feina, però indirectament es parla de 2.000 llocs de feina. Proposen que l'Ajuntament d'Inca insti al Consell Insular de Mallorca, al Govern de les Illes Balears que juntament amb les Corporacions Locals es debati un model audiovisual per les Illes Balears i que de moment es deixi de banda aquest tancament temporalment, es faci un debat en profunditat de quin és realment el cost econòmic, però també quin és el benefici social i econòmic que aporta aquest mitja de comunicació abans de prendre una decisió tant important.

Intervé el Sr. Moreno, qui diu que el seu grup es suma a les dues esmenes del PSM i molt directament es sumen a l'agraïment de la labor de la corresponsalia de Radio i Televisió de Mallorca a la comarca d'Inca, ja que han ajudat molt a tots que es conegui la cultura, opinions i iniciatives polítiques que es posen de manifest des d'aquesta sala de plens.

Intervé el Sr. Batle, qui manifesta que sense cap tipus de dubte, tant el que ha exposat el Sr. Moreno, com el que ha exposat el Sr. Caballero, el seu grup ho comparteix al cent per cent. No es dubta de la feina, ni de la professionalitat, ni del servei d'aquest col·lectiu. La proposta que tenen els responsables del Consell Insular de Mallorca, quant que la difusió i promoció de la cultura, de les festes, de la tradició, es faci a partir d'ara des de IB3, que és el model autònom que dóna cobertura a aquesta Televisió més local.

Declara que el seu grup té clar el que ha de votar. Explica, a tall d'exemple, que res més faltaria que des de una altra institució, se'ls digués el que han de votar o quines despeses han de retallar...si la institució insular té clar el que ha de retallar, tant ell com el seu grup ho poden lamentar, però no s'immisciran.

Respecte als llocs de feina comenta que és veritat que es perdran llocs de treball, també l'Ajuntament d'Inca va decidir amortitzar dues places de funcionari. Si es volen tenir recursos per mantenir el que es té, s'ha d'estalviar per qualque banda. Cada Administració ha de fer una reflexió interna, per arribar al consens i prendre decisions importants. Tampoc creu que sigui un



tema electoral i que ell personalment com a batle, no i té res a dir al tancament de la Televisió de Mallorca, ja que no en té competència. La situació econòmica actual fa que es tenguin que prendre mesures correctores extraordinàries i que el Consell Insular de Mallorca té plena competència per fer-ho .

Per acabar manifesta que votaran a favor de les dues esmenes, però que evidentment al informe esmenat el votaran en contra.

Intervé el Sr. Caballero per matisar les dues esmenes qui diu que per una part es tracte d'agrair la labor de la Televisió de Mallorca i Ona Ràdio i molt especialment a la corresponsalia de la comarca d'Inca i per una altra banda instar al debat del model audiovisual de les Illes Balears on hi hagi la col·laboració i participació dels Ajuntaments de les Illes Balears.

Seguidament es procedeix a votar les esmenes i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: deu vots a favor (10) dels grups municipals del PSIB-PSOE, el PSM-Iniciativa Verds i del grup Independents d'Inca i onze vots (11) en contra del grup municipal del PP.

## **10. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A UNA AUDITORIA EXTERNA DELS COMPTES DE L'AJUNTAMENT I L'ELABORACIÓ D'UN PLA DE PAGAMENT ALS PROVEÏDORS**

Atès que la Moció no ha estat informada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: denou (19) vots a favor dels grups municipals del PP, PSIB-PSOE i PSM-INICIATIVA VERDS i dues (2) abstencions del grup municipal INDI.

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a una auditoria externa dels comptes de l'Ajuntament i l'elaboració d'un pla de pagament als proveïdors, de data 21 de juliol de 2011, i que transcrita textualment diu:

“Durant la passada legislatura hem pogut comprovar com els comptes municipals cada vegada eren més deficitaris amb un marge menor de liquiditat, i un endeutament que ha augmentat de manera vertiginosa, en més d'un 50%.

Un dels problemes més greus ha estat, i és, la manca de liquiditat; de fet durant aquest mateix mes hem pogut comprovar com l'Ajuntament no podia fer front a la totalitat de les retribucions dels seus treballadors, un fet insòlit que ens inquieta i preocupa.

La situació dels creditors del consistori s'ha vist agreujada any darrera any; encara que no sabem amb exactitud el deute que arrossega l'Ajuntament, hem pogut comprovar com durant els darrers anys s'ha triplicat el termini de pagament de les factures i s'ha reduït de forma important la capacitat de resposta del consistori davant les seves obligacions.

El fet que empreses subministradores presentin escrits al registre d'entrada sol·licitant el pagament de les seves factures s'ha convertit en una situació habitual; cada setmana comprovem con diferents empreses ens recorden que existeixen uns terminis legals per pagar i a causa de l'incompliment reiterat del consistori emplacen demandes judicials.

Però el més greu de tot és el desconeixement per part dels ciutadans de la realitat d'aquesta situació i els continus obstacles que el govern del PP ha realitzat per tal que no es conegui amb exactitud quin és el deute real de l'Ajuntament d'Inca.

Els representants polítics han d'administrar els doblers públics i dins d'aquesta tasca, per responsabilitat amb els propis ciutadans, han de donar a conèixer el resultat de la seva gestió.





L'actual president de la nostra comunitat i màxim representant del Partit Popular ha expressat la seva intenció de fer una auditoria de l'Administració Autonòmica, perquè els ciutadans de les Illes coneguin quina és la realitat econòmica de les Balears.

Segons les seves declaracions es tracta d'una qüestió de criteri i de rigor, per conèixer quin és el punt de partida per prendre decisions futures.

Aleshores, aquesta situació la podem extrapolar al nostre municipi, que hores d'ara amb un nou equip de govern, haurà de posar en marxa diferents projectes per a aquesta legislatura, prioritàriament, segons el nostre criteri, la reducció del seu deute davant les empreses i entitats bancàries.

Des del Grup Municipal PSIB-PSOE creiem que els ciutadans tenen dret a conèixer el resultat de la gestió econòmica del Partit Popular, per responsabilitat i seriositat, així mateix segons el resultat obtingut s'ha de planificar la política econòmica que l'ajuntament posarà en marxa durant els pròxims quatre anys, donant prioritat al pagament en un termini raonable de les factures i a la reducció del deute bancari.

Per tots aquests motius el Grup Municipal del PSIB-PSOE, presenta a la consideració del ple d'aquesta corporació la següent proposta d'Acord:

1. L'Ajuntament d'Inca encarregarà una Auditoria externa dels comptes de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms per tenir un coneixement real de la situació econòmica de l'Ajuntament d'Inca.
2. L'Ajuntament d'Inca elaborarà, d'acord amb les conclusions de l'informe auditor, un Pla de pagament de les seves factures amb els diferents empresaris i proveïdors municipals."

Intervé el Sr. Ramis qui espera sobretot que per part de l'equip de govern agafin aquesta moció en positiu, ja que la finalitat ho és per a tota la ciutat. Aquesta proposta coincideix amb les manifestacions que ha fet el President de la Comunitat Autònoma, Sr. Bauzà i que a més aquest ja ha posat en marxa a nivell de totes les administracions, que consisteix en fer unes auditories, per tal de saber quina és la situació econòmica real, en aquest cas de l'Ajuntament d'Inca.

El grup PSIB-PSOE considera que per prendre les mesures eficients per tal de resoldre aquesta situació, s'ha de saber el deute bancari, però també l'endeutament amb els proveïdors, el deute que podria sorgir dels convenis signats, en cas que es produeixi un incompliment i les factures extrajudicials que puguin sortir.

En tota aquesta informació es pot elaborar un pla de sostenibilitat per resoldre aquesta situació.

Recorda que el seu grup amb anterioritat, ja va demanar una auditoria externa, per tal de llevar feina als tècnics municipals, però aquests els van explicar que els auditors els reclamen la feina i després es limitaven a signar. Per aquest motiu inclouen una esmena perquè l'auditoria sigui interna, que és el que ha fet el president de la Comunitat Autònoma.

Comenta que durant la passada legislatura, l'equip de govern no va ser conscient de la situació que vivien i que el grup del Sr. Ramis va presentar propostes clares per estalviar i l'equip de govern va votar la majoria, en contra i a les que va votar a favor, després no les va du a terme.

El Sr. Ramis evoca que fa 7 o 8 anys el romanent era de setze milions d'euros i que el grup socialista va advertir a l'equip de govern que aquest anava minvant i que si no retallaven despeses, arribarien a tenir números negatius.



Intervé el Sr. García que referint-se al tema de les auditories manté la mateixa opinió i es que ells no veuen necessari fer una auditoria externa, ja que no és imprescindible fer aquesta despesa i que amb el compliment de la normativa de les hisendes locals, aplicable al funcionament intern dels ajuntament, és més que suficient per tenir coneixement de la situació econòmica del consistori. Però per a tot això, també fa falta un alt contingut de voluntat política i el seu grup entén que aquests darrers anys no s'ha donat. Una de les qüestions, que per llei és obligatori, és la presentació de liquidacions trimestrals de l'estat d'execució del pressupost, les quals no s'han facilitat mai, malgrat que el grup dels Independents ho ha vengut demanant sempre.

En la seva opinió més que una auditoria el que s'hauria de fer és que el regidor d'Hisenda o batle de torn digui als funcionaris el que volen que es faci, que els diguin que els avisin sinó fan el que pertoca. En el seu parer haurien de prendre la determinació, de demanar als funcionaris, que en quinze dies, que és més que factible, es posin damunt la taula totes les factures que hi ha dins els calaixos, que d'haver-hi, hi ha i que no es gasti el que no hi ha i que cada regidor de la majoria sàpiga els doblers que té al pressupost per destinar a despeses i que pugui dir quan se li demani, quins doblers té per gastar fins a final d'any.

En el seu parer la gestió econòmica ha estat absolutament imprudent, despreocupada i descontrolada i això se li ha de posar remei. El Sr. García recorda que el responsable de la gestió municipal és l'equip de govern.

El Sr. García diu que, quant a fer una auditoria interna per tal d'aclarir la vertadera situació de l'Ajuntament d'Inca, és un fet que no hauria d'admetre discussió i per tant se li ha de donar suport. El que veuen innecessari es haver de presentar una moció perquè aquesta es faci. És trist que es tenguí que utilitzar aquest recurs, a causa que no es fan les coses bé, com és el cas de l'elaboració d'un pla de pagament als proveïdors, està més que clar que aquests han de cobrar, ara perquè no cobren, això hauria d'explicar-ho la majoria municipal.

Per acabar expressa que, si el vot del seu grup significa dir que s'han d'aclarir els comptes de l'Ajuntament i que els proveïdors han de cobrar, que evidentment no pot ser en contra.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui explica que atès que tots els indicadors econòmics que els arriben, des de fa temps, de l'Ajuntament d'Inca, tenen els senyals ben vermells i des del PSM-Iniciativa Verds, també, creuen necessari que se'ls clarifiqui d'una vegada quin es l'estat econòmic i financer de la sala.

Continua dient que el seu grup està d'acord amb l'esperit de la Moció que avui els presenta el PSIB-PSOE, si bé divergeixen que l'auditoria s'hagi d'encarregar a una empresa privada o als serveis tècnics municipals, per diversos motius. Per una banda, quant a l'empresa privada és per raons econòmiques, ja que suposaria un cost d'uns trenta mil euros i, per l'altra banda, els preocupa que siguin els serveis tècnics municipals, perquè és sabut que les directrius polítiques que s'han donat fins ara han estat que no se'ls expliqui, a l'oposició, alguns conceptes.

Per tot això pensen que la Sindicatura de Comptes de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, que és una institució dedicada al control extern de la gestió econòmica i financera del sector públic de les Illes Balears, a la que se li atribueix la fiscalització externa de l'activitat econòmica, financera i comptable del sector públic, és l'òrgan adient.

Continua explicant que la finalitat d'aquesta actuació fiscalitzadora és la consecució d'una millor administració dels fons públics per tal d'aconseguir que els seus gestors els utilitzin complint els principis de legalitat, eficàcia, eficiència i economia i en conseqüència contribuir a la





consolidació de l'estat econòmic i de dret.

El Sr. Rodríguez explica que les memòries de la Sindicatura de Comptes són públiques, per això la ciutadania i pot accedir i en pot prendre coneixement, pel que consideren que una revisió econòmica i financera de l'Ajuntament per part d'aquest òrgan, seria una manera de participació ciutadana; ja que aquests podrien saber com s'han gastat els tributs recaptats i la resta d'ingressos públics; és un dret de primera categoria per els ciutadans. Atès que la Sindicatura de Comptes es configura com l'òrgan tècnic dotat d'autonomia funcional, independència, objectivitat i professionalitat, des del seu grup pensen que és la institució adient per dur endavant la realització de l'actuació fiscalitzadora de l'Ajuntament d'Inca.

Per tots els motius exposats des del PSM-Iniciativa Verds proposen un canvi al punt 1, que quedaria redactat d'aquesta manera:

"Instar la Sindicatura de Comptes a través dels òrgans establerts, la realització de l'actuació fiscalitzadora dels pressuposts de l'Ajuntament d'Inca, de la fiscalització dels contractes, de l'anàlisi de l'evolució de la situació del patrimoni de l'Ajuntament d'Inca, dels serveis prestats així com l'examen, comprovació i fiscalització dels comptes i documents relatius als ajuts de contingut econòmic concedits. Totes aquestes actuacions fiscalitzadores de l'Ajuntament d'Inca es sol·liciten sobre el període 2007-2011, fent servir el dret de sol·licitud davant la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, reflectida a l'article 10 de la Llei 4/2004, de 2 d'abril de la mateixa Sindicatura de Comptes".

Intervé el Sr. Aguilar qui amb respecte als comptes recorda que a la reunió de la Comissió Informativa d'ahir se'ls va donar els comptes a data de 31 de desembre de 2010 i ja s'està fent feina per part dels tècnics municipals, per tal d'actualitzar-la . Comenta que és cert que ja haurien de tenir l'estat d'execució pressupostaria de l'exercici 2011, però que pel mes de setembre o d'octubre, ja podran tenir resultats.

Quant a l'auditoria, opina que no fa falta fer-la, perquè els comptes són els que hi ha i per molt que es revisin, són aquests i no hi ha altres. Els han donat els comptes sense trampa ni cartó.

En el cas de la Comunitat Autònoma, tal com a dit el Sr. Ramis, s'ha fet una auditoria interna per part dels funcionaris de la pròpia Administració, del Consell Insular i de la Comunitat Autònoma i això l'equip de govern ja ho ve fent; en el cas del Sr. Bauzá que acaba de ser nomenat president i no sabia el que es trobaria, era la manera d'informar-se'n.

El Sr. Ramis ha acusat a l'equip de govern de malgastar els doblers públics i ell els explica que el problema que té en aquests moments l'Ajuntament d'Inca, no es de despeses, sinó d'ingressos.

Respecte al fet que algú de l'oposició ha fet referència que es deuen retribucions als funcionaris, els vol recordar que aquestes estan al dia. El problema que hi va haver el passat mes de juny, es deu en gran part a un forat de sis-cents mil euros que els va deixar d'abonar la Conselleria de Treball, ja que tenen vuitanta-tres treballadors als quals l'Ajuntament d'Inca està avançant les seves retribucions, amb la situació precària que tenen. Fa la sensació que els volen donar les culpes de tot.

Pel que fa a altres ingressos pendents de cobrar que tenen d'altres administracions que estaven governades pel Pacte de Progrés, anomena cent vuitanta-set mil euros del Consell Insular, corresponents al del pla de prestacions bàsiques de serveis socials, dos plans d'obra i servei de la reforma del carrer Sant Bartomeu que puja a vuitanta-set mil euros i l'obra de clavegueram



del barri de so n'Amonda de cent quinze mil euros i el Govern Balear té un deute de tres-cents trenta-un mil euros i que tot plegat, suma un milió tres-cents mil euros que no han entrat a les arques municipals i que l'Ajuntament d'Inca ha de fer front a les despeses. També comenta que hi ha tres organismes que no són de la competència de l'equip de govern, els quals suposen dos milions d'euros, que no han rebut de part de les Institucions que estan obligades a fer front a les despeses produïdes, per aquests organismes. El Sr. Aguilar reitera que en els darrers quatre anys, no han rebut cap doblar. Fins i tot hi havia una promesa que concertarien places amb la Residència Miquel Mir i que ell sàpiga no han concertat cap plaça.

Respecte al comentari del Sr. García que el proveïdors no cobraven, en els decrets de batlia que avui s'ha donat compta, tres dels quals són per pagar a proveïdors petits, a data del mes de maig d'aquests mateix any. Explica que no paguen a tots per igual, fan una selecció, discriminant al grans proveïdors, respecte als petits i mitjans, ja que prefereixen pagar als petits empresaris abans que els grans, posa com exemple Gesa que s'ha comentat que presenta al registre d'entrada escrits que si no se li paga, tallarà el subministrament, las ordres de tall de Gesa, són irrisoris, aquesta empresa té uns grans beneficis, per aquest motiu, prefereixen pagar als petits i mitjans empresaris que tenen manco beneficis i més problemes per subsistir. Tot això no significa que no li vulguin pagar a Gesa i de fet li paguen, ja que estan pagant a Gesa, factures de l'any 2011.

En resposta a la proposta del Sr. Rodríguez que fos la Sindicatura de Comptes qui fes l'auditoria li diu que aquesta ja està fiscalitzant totes les comptes, ja que cada any se li envia el compte general, en el cas que ha exposat el Sr. Rodríguez, els de la Sindicatura haurien de fer doble feina. De fet l'última notícia que en té és que encara no han enviat l'informe de 2008.

Intervé el Sr. Ramis, qui manifesta que el seu grup comparteix l'esmena presentada pel grup municipal PSM-Iniciativa Verds, i els recorda que el seu grup ja va sol·licitar una auditoria externa, la qual va ser votada en contra, per part de l'equip de govern, en van sol·licitar una altra per tal que la fes la Sindicatura de Comptes, per tal que no suposes un cost per l'Ajuntament i també l'equip de govern va votar en contra. Ara l'han substituïda per una auditoria interna, en primer lloc, perquè confien totalment amb els funcionaris i en segon lloc perquè el Partit Popular de les Illes Balears ho està fent a nivell de totes les Administracions.

El Sr. Ramis demana al Sr. Aguilar si sap quina és la deute total als proveïdors, quin és el total de factures extrajudicials, a part de les que es varen aprovar, ara fa un parell de mesos, si els na duran de noves enguany, d'on surten aquestes factures, perquè si les varen aprovar eren de l'any passat, demana si això es transparència i claredat. Si l'equip de govern complís el que marca la llei i donessin compte de la situació pressupostaria trimestralment, tots s'haurien donat compta que entraven amb números vermells i tant l'oposició, com l'equip de govern haurien rectificat, però aquesta informació que els tenien que facilitar i no varen rebre, ha suposat que ara els hagin presentat la liquidació i dóna unes dades clares que el resultat pressupostari ha estat negatiu. I a tot això, l'equip de govern no fa més que donar culpes a altres, a l'Administració autonòmica, al Govern central i als ciutadans de peu, perquè no paguen els impostos. S'ha passat d'un Ajuntament, que hi havia ingressos i tenia beneficis i en aquells temps de bonança es va gastar més que mai i es va augmentar el deute bancari. La passada legislatura es va duplicar el deute, per la mala gestió i ara l'equip de govern va amb excuses. Els quinze milions de deute bancari, la deute als proveïdors que ells no saben a quant ascendeix, a 31 de desembre, li sembla que eren setze milions, i les factures extrajudicials que són els doblers que l'equip de govern gasta sense tenir pressupost, algunes vegades en coses necessàries i altres vegades en coses innecessàries i més en la situació que estan vivent en aquests moments.



Pel que fa que alguns ciutadans no poden pagar els impostos, el Sr. Ramis diu que l'equip de govern ho va dir a una roda de premsa, uns impostos que l'equip de govern va triplicar en el cas de l'IBI i els fems.

El Sr. Ramis comenta que s'ha aprovat una llei que entrarà en vigor a l'any 2013, per evitar la morositat, que obligarà a accelerar el termini, que serà de trenta dies. En aquests moments el termini està en cinquanta dies i d'acord a un informe de la Sindicatura de Comptes han passat de trenta-tres dies que es trigava de mitja, des que les factures sortien a la llum, a prop dels cent vuitanta dies, conforme a l'esmentat informe.

Comenta també que l'equip de govern dóna part de la culpa al regidor d'Hisenda anterior i el seu partit desitja que el nou regidor d'Hisenda tengui les eines suficients per conèixer la situació i sobretot per elaborar un pla per complir tot el que estableix la llei, com ara presentar-los l'execució pressupostària trimestralment, per tal que tant l'oposició com els ciutadans puguin saber el que passa.

Recorda que durant setze anys no s'han complert les bases d'execució del pressupost. Per tot això i pel bé dels ciutadans demanen a l'equip de govern que aprovin aquesta moció i facin una auditoria interna.

Intervé el Sr. García, qui li diu al Sr. Aguilar que quan ell ha mencionat que els treballadors no cobraven, es referia a un moment determinat i quant que la Tresoreria està pagant, ell i està d'acord, però li agradaria saber quantes factures no es paguen perquè no arriben a la Tresoreria o perquè no s'aproven, ja que no hi ha consignació pressupostària o pels motius que sigui.

Al que al Sr. García li agradaria saber del que ha mencionat el Sr. Aguilar és per una banda quin percentatge s'està pagant del que s'hauria d'haver pagat i per l'altra quin criteri es segueixen a l'hora de decidir quins proveïdors són els que han de cobrar i quins són els que han d'esperar. També li agradaria saber si hi ha factures guardades als calaixos i si l'ordre de pagament depèn si el regidor va a demanar que es pagui i si aquest no ho fa, el proveïdor no cobra. I a totes aquestes coses és el que es referia durant la seva intervenció anterior i que el Sr. Aguilar pot aclarir en quinze dies. Recorda, cosa que tots ja saben, com es fa el pressupost, una previsió d'ingressos i una previsió de despeses, quant al desnivell pressupostari que es pugui produir, és el regidor d'Hisenda, l'encarregat de controlar-ho, almanco durant aquesta legislatura, després ja no. Això ve perquè el Sr. García està convençut que el Sr. Aguilar no serà regidor a la propera legislatura i manco d'Hisenda.

El Sr. Batle intervé davant aquestes paraules del Sr. García per dir-li que se'n podria dur una sorpresa.

En aquest cas el Sr. Garcia respon que li desitja, ja que això suposaria que ha fet les coses molt bé pel Consistori. Ja que ells dedicaran un especial esment al control pressupostari. Evidentment, des de fa dèsset anys venen demanant les liquidacions trimestrals dels pressuposts i un registre de factures, i aquestes coses venen recollides a la llei.

En l'opinió del Sr. García, les auditories no són del tot necessàries, si l'equip de govern gestiona el pressupost tal com diu la llei de Pressuposts, l'auditoria seria que el Regidor d'Hisenda comanés a la Intervenció una feina i que, aquesta la tengues feta. La qual cosa avui en dia, amb l'ajuda dels ordinadors, és qüestió de pitjar un botó, però per això és necessari que quant un Regidor vulgui fer una despesa, demani primer a Intervenció si hi ha pressupost i un cop comprada els presenti la factura i que en el cas que no hi hagi pressupost, cada Regidor pagui les despeses de la seva butxaca. Per acabar repeteix que està convençut que en quinze dies ho



pot arreglar.

Intervé el Sr. Rodríguez qui comenta que una auditoria no només és per veure els números, sinó per aprofundir amb els números i en les maneres de com es fan quadrar aquests números. Posa dos exemples, un és que alguns concursos han passat per extrajudicials, pel motiu d'evadir tots els problemes tècnics que hi pogués haver, com donar-ho a una empresa en concret o per manca de temps, entre d'altres, però aquest sistema no és correcte i això sortiria a una auditoria. L'altre són les hores extres pagades a dojo, amb informes contraris de la Secretaria i Intervenció municipal.

El Sr. Aguilar ha dit que els fan l'auditoria anual, en el seu parer no és el mateix que l'Ajuntament envii el comptes a la Sindicatura de Comptes a què hi hagi un acord de plenari per tal que aquesta faci una auditoria, ja que si no existeix aquest acord de plenari la Sindicatura de Comptes, no fa aquesta auditoria.

El Sr. Rodríguez no entén que si l'equip de govern considera que és el mateix l'auditoria que fa la Sindicatura de Comptes anualment, en les dades facilitades per l'Ajuntament, en fer una auditoria, quin problema i posen, al que es demana amb aquesta moció.

Per acabar ha parlat dels organismes municipals que realitzen unes funcions que no els pertoquen, durant setze anys de govern municipal del Partit Popular, aquests organismes han estat els mateixos. Han arribat ajuts i n'han deixat d'arribar, però són uns serveis que l'Ajuntament d'Inca ha estat disposat a donar. Recorda que l'ensenyament de 0 a 3 anys no està reglat, és un servei que es dona a través d'escoletes privades o a través d'un servei d'escoleta pública, que no tenen tots els ajuntaments. Si l'equip de govern considera que aquest servei es un pou sense fons, haurien de prendre una decisió al respecte, en cas contrari han de deixar de queixar-se. Tant Serveis Socials com educació són àrees que no aporten beneficis, són serveis que l'Ajuntament està disposat a donar als seus ciutadans a canvi d'unes quotes que paga tothom. Si l'equip de govern considera que aquestes quotes no són les adequades, que les revisin.

Exigeix que l'equip de govern assumeixi les seves culpes i quant que no atendran que sigui la Sindicatura de Comptes qui faci l'auditoria, el seu partit retira la proposta, però està segur que malgrat que ells retirin la seva proposta, al Partit Popular aprovarà la moció.

Intervé el Sr. Aguilar, qui comenta que de les intervencions que acaba d'escoltar se desprèn que l'equip de govern culpa del dèficit municipal als ciutadans. Quan ells han dit que és un motiu més, ja que hi ha ciutadans que a causa de la crisi no poden fer front als impostos, però mai han expressat que sigui l'única causa del dèficit. Ells no culpen als ciutadans, sinó que és una realitat que hi hagi ciutadans que no puguin fer front a les seves obligacions tributaries. Quant a la pujada d'imposts, els recorda que duen dos anys amb els impostos congelats. Pel que fa a la llei que estableix que s'ha de pagar en cinquanta dies, demana quina Administració està pagant, avui en dia, a cinquanta dies, tal com marca la llei. Referint-se al tema de les liquidacions pressupostaries trimestrals, és cert que no s'han fetes, però d'ara en davant, es compromet a dur-les a terme, si bé avançar al Sr. Garcia que no seran quinze dies, seran més.

Quant al registre de factures, comenta que ja existeix i el seu compromís és complir amb l'execució pressupostària trimestral.

Quant al desgavell amb les compres i si es tenen factures guardades dins els calaixos, els avançar que per al mes de setembre es crearà la central de compres, i tot això s'haurà acabat.



Quant al Sr. Rodríguez amb el tema de les auditories, li demana per què no les exigeixen a altres administracions.

Procedeix parlant dels organismes autònoms deficitaris, que no són de competència municipal, és veritat que abans ja eren deficitaris, però podien assumir aquesta càrrega, cosa que ara amb la situació actual es inviàble. Es tendrà que negociar amb les institucions per tal d'arribar a un acord de finançament o de subrogació, per tal de poder dur a terme les competències d'aquestes institucions, ja que l'Ajuntament, tot sol no ho pot fer.

Intervé el Sr. Batle, qui per acabar el debat vol dir que el que està clar és que la situació econòmica es difícil i que han de governar tenint en compte unes variables que durant uns anys no s'han hagut de tenir en compte, el comprimís del seu partit és no pujar els impostos, que altres administracions ho han fet i seria una solució senzilla. Manifesta la intenció d'arribar a tenir un equilibri pressupostari. Comenta que la situació de l'Ajuntament d'Inca no és dramàtica, però sí complicada i que ell té la seva confiança dipositada en el Sr. Aguilar, perquè el control pressupostari i el projecte econòmic d'aquest Ajuntament, sigui viable. Respecta que l'oposició tenguí opinions diferents, però els recorda que la responsabilitat de gestionar és seva.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal PSIB-PSOE relativa a la realització d'una auditoria dels comptes de l'Ajuntament i l'elaboració d'un pla de pagament als proveïdors i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, PSM-Iniciativa Verds i INDI i onze (11) vots en contra, del grup municipal del PP.

## **11. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PER L'ALLIBERAMENT DEL DEUTE HIPOTECARI.**

Atès que aquesta Moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: denou (19) vots a favor dels grups municipals del PP, PSIB-PSOE i PSM-Iniciativa Verds i dues (2) abstencions del grup municipal Independents d'Inca.

Els reunits consideren la Moció del grup municipal PSM-INICIATIVA VERDS per l'alliberament del deute hipotecari, la qual transcrita textualment diu:

“Alliberament del deute hipotecari per la dació en pagament del bé hipotecat

El grup municipal del PSM-IniciativaVerds a l'Ajuntament d'Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

### **MOCIÓ**

L'augment continu del preu dels immobles en els darrers anys va provocar una bimbolla especulativa que ha provocat un cruel parany per a molts de ciutadans que havien fet un esforç per adquirir un habitatge: quan no han pogut fer front als pagaments de la hipoteca, la pèrdua de l'immoble hipotecat no sempre ha resultat suficient per saldar el deute, amb la paradoxa (no prevista per impensable en el moment de contreure el crèdit) de mantenir-se com a deutor tot i perdre la propietat de la casa l'adquisició de la qual havia estat el motiu del deute.

Les entitats financeres no només són corresponsables d'aquesta situació, sinó que n'han estat impulsors decidits i necessaris. Ara, han d'assumir les conseqüències en el desencert en l'avaluació dels riscos: sobre el valor dels immobles i la seva evolució o sobre la solvència dels clients.



L'actual regulació augmenta encara la injustícia i els greuges. En efecte, en l'execució hipotecària, l'habitatge surt a subhasta i, cas de no haver-hi postors, la llei d'enjudiciament civil (LEC) 1/2000 preveu la possibilitat que el banc s'adjudiqui l'habitatge pel 50% del valor de taxació. L'abús és evident, i serveix de mostra de com la legislació afavoreix la banca, que segueix tenint directius amb uns salaris obscurs, en perjudici de ciutadans que han fet un enorme esforç endeutant-se per dècades per aconseguir un habitatge i que es poden trobar en la situació de, tot i perdre'l, seguir devent quantitats importants, amb un risc evident de caure en l'exclusió social.

Una sentència, no ferma, de l'Audiència Provincial de Navarra de dia 17 de desembre de 2010 ha establert per primera vegada que el lliurament al banc del bé immoble hipotecat, tractat com una dació en pagament de recepció obligatòria, salda el deute pendent, seguint la pauta de les legislacions més progressistes del nostre entorn.

Per tot això, el Ple adopta els següents acords

#### ACORDS

Primer.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de l'Estat a promoure una llei que permeti l'alliberament d'un crèdit hipotecari saldant-lo amb la dació en pagament del bé hipotecat i la derogació conseqüent de l'article 670 de la llei d'enjudiciament civil, 1/2000, de 7 de gener.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de l'Estat a aprovar una moratòria o a implementar les mesures necessàries per a paralitzar els desnonaments de les famílies en situació d'insolvència sobrevinguda i involuntària.

Tercer.- L'Ajuntament d'Inca establirà un protocol per orientar les mesures que es puguin implementar per combatre les conseqüències socials dels desnonaments dels habitatges a Inca.

Quart.- L'Ajuntament d'Inca traslladarà el contingut de la present moció al Govern de l'Estat, al Parlament de les Illes Balears, a la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca i a les associacions de veïns d'Inca."

Intervé el Sr. Caballero qui en primer lloc es dirigeix al grup Independents d'Inca als que vol explicar que no ho han duit a cap Comissió Informativa, ja que no han pogut i per tal que els grups presents tinguin constància vol dir que l'Ajuntament de Palma, ahir va aprovar per unanimitat una moció molt semblant a aquesta, amb l'única diferència que al punt tercer a on es demana que l'Ajuntament d'Inca estableixi un protocol, en el cas de l'Ajuntament de Palma era més concret, però també s'ha de tenir en compte que l'Ajuntament de Palma té un Institut de l'Habitatge i altres organismes que l'Ajuntament d'Inca no disposa i per tant consideren que ha de ser l'equip de govern el qui estableixi aquest protocol.

La moció s'explica amb els termes en què ha estat redactada, però vol recordar que l'actual regulació estableix que quan es fa una execució hipotecària i un habitatge surt a subhasta, sinó hi ha cap postor, la llei d'Enjudiciament Civil preveu la possibilitat que el banc s'adjudiqui l'habitatge per el cinquanta-cinc per cent del valor de taxació, el qual és un abús evident i serveix de mostra de com la legislació segueix afavorint a la banca, la qual segueix tenint directius amb uns salaris obscurs, en perjudici dels ciutadans que han fet un enorme esforç, endeutant-se per dècades per tal d'aconseguir un habitatge i que es poden trobar amb una situació que tot i perdre'l, encara deguin al banc la meitat de la hipoteca. Per tot això amb aquesta moció, insten al Govern de l'Estat que promogui una llei que permeti l'alliberament d'un





crèdit hipotecari, saldant-lo amb la dació en pagament del bé hipotecat i conseqüentment la redacció de l'article 670 de la Llei d'Enjudiciament Civil i també insten al Govern de l'Estat a aprovar una moratòria o implantar les mesures necessàries per paraitzar els desnonaments de les famílies en situació d'insolvència sobrevinguda i involuntària. Quant al tercer punt demanen a l'Ajuntament d'Inca que estableixi un protocol per orientar les mesures que es puguin implementar per tal de combatre les conseqüències socials dels desnonaments dels habitatges d'Inca. En referència al protocol esperen que hi hagi una proposta de l'equip de govern i que els tècnics municipals, informin de quins són els recursos disponibles, malgrat no siguin econòmics, sinó els mitjans de què disposen tant des de Serveis Socials o des d'altres departaments, això no significaria implementar cap nou servei i el quart punt és que es traslladi al Govern de l'Estat, al Parlament de les Illes Balears, a la plataforma d'afectats per hipoteques i a les associacions de veïns d'Inca.

Intervé la Sra. Fernández, qui vol dir que aquesta moció que els presenta el PSM-INICIATIVA VERDS, es una reclamació que fan els ciutadans arreu de tot l'Estat i que des del seu grup creuen que s'ha d'estudiar i mirar de trobar una solució, ja que l'actuació que fan els bancs està recolzada per la llei, la qual creuen que s'hauria de revisar. Des de l'agrupació del seu partit a Inca, han fet una proposta perquè aquesta mesura es pugui incloure dins el programa electoral de les properes eleccions generals i per tant i votaran a favor.

Intervé el Sr. García qui manifesta, que en la seva opinió s'hauria d'interpretar d'una forma genèrica i obrir una fase d'estudi per solucionar aquesta problemàtica generalitzada. Mantenir una posició dels bancs tant prepotent com la que s'està mantenint és absolutament contradictòria amb la situació actual, ja que pareix que qui ha de sortir afavorit amb aquestes situacions que es produeixen són els bancs. Quant a la segona proposta no sap si es refereix als béns hipotecats o a qualsevol bé que estigui llogat i que s'acordi el desnonament d'una persona. En aquest cas, han de pensar que hi ha gent que té una pensió insignificant i és propietària de dos pisos i un el té llogat i el seu medi de supervivència es la renda que en treu.

Intervé el Sr. Caballero per aclarir que es refereix només als béns hipotecats.

Continua el Sr. García dient que la redacció no queda clara, però un cop aclarit, si que el seu grup està d'acord, que s'ha de revisar aquesta normativa. Si bé pensa que no correspon a l'Ajuntament d'Inca puntualitzar aquesta temàtica, proposar un debat i accelerar, sinó donar quinze dies, donar un mes per tal que es resolgui aquesta qüestió els pareix encertat. Per tant, un pic matisat, el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. Batle qui comenta que com a grup municipal tenen clar que tot el que signifiqui ajudar a les persones, que avui no poden afrontar els seus deutes hipotecaris, sobretot quan impliquen els desnonaments de famílies, és un tema molt sensible i tenen constància que ja s'ha creat una comissió a les Corts Generals per debatre aquest tema i com ha dit la Sra. Fernández, s'ha de canviar la llei amb un màxim consens i que es puguin trobar solucions alternatives. Sense cap dubte tot el que suposi alleugerar a les famílies aquest trauma, benvingut sigui.

Quant a crear un protocol, recalca que l'Ajuntament d'Inca disposa de pocs habitatges i els que té, normalment, estan destinats a entitats socials i únicament té un habitatge als pisos de Sant Abdon que es destina a aquesta finalitat. Hi ha hagut casos de cessió d'aquest habitatge, com va ser el cas d'una família que va sofrir a casa seva un incendi i algun cas de desnonament. Explica que hi ha una normativa que regula aquest habitatge a través de cessions, per a tres mesos. L'ús d'aquest habitatge és temporal, però la problemàtica actual no ho és, sinó que és permanent. Però qui millor pot decidir, són els tècnics de Serveis Socials, que són qui de





qualque manera tenen contacta amb els usuaris i coneixen la situació de les famílies. El que si fa aquesta batlia és gestionar els habitatges de l'IBAVI, ja sigui en règim de lloguer o en regim de lloguer amb opció de compra. En el cas dels habitatges de l'IBAVI són preus més accessibles, però amb el compromís de pagar, en canvi amb l'habitatge dels pisos de Sant Abdon es cedeix a títol gratuït, durant un temps, el que en ocasions, dona problemes una vegada transcorreguts els tres mesos establerts d'estància. El problema més greu que veu el Sr. Torres és que abans es tractava de casos excepcionals i aquests, ara s'han convertit amb una problemàtica habitual. En la seva opinió més que un protocol es mirar els recursos municipals que es puguin destinar a aquests casos i saber com s'ha d'actuar.

Intervé el Sr. Caballero per agrair el suport rebut per part de tots els grups municipals i que per tal d'aclarir el dubte del Sr. García, si s'ha de posar a tots els punts béns hipotecats, no hi ha cap problema, ja que aquest és el sentit de la moció. Quant al que ha comentat el Sr. Batle hi està completament d'acord i per això no han posat cap condicionament al protocol, perquè entén que ha de ser l'equip de govern i en concret l'Àrea de Serveis Socials qui l'estableixin. També entén les limitacions de l'Ajuntament d'Inca, ja que no es pot comparar amb els recursos que pugui tenir l'Ajuntament de Palma, però de vegades el protocol no vol dir només aconseguir un habitatge, el que volen dir amb aquesta moció és que quan hi ha un desnonament, es produeix una situació d'emergència d'una família i el que s'ha de tenir clar és que l'Ajuntament tengui pautat quina és la manera d'actuar, per intentar dins les seves possibilitats, que aquesta família no quedi desemparada.

Seguidament es passa a votar la moció presentada pel grup municipal PSM-INICIATIVA VERDS i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

## **12. MOCIONS URGENTS: MOCIÓ DEL PSIB-PSOE RELATIVA A L'ATEMPTAT DE NORUEGA**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat.

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE, relativa a la condemna als atemptats terroristes a Noruega i la denuncia al fanatisme i la intolerància, de data 28 de juliol de 2011, la qual transcrita textualment diu:

“El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ PER LA QUAL ES CONDEMNEN ELS ATEMPTATS TERRORISTES A NORUEGA I ES DENUNCIA EL FANATISME I LA INTOLERÀNCIA.

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

El passat divendres 22 de juliol, Noruega va patir una tragèdia de immenses proporcions: un doble atemptat terrorista contra la seu del govern noruec i diversos ministeris adjacents i contra el campament d'Estiu de l'AUF (Joventut Laborista Noruega).

Aquest darrer crim va comportar la mort de setanta-sis adolescents i joves convertint els fets en una autèntica tragèdia nacional i un dels majors atacs a la democràcia perpetrats a Europa des de la II guerra Mundial.

Aquests fets venen acompanyats d'un preocupant ressorgiment polític, social i electoral de l'extrema dreta i de la intolerància, l'odi i el fanatisme que han servit de pretext per realitzar aquests horribles crims.



Per tot això, l'Ajuntament d'Inca  
ACORDA:

1. Mostrar la més enèrgica condemna als atemptats terroristes perpetrats a Noruega i traslladar el nostre respecte i solidaritat al poble de Noruega.
2. Reivindicar la fermesa democràtica com a forma de combat contra la intolerància i la violència.
3. Reafirmar la convivència i el respecte com un dels valors suprems del model social europeu.
4. Denunciar i combatre el fanatisme, la intolerància, el racisme, la islamofòbia i el rebuig al diferent, així com la retòrica de la por i l'odi que contribueixen a gestar actes violents com els succeïts a Noruega."

Intervé la Sra. Llobera, qui explica que el grup municipal socialista presenta per a la seva consideració al Ple aquesta moció que creuen que ha de ser institucional, la qual s'empara amb el que estableix l'article 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i amb el Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca.

Intervé el Sr. Batle, qui diu que abans de començar el ple el Sr. Ramis li havia comentat que li agradaria una declaració institucional, la qual cosa a ell li sembla bé i si a la resta de grups els sembla bé ho poden fer com a tal i evidentment entén que tots rebutgen qualsevol tipus de violència, de terrorisme i de fanatisme i es sumen al condol d'aquestes persones que s'han vist privades de la seva vida per part d'una persona que ha dut la reivindicació de les seves idees i pensaments, des de la postura de la violència i en el seu parer, aquestes persones que procedeixen d'aquesta manera, no poden estar en el seu cabdal.

Atès que tots els membres del Ple hi compateixen el mateix sentiment i no es fa cap observació en contra, la Moció del PSIB-PSOE per a la condemna dels atemptats terroristes a Noruega es declara aprovada per assentiment de tots els grups municipals (21).

### **13. PRECS I PREGUNTES**

#### **A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE**

El Sr. Xavier Ramis formula els següents:

**1.** Comenta que fa una sèrie de mesos es va aprovar per unanimitat una moció relativa a què la pàgina web de l'Ajuntament d'Inca donés en directe els plenaries, el passat plenari quan es va tractar els horaris en què es realitzarien els plens, varen tornar a pregar que es donés la màxima difusió als plenaries, a través de tots els mitjans disponibles i la pregunta és saber si ja han posat en marxa aquest sistema i, si no, quina previsió tenen d'aplicació.

Quant a aquesta pregunta, el Sr. Batle contesta que en la incorporació del nou consistori han nomenat un regidor delegat de Noves Tecnologies i que a més és tècnic informàtic i una de les tasques que ha començat a dur a terme es poder tenir tota la informació dels plenaries via internet. Inicialment quan es va aprovar la Moció, es va mirar els costos, pareixia que hi havia un tema de fons econòmic, ara cercaran alternatives tècniques que siguin econòmicament assumibles i si arribés el cas que no pogués ser pel cost, li donaria una explicació. Ara donaran un temps al Sr. Devis per tal de desenvolupar aquesta tasca, juntament amb els tècnics municipals.



**2.** La següent pregunta té un contingut similar a la moció que han tractat, una vegada que no s'ha aprovat la moció de fer una auditoria, i davant les nombroses factures que hi ha pendent de pagament, voldria saber quina és la planificació que té l'equip de govern per amortitzar aquest deute i fer front als pagaments d'acord amb la nova llei.

El Sr. Batle explica que hi ha dos temes diferents: per una banda, hi ha el deute, que puja a quinze milions cent mil euros i que enguany tenen la intenció d'amortitzar un milió set-cents mil euros i per l'altra banda, hi ha el pressupost anual, que són les factures que es generen de la despesa corrent, el seu grup ha marcat una prioritat clara, primer les despeses de personal, que de moment estan garantides, després pagar als proveïdors que faci més temps que tenguin les factures pendents i dins aquesta línia donaran prioritat a les petites empreses enfront de les grans empreses, que suposadament tenen més solvència.

Quant a la segona part de la pregunta el Sr. Torres ho respon amb un exemple, si dia 30 de març, havien d'arribar cinc-cents mil euros de l'Estat i arriben dia 30 de juny, com poden obligar a l'Ajuntament d'Inca a pagar en 60 dies, si ells paguen amb un endarreriment de 90 dies. El pacte de finançament local, amb la notícia de que s'han convocat eleccions generals, aquesta legislatura, ja no es complirà perquè no darà temps i això que era un compromís. Recalca que els ajuntaments, del color polític que siguin, tenen el mateix problema. Ells consideren que la línia de finançament de l'Estat i de les autonomies haurien d'arribar en temps i en forma per poder front a les despeses municipals. El que no té sentit és que se'ls obligui a pagar en temps i forma i el que ha de donar el finançament no compleixi. Afegeix que l'equip de govern dins les seves competències, fan feina per complir amb els proveïdors, ja que qui ha fet la feina ha de cobrar.

**3.** A la Comissió d'Hisenda se'ls va comunicar la voluntat de l'equip de govern de renegociar el conveni amb els treballadors laborals de l'Ajuntament i voldrien saber com es troben aquestes negociacions.

El Sr. Aguilar li respon que renegociar un conveni no és una cosa d'avui per demà i que durà temps i haurà que modificar punts que no estaven bé i tot això durà uns quants mesos, de moment està en fase de redacció.

Intervé el Sr. Ramis qui diu que no entén que hi hagués punts que no estaven bé.

El Sr. Aguilar li respon que hi ha una sèries de plusos que no estaven ben quantificats i recorda que aquest conveni ve l'any 1994. Comenta que alguns plusos, ni tan sols la tècnica de recursos humans sabia con els havia d'aplicar. En la nova redacció que se li darà, tots aquests punts quedaran clarificats.

El Sr. Ramis demana si s'ha presenta qualque proposta.

El Sr. Aguilar respon que l'estan elaborant i que tot aquest tema ve arran de les eleccions sindicals i a què el nou Comitè d'Empresa ha denunciat el conveni. Ara l'Ajuntament està negociant amb el Comitè, la redacció d'un nou conveni col·lectiu.

**4.** En relació amb l'edifici del Casal de Joves i al Poliesportiu Mateu Cañelles a on s'han produït una sèrie de robatoris, durant als darrers mesos, voldrien saber quines actuacions han realitzat per tal d'evitar que es tornin a produir.

Li respon el Sr. Jerez, qui comenta que al tema del Casal de Joves, ho desconeix i en el cas del poliesportiu, el fet és que varen rompre els vidres, es forçaren les màquines expenedores i pareix ser que cercaven doblers. La problemàtica del Mateu Cañellas és que ni hi ha alarma, ni



cap servei de seguretat als vespres. De moment, s'han posat una sèrie de panys per tal de reforçar el tancament de les entrades.

El Sr. Devis respon la part de la pregunta referida al Casal de Joves. Explica que l'edifici disposa d'alarma i a causa d'una errada reconeguda per l'empresa, es va produir el robatori. Per aquest motiu, l'empresa reposarà tots els que van ser sostret, i la mesura que s'ha pres ha estat col·locar un sistema de vídeo vigilància.

**5.** Arran de les queixes dels veïnats del Casal de Joves per problemes amb el renou, seguretat i trànsit, després de la reunió que l'equip de govern ha mantingut amb els veïns, vol saber quines mesures han posat en marxa per resoldre aquestes situacions.

El Sr. Devis contesta que es va reunir amb els veïnats de la zona i la principal queixa va ser que, malgrat la senyal de prohibició, els vehicles entren en direcció contrari i no només el usuari del Casal de Joves. Es va parlar amb la policia local i la primera mesura que es va adoptar, va ser que sortint de l'aparcament del Casal de Joves es va posar una senyal d'obligació de girar a la dreta. També hi ha una queixa quant als joves que surten del Casal i es posen davant dels portals de les cases veïnes, a conversar, fumar, menjar i beure i en aquest respecte es va parlar que es farien, per part de la policia, uns controls. A través de la direcció del Casal es farà una campanya per conscienciar els joves d'aquesta problemàtica i intentar que passin el manco temps a fora. També comenta que hi va haver una petició que l'horari de tancament fos abans i quant això el Sr. Devis explica que, si un establiment privat pot romandre obert fins les 00.00, el Casal de Joves també.

Intervé el Sr. Batle per tal de clarificar un poc més la resposta i diu que el Casal de Joves com a tal no té problemes de funcionament, ni d'ordre públic, ni de convivència, el que passa és que a causa de la concentració de joves, produeix una sèrie de molèsties als veïns. Una de les queixes es que entren al carrer en direcció prohibida, però al carrer Germà Benildo de la Salle, també és habitual veure al·lots que baixen la costa amb motos en direcció prohibida, això no té res a veure amb el Casal de Joves, té a veure en les normes cíviques, educació vial i l'educació rebuda dels al·lots. Voler vincular l'incompliment de les senyals de transit amb el Casal de Joves, és el més fàcil, perquè si no hi hagués el Casal a aquesta zona, no hi circularien tants de joves i s'hauria acabat el problema, però ell entén que el que és el recinte del Casal de Joves no hi ha conflictes. Hi ha un problema afegit, el dels joves que fan concentració als portals, però aquest problema no és exclusiu de la zona del Casal de Joves, també passa a altres indrets d'Inca. Ell els va demanar als veïnats que quant tinguin una concentració de joves davant el seu portal, provocant renous o molèsties, que telefonin a la policia local, per tal de dispersar-los.

Per acabar el Sr. Torres diu que el Casal de Joves és un equipament juvenil, que afortunadament està funcionant molt bé i que ha tengut una gran acceptació per part dels joves i la majoria d'ells tenen un comportament cívic extraordinari i evidentment hi ha qualche grup que el seu comportament deixa molt que desitjar, però no per això s'ha de condemnar al Casal de Joves.

El Sr. Batle comenta que tant de bo quan ell tenia 14 anys, hi hagués hagut unes instal·lacions pels joves com aquestes. Ell ha convidat als veïnats a fer una visita al Casal, per tal que puguin veure la bona convivència que hi ha, on hi participen joves de diferents nacionalitats i cultures. Lamenta que a través de les xarxes socials s'hagi desharmonitzat aquest lloc.

Per acabar recorda que l'educació dels al·lots és responsabilitat dels pares i no de les institucions.

El Sr. Ramis intervé per matisar que són queixes concretes, com ara el renou, i que aquestes



queixes s'han produït a altres zones d'Inca i l'Ajuntament hi ha actuat i que el que pretén aquesta gent es que l'Ajuntament actuï també a aquesta barriada.

El Sr. Batle li comenta al Sr. Ramis que hi ha un transfons que es llevi el Casal de Joves, cosa que com a batle d'Inca ell no ho farà i que vincular un problema d'ordre públic amb el Casal de Joves és un error.

El Sra. Fernández formula les següents:

**6.** Comenta que s'ha presentat una sol·licitud per canviar la titularitat d'un quiosc situat a la plaça de la llibertat i el que voldrien demanar quin procediment o criteris es segueixen a l'hora de donar aquest tipus de concessions.

Li respon el Sr. Batle dient que l'Ajuntament en principi, no permet la transmissió, però que sempre s'han transmès. En un cas similar que van tenir fa un parell d'anys, varen intentar posar ordre al respecte, intentaren fer un nou concurs i mirar tots els criteris, per tal que tinguessin dret a transmetre-ho, però casuísticament de totes les maneres que feien per elaborar els criteris, tots els que tenien els quioscs, que tenien en principi, els drets, quedaven fora. Finalment varen optar per deixar-ho anar. El que fan es ser permissius amb les transmissions. La gent sap que no es poden transmetre, però es fa.

**7.** La Sra. Fernández manifesta que fa un any es varen dur a terme les obres de reforma de la plaça d'Espanya i el seu grup ha tengut coneixement que una empresa de telecomunicacions està reclamant a l'Ajuntament una quantitat de més de tres mil euros, per uns desperfectes, que segons aquesta empresa, es varen ocasionar a la seva xarxa. Volen saber si pagaran la indemnització o el que pensen fer.

Li responen que li contestaran per escrit.

**8.** Per acabar la Sra. Fernández fa un prec a la majoria municipal referent que han tengut coneixement que ha arribat l'informe de la Sindicatura de Comptes, corresponent a l'any 2008, els agrairien que els facin arribar una còpia.

El Sr. Batle li respon que li farà arribar.

El Sr. Moreno formula les següents:

**9.** El seu grup insta a l'equip de govern a mitjançar en Serveis Ferroviaris de Mallorca a causa de les deficiències de neteja que hi ha a l'estació del tren d'Inca.

El Sr. Batle contesta que s'ha preocupat d'aquest tema, però com tots saben hi hagut un procés electoral, i fins ara fa dos dies, no s'ha anomenat el gerent i que per aquest motiu no havia pogut fer cap gestió. Com Ajuntament i a petició dels veïnats i usuaris han fet qualche neteja del pont per a vianants i de l'estació d'autobusos a fi de col·laborar amb el manteniment de la ciutat, malgrat no els pertoqués. Ara que ja es coneix al nou Gerent, mitjançarà perquè treguin nous plecs de condicions, ja que es va acabar la concessió i no s'havia renovat.

**10.** Els agradaria saber que pensen fer respecte al macro botellot que està convocat al polígon industrial d'Inca.

El Sr. Jerez li contesta que hi haurà un control, com hi ha cada dimecres Bo a Inca. S'han pres les mesures de seguretat adients i el que pretenen és que els joves ho passin bé i no té es



perquè haver-hi altercats, ni incidències.

**11.** Pensen obrir els horabaixes la biblioteca, durant el mes d'agost, just abans dels exàmens de recuperació del mes de setembre.

Quant a aquesta la Sra. Payeras li recorda que durant els mesos de juliol i agost la biblioteca roman sempre tancada. Els estudiants que necessitin un espai per preparar els seus exàmens tenen a la seva disposició el Centre Universitari.

**12.** La piscina municipal roman tancada els diumenges cap vespre, pensen obrir-la per tal de donar més cobertura a la demanda dels usuaris.

El Sr. Jerez li respon que ells no tenen coneixement d'aquesta demanda i ja fa vint-i-dos anys que els diumenges horabaixa, la piscina no està oberta i en principi ni es contempla en el concurs de socorristes que hi ha per aquesta temporada. Per tant com a mínim, per aquesta temporada, romandrà tancada els diumenges horabaixa.

**13.** Al barri de Crist Rei Nou hi ha hagut una protesta dels veïnats per els excrements de ca a la via pública. Voldrien saber quines actuacions s'han dut a terme des de l'àrea de serveis.

La Sra. Tarragó qui comenta que sempre ha insistit al servei de neteja que tengui una especial cura amb aquests tipus d'excrements, que són especialment desagradables i el que faran és col·locar més cartells informatius, per tal de millorar la conscienciació ciutadana.

**14.** Al concert d'Incamón de divendres passat el grup cap de cartell no va actuar, els agradaria saber-ne els motius i si s'ha realitzat el pagament de l'actuació a l'esmentat grup.

No va actuar perquè a causa de la pluja el grup va anul·lar el concert i ara s'està mirant una altra data per dur-lo a terme. El grup havia cobrat un avançament i la resta s'havia de pagar un cop realitzat el concert.

Intervé el Sr. Batle per matisar el tema, qui diu que les ordres de Batlia eren que si no actuaven, no cobraven. Tant el tinent de batle com el regidor de Joventut, varen mitjançar entre el grup i l'empresa propietària dels equips. Es van trobar en dues versions, per part del grup, tècnicament en la pluja que havia caigut es podia actuar, mentrestant, l'empresa propietària dels equips, era partidària de que no es realitzes el concert, ja que hi havia perill per a la seguretat de les persones. Davant aquesta situació, es va optar per depassar el concert. En definitiva, si no es fa el concert alternatiu, no cobraran.

## **B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS PER INCA.**

El Sr. García formula els següents:

**1.** El Sr. García, en primer lloc vol agrair la col·laboració que va tenir el Consistori, en l'obra que va organitzar el grup Independents d'Inca amb motiu de la campanya electora, en els que els varen prestar les cadires i el cadafal.

El Sr. Batle li dóna les gràcies i diu que tot el que sigui per la ciutat i per les festes locals, vengui de on vengui, benvingut sigui.



**2.** En relació amb les festes i el que s'organitza, creu que l'any passat ja ho va dir, i és que en principi no estan en contra que es recuperin tradicions com ara moros i cristians, però si que els fa cosa que es perdin tradicions, com ara treure durant les festes patronals el gegant i la geganta, a la porta de la sala, i que abans, els caparrots sortien més sovint pels carrers. Pensa que li respondran que els temps canvien i que els podrien cremar el gegant i la geganta si els tenguessin a la porta.

El Sr. Batle li contesta que no és qüestió que els temps canviïn, sinó qüestió de temps. Han tengut unes setmanes de temps inestable, en la previsió que pogués ploure i aquest és el motiu perquè no es tragueren els gegants.

El Sr. García fa el suggeriment de cobrir-los amb una funda de plàstic, quan plougui.

El Sr. Batle li respon que no és el mateix, que els al·lots volen tocar els gegants.

De totes maneres el Sr. García dóna la pregunta per resposta.

El Sr. Batle manifesta que ells tampoc volen perdre aquestes tradicions i de fet han potenciat les trobades de gegants.

**3.** També relacionat en les festes han observat que a la plaça de Mallorca s'ha instal·lat un castell inflable just en el mateix lloc on hi ha uns jocs infantils, d'accés gratuït. Ell no sap qui ha decidit aquest emplaçament, però en la seva opinió no és el lloc més adient. A més que tot el dia hi ha un camió aparcats damunt la plaça.

El Sr. Batle li respon que creu que es complementen.

El Sr. Garcia entén que es complementen si estan un vora l'altre, però si estan un dins l'altre no es complementen perquè es deixen sense poder utilitzar els altres.

El Sr. Batle li comenta que el divendres hi havia l'Inca Món i que per aquest motiu, es varen haver de tancar carrers i per tant hi havia una casuística diferent.

El Sr. García diu que si ell creu que es complementen, no serà ell qui el vulgui convèncer del contrari.

El Sr. Batle diu que la ubicació normalment, és un poc més a la dreta.

El Sr. García li respon que la ubicació que no és, es la que se li ha donat.

**4.** Han observat que proliferen moltíssim més, els cartells aferrats per les parets i als aparadors dels comerços que estan in operatius. Tot això des del seu punt de vista donen una imatge de deixadesa. Recorda que existeix una ordenança municipal que prohibeix aferrar cartells a qualsevol lloc. Expressa que no sap quina és la solució, però creu que s'hauria d'actuar al respecte.

Aquesta pregunta la respon la Sra. Tarragó qui expressa que fa vuit dies que els serveis de neteja viària tenen ordre d'anar retirant tots els cartells, a mesura que ho puguin anar compaginats en la seva feina diària.

Intervé el Sr. Batle, qui comenta que a més s'aplica la normativa en vigor, ja que es posen multes a les empreses anunciadores.





**5.** El Sr. García més que una pregunta, fa un prec i és que el fet que el Sr. Batle hagi anomenat la paraula multa, li ve al cap que hi ha establiments que demanen permís per instal·lar a la via pública, dues taules i quatre cadires, i en col·loquen més. No vol que els posin cap multa, però si que l'Ajuntament ho controli.

El Sr. Batle li respon que com el Sr. García sap, disposen d'un servei d'inspecció municipal i és provable que no siguin tan diligents i ràpids, com el Sr. García voldria, però es van fent comprovacions de llicències d'activitats, d'ocupació a la via pública, de retolació als negocis... El Sr. Batle està d'acord en què hi hauria d'haver més actuacions i li demana que si detecta alguna irregularitat, els passi la informació i seran més ràpids.

El Sr. García diu que ell mai denunciarà a un ciutadà, ja que no entra dins el seu sou ni dins les tasques de regidor.

El Sr. Batle li recorda que en altres ocasions ho ha fet. Li posa per exemple el cas del carrer font.

El Sr. García comenta que si es refereix al cas d'una persona que va posar una placa de gual permanent al seu garatge, sense tenir llicència municipal, li ha de reconèixer que es va passar. A més, afegeix que en aquest cas no era un ciutadà i no vol donar noms.

**6.** El Sr. García comenta que la regidora de Serveis coneix la seva preocupació de molts d'anys, dels embornals, ja que i creixen plantes i no poden complir amb la seva funció. Fa referència a alguns casos que hi han arribat a créixer fassers i això significa que s'ha acumulat molta terra. Els preocupa la resposta que reberen que només hi havia un pressupost de tres mil euros per fer-los nets i que si algú veia un embornal brut avises. Tenint en compte que hi ha una contractació amb una empresa, que costa nou-cents mil euros, li sembla ridícul destinar només tres mil euros a aquesta tasca i que siguin els particulars els que hagin d'avisar quan hi ha un embornal brut. Si el plec de condicions només destina aquesta quantitat a la neteja dels embornals, qualcú s'ha de fer responsable d'haver redactat aquest plec de condicions. En la seva opinió els embornals han d'estar en perfecte estat de revista, perquè si no se'n assabenten que està brut i plou, pot entrar aigua a cases particulars. Comenta que al Facebook del seu grup, han penjat fotos de distints embornals, en les quals es veu que són vertaderes zones verdes protegides. Prega que s'actui al respecte.

La Sra. Tarragó expressa que la preocupació pels embornals és compartida i clarifica que la neteja dels embornals correspon a l'empresa Lumsa i no a l'empresa de Cespa que fa poc li daren l'adjudicació de la neteja viària.

Respecte a la resposta que ha comentat el Sr. García que va rebre, li recorda que no va ser una conversa entre ella i el Sr. García, per tant, es tracta de terceres persones i per tant, de terceres interpretacions, però la veritat és que hi ha un compromís per part de Lumsa de fer una neteja constant i dedicar personal periòdicament a aquesta tasca. El fet que creixi una planta a un embornal, no significa que aquest estigui obstruït i no pugui complir la seva funció. També vol dir que les xarxes socials no són el seu fort i que li agrairia tinguessin una relació directa i cordial, que és el que tots dos estan acostumats a fer i que quan hi hagi un embornal que li preocupi especialment li digui directament, ja que ella cada dia és a l'Ajuntament. A més, li recorda que quan tenen constància que hi ha un embornal obstruït, es demana a l'empresa que en lloc de fer el recorregut normal vagi primer al que està pitjor o obstruït.

El Sr. García diu a la Sra. Tarragó que cada dia trepitja un embornal, al qual creixen les plantes



verdes i no deu espera que ell vagi a dir-li. És al carrer de Mancor, just devora la rotonda.

La Sra. Tarragó li consta que aquest embornal, al qual és refereix el Sr. García, quan plou fort, recull l'aigua dels carrers de la zona, el quals tenen molta pendent. Però el cert es que assumeix el cabdal d'aigua, malgrat tenir herbes. Comenta que es un embornal especialment mal de fer net, perquè implicar haver dessaldar els ferros, fer net i torna a saldar.

**7.** Avui els ha confirmat el regidor d'Hisenda que la central de compres aviat serà una realitat i que amb aquesta s'estalviaran cent cinquanta mil euros. Voldria saber quin procés han seguit per saber que una central de compres els estalviarà cent cinquanta mil euros.

El Sr. Aguilar comenta que tenen una previsió d'un vint per cent damunt les compres.

### **C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS**

El Sr. Rodríguez formula els següents:

**1.** Comenta que el seu grup va presentar al registra d'entrada, en data de 26 de juliol de 2011, una sèrie de preguntes referents al Museu del Calçat i de la Pell i prega que se li responguin per escrit, tal com ell ho va sol·licitar. Així i tot volen fer davant el Ple, un recordatori del que demanaven.

- 1) Volen saber si el Museu ja compta amb un pla museològic, tal com marca la llei.
- 2) Que els sigui lliurada un còpia de la memòria per la directora del Museu del Calçat que faci referència al període compres entre el dia 15 de febrer i dia 10 de juny de 2011.
- 3) Donat que la Directora ocupà la plaça durant el període abans esmentat i fou contractada com a càrrec de confiança i va ser cessada segons Decret de Batlia 414, de data 9 de maig de 2011, a efectes de 10 de juny, per quins motius aquesta senyora presentà al dia 22 de juny de 2011, al registre d'entrada una proposta de reserva de crèdit per la compra d'unes vitrines pel Museu, amb número d'ordre 9.701 i una proposta d'exposició per Nadal, en número d'ordre 7.900, atribuint-se unes funcions, que al seu entendre de cap manera li pertocaven, ja que a dia d'avui no ha tornat a ser contractada.
- 4) El Sr. Rodríguez vol saber si la Regidora del Museu i el Sr. Batle, estaven assabentats d'aquestes peticions. En cas afirmatiu, per què se li varen permetre.
- 5) Quines seran les polítiques de futur, respecte al Museu del Calçat, que té previst dur endavant aquest Ajuntament, durant els propers quatre anys.

Les enumerades són les cinc preguntes que va demanar el grup municipal del Sr. Rodríguez, a través del Registre d'Entrada, però ni voldria afegir una que si els agradaria que els contestessin ara i és que des del PSM-Iniciativa Verds volen saber si qualsevol ciutadà pot sol·licitar una reserva de crèdit per realitzar una despesa municipal o si l'exdirectora del Museu treballa per l'Ajuntament, sense estar d'alta a la Seguretat Social.

El Sr. Batle li respon que aquesta senyora no està contractada, ni tampoc pot fer una reserva de crèdit. Quant a la resta de preguntes li seran contestades, tal com han demanat, per escrit.

Intervé la Sra. Payeras per comunicar-li que l'escrit sol·licitat ja té registre de sortida i que els



serà entregat.

**2.** El Sr. Rodríguez li interessa saber quin tipus de coordinació hi va haver entre la policia local d'Inca i la resta de cossos de seguretat de l'Estat, en la batuda d'un grup de persones que es dedicaven a la venda de drogues, a la ciutat d'Inca i que va tenir lloc el passat 21 de juliol.

Li respon el Sr. Batle que diu que d'acord amb el que li ha expressat la regidora de la policia local, no hi va haver cap tipus de coordinació. Va ser una intervenció directa de la Guàrdia Civil.

**3.** El Sr. Rodríguez no vol dir que fou causa d'alarma social, però sí que va causar un gran "rebonbori" dins la ciutat d'Inca i li agradaria saber si tenen previst demanar una reunió amb la Junta de Seguretat de la ciutat, per tractar aquest tema.

El Sr. Batle diu al respecte que en principi va parlar amb el Delegat del Govern de la Comunitat Autònoma i que no ho tenen previst, però no hi ha cap problema per la seva part en demanar aquesta reunió.

**4.** Al Sr. Rodríguez li preocupen els solars bruts i que presenten un estat lamentable i li agradaria saber que pensa fer l'Ajuntament per evitar aquest estat.

El Sr. Jerez comenta que ja els va parlar el passat dilluns a la Comissió d'Urbanisme, però així i tot explica que es notifica als propietaris i un cop notificat que han de fer el solar net i tancar-lo i no ho fan, se'ls obre un expedient d'execució.

El Sr. Jerez creu recordar que va ser amb el Sr. Rodríguez en qui va parlar del solar de l'avinguda del General Luque núm. 29 i del solar situat al carrer General Weyler i que concretament en el cas del solar de l'avinguda del General Luque, l'execució subsidiària, per part de l'Ajuntament, surt al BOIB dia 25 de juny i en el cas del carrer General Weyler estan iniciats els tràmits administratius per a l'execució subsidiària.

El Sr. Batle intervé per expressar, referint-se als solars bruts, sense tancar i que no es pot localitzar als propietaris, que els crea un problema econòmic important, ja que l'Ajuntament ha d'avançar els doblers, que en ocasions costa recuperar, perquè la propietat no està clara per temes d'herències i altres.

El Sr. Rodríguez expressa que d'això els veïnats no en tenen la culpa i li agradaria fer una proposta en positiu i és que aquests solars o alguns d'ells es poguessin utilitzar com a horts urbans o zones d'esplai, a través d'un acord entre l'Ajuntament i els particulars, com s'ha arribat amb un parc a la barriada de Crist Rei i es podria aplicar el Reglament del Serral de les Monges, si és que és possible. Aquesta proposta seria una manera de mantenir-ho net dia a dia.

El Sr. Batle manifesta que és una bona proposta i que ho podran estudiar per aquells solars que estigui clara la propietat. Si bé matisa que quan és aquest el cas i es notifica als propietaris, de cada nou, deu actuar. El problema que es trobaran, és que moltes propietats de solars, són herències a les que no hi ha un enteniment amb els hereus i està en mans dels Jutjats i això els produirà una dificultat a l'hora de trobar un interlocutor vàlid i poder entrar en negociacions amb ells, per tal que els cedeixin els solars, per tal de utilitzar-los com a horts urbans, serà prou complicat. Comenta que desgraciadament hi ha molts de solars amb aquesta situació i posa per exemple, un edifici del carrer de Biniamar, es tracta d'un edifici que està fora d'ordenació i en aquell moment estava en mans dels Jutjats i davant les queixes dels veïnats, l'Ajuntament ho ha tancat. A dia d'avui, ja tenen clar de qui és el 50% de la propietat, l'altre propietari té venuts uns drets d'edificació i els han de repercutir els costos, però en definitiva passen un calvari per



cobrar. Totes aquestes situacions i altres semblants fan que l'Ajuntament es vegi forçat a fer una despesa i a tenir aquests doblers a l'aire.

**5.** El Sr. Rodríguez comenta que ja que han canviat l'equip de govern, malgrat segueixi sent del Partit Popular, hi ha elements nous dins les àrees d'Urbanisme i d'Hisenda, li agradaria saber si ara poden aclarir quin ha estat el cost total del Mercat Cobert.

El Sr. Batle contesta a aquesta dient que el compromís es que sigui així i que rebrà tota la informació.

El Sr. Rodríguez matisa que com abans millor i suposa que serà el temps que marca la llei i aprofitar per demanar quin temps hi ha per a que les preguntes siguin contestades.

Intervé el Sr. Secretari que manifesta que el temps es de quinze dies, però que hi ha preguntes que no es poden contestar. Aquesta resposta fa gràcia als senyors Regidors.

**6.** Durant la passada Junta de Govern, de dia 6 de juliol de 2011, es va acordar procedir a la devolució al Servei d'Ocupació del Govern de la CAIB, la quantitat de tres mil cinc-cents quatre euros amb trenta-un cèntims i li agradaria saber a què era deguda aquesta devolució.

El Sr. Batle explica que normalment l'Ajuntament a través de l'àrea de formació i ocupació s'acull a una sèrie de programes, dels quals han de justificar les despeses. Posa com exemple que quan es produeix la baixa d'un alumne, no és produeix la despesa, des del moment de la baixa fins al final de la formació, al quadre final, si el balanç és positiu a la Conselleria, l'Ajuntament ha de tornar la diferència.

El Sr. Rodríguez demana si se li podrà notificar per escrit a quins cursos s'han produït les baixes. a la qual cosa el Sr. Batle li respon que si, però que el que es va acordar a la Junta de Govern mencionada, devia estar especificat.

**7.** El Sr. Rodríguez demana a l'equip de govern si saben que la festa de flash FM, promoguda per l'Ajuntament d'Inca, s'estava anunciant al Facebook com un macro botellot.

El Sr. Batle li respon que no estava promoguda, com a tal ni per l'Ajuntament d'Inca, ni per part de l'empresa organitzadora, sinó que van ser altres que l'anunciaven com a tal; els usuaris del facebook. Ells tenen clar que es una festa a la qual donen suport, però que no té res a veure amb un macro botellot. Explica que si es penja un esdeveniment al facebook, automàticament tots els usuaris que reben la confirmació del mateix, poden aportar el que vulguin.

El Sr. Rodríguez comenta que hi ha dues coses que li han entranyat, una es que després d'un parell dies d'estar penjat, ara ja no hi sigui i l'altre es que el Sr. Moreno quan ha fet la pregunta, tot d'una han sabut de que parlava.

El Batle comenta que són dues coses diferents, una és la festa Flash FM i no té res a veure amb el macro botellot i l'altre es que hi ha gent que a les xarxes socials promociona el macro botellot i es clar que ells saben de què es parla, ja que ells també ho han vist penjat.

El Sr. Caballero formula els següents:

**8.** El Sr. Caballero comenta que el passat 11 d'abril varen registrar una instància en la qual posaven de manifest que al carrer Pérez Galdos, cantonada amb el carrer Joan Alcover, s'havia senyalitzat un pas de vianants i que l'altura de les vorades d'aquest carrers era molt elevada, a



una banda fins i tot era superior als vint centímetres i els instaven que d'acord amb l'ordenança d'accessibilitat i l'article 10.1, es reduïssin les vorades, per tal de facilitar el pas de les persones en mobilitat reduïda. De moment no s'ha fet res i els agradaria saber si ho han rebut i si pensen fer res al respecte.

Li respon la Sra. Tarragó dient que probablement s'opti per rebaixar l'alçada de les vorades.

**9.** El Sr. Caballero manifesta que el passat mes d'abril, també varen sol·licitar que es pintés un pas de vianants al pas soterrat de les vies del tren, a la plaça Antoni Mateu, i agraeix que se'ls fes cas, però té una problemàtica igual al cas anterior i es l'alçada de les vorades.

El Sr. Batle li comenta que com el Sr. Caballero sap, els darrers anys s'han invertit molt de recursos per tal d'eliminar les barreres arquitectòniques de la ciutat i així i tot, encara queda molt per fer. Es va prioritzant i es va fent, però en aquests moments no es tenen els recursos econòmics per eliminar aquestes barreres de cop.

El Sr. Caballero s'ofereix per fer de regidor d'Hisenda, ja que està disponible, a el que el Sr. Batle li respon que té la confiança dipositada amb l'actual regidor d'Hisenda, el Sr. Aguilar.

**10.** Procedeix el Sr. Caballero dient que el dia 21 de juliol el seu grup va fer una pregunta a través d'una sol·licitud, en la qual demanaven la resposta per escrit, segueixen interessats en què aquesta resposta sigui per escrit, però mentrestant els recorda que el dia 26 de febrer de 2010, es va aprovar una moció referent al cànon digital i el 29 d'octubre una altra, totes dues s'aprovaren per unanimitat i la pregunta és quines actuacions han dut a terme per donar compliments a les dues mocions.

El Sr. Batle li diu que li respondran per escrit.

**11.** El Sr. Caballero comenta que el dia 28 de maig de 2010, es va aprovar per unanimitat una moció relativa a la modificació de l'Ordenança municipal reguladora de les taxes municipals, per tal d'incloure-hi una taxa pels caixers automàtics dels bancs i caixes d'estalvis, que tenen accés des de la via pública, tal com és el cas dels restauradors que ocupen la via pública o els placers, al mercat de cada dijous.

El Sr. Batle li respon que està totalment d'acord, la intenció d'aquest equip municipal és dur a terme aquestes ordenances, però tenen dificultats per ser més diligents, especialment perquè l'elaboració de les ordenances no les fan els polítics, però que aquestes tasques estan encomenades, per tal de donar cobertura a aquestes ordenances, però hi ha situacions laborals extraordinàries que no els permeten ser tot lo diligents que voldrien.

**12.** El Sr. Caballero comenta que han llegit a la premsa que el Sr. Batle custodia personalment un nombre indeterminat d'insígnies al seu despatx i els agradaria saber quantes són.

El Sr. Batle respon que creu que són vint, però al respecte li vol dir, que reconeix que es va equivocar, ja que va fer una acció per tal d'estalviar uns mil i pico d'euros i li va sortir malament i a més a sorgit la polèmica. També li diu que si el Sr. Caballero creu que hi ha un lloc més adient per custodiar les insígnies, ell no té cap problema. Afegeix que si un no es fa res, no s'equivoca i que tot ha estat en la intenció de reciclar i estalviar doblers, quant a cada nova legislatura, es comanaven insígnies noves i que al Sr. Caballero li fa gràcia, però a ell li dona que pensar.

**13.** Seguint amb el tema de les insígnies, el Sr. Caballero vol saber qui les va comanar i quin



dia.

El Sr. Balte li diu que va ser la cap de protocol qui les va comanar i que segurament va ser entre el 22 de maig i l'11 de juny, abans que es constituís el nou Ajuntament i que si té molta importància saber exactament quin dia, li pot mirar.

**14.** La següent pregunta del Sr. Caballero es que li agradaria saber quin dia va cessar la cap de protocol.

El Sr. Batle li comenta que tots els càrrecs de confiança varen cessar dia 10 i que sempre s'ha fet així.

El Sr. Caballero ho diu perquè la cap de protocol els va telefonar, envers d'aquest tema, al mes de juliol.

El Sr. Batle li diu que no pot ser al mes de juliol.

El Sr. Caballero pensa que podria ser que fos a finals de juny.

**15.** El Sr. Caballero comenta que l'informe de l'Agenda Local 21 de 2010, que està penjant a la pàgina web de l'Ajuntament d'Inca, menciona que la taxa d'immigració es de 55,34%, és a dir, que hi ha 16.220 immigrants a Inca, li agradaria saber si la regidora de Serveis Socials comparteix aquesta xifra.

La Sra. Horrach diu que ho demanarà al tècnic de Medi Ambient, que és qui ho ha penjat.

Durant la intervenció del Sr. Caballero es produeix una interrupció del Sr. García, per tal d'aclarir el seu punt de vista sobre la pregunta anterior, referent a les insígnies.

Intervé el Sr. García, qui comenta que referent a les insígnies, va interpretar pel que va llegir al diari, que pareixia que algú havia posat pegues, i que un Regidor havia manifestat a la premsa, que el Sr. García, personalment, ja tenia sis o set pins, de diverses legislatures i que en volia un altre. Com que se'ls va dir que el fet de reciclar-les era per estalviar doblers i no en va tornar a saber res més, es va dirigir al proveïdor que sempre havia subministrat els pins i li va dir que a la factura de l'Ajuntament en facturés un menys, ja que aquest al pagaria ell, però dissortadament li va contestar que no li havien comanat res. Aleshores ha esperat fins ara i el que ell voldria és que se cercàs una solució per estalviar a l'Ajuntament els imports dels escuts, més els impostos corresponents.

El Sr. Batle li diu que una cosa és estudiar i cercar mesures d'estalvi i l'altre és arribar a l'absurd i ell té claríssim que el pin de la corporació el paga l'Ajuntament.

El Sr. Batle comenta que estan rebaixant la despesa, euro a euro, però que els plantejaments institucionals no han de rosar el ridícul i que la notícia d'Inca a la premsa de l'on demà, no serà tot el que han debatut, que és prou important, sinó els vint-i-vuit euros, que costen les insígnies.

El Sr. García comenta que el titular de la premsa va ser que l'Ajuntament havia estalviat els vint-i-vuit euros que costava cada pin.

El Sr. Batle li respon que ell no ho va filtrar a la premsa i que ni tan sols ho havia dit a ningú. Comenta que el Sr. García li deu un dinar fa un any i no li paga, malgrat haver-lo telefonat mil vegades. Aquest comentari provoca la rialla de tots els regidors.



Al Sr. García diu que això és una mentida.

El Sr. Batle diu que era una broma.

Intervé el Sr. Caballero qui expressa que li sap greu haver encetat el tema de les insígnies i que hagi provocat aquest mal estar i que si els pareix bé, ell pagarà el dinar a tos dos.

Procedeix el Sr. Caballero en les preguntes del seu grup.

**16.** El Sr. Caballero vol saber de quina manera fa comptes l'equip de govern de subvencionar l'espectacle taurí de les festes patronals, si el tornaran a fer com als dos anys anteriors i quina és la quantitat que destinaran a aquest concepte.

El Sr. Batle li respon que la mateixa dels darrers anys, que és de deu mil euros, més l'IVA.

El Sr. Caballero comenta que els anys anteriors la subvenció tenia un import de deu mil euros amb l'IVA inclòs.

**17.** El Sr. Caballero demana si saben que el promotor taurí haurà de pagar una multa de sis mil euros, atès que l'any passat es va permetre l'entrada de menors a la correguda de bous.

El Sr. Batle li respon que ho desconeix i que, en tot cas, és responsabilitat de l'empresari.

El Sr. Caballero creu que també de l'Ajuntament d'Inca i per aquest motiu demana al Sr. Batle si faran un advertiment a l'empresari.

El Sr. Batle respon que l'hi poden fer.

És un espectacle que es promociona des de l'Ajuntament i aquest hauria de demanar que es compleixi la llei.

El Sr. Batle respon que amb això hi està d'acord.

**18.** El Sr. Caballero vol aprofitar al seu torn per felicitar l'Àrea de Cultura o l'equip de govern per l'èxit de l'Incajazz

El Sr. Batle li dóna les gràcies en nom del seu equip.

**19.** Per acabar comenta que hi ha una estudiant inquera que ha tret la millor nota de la selectivitat, és Antònia Muñoz Matas, que ha estat rebuda pel president del Govern de les Illes Balears i pel Conseller d'Educació aquest Ajuntament que en ocasions d'un mèrit esportiu o artístic, se li fa una recepció oficial per tal de felicitar-los formalment i creu que el mèrits acadèmics tenen tanta rellevància o més que els altres tipus de mèrits. Per això, des del seu grup la volen felicitar i demanen a l'Ajuntament que també ho faci i miri la manera de com correspondre a aquest fet, ja que una estudiant inquera que és rebuda pel president del Govern bé es mereix que la seva ciutat també ho faci; el grup del Sr. Caballero creu que en el marc de les festes d'Inca hauria estat un bon moment.

El Sr. Batle li agraeix al Sr. Caballero, aquest prec i de fet comenta que ho tenien previst i que el President Sr. Bauzà, se'ls va avançar. Explica que hi va haver problemes d'agenda, viatges, temes universitaris i problemes d'agenda, van fer que no fos possible, però que li hauria





encantat. Igualment ho tenen previst per a Catalina Corró i Joan Sastre, pels seus èxits esportius.

Per acabar vol desitjar a tots i totes, unes bones festes de Sant Abdon i Sant Senén, molts d'anys a tots i pels que se'n vagin de vacances, bones vacances.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les quinze hores i cinc minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.