



ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 2 DE SETEMBRE DE 2011

ÍNDEX

- 1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 29 DE JULIOL DE 2011.**
- 2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 597 AL NÚM. 697 DE 2011.**
- 3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER MODIFICAR L'ANNEX ECONÒMIC DE LA PLANTILLA DE PERSONAL FUNCIONARI.**
- 4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME RELATIU A LA PRÒRROGA DEL CONVENI D'ENCOMANDA DE GESTIÓ ENTRE EL CONSELL DE MALLORCA I L'AJUNTAMENT D'INCA PER DUR A TERME LA GESTIÓ DE LA RECOLLIDA SELECTIVA DE RESIDUS DE LES FRACCIONS PAPER-CARTRÓ, VIDRE I ENVASOS LLEUGERS.**
- 5. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME RELATIVA A L'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LES INSTAL·LACIONS I ELS USOS A LES VIES I ESPAIS PÚBLICS DE LA CIUTAT D'INCA.**
- 6. PROPOSTA DE LA BATLIA RELATIVA A L'ELECCIÓ DE LES FESTES LOCALS DE L'ANY 2012.**
- 7. PROPOSTA DE LA BATLIA RELATIVA A LA REFORMA DEL TEATRE PRINCIPAL**
- 8. MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS RELATIVA AL CATALÀ COM A REQUISIT D'ACCÉS A LA FUNCIÓ PÚBLICA.**
- 9. MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A AJUDAR ELS DAMNIFICATS PER LA SEQUERA A SOMÀLIA.**
- 10. MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA CREACIÓ DE LA FIGURA DEL POLICIA TUTOR.**
- 11. MOCIONS URGENTS.**
- 12. PRECS I PREGUNTES.**

PRESIDENT

Batle-president
Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andrés Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespi
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgilio Moreno Sarrión
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), sent les deu hores del dia 2 de setembre de dos mil onze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió extraordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andrés Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgilio Moreno Sarrión, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tesorer municipal sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigít per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 29 DE JULIOL DE 2011

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'Acta esmentada.

El Sr. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE demana que es faci una rectificació a la pàgina 42, on diu que intervé la Sra. Sabater, quan en realitat hauria de dir la Sra. Llobera.

Intervé el Sr. Rodríguez del grup municipal PSM-Iniciativa Verds, el qual, pel que fa a les intervencions del seu grup, felicita els serveis administratius municipals per l'acurada redacció que s'ha fet d'aquesta acta.

Seguidament se sotmet a votació ordinària l'aprovació de l'Acta de la sessió de data 29 de juliol de 2011, que s'aprova, amb les esmenes assenyalades, per unanimitat dels regidors presents (21).

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 597 AL NÚM. 697 DE 2011

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 597 al 697 de 2011.

Intervé el Sr. Ramis, el qual fa referència a la grandària amb la qual s'han imprès els decrets. Considera que la capacitat de la tecnologia de reduir la documentació supera la capacitat de visió de la vista humana, ja que resulta difícil llegir aquests documents tan reduïts. A pesar de considerar correcta la voluntat d'estalviar, espera que no s'arribi als extrems de la ineficàcia; com a alternativa proposa que, junt amb l'enviament que es fa per correu electrònic de les actes aprovades i dels ordres del dia, també s'hi adjuntin els decrets.

El Sr. Ramis, centrant-se en el contingut dels decrets, fa l'observació en relació amb l'increment en les ordres d'execució tramitades, uns expedients que considera necessaris per corregir deficiències en el manteniment per part dels propietaris, una obligació que tenen com a ciutadans amb la finalitat d'evitar accidents i millorar la salubritat i la imatge de la ciutat. Anima l'equip de govern, especialment el regidor d'Urbanisme, a continuar en aquesta línia, perquè beneficïen tots els ciutadans, fins i tot els afectats perquè eviten problemes posteriors. Però, també demanen a l'equip de govern que faci el mateix amb el patrimoni municipal, siguin vies públiques, zones verdes o terrenys de propietat municipal, és a dir, que dugui a terme el mateix manteniment que reclamen als ciutadans d'Inca.

Pel que fa a un altre grup de decrets, vol fer referència a un increment d'autoritzacions d'ocupació pública, unes sol·licituds que han augmentat i que suposen més ingressos per a l'Ajuntament i una dinamització dels carrers de la ciutat, però que reclamen un major control quant a les molèsties als veïnats i especialment a les persones amb alguna discapacitat o problemes de mobilitat. Per tant, reclama més vigilància i control respecte a l'accés d'aquestes zones autoritzades.

Intervé el Sr. Caballero del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds. Expressa que no tenen res a manifestar referent al contingut dels decrets, però es volen sumar a la petició que ha realitzat el portaveu del grup municipal del PSIB-PSOE pel que fa al cos de la lletra dels decrets de Batlia; estan d'acord que s'enviïn per correu electrònic o un altre mitjà que signifiqui un estalvi de paper. No obstant això, ofereix al Sr. Ramis una solució alternativa, que és llegir amb una lupa perquè els ha costat molt fer-ne una lectura acurada.

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors es donen per assabentats dels decrets de la Batlia.

3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER MODIFICAR L'ANNEX ECONÒMIC DE LA PLANTILLA DE PERSONAL FUNCIONARI

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per modificar l'annex econòmic de la plantilla de personal funcionari, de data 29 d'agost de 2011, i que transcrit textualment diu:

"A la plantilla de funcionaris de la corporació aprovada conjuntament amb el pressupost municipal de l'exercici de 2011, i a l'annex econòmic de personal del pressupost, existeix, entre d'altres, la següent plaça de personal eventual: cap de Gabinet de Batlia.

Aquesta corporació considera necessari procedir a la disminució de les retribucions de la plaça de cap de Gabinet de Batlia, per tot allò exposat se sotmeten a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

PRIMER.- Aprovar inicialment la modificació de l'annex econòmic de personal del pressupost municipal de l'exercici de 2011, amb el següent sentit:

- Es dona nova configuració a la plaça de cap de Gabinet de Batlia, que tindrà la següent: Grup C1, complement de destí 18, retribucions bàsiques 9.884,84 euros, complement de destí 4.737,48 euros, complement destí p/ext. 789,58 euros, complement específic 11.550,26 euros, complement de residència 772,20 euros, amb una retribució total general de 27.734,36 euros (sou anual).

SEGON.- Que l'anterior modificació de l'annex econòmic de personal de l'Ajuntament d'Inca s'exposi al públic d'acord amb la normativa vigent, a efectes de reclamacions.

TERCER.- En cas de no haver-hi reclamacions, els acords adoptats restaran elevats a definitius."

El Sr. Batle explica que es tracta d'una modificació del sou del càrrec de confiança del cap de Batlia, perquè a la seva presa de possessió com a batle varen fer una reducció unificant la secretària del batle i la cap de Protocol en cap de Gabinet, i es donava que hi havia una funcionària adscrita a Batlia que ell considera que ha de tenir un reconeixement a la seva tasca. Exposa que allò que es fa és reduir el càrrec de confiança, reducció que és l'increment que tindrà aquesta funcionària municipal a través d'un complement de productivitat. És una manera d'equiparar les dues persones i sobretot reconèixer la feina d'una persona que fa molta de feina a la Batlia; per circumstàncies econòmiques considera que és important tenir en compte aquests fets.

El Sr. Ramis afirma que no sap si ho ha entès bé, ja que el document no hi fa referència. Comenta que ell ha entès que la intenció de l'equip de govern és cobrir aquesta plaça amb personal de la corporació.

El Sr. Batle respon que no, que si ho ha entès així, és que s'ha explicat malament. Informa que hi ha una persona adscrita a Batlia que és personal municipal i que té el sou que li pertoca, però que l'equip de govern li vol donar un complement de productivitat, el qual és la diferència que resten al càrrec de confiança per equiparar les dues persones.

El Sr. Ramis manifesta que el grup socialista no comparteix la decisió de realitzar l'increment esmentat perquè en aquests moments no està coberta la plaça de càrrec de confiança, per ells la decisió del grup municipal del Partit Popular de cobrir amb un càrrec de confiança en la difícil situació que viu la corporació és una temeritat perquè, a més d'aquesta decisió, va en contra de les pautes del Partit Popular; la postura que està defensant el Partit Popular a tots els nivells és la de reduir els càrrecs de confiança i despeses de personal i, de fet, explica que cada dia es

poden veure notícies de llocs on governa el Partit Popular que van en aquest sentit. Per tot això, resulta difícil de justificar en aquests moments que el Partit Popular intenti cobrir dita plaça, encara que ho vulgui vendre amb una rebaixa de sou, que serà compensant amb la persona que actualment està a Batlia. És difícil perquè la situació econòmica de la corporació és molt complicada per poder assumir més despeses i menys per cobrir una plaça que no és necessària, tal com ho demostra que cap dels ajuntaments de característiques similars disposa d'un cap de Gabinet de Batlia. A més, l'Ajuntament d'Inca disposa d'una plantilla de funcionaris qualificada per poder realitzar aquesta tasca i d'altres que se'ls puguin encomanar. Afirmar que són treballadors en qui creu que l'equip de govern confia totalment, per aquest motiu considera lògic que el grup socialista proposi la supressió d'aquesta plaça, de l'annex econòmic de personal del pressupost municipal, un fet que suposaria un estalvi d'uns 120.000 € durant aquesta legislatura. Opina que és una quantitat significativa que serviria per cobrir altres despeses necessàries per a aquestes corporacions. En tot cas, es podria substituir aquest lloc per un funcionari municipal que podria desenvolupar aquesta tasca amb èxit. Espera que l'equip de govern no apliqui el rodet en aquesta decisió i escolti els ciutadans, que ja estan cansats de veure com es malgasten els doblers dels impostos que paguen.

El Sr. Batle contesta estranyat per la dissertació del Sr. Ramis perquè pensava que formava part d'un pacte. Explica que varen anar al despatx del Sr. Batle i que un dels temes que varen tractar va ser el dels càrrecs de confiança. Els recorda que ja els va dir que ell ja havia reduït tres càrrecs de confiança l'any anterior i que no en reduiria més. Considera que, si s'ha destorbat tres mesos en la decisió, haurà estalviat tres mesos de sou. Exposa que, a més, també tenia un dubte: es va plantejar per què s'havia de complicar la vida duent l'assumpte a plenari; el sou estava assignat, però, dins l'exercici de la seva responsabilitat com ell entenia que era necessari i per premiar la persona que estava desenvolupant el càrrec, va decidir que volia estalviar els doblers per una altra banda per dur-ho endavant. Informa que per tal motiu ho va dur a plenari, però expressa que hauria pogut demanar la secretària de batlia o el cap de Gabinet sense dur la modificació de la plantilla i no hagués tengut cap discussió. Ara bé, recorda que ja va dir al Sr. Ramis i al Sr. Moreno que no reduiria cap càrrec de confiança, perquè ja ho havia fet fa un any i havia llevat tres persones i mitja. Afirmar que el Sr. Ramis i el Sr. Moreno tenien aquesta informació i que formava part d'un pacte de negociació. No obstant això, el Sr. Batle reconeix que han passat tres mesos i que tal vegada avui es troba en una altra situació, evidentment ara s'ha de vendre una altra història, però insisteix que això ja ho sabien perquè ell ja els ho havia manifestat així.

El Sr. Ramis està d'acord que una persona que està desenvolupant el càrrec de secretària del batle tengui un complement. Per part del grup socialista té el seu reconeixement i l'enhorabona per la tasca que està fent, els sembla una decisió molt adequada acordar aquest complement. Ara bé, afirma que el Sr. Batle va dir que el mantindria, i ells ja li varen manifestar que no estaven d'acord amb el manteniment d'aquests càrrecs de confiança. Altres ajuntaments han aplicat mesures de reducció com Marratxí, Manacor, Lluçmajor..., on no hi ha cap de Gabinet de Batlia. Expressa que el grup socialista no ho faria així, no comparteixen la forma de governar de l'equip de govern. A més, li proposa que davant la situació, que cada dia és més complicada, reaccioni.

El Sr. Batle no vol entrar en detalls, però lamenta aquesta discussió després de tres mesos. Considera que els pactes i els acords s'han de respectar. Comenta que el Sr. Ramis avui té una altra opinió i que ell la respecta, però que aquest fet li dóna la previsió de futures negociacions. El Sr. Batle afirma que allò que ells acorden ho respecten. No volen entrar en detalls, malgrat que creu que allò que varen acordar al seu despatx a dia d'avui el Sr. Ramis no ho recorda; ja tenien coneixement que ell nomenaria aquest lloc, només és que ha esperat tres mesos a fer-ho i ho ha duit al Ple quan no en tenia necessitat, precisament per un tema de responsabilitat. El Sr. Batle expressa que ell manté els seus acords.

El Sr. García del grup municipal dels Independents d'Inca destaca dues frases de la proposta: la disminució de retribucions i la de cap de Gabinet de Batlia, creu que s'han de comentar per separat.

Pel que fa a la disminució de retribucions, el grup municipal dels Independents d'Inca pensa que allò necessari és analitzar de forma global el tractament que s'ha donat els darrers anys a les retribucions de tots els funcionaris: els complements, les hores extres, les dedicacions, etc. Opina que, més que tractar-ho de forma individual, hauria estat necessari portar la resolució de conjunt de com s'ha d'actuar a partir d'ara. En aquesta reunió que ha comentat el Sr. Batle que es va fer amb el Sr. Ramis, recorda que no hi era, també recorda no haver assistit a cap altra reunió en la qual es tractàs la problemàtica o la resolució en conjunt dels temes de personal, i no han estat informats d'aquesta qüestió. Per tant, afirma que no tenen coneixement directe de quines són les decisions que va prenent ni cap on va encaminades. El Sr. García voldria tenir coneixement de quina és la resolució que es donarà a allò que ells consideren un mal funcionament del tema retributiu dels funcionaris des de fa anys: emmascaren problemes econòmics amb hores extres, amb complements, etc.

Pel que fa a la plaça de cap de Gabinet de Batlia, el Sr. García demana quines són les seves funcions, on és el Gabinet i qui el conforma. Manifesta que no en tenen coneixement i que creuen que es tracta de mantenir una plaça per poder donar-li a algú, i que aquesta persona serà un càrrec de confiança. Argumenta que ells sempre han mantingut que els càrrecs de confiança dels distints partits han de ser de confiança d'aquests, però que també han de saber i poder opinar sobre les necessitats i de la formació que tenguí aquesta persona per ocupar un càrrec en funció de les funcions que ha de desenvolupar. Demana si tendran un cap de Gabinet de Batlia sense haver-hi un Gabinet de Batlia.

Segons les respostes que se'ls donin, comenta que és un càrrec evitable absolutament, es pot enfocar d'una altra manera; quan se'ls informi, ja ho diran. Ells en principi no poden opinar si és anul·lable o no el càrrec, però creuen que és un càrrec més ocupable per funcionaris que canvien de lloc de feina ja propis de l'Ajuntament d'Inca que per persones externes. Però, afirma que depèn que el Sr. Batle els digui que la persona que ocupa el lloc del cap de Gabinet de Batlia ha de ser de l'estricta confiança del batle i que dins el consistori, i dins el personal de l'Ajuntament d'Inca, no hi ha cap persona que sigui de l'estricta confiança del batle o que no interessa descobrir quines són les persones d'estricta confiança del batle d'ara o del que véngui o de l'anterior, no està personalitzant. Ells no donaran suport a la Proposta, però voldrien saber quina actuació tindrà la majoria municipal tant en la restricció -encara que ja els ha quedat clar que no es restringiran més càrrecs de confiança perquè ja s'ha fet tot allò que s'havia de fer- i en la definició de funcions i les persones que ocuparan aquests càrrecs.

29.44

El Sr. Batle contesta que, quant a les retribucions de personal, és una feina que està duent a terme el regidor de Personal i que amb el nou Comitè de Personal de l'empresa estan duent a terme una sèrie de negociacions. Hi ha compromisos adquirits, temes que són tradicionals en els quals es vol posar ordre, hi ha un conveni laboral en què hi ha punts que s'han d'aclarir i hi ha molta feina a fer. Explica que el regidor de Personal ha anat per feina i que ell personalment està satisfet de la seva labor. Afirma que com a membres del consistori se'ls informarà, però que abans hi ha molta de tasca prèvia, d'anàlisi, de coneixement, de revisió, per després poder informar la resta de grups de la corporació. Ara bé, assegura que totes les actuacions que es duguin a terme seran informades i comentades amb la resta de grups.

Pel que fa al tema del cap de Gabinet de Batlia, el Sr. Batle explica que fa molts anys que hi ha hagut dues persones una d'assignació interna i una d'assignació externa, i amb la màxima confiança amb el personal municipal, però que sempre hi ha hagut una sèrie de funcions que ha tengut la persona de confiança de la batlia perquè, a part de donar suport al batle, també dóna suport a la resta de regidors, i que és on arriba tothom i moltes vegades les qüestions municipals arriben primer a batlia que a qualsevol altre lloc. Repeteix que des de fa molts anys hi ha una atenció molt personalitzada cap al ciutadà i que després hi ha una gestió, per tal motiu es necessiten dues persones. Afirma que la que hi ha actualment és de la seva màxima confiança, però que un càrrec de confiança implica altres coses, com llibertat d'horari, dedicació. Exposa que amb el personal municipal és diferent i entén que, si el batle vol venir l'horabaixa o el dissabte matí, s'adapti a les funcions del batle i li doni suport com altres càrrecs

de confiança que no tenen horari i estan a disposició del batle les 24 hores, es tracta de dedicació absoluta i de solucionar problemes. El Sr. Batle ofereix definir totes les funcions que pugui tenir aquesta persona. No creu que sigui una despesa injustificada.

El Sr. Batle explica que la reducció és en criteri d'estalvi, perquè considerava que s'havia de premiar per igual les dues persones, perquè hi havia una diferència de sou i, com que allò més fàcil era augmentar-ho, ha decidit d'augmentar el sou a una persona i disminuir-lo a l'altra.

Intervé el Sr. Rodríguez, explica que quan ells varen parlar amb el Sr. Batle sobre les retribucions dels grups municipals no varen donar res per tancat. Per altra banda, pensaven que la secretària actual del batle estava ja nomenada cap de Gabinet des de principi de legislatura. El Sr. Rodríguez no entén que el Sr. Batle estigui parlant de dues persones; fins ara ell havia donat per entès que es tractava d'una de sola i que al referit personal administratiu municipal se li donava un complement, atès que les funcions d'un cap de Gabinet no són les mateixes que les d'un administratiu normal municipal perquè els horaris són diferents (vespres, horabaixa, etc.). Argumenta que amb això estava d'acord, però que si es tracta que el Sr. Batle considera que aquesta persona no dóna a l'abast per realitzar les seves tasques, creu que en lloc de contractar-ne una de fora allò que s'ha de fer és posar-li una persona de l'Ajuntament que li doni suport, que als matins l'ajudi una administrativa municipal; és allò que ells consideren correcte, i especialment en temps de crisi. Per altra banda, no entén els altres nomenaments que queden pendents i que pensa que ja podran veure al proper plenari, perquè ells creien que al principi de legislatura amb els càrrecs que hi havia anomenats fins ara, el de cap de Gabinet inclòs, es donaria per tancat l'assumpte, ja que ells consideren que les funcions de les persones que encara queden pendents de nomenar es poden fer d'una altra manera. Per exemple recorda que ells ja han manifestat en diverses ocasions que la plaça de director del Museu ha de sortir a concurs públic. Així mateix, fa referència a l'excoordinadora d'Esports i a les seves tasques, que realment eren les d'ajudar la placera en les seves feines de mercat, quan hi ha cinc persones de la brigada de neteja que ho haurien pogut fer. El Sr. Rodríguez acaba la seva intervenció fent referència a la contractació d'un arquitecte. Consideren que en temps de crisi, sobretot urbanística, incrementar una plaça d'arquitecte amb un 50% i, a més, a través d'un càrrec de confiança és totalment sobrer. Haurien entès que era necessari, fins i tot al 100% quan eren temps de molta feina, però ara el temps urbanístic és mort i no creuen que estigui justificat treure aquesta plaça, i sobretot a través d'un càrrec de confiança. Per aquest motiu el seu vot serà d'abstenció, perquè pensen que avui es tracta d'una persona en concret que és personal municipal i se li dóna un complement, però l'advertència és la del final.

El Sr. García vol que quedi clar a partir d'ara que dins les intervencions del Sr. Batle quan diu que encara s'han d'aclarir, rectificar, etc, són assumptes que han creat confusió per part l'equip de governa i que tenen poc aclarits. Aplaudeix que intentin aclarir-les, però vol que consti que han estat ells qui ho han embullat durant totes les legislatures que han governat. Si el conveni estipula una sèrie de qüestions, li recorda que va ser el grup municipal del Partit Popular qui el va signar, i no és que hi hagi hagut un canvi de govern; per tant, han de ser ells els qui ho han d'aclarir.

Quant al càrrec del cap de Gabinet, el Sr. García comenta que la persona que abans ocupava el càrrec de cap de Gabinet tenia clar que se l'havia contractant com a cap de Protocol; per tant, si les funcions canvien, ell demanava si estaven contractant una altra cap de Protocol i que, a més, fes una altra cosa. Per tal motiu demanava que es definissin les funcions, i en funció d'això la seva opinió serà una o una altra. De totes formes creu que no és necessari que hi hagi un cap de Protocol; pel que fa que sigui necessària una persona de confiança de Batlia o un reforç no pot opinar perquè ell mai ha estat batle. Quant als nomenaments pendents que comentava el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, expressa que en tenir coneixement de les funcions que s'hagin de realitzar podran valorar les persones que els ocupin, sempre tenint clar que, si han de ser càrrecs de confiança, han de ser de la confiança de l'equip de govern i no de la resta dels grups municipals.

El Sr. Batle explica que en el tema de personal laboral hi ha hagut un canvi de gestió. Abans hi

havia hagut una gestió externa a l'Ajuntament i ara hi ha una gestió interna que s'està revisant, amb la qual han sortit temes que els sorprenen i han d'arreglar; i abans d'arreglar-los, han d'esbrinar si aquests canvis, modificacions, són correctes. Respecte al conveni ho tenen clar, però si el conveni diu una cosa i després l'obligació del conveni real és una altra, és on detecten l'error; ara bé, no és un embull, són errors o costums, tradicions, i s'hi ha de posar ordre. Comenta que amb el canvi de gestió han detectat aquests errors perquè ara la gestió és interna i tenen control, i abans no en tenien. Quan ho tinguin clar ho exposaran i ho discutiran. Quan a les funcions de Batlia, ho té clar, és un dels llocs on sempre hi ha hagut dues persones a batlia i està d'acord que no té cap sentit el cap de Protocol. Per aquest motiu quan va fer el relleu de Pere Rotger a la Batlia va substituir el càrrec de confiança de Protocol i va unificar Protocol amb secretària de Batlia. Ara bé, a Batlia considera necessari que hi hagi dues persones perquè és un lloc on la gent té facilitat i costum de venir, i no poden atendre els ciutadans en aquests moments. Explica que durant l'estiu han intentat dur a terme aquesta possibilitat, però que la pràctica els ha demostrat que per moltes hores que fan no arriben, necessiten -a part de l'atenció al ciutadà personal i telefònica- fer gestió, i la Batlia significar haver de fer moltes coses que no es deleguen a altres departaments i que han de fer les persones que hi estan adscrites.

Intervé el Sr. Rodríguez. Manifesta la seva sorpresa davant les manifestacions del Sr. Batle en el sentit que a Batlia sempre hi ha hagut dues persones, perquè ell recorda que això només ha succeït durant els darrers quatre anys de la batlia del Sr. Pere Rotger; però, abans hi havia la Sra. Catalina Llompart com a secretària del Sr. Batle, mentre que la Sra. Francisca Campaner hi estava com a secretària i administrativa municipal.

El Sr. Batle afirma que ambdues estaven a Batlia i que eren administratives municipals.

El Sr. Rodríguez manifesta que és el mateix que diu ell, però que a l'exposició anterior del Sr. Batle ha parlat d'una persona externa a l'Ajuntament.

El Sr. Batle contesta que abans també hi havia una persona externa perquè la Sra. Llompart va ser substituïda per la Sra. Catalina Bennàssar quan la Sra. Llompart va ser nomenada secretària del president del Parlament.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per modificar l'annex econòmic de la plantilla de personal funcionari i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme.

4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME RELATIU A LA PRÒRROGA DEL CONVENI D'ENCOMANDA DE GESTIÓ ENTRE EL CONSELL DE MALLORCA I L'AJUNTAMENT D'INCA PER DUR A TERME LA GESTIÓ DE LA RECOLLIDA SELECTIVA DE RESIDUS DE LES FRACCIONS DE PAPER-CARTRÓ, VIDRE I ENVASOS LLEUGERS

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme relatiu a la pròrroga del Conveni d'encomanda de gestió entre el Consell de Mallorca i l'Ajuntament d'Inca per dur a terme la gestió de recollida selectiva de residus de les fraccions de paper-cartró i envasos lleugers, de data 24 d'agost de 2011, i que transcrit textualment diu:

"I. VIST que pel Ple de l'Ajuntament d'Inca, en sessió ordinària de dia 26 d'abril de 2002, es va aprovar el Conveni d'encomanda de gestió entre l'Ajuntament d'Inca i el Consell de Mallorca per a la gestió de recollida selectiva de les fraccions de paper-cartró, vidre i envasos lleugers, el qual es va signar entre ambdues administracions dia 29 d'abril de 2002;

II.- VIST que el Conveni signat, en el punt sisè, estableix una durada fins dia 31 de desembre de

2011, sense perjudici de la pròrroga expressa comunicada amb dos mesos de abans de la seva finalització al Consell de Mallorca;

III.- VIST que per part dels serveis tècnics del Consell de Mallorca s'ha emès informe explicant la necessitat de continuar amb l'encomanda de gestió davant possibles indemnitzacions de les empreses contractistes i evitar alteracions de la recollida selectiva fins que es pugui definir entre les diferents administracions públiques competents en la matèria un nou model de recollida;

En conseqüència, es recomana sol·licitar al Consell de Mallorca la pròrroga del Conveni fins al seu màxim legal, és a dir, 30 de maig de 2012, amb el sentit apuntat per l'informe del serveis tècnics de la institució insular.

IV.- ATÈS allò que disposa l'article 25.2 l) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 29 .2 m) de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, en tant que disposen la competència municipal en matèria de recollida de residus, articles que s'ha de posar en relació amb l'article 15 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, relatiu a l'encomanda de gestió;

V.- ATÈS allò que disposa l'article 47.2 h) de la Llei reguladora de les bases de règim local 7/1985, de 2 d'abril, per a l'aprovació de la pròrroga del Conveni d'encomanda de gestió serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació;

VI.- ATÈS allò que disposen els articles 4.1.a), 22.2.d), 25.2.d) i 47.1 de la Llei reguladora de les bases de règim local, de 2 d'abril de 1985, i els articles 4, 50.3, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986; el lletrat municipal que subscriu sotmet el present Informe-proposta FAVORABLE a la consideració del president de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- ACORDAR la pròrroga del Conveni d'encomanda de gestió entre el Consell de Mallorca i l'Ajuntament d'Inca per tal que la institució insular dugui a terme la gestió de la recollida selectiva de residus de les fraccions de paper-cartró, vidre i envasos fins al dia 30 de maig de 2012.

2.- SOL·LICITAR al Consell de Mallorca que aprovi la corresponent addenda al Conveni d'encomanda de gestió, amb l'objecte de prorrogar el Conveni fins al 30 de maig de 2012.

3.- NOTIFICAR el present acord al Consell de Mallorca als efectes de formalitzar la petició de pròrroga."

Intervé la Sra. Tarragó del grup municipal del Partit Popular, qui explica que el passat 4 d'agost es va convocar tots els ajuntaments de Mallorca a una reunió a la seu de la FELIB, a la qual el Consell de Mallorca demanava la pròrroga del Conveni d'encomanda de gestió entre el Consell de Mallorca i l'Ajuntament d'Inca per tal que la institució insular dugués a terme la gestió de recollida selectiva de residus de les fraccions de paper-cartró i envasos lleugers fins al dia 30 de maig de 2012. Recorda com dilluns passat es va convocar la Comissió Informativa d'Urbanisme per poder explicar a tots els grups els motius d'aquesta sol·licitud.

La Sra. Tarragó considera que l'informe redactat pel tècnic del Consell Insular de Mallorca és molt aclaridor i en fa un resum: la recollida selectiva va ser introduïda en el Pla Director de la Gestió de Residus l'any 2000. En aquest s'establia que els municipis tenien competència sobre aquest tipus de recollida, però, atesa la dificultat de dur a terme les obligacions esmentades per part dels municipis, es va prendre la decisió d'establir encomanes de gestió a tots ells, a excepció de Calvià i Palma. Aquestes encomandes es varen signar al llarg de l'any 2002, i totes tenien un termini de vigència fins al 31 de desembre de 2011. Informa que el Consell Insular de Mallorca va organitzar un concurs dividint l'illa en tres zones per tal de poder contractar per dur

a terme la recollida selectiva empreses especialitzades en aquesta matèria. Així, es procedí a la seva adjudicació el juny del 2002. Explica que els contractes tenen un termini de 10 anys i que la situació a dia d'avui és que hi ha una discordança entre la data de termini d'encomanda de gestió i la data en què acaben els contractes que tenen adjudicada aquesta recollida selectiva. Exposa que en concret l'empresa que la fa a Inca és la UTE Fomento y Contratas Lumsa, i que el contracte acaba el dia 30 de maig; per tant, hi ha 5 mesos diferència. L'acabament anticipat dels contractes de recollida selectiva a data de 31 de desembre de 2011 suposa per al Consell Insular de Mallorca haver de fer front a una demanda per part de les empreses concessionàries en sol·licitud d'indemnitzacions, per incompliment del contracte pel Consell Insular de Mallorca per raons no imputables al concessionari, i també suposa un risc greu de l'alteració de la recollida selectiva perquè no es pot garantir que dia 1 de gener de 2012 tots els municipis tinguin enllestida una solució alternativa per a la situació actual. A més, dia 29 de juliol de 2011 es va publicar la nova Llei de residus i sòls contaminants, que és una transposició de la directiva de residus i que suposa una nova normativa en matèria de gestió de residus. Comenta que introdueix modificacions que afecten els sistemes integrats de gestió (SIG), que són la figura central en el finançament de recollida selectiva objecte d'aquest assumpte. Els SIG disposen d'un any des de la publicació de la Llei per adaptar-s'hi i suposa la possibilitat de modificacions en els convenis entre el Consell Insular de Mallorca i els distints SIG. Per tal motiu, també interessa que la revisió es realitzi dins el marc de la situació actual. Per tots això demana al Ple que voti a favor d'allargar aquests 5 mesos l'encomanda de gestió de recollida selectiva cap al Consell Insular de Mallorca.

Intervé el Sr. Moreno del grup municipal del PSIB-PSOE. Manifesta que és un problema que comparteix entre el Consell Insular de Mallorca perquè aquest desfasament de dades i de contracte amb la finalització de les diferents recollides, especialment pel que fa Inca, és una dificultat en la solució del qual ells consideren que han participar. El grup socialista hi està d'acord i li sembla bé i oportú perquè, a més, es troben amb la possibilitat que dia 31 de desembre es trobin sense aquest servei, que és molt important i necessari. No obstant això, el Sr. Moreno creu que cal recordar que estan resolent un problema del Consell Insular de Mallorca sense implicacions de colors polítics, sinó que la institució té un problema perquè hauria de pagar quantitats importants en concepte d'indemnitzacions les diferents empreses. Recalca que és competència municipal i demana a l'equip de govern una decisió ràpida sobre el nou model de gestió de la recollida selectiva a Inca, atès que dia 30 de maig de 2012 acaba el Conveni; a més, per allò que han pogut veure a la premsa, el Consell Insular de Mallorca pareix que vol deixar de donar aquest servei als municipis i que siguin els propis municipis els qui contractin una empresa perquè dugui a terme la recollida. El Sr. Moreno posa damunt la taula la necessitat d'accelerar i tractar aquest procés perquè, si es donàs el cas que l'Ajuntament d'Inca hagués de contractar una empresa, s'hauria de posar en marxa tota una maquinària, fins i tot s'hauria de contemplar als pressuposts, a part d'iniciar els expedients de contractació. Conclou que el seu vot serà a favor.

Intervé el Sr. García, qui recorda que el seu grup va votar abstenció fa un sèrie d'anys perquè ja consideraven que hi havia una sèrie de mancances importants en aquesta situació. Explica que una d'elles es veu ara, com és el fet que quan es va firmar no es tengués en compte que cada contracte acabava a una data determinada, cosa que hagués facilitat la resolució al seu moment; però, no es va tenir en compte, i és ara quan s'ha de solucionar i quan sembla que hi ha la possibilitat d'indemnitzacions milionàries a favor de les empreses. Per això el seu vot serà una altra vegada d'abstenció. El grup municipal dels Independents d'Inca ignora allò que pensa fer el Consell Insular de Mallorca, però comenta que, si és tal com afirma el grup municipal del PSIB-PSOE, l'equip de govern ha de tenir la preocupació de veure què passarà, i no esperar al darrer moment, si la intenció del Consell Insular de Mallorca és deixar penjats els municipis aplicant la seva política d'estalviar. De totes formes el Sr. García té l'esperança que el Consell Insular de Mallorca es comporti, ja que és l'Ajuntament d'Inca qui fa la neteja de les estacions als organismes superiors a ell mateix quan no és competència seva; espera que hi hagi una justa correspondència. El Sr. García, fent seves les paraules del Sr. Moreno, demana que s'iniciïn les negociacions per conèixer quina serà la tasca de l'Ajuntament en aquest assumpte.

El Sr. Caballero expressa que, pel que fa a la pròrroga del Conveni, no hi troben cap inconvenient, sinó tot al contrari, i com diu l'informe tècnic pareix que, si no es prorroga, el Consell Insular de Mallorca haurà de fer front a indemnitzacions i l'Ajuntament d'Inca hauria de cercar a corre-cuita una solució alternativa a la recollida selectiva. És en aquesta qüestió en la qual vol fer incís perquè és realment allò que els ha de preocupar com a ajuntament. Voldrien saber si l'equip de govern ja sap què farà a partir de dia 30 de maig de 2012, si ho demanarà al Consell Insular de Mallorca, si l'instarà a firmar un nou conveni d'encomanda de gestió, si mancomunarà el dit servei amb els municipis d'aquest terç de l'illa o si ho farà a través d'una empresa pròpia. Demana que es realitzi un estudi econòmic per saber quina és la solució més favorable per a l'Ajuntament d'Inca i per als seus ciutadans. Comenta que amb aquesta pròrroga guanyaran cinc mesos i demana que durant aquests temps l'equip de govern estudiï totes les alternatives possibles perquè a partir de dia 30 de maig puguin proposar la solució més adient possible.

La Sra. Tarragó agraeix el suport de tots els partits. Comenta que durant els quatre anys de la legislatura passada varen assistir com a representats de l'Ajuntament d'Inca a moltes reunions a les quals es parlava d'una possible solució, que passava per crear un consorci, però que d'aquestes reunions no es va treure ni cap conclusió ni cap fruit; considera que aquest fet explica la complexitat d'afrontar la competència que tenen assumida com a ajuntament. Exposa que hi ha dues velocitats: les mancomunitats, els ajuntaments que tenen sistema porta a porta i, per tant, ja tenen resolta la recollida selectiva, i la resta d'ajuntaments que continuaven amb els sistema tradicional a través d'iglús tal com havia establert en un principi el Consell Insular de Mallorca. La Sra. Tarragó creu que les particularitats de cada municipi marcaran les solucions. Informa que han demanat reunions amb la FELIB perquè tots els municipis que es troben en la mateixa situació que Inca puguin debatre solucions conjuntes. La Sra. Tarragó convida els presents a aportar les seves opinions.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme relatiu a la pròrroga del Conveni d'encomanda de gestió entre el Consell de Mallorca i l'Ajuntament d'Inca per dur a terme la gestió de recollida selectiva de residus de les fraccions de paper-cartró i envasos lleugers, i n'esdevé el següent resultat: dinou (19) vots a favor dels grups municipals del Partit Popular, el PSIB-PSOE i el PSM-Iniciativa Verds, i dos (2) vots d'abstenció del grup municipal dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme relatiu a la pròrroga del Conveni d'encomanda de gestió entre el Consell de Mallorca i l'Ajuntament d'Inca per dur a terme la gestió de recollida selectiva de residus de les fraccions de paper-cartró i envasos lleugers.

5. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME RELATIVA A L'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LES INSTAL·LACIONS I ELS USOS A LES VIES I ESPAIS PÚBLICS DE LA CIUTAT D'INCA

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme relatiu a l'aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança municipal sobre les instal·lacions i els usos a les vies i espais públics de la ciutat d'Inca, de data 26 d'agost de 2011, i que transcrit textualment diu:

"I.- VIST l'interès de l'Ajuntament d'Inca d'introduir a l'Ordenança municipal sobre les instal·lacions i els usos a les vies i espais públics una sèrie de modificacions amb l'objecte de regular i completar la utilització per part de tots els ciutadans dels espais públics, davant d'una sèrie de fenòmens que fomenten el consum d'alcohol i altres drogues, amb la concentració de persones a les vies i espais públics que poden alterar la convivència ciutadana, és necessari, en defensa dels drets de totes les persones, adoptar mesures concretes per evitar conductes incíviques que puguin perjudicar els veïns d'aquesta ciutat;

La present modificació, consisteix, fonamentalment, en la incorporació al capítol IX d'un nou article que reguli amb caràcter general les possibles alteracions de la convivència, com a conseqüència de la concentració de persones als espais i vies públiques, fent especial menció a l'anomenada

pràctica del *botellón*.

Així mateix, s'incorporen noves infraccions i la possibilitat que els menors d'edat, i en tot cas majors de setze anys, puguin substituir la sanció econòmica per prestacions d'interès social en benefici de la comunitat.

Per altra banda, la present modificació no renuncia a la necessitat de preparar una ordenança municipal de convivència ciutadana que s'adapti als nostres temps, així com dur a terme una nova ordenança més completa que reguli els espais públics.

II.- ATÈS allò que disposa l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; l'article 17 del Real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

III.- ATÈS allò que disposa l'article 47.1 de la Llei reguladora de les bases de règim local 7/1985, de 2 d'abril, per a l'aprovació inicial de les ordenances municipals serà necessari el vot favorable de la majoria simple del nombre legal de membres de la corporació;

IV.- ATÈS allò que disposen els articles 4.1.a), 22.2.d), 25.2.d) i 47.1 de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4, 50.3, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986; el lletrat assessor municipal que subscriu sotmet el present Informe-proposta FAVORABLE a la consideració del president de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- APROVAR inicialment la modificació l'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LES INSTAL·LACIONS I ELS USOS A LES VIES I ESPAIS PÚBLICS, en el següent sentit:

- Incorporació de l'article 66 bis:

Normes de conducta generals als espais públics.

1. Sense perjudici del compliment de les normes aplicables d'ordre públic i seguretat ciutadana, així com les relatives a prevenció i assistència en matèria de drogues, espectacles públics i activitats recreatives, queden prohibides les concentracions que, o bé amb caràcter lúdic, o bé esportiu, o bé associades a la pràctica del botellón, o bé de qualsevol altre caire, alterin greument la convivència ciutadana en els supòsits següents:

- a) Quan es deteriori la tranquil·litat de l'entorn o s'hi provoquin situacions d'insalubritat.*
- b) Quan es produeixin situacions denigrants per a vianants o altres persones usuàries dels espais públics.*
- c) Quan la concentració impedeixi o dificulti la utilització normal de l'espai públic i la circulació.*
- d) Quan el lloc de concentració es caracteritzi per l'afluència de menors que consumeixin begudes alcohòliques i/o altres drogues.*

En queden excloses les concentracions que disposin de la deguda autorització i delimitació municipal, o es produeixin en dies de festa, activitats o manifestacions que tinguin el permís o consentiment de l'autoritat pertinent.

2. Queden prohibits els actes de deterioració greu i rellevant d'espais públics o de qualsevol de les seves instal·lacions i elements, siguin mobles o immobles.

3. En relació amb el consum de begudes alcohòliques i/o altres drogues o l'espai públic:

- a) Als efectes d'aquesta Ordenança s'entén com a pràctica del botellón el consum de*

begudes preferentment alcohòliques en el carrer o espais públics, per un grup de persones, quan com a resultat de la concentració, o de l'acció de consum, es pugui causar molèsties a les persones que utilitzen l'espai públic i/o als veïns i veïnes, deteriori la tranquil·litat de l'entorn, deteriori de forma greu i rellevant els espais públics o qualsevol de les seves instal·lacions i elements, siguin mobles o immobles, es danyi la imatge de la ciutat o provoqui situacions d'insalubritat. Aquesta pràctica queda prohibida en els espais públics d'Inca.

b) Queda prohibit als menors de 18 anys el consum de begudes alcohòliques i altres drogues als establiments i espais públics. La Policia Local d'Inca retirarà i intervindrà les begudes, els envasos o els elements objecte de la prohibició i els destruirà.

c) Es prohibeix la venda de begudes alcohòliques entre les 24 i les 8 hores als establiments comercials, màquines expenedores, venda ambulants o mitjançant qualsevol altra forma d'expedició, tal com estableix la Llei 11/2011, de 15 de juny, d'ordenació de l'activitat comercial de les Illes Balears.

d) Les persones que organitzin qualsevol acte de naturalesa cultural, lúdica, festiva, esportiva o de qualsevol altra naturalesa han de vetlar perquè no es produeixi cap de les conductes descrites als apartats anteriors. Essent-ne responsables queden obligades a garantir la seguretat de persones i béns. Si amb motiu de qualsevol dels actes esmentats tenen lloc aquestes conductes, l'organització ho ha de comunicar immediatament a l'autoritat competent.

e) Tots els recipients han de ser dipositats als contenidors corresponents i, si s'escau, a les papereres situades a l'espai públic. Queda prohibit tirar en terra o dipositar a l'espai públic recipients de begudes com llaunes, botelles, tassons o qualsevol altre objecte, els quals tendran la consideració de residu.

f) Els establiments de venda de begudes i aliments, així com la resta d'establiments, no poden provocar molèsties acústiques al veïnatge o a vianants, i es regeixen per la normativa aplicable a renous.

g) Queda prohibida la venda de begudes alcohòliques per part dels establiments d'hoteleria, per al seu consum fora de l'establiment i de les zones annexes degudament autoritzades.

4. Sense perjudici del compliment de les normes aplicables en matèria d'ordre públic i seguretat ciutadana, així com les relatives a espectacles públics i activitats recreatives, queda exclòs de l'àmbit d'aplicació de la present normativa, el consum de begudes alcohòliques i/o altres a les terrasses i espais degudament autoritzats dels establiments d'hoteleria.

L'horari d'obertura de les terrasses degudament autoritzades dels establiments d'hoteleria serà com a màxim fins a les 00 hores de la nit.

- Incorporació dels apartats j), k), l) i m) a l'article 67, infraccions lleus:

j) La permanència i concentració de persones que es troben consumint begudes o realitzen altres activitat que posin en perill i/o alterin la pacífica convivència ciutadana fora de les zones permeses i s'inciti o faciliti el consum per part de menors de d'edat.

k) Tirar en terra o dipositar a l'espai públic recipients de begudes com llaunes, botelles, tassons o qualsevol altre objecte, els quals tendran la consideració de residu.

l) L'incompliment de l'autorització i delimitació municipal per dur a terme determinades concentracions lúdiques-festives.

m) Qualsevol altre incompliment dels previst a la present ordenança municipal.

- Incorporació de l'apartat j) a l'article 67, infraccions greus:

j) El consum de begudes alcohòliques i altres drogues per part de menors a l'espai públic.

- Incorporació de l'article 68 bis:

En el cas que la infracció sigui comesa per persona menor d'edat i, en tot cas, major de setze

anys, la sanció imposada podrà ésser substituïda, amb el seu consentiment exprés, per la realització de prestacions no retributives d'interès social a favor del municipi per un temps no superior a trenta dies. En el cas que es constati la no realització de les prestacions d'interès social assignades, s'exigirà la sanció econòmica que correspongui.

2.- SOTMETRE a informació pública pel termini de 30 dies la proposta de modificació de l'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LES INSTAL·LACIONS I ELS USOS A LES VIES I ESPAIS PÚBLICS mitjançant anunci que es publicarà en el BOIB, durant el qual es podrà examinar l'expedient a la Secretaria General (Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient) d'aquest Ajuntament i formular al·legacions. En el cas que no es presentàs cap reclamació o suggeriment, s'entendrà aprovada definitivament la proposta de modificació de l'Ordenança municipal."

Intervé el Sr. Jerez. Explica que el motiu d'aquesta modificació és actualitzar una ordenança que amb el pas del temps havia quedat desfasada en alguns aspectes. És una proposta oberta que s'exposarà al públic i referent a la qual estan oberts a acceptar suggeriments tants dels diferents grups municipals i dels col·lectius afectats si aquestes són raonables i aplicables. Comenta que fan molt d'incís en el fenomen del *botellón*, contra el qual volen lluitar, i a la vegada intentar crear uns límits clars entre el dret de diversió de la gent al carrer i els drets dels residents a descansar els vespres. En aquest sentit exposa que es regula per primera vegada l'horari d'obertura de les terrasses. No es prohibeix beure al carrer, però sí consumir begudes alcohòliques en espais públics de manera massiva, ocasionant molèsties als residents o deteriorant aquests espais. Considera que l'Ordenança dóna més eines legals a l'Ajuntament i sobretot a la Policia per poder actuar davant determinades situacions, ja que fins ara hi havia alguns buits legals -com era en temes de *botellón*-. Ara farà possible que la Policia actuï amb majors garanties. Afirmar que el fet d'aprovar aquesta ordenança no implica que no es plantegin a mitjà termini fer una ordenança més concreta d'ordenança ciutadana com estan fent alguns municipis a tot l'Estat, però creu que per començar s'havien de regular els aspectes que es recullen en aquesta proposta.

Intervé el Sr. Moreno. Exposar que estan d'acord amb el fons de la modificació de l'Ordenança, però, com ja han manifestat abans, ells no ho haurien fet d'aquesta manera, encara que sigui l'inici del procés; una aprovació inicial i un mes per realitzar aportacions, com ja ha dit el Sr. Jerez. El grup socialista, abans d'encetar aquest debat, hauria tengut reunions amb els diferents grups municipals, i també pensen i anuncien, sense voler interferir negativament en l'aprovació d'aquesta modificació, que demanaren una reunió amb el departament de Policia i amb els diferents col·lectius afectats per la modificació com l'Associació de Comerciants o els diferents propietaris de bars amb terrasses o nocturns, perquè consideren que hi han de tenir veu. A més, comparteixen amb el Sr. Jerez que s'hauria d'elaborar una ordenança més completa que contemplàs tot tipus de noves situacions que estan vivint a Inca i que es podrien reflectir en aquesta ordenança de convivència ciutadana. La realitat d'Inca no és la mateixa realitat que puguin tenir altres ciutats com Palma o Bilbao, pionera en aquest tipus d'ordenança cívica. El grup socialista creu que cal reglamentar aquestes noves situacions. Pensar que no s'ha d'alarmar amb el tema del *botellón* perquè que no és un problema de la ciutat d'Inca, sinó que és un problema puntual que succeeix a les festes com festes patronals, Dimecres Bo o qualque acció puntual. Assevera que Inca no té un problema de *botellón* com altres municipis.

El Sr. Moreno diu que no es tracta tan sols d'una part formal i administrativa, sinó que espera que l'equip de govern hagi tengut en compte la part econòmica que suposarà dur a aplicació aquesta normativa quan estigui vigent, ja que s'haurà de reforçar el departament de Policia, el departament jurídic -atès que s'hauran d'obrir expedients administratius -, encara que esperen que no n'hi hagi molt, però entenen que s'augmentarà el servei de policia local perquè per ventura les patrulles nocturnes actuals no seran suficients, encara que insisteix que des del grup socialista espera que no hi hagi casos ni s'hagin d'obrir aquests tipus d'expedients.

El Sr. Moreno avança que el grup socialista presentarà al·legacions durant el mes que hi ha per fer-ho per tal de millorar així l'Ordenança, i amb el fi d'arribar a un acord en l'elaboració d'una nova Ordenança de convivència cívica per a Inca. Manifesta que el vot del grup municipal del

PSIB-PSOE serà d'abstenció.

Intervé el Sr. García. Entén que l'equip de govern fa una passa endavant en qüestions que no estaven regulades i d'una amplitud important, que intenten resoldre un assumpte d'actualitat. Expressa que la seva preocupació respecte a les modificacions d'ordenances i la creació de noves sempre ha estat que siguin efectives, que es puguin dur a terme i es puguin fer complir. Afirmar que, tractant-se d'una aprovació inicial, l'analitzaran i, si cal, proposaran les seves modificacions. Creu que l'equip de govern pretén modificar l'Ordenança per donar unes eines per tal de resoldre una problemàtica existent, però diu que la dificultat és que després tinguin els mitjans perquè sigui efectiva i no quedi tan sols en una ordenança que tenen, però que no apliquen, com es dona en altres casos.

Intervé el Sr. Caballero. Exposa que pel que fa a la present proposta de modificació els pareix adient introduir la regulació d'una pràctica que darrerament s'ha de posar de moda i que pot provocar alteracions en la convivència i el bon ús dels espais públics si no s'estableixen unes limitacions i unes normes de conductes adequades. Avança que realitzaran les al·legacions que considerin oportunes. Atès que és una aprovació inicial, vol puntualitzar una sèrie de qüestions:

- En català *botellón* es diu *botellada* i, per tant, demanen que es denomini així.
- Quan es fa referència a begudes alcohòliques, que també s'hi incloguin les cerveses (diu que a vegades hi ha dubtes en aquest aspecte; per això vol que quedi clar).
- En tercer lloc, vol fer una reflexió que vol compartir amb tots els regidors: pensa que com a institució pública i com a societat haurien de ser capaços d'oferir alternatives d'oci que no passi pel consum desmesurat d'alcohol i altres drogues i sobretot hauran d'anar molt alerta des d'una institució pública a fomentar aquestes pràctiques tan poc saludables.

Un altre tema que vol destacar el Sr. Caballero és el de l'horari d'obertura de les terrasses d'Inca. Consideren que s'ha de regular i que s'ha de cercar un equilibri entre l'activitat econòmica d'hoteleria i el descans dels ciutadans. Pensen que s'ha de reflexionar bé aquesta situació. D'entrada afirma que alguns propietaris de locals d'Inca els han fet saber que tancar les terrasses a mitja nit perjudica molt els seus negocis, sobretot els cap de setmanes i els mesos d'estiu. Tal com estan les coses, i sempre que sigui possible, opina que s'ha d'evitar perjudicar l'activitat econòmica, encara que també pensen que el descans dels ciutadans és molt important.

El Sr. Caballero manifesta la seva sorpresa davant el Decret de Batlia núm. 625, que afirma que l'equip de govern planteja la modificació de l'Ordenança sobre instal·lacions i usos a les vies i espais públics de la ciutat d'Inca en el sentit de poder habilitar espais per a aquells establiments que no tenen disponibilitat d'ocupació de la via pública, i que durant aquesta tramitació es podrà permetre provisionalment l'ocupació parcial de la calçada. La seva sorpresa és que avui, que es presenta precisament aquesta modificació de l'Ordenança, no es parli d'aquest fet. No sap si és perquè l'equip de govern vol aclarir primer el tema de la botellada i deixar per a més endavant la regulació de les terrasses o si, al contrari, és com diu el Decret de Batlia i l'informe que es presenta, i properament es presentarà una nova modificació d'aquesta ordenança que avui ja es modifica. El grup municipal del PSM-Iniciativa Verds entén que, si ja es preveu fer una nova modificació per introduir aquest tema que parla de l'ocupació de la via pública per aquells locals que no tenen terrassa, podria ser més interessant la qüestió dels horaris i fer les reunions, parlar amb els propietaris i afectats del sector, i poder presentar una proposta que estigui més consensuada a la propera modificació de l'Ordenança. En qualsevol cas, el Sr. Caballero expressa que intentaran copsar l'opinió tant del sector de l'hostaleria com dels veïnats i que, si s'han de realitzar al·legacions, les faran en el seu moment.

Intervé el Sr. Jerez. Agraeix la predisposició perquè entre tots facin una ordenança allò més completa possible. Està d'acord que a Inca no hi ha un problema de botellada ni de massificació de gent a cap plaça, però creu important fer la passa en aquest moment per posar a disposició de la Policia les eines necessàries per si es donàs el cas.

Quant al Decret de Batlia comentat pel Sr. Caballero, el Sr. Jerez contesta que hi ha moltes

persones que amb la nova normativa de fumar té una problemàtica. Explica que ja s'ha fet a altres indrets i, a més, creu que el 85 o 90% dels bars d'Inca tanquen molt abans de les 00 h. Per tant, considera que la proliferació de terrasses no provocarà una problemàtica quant a aquest tema.

Respecte a la problemàtica que pugui haver-hi en la convivència entre veïnats i els locals d'ocis, el Sr. Jerez argumenta que s'han de compatibilitzar ambdues coses. A més, comenta que la proposta que presenten avui ve donada d'una gran preocupació que darrerament han tingut els locals d'ocis nocturns d'Inca. Han estat ells qui els han instat a tenir aquesta ordenança que no tenien en pro de poder tenir problemes amb la botellada en un moment donat i poder actuar, ja que, si es prohibissin espais i la gent s'acostumàs a anar a les places i indrets d'Inca a fer botellada, crearien una problemàtica als diferents locals d'oci nocturn. Per això, són ells els primers que des de fa anys els insten a tenir una normativa perquè es pugui actuar en cas que això passi.

El Sr. Caballero es repeteix que estan d'acord que el tema de la botellada s'ha de regular, així com el de l'horari. Explica que si ha fet referència al Decret de Batlia és perquè diu que s'haurà de fer una modificació d'aquesta ordenança i, si l'equip de govern ja preveu rectificar-la per la qüestió de les terrasses, veu lògic que també es discuteixi sobre els horaris, i no ara que s'està discutint el tema de la botellada. El Sr. Caballero demana que es parli amb el sector i que arribin a una entesa respecte dels horaris. Per tal motiu demana que retirin aquesta frase de la Proposta que presenten avui, ho discuteixin i que quan s'hagi de tornar a presentar la modificació per incloure-hi l'assumpte de les terrasses ja ho puguin dur tot.

Intervé el Sr. Jerez i, a causa de problemes tècnics amb la recepció del so, no es pot transcriure la seva intervenció.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme relatiu a l'aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança municipal sobre les instal·lacions i els usos a les vies i espais públics de la ciutat d'Inca, i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) vots d'abstenció dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme.

6. PROPOSTA DE LA BATLIA RELATIVA A L'ELECCIÓ DE LES FESTES LOCALS DE L'ANY 2012

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió dels l'ordre del dia, que s'aprova per unanimitat de tots els presents. (21)

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia relativa a l'elecció de les festes locals de l'any 2012, de data 25 d'agost de 2011, i que transcrita textualment diu:

"En data 14 de juny de 2011 (registre d'entrades núm. 7.609) vàrem rebre escrit de la Conselleria de Treball i Formació del Govern de les Illes Balears als efectes d'elegir les festes locals del municipi per a l'any 2012; l'Ajuntament d'Inca va proposar els dies 17 de gener i 30 de juliol.

Fetes les corresponents consultes a les entitats sindicals i empresarials, talment com consta a l'expedient, el qui subscriu sotmet a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

Primer.- Escollir el dia 17 de gener, festivitat de Sant Antoni, i el dia 30 de juliol de 2012, dia dels patrons de la ciutat Sant Abdon i Sant Senén, festes locals de la ciutat d'Inca.

Segon.- Comunicar l'anterior acord a la Conselleria de Treball i Formació."

El Sr. Batle explica que la Proposta és clara. Comenta que hi havia diferents alternatives, però que han optat per mantenir la festa de Sant Antoni, perquè entre d'altres motius diu de forma distesa que va ser una petició d'un regidor de l'Ajuntament d'Inca -fent al·lusió al Sr. Rodríguez- junt amb la festa del patró d'Inca. S'ha comunicat als sindicats i associacions.

Intervé el Sr. Ramis, qui expressa que donarà suport a la Proposta, que va tenir l'origen en el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

Intervé el Sr. García. Afirmar que varen quedar amb l'anterior batle que per enguany una de les festes locals seria Sant Àngel, i lamenta que els pactes no es respectin. El Sr. García manifesta que el grup municipal dels Independents d'Inca donarà suport a la Proposta.

El Sr. Batle demana al Sr. García quan és el dia de Sant Àngel, i així ho tindrà en compte per a l'any que ve.

El Sr. Rodríguez manifesta està content d'haver creat tendència en tan poc temps. Però, vol deixar clar que és una petició històrica del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds i no d'ell mateix.

El Sr. Batle expressa que el batle fa cas de les aportacions que li fan la resta de grups, especialment la que fa el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

Seguidament es passa a votar la Proposta de la Batlia relativa a l'elecció de les festes locals de l'any 2012, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21)

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia relativa a l'elecció de les festes locals de l'any 2012.

7. PROPOSTA DE LA BATLIA RELATIVA A LA REFORMA DEL TEATRE PRINCIPAL

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió dins l'ordre del dia, que s'aprova per dinou (19) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, del PSIB-PSOE i del PSM-Iniciativa Verds, i dos (2) vots d'abstenció del grup municipal dels Independents d'Inca.

Els reunits consideren la Proposta de Batlia relativa a la reforma del Teatre Principal, de data 1 de setembre de 2011, i que transcrita textualment diu:

"La reforma del Teatre Principal d'Inca és un dels grans projectes pendents a la nostra ciutat. Aquest equipament ha de desenvolupar un paper fonamental com a dinamitzador de la cultura inquera, a més de posar en valor una part important del nostre patrimoni arquitectònic.

Des que es va adquirir el Teatre Principal per part de l'Ajuntament, Govern balear i Consell de Mallorca s'han anat redactant diferents projectes per convertir aquest immoble en un espai escènic de referència a la comarca.

La realitat social i econòmica ha anat canviant també en aquests anys, i ha limitat per part de les institucions públiques la realització d'inversions milionàries per fer realitat aquesta intervenció. Del primer projecte que superava els 11 milions es va passar a un segon de 7 milions.

Ara aquesta batlia ha comanat als tècnics una nova proposta de reforma que consistirà únicament i exclusivament a recuperar l'edifici existent sense dur a terme cap tipus d'ampliació i retallant també la intervenció a la caixa escènica sense haver d'eleva-la. S'estima que el nou projecte, que estarà llest en poc temps, tendria un cost d'execució d'entre 3 i 4 milions d'euros.

La Batlia d'Inca ha mantingut les primeres converses amb Govern i Consell perquè, com a copropietaris, aportin finançament per a les obres. Malgrat que la predisposició i el compromís polític existeixen, no es pot deixar de banda la dramàtica situació econòmica que els nous equips de govern han trobat a l'Administració autonòmica i insular. Aquest és idò un motiu afegit pel qual s'ha de cercar l'aportació econòmica de l'Estat.

En aquests moments es disposa d'1 milió d'euros de Fons Europeus destinats a l'execució i d'uns altres 500.000 de Madrid per a l'expropiació de les cases annexes.

Aquesta batlia recorda que el passat 20 d'abril el regidor socialista i senador Xavier Ramis, acompanyat pel portaveu del PSM Antoni Rodríguez, s'entrevistaren a Madrid amb la Secretaria General d'Habitatge del Ministeri de Foment.

D'aquesta reunió, a la qual aquesta batlia no va ser convidada, va sortir publicat als mitjans un compromís públic que el Ministeri de Foment podria subvencionar fins al 75% del pressupost de reforma de l'edifici a través de la línia de rehabilitació del patrimoni històric. També va dir que s'habilitaria una partida als pressuposts de 2012 amb aquest objectiu i que es plantejaria un protocol a l'Ajuntament d'Inca per a aquest finançament.

Amb els antecedents esmentats aquesta batlia presenta la següent proposta:

-Demandar al Ministeri de Foment que als pressuposts de 2012 prevegi una partida econòmica per finançar el 75% del cost de les obres de recuperació de l'edifici del Teatre Principal.

-Demandar al Ministeri de Foment la negociació d'un protocol amb l'Ajuntament d'Inca i la Fundació Teatre Principal per articular aquesta subvenció.

-Instar la Secretaria d'Habitatge del Ministeri de Foment a rebre a Madrid una delegació d'aquest ajuntament integrada per aquesta batlia i un representant de tots els grups municipals amb l'objecte de presentar el projecte definitiu i negociar els detalls del protocol de finançament.

-Donar trasllat d'aquests acords al Ministeri de Foment, al Patronat de la Fundació Teatre Principal, al Govern de les Illes Balears i al Consell de Mallorca."

Intervé el Sr. Jerez. Explica que la proposta és clara. Es tracta de fer pinya tots junts per aconseguir que el Ministeri de Foment aportí el 75% del pressupost de reforma del Teatre. Comenta que l'Ajuntament d'Inca no té els recursos per fer front tot sol a la reforma i, atesa la situació econòmica actual, és difícil que Consell i Govern aportin de cop doblers per a l'obra, tot i que hi estan fent feina. Afirmar que és una Proposta de Batlia, però diu que pot ser una proposta conjunta de tots els grups municipals que s'hi vulguin sumar. Intentaran que hi hagi consens, encara que creu que els diran que el grup municipal del PSM ja va presentar fa un any una moció molt similar. Per aquest motiu s'anticipa i fa una autocrítica reconeixent que hi haurien pogut fer un poc més de feina, però vol que aquesta proposta d'avui sigui conjunta. Exposa que s'hi ha fet feina, i fent memòria recorda que el Partit Popular amb el suport del PSM va presentar esmenes al pressupost general de l'Estat al mes d'octubre perquè Madrid pagàs les obres amb l'1% cultural, però es va rebutjar; que el PSM va fer una esmena manco ambiciosa i va aconseguir aprovar 500.000 € que serviran per comprar les cases annexes. També informa que la passada legislatura, malgrat els esforços del PSM al Consell i de la subvenció europea aconseguida, ni Consell ni Govern comprometeren els doblers per fer les obres, i en aquell moment es trobaren en un camí sense sortida. Per moltes gestions que fessin el darrer any, sabien que era molt difícil aconseguir doblers, a causa de la quantitat que els donaran pel Teatre de 500.000 €. En tot cas explica que depèn del pressupost del 2012. Recorda que el passat mes d'abril els portaveus del PSOE i del PSM varen anar a Madrid a negociar pel Teatre, i suposa que ho feren en nom de l'Ajuntament d'Inca, però també vol dir, pel tema de la lleialtat institucional, que no varen convidar el Sr. Batle i que el titular va ser: "El

gobierno se compromete a dedicar financiación en el 2012 para la reforma del Teatre Principal de Inca." A més, considera que no s'ha d'obviar que s'està estudiant un projecte més reduït del Teatre perquè sigui operatiu i tenguí un cost més adient als temps que corren. Creuen que ara és el moment de fer pressió i aconseguir doblers. Conclou que és una proposta en positiu i que volen que el Teatre obri les portes al més aviat possible.

Intervé el Sr. Ramis. Agraeix l'ànim constructiu que ha demostrat el Sr. Jerez quant al projecte del Teatre, un projecte amb el qual duen 13 anys des que l'Ajuntament d'Inca l'adquirís a l'any 1998; un espai que estava en funcionament, però respecte al qual no es va actuar com es corresponia, atès que no se'n va fer el manteniment adequat, i ara es troba tancat. Expressa que després de 13 anys de la compra del Teatre estan pràcticament en el mateix punt de partida, malgrat la motivació dels diferents partits plasmada en els darrers anys: 8 mocions presentades i aprovades per unanimitat pels diferents grups, mocions presentades pel PP, PSM-Iniciativa Verds i PSOE; però que mai s'han duit a terme per manca de compromís per part de l'equip de govern, que és el que tenia aquesta funció i la potestat de gestionar-les i intentar-les dur a terme.

Pel Sr. Ramis, aquesta moció és la constatació d'aquesta deixadesa i despreocupació de l'equip de govern, perquè estan reiterant altres mocions presentades pel mateix PP, el PSM o el PSOE. Són conscients que no tenen els recursos suficients per dur a terme una obra d'aquest envergadura, i des de tots els grups han sol·licitat finançament per fer-la; de fet, tenen expedients i antecedents d'altres teatres que s'han duit endavant.

Explica que quan ell i el Sr. Rodríguez es varen dirigir al Ministeri de Foment els varen confirmar que no s'havien fet les gestions oportunes per dur a terme aquest projecte. Comenta que varen quedar decebuts perquè al pressupost de 2011 s'hauria pogut incloure una partida important per reformar el Teatre, si s'hagués fet la gestió. A Madrid els varen dir que, si s'haguessin fet les passes oportunes abans de finalitzar la redacció del projecte, fins i tot haurien pogut aconseguir que hi estàs incorporat, perquè la seva temàtica i característiques entren plenament dins la convocatòria, és la mateixa reforma que es farà a Maó.

El Sr. Ramis afirma que el PP tampoc va moure un dit en una proposta que va ser presentada pel grup socialista, i que era referent a la tramitació de BIC, la qual era, i així ho varen plantejar en aquell moment, un dels requisits per participar en la convocatòria de l'1% cultural. El Sr. Ramis recorda que hi va haver molta discrepància, però que finalment la Moció es va aprovar. Ara bé, encara a dia d'avui no s'ha sol·licitat la tramitació de BIC per al Teatre Principal d'Inca.

El Sr. Ramis llegeix un escrit que va rebre: "continuando con las gestiones iniciadas confirmo que al no tener el inmueble la calificación de BIC la inversión no puede acometerse desde la dirección general de ayudas de subvenciones y proyectos". Per tant, aquesta possibilitat va quedar aturada perquè l'equip de govern no va fer aquesta passa, malgrat que reconeix que en aquell temps es deia que la declaració de BIC podia crear problemes en relació amb aquell projecte que s'havia redactat. Un projecte que el Sr. Ramis va dir que era massa ambiciós perquè havien de ser conscients de la situació econòmica, però després varen modificar-lo. Exposa que se'ls van plantejar tres possibilitats: conservar l'edifici inicial, conservar el primer projecte o apostar per un projecte intermedi. En aquesta reunió, a la qual el grup socialista va adjuntar la documentació que s'havia d'aportar, el Ministeri va dir que veia possibilitats de contemplar la inversió. Però, l'equip de govern, mitjançant la premsa, va comunicar que no optaria per aquest projecte, i això crea un problema.

El Sr. Ramis informa que avui ha parlat amb el subdirector general d'Arquitectura i que el primer que li ha dit és que han de tenir clar de quin projecte estan parlant, perquè ells estan plantejant la proposta, aquesta subvenció; però, si no és aquest el projecte, hauran d'aturar la tramitació, ho hauran de modificar, i això és l'Ajuntament d'Inca qui ho ha de dir. No obstant això, el Sr. Ramis manifesta que no sap quina és realment la voluntat de l'equip de govern, perquè a la darrera Comissió Informativa d'Urbanisme -no se'ls en va informar- ells no sabien que aquesta

moció es presentaria. Fins i tot ho varen demanar, i els mateixos tècnics municipals es varen sorprendre perquè tampoc en sabien res. El Sr. Ramis està d'acord amb el Sr. Jerez quan diu que hi ha d'haver diàleg, i pel significat econòmic que té aquesta proposta pensa serà difícil dur-la a terme si no hi ha un acord entre els partits. El Sr. Ramis anticipa que tendran el seu suport. Creu que tots els partits representats a l'Ajuntament d'Inca, aquells que no hi estan i els ciutadans volen un Teatre, i encara que saben de les dificultats que existeixen per realitzar aquesta obra per la inversió tan important que suposa, volen plantejar una esmena a la Proposta per poder arribar a un acord. El Sr. Ramis creu que la voluntat està clara, tots volen el Teatre quan abans millor, però s'han de seguir les passes correctes. Per aquest motiu han de saber si l'equip de govern vol canviar el projecte, cosa que ha de decidir el Patronat de la Fundació Teatre Principal. Així doncs, el grup municipal del PSIB-PSOE planteja una proposta d'esmena que té aquest sentit:

"1r.- Convocar urgentment el Patronat de la Fundació del Teatre Principal per decidir modificar o no el projecte de rehabilitació del Teatre Principal."

Respecte a aquest punt el subdirector general d'Arquitectura li ha dit avui que aquest fet suposarà un endarreriment perquè s'haurà de tornar a estudiar, però que siguin 6 o 3 pel Govern central no suposa que un l'hagués d'aprovar i l'altre no, perquè per ells aquesta quantitat no és determinant. També li ha dit que els informes eren positius en aquest aspecte i que el projecte està contemplat dins la convocatòria.

"2n.- En el seu cas sol·licitar al Patronat de la Fundació del Teatre Principal encarregar el projecte modificat (atès que aquest es l'únic organisme que té la competència per encarregar el nou projecte), amb la dotació prèvia de la partida econòmica corresponent per abonar aquesta despesa."

3r.- En el seu cas, aprovar el projecte modificat.

3r.- En el seu cas, remetre el projecte modificat al Ministeri de Foment.

4t.- Sol·licitar, una vegada duits a terme aquests tràmits, la corresponent reunió amb la Secretaria General d'Habitatge del Ministeri de Foment amb una delegació municipal integrada per l'equip de govern i una representació de cada grup municipal per negociar que s'incorpori dins aquesta o una altra convocatòria, i aconseguir el finançament de la reforma del Teatre Principal."

El Sr. Ramis manifesta que podran comptar amb el suport del grup socialista i espera que escoltin la seva proposta d'esmena.

Intervé el Sr. Jerez. Contesta al Sr. Ramis que tots els partits que han tengut representació autonòmica haurien de fer autocrítica, perquè hi ha hagut poca voluntat en general. Afirmar que l'equip de govern no ha rebut cap contesta referent a l'acord que es va aprovar al plenari de 25 de juny de 2010 que es va enviar, no els han comunicat cap deficiència si faltava o no faltava documentació, o si l'expedient estava incomplet. El Sr. Jerez fa referència a la conversa que ha mantingut el Sr. Ramis amb el subdirector general d'Arquitectura, i fent al·lusió a les seves paraules sobre que l'equip de govern no dona tota la informació, li diu que ell té una informació que no té la majoria municipal, perquè, si a ells el subdirector general d'Arquitectura els contesta que això anava endavant i que el 75% del projecte que varen presentar a Madrid era viable, el plantejament envers el Teatre seria un altre. Quant que l'estudi de reduir el projecte està en marxa, és cert, però han comunicat als tècnics que tots volen tenir el Teatre quan abans millor; cal tenir en compte la situació i la predisposició econòmica que troben en aquests moments en el Govern i en el Consell, han dit als tècnics quins mínims necessiten ells perquè el Teatre sigui una realitat, i ara ja hi estan fent feina. Avui a la Proposta ja presenten una sèrie de dades, amb una reducció: el projecte podria costar uns 4.000.000 € aproximadament, i ara estan esperant que els acabin d'entregar la resta d'informació perquè sigui viable per presentar als altres grups. A partir d'aquí, si decideixen que el projecte sigui més reduït, posaran la

maquinaria en marxa. El Sr. Jerez repeteix que la informació que té el Sr. Ramis referent allò que li ha manifestat el subdirector general d'Arquitectura no la tenen i, vist que cap de les tres administracions propietàries del Teatre té possibilitat que sigui una realitat immediata en aquests moments, estan plantejant de reduir el projecte perquè estigui a l'abast de les administracions, perquè sigui una realitat per a Inca i per als seus ciutadans.

Intervé el Sr. García. Comenta que el tema del Teatre ja fa olor i que al grup municipal dels Independents d'Inca no li agrada tractar-lo en el Ple perquè és un tema repetitiu, però a vegades això dona peu que es pugui tractar de forma diferent. De totes formes, vol iniciar la seva exposició com sempre, deixant clar que la proposta i la iniciativa de comprar el Teatre Principal va sorgir del grup municipal dels Independents d'Inca presentant una moció al Ple. Recorda que quan aquesta moció es va passar a votació els Independents d'Inca hi varen votar en contra per la forma en què es comprava i perquè d'un dia per l'altre el preu el Teatre va augmentar 10.000.000 de les antigues pessetes. Quant a la Proposta de Batlia referent a la reforma del Teatre Principal, han votat abstenció a la urgència perquè a final de juliol hi va haver un Patronat del Teatre, gestor d'aquest i del qual formen part les tres administracions, i allà no recorda que es parlàs de modificar projectes ni de prendre cap iniciativa distinta. Posteriorment, es varen sorprendre al mes d'agost quan a la premsa sortí aquesta iniciativa. Argumenta que la veuen bé perquè és una proposta que ells han defensat quasi des del primer dia. Considera que s'estan omplint la boca dient que ja ho haurien pogut tenir abans perquè la situació econòmica era més favorable, i ara en canvi han de reduir el pressupost; però, ell diu que no l'han pogut tenir mai perquè mai han pogut tenir els doblers, ni abans ni ara. Comenta que abans la situació era més favorable, però tampoc tenien els doblers perquè, si no, l'haurien fet. Ara pareixia que el Consell i Govern estarien més disposats a dur endavant el Teatre Principal, malgrat que li sembla que una vegada més no hi estan, per mor de la situació econòmica. Per tant, ell creu que els grups d'Inca haurien de valorar la prioritat que donen al Teatre, pensar com a grups d'Inca i què és allò més convenient. Pel Sr. García, el fet que l'equip de govern presenti una proposta de Batlia i ofereixi que la resta de grups s'hi sumin no és un consens, és sumar-s'hi, com han fet amb altres propostes. No creu que es pugui criticar que el PSOE i PSM anassin a Madrid, i que hi haurien d'haver anat tots; opina que hi han d'anar els representants del Patronat, siguin els que siguin en el moment que sigui, i que s'han d'oblidar de personalismes una vegada que es tinguin les coses clares -ell creu que no les hi tenen. Finalment allò que succeeix és que de cada dia el Teatre està més deteriorat i no existeix, no compleix cap tipus de funció. Si han votat abstenció, és perquè no pensa que la forma d'actuar sigui la correcta. El Sr. García pensa que allò correcte hauria estat que quan es va reunir el Patronat el mes de juliol haguessin proposat de modificar el projecte i posar-se d'acord tots. Després els representants del Patronat haurien partit a Madrid a gestionar-ho, i no cadascú pel seu vent. Per ell és important que si al consistori són quatre grups municipals, tots quatre tinguin clara quina és la postura majoritària, ja que no pot haver-hi unanimitat i tirar endavant en lloc de dur cada 15 dies una proposta al Ple o que surti en premsa. El Sr. García recorda que ells sempre han defensat rehabilitació l'edifici i complir les condicions mínimes, per crear un auditorium, un conservatori, un espai més modern i més funcional quan tinguin els doblers per fer-ho. El Sr. García manifesta que no li produeix cap satisfacció que el Sr. Batle ara estigui d'acord amb el grup municipal dels Independents d'Inca, perquè ells no volen que es faci allò que diuen ells, sinó volen que es facin coses en relació amb el Teatre i no veure com de cada dia està més tucat i que el pressupost per rehabilitar es dispararà, perquè les rehabilitacions sempre tenen un pressupost inicial que mai es compleix. Quant a la proposta en concret que es presenta, no demana que es retiri o no, perquè creu que totes les presentades són suficients i que totes engloben aquesta. Respecte a les esmenes proposades pel PSOE, opina que segueixen la línia de la intervenció del grup municipal dels Independents d'Inca. Creuen que la iniciativa ha de ser del Patronat, que és qui té la responsabilitat de tirar endavant. Però, pel que fa al tercer punt de la Proposta, demana si es refereix a un representant de cada grup o si és un representant de tots els grups municipals.

De totes formes, ja anuncia que, si és un de cada grup, ells no tenen cap interès a anar a Madrid. Manifesta que, una vegada més, el grup municipal dels Independents d'Inca es troben decebutos i creuen que, si no canvia la dinàmica dels grups representants al consistori d'Inca,

serà una realitat quan torni a canviar la situació econòmica, i això creu que va per llarg.

Intervé el Sr. Caballero. Pensa que amb aquesta proposta l'equip de govern no ha estat gaire encertat. No obstant això, considera que la intervenció del Sr. Jerez també ha matisat algunes qüestions. Recorda que al plenari del 25 de juny de 2010 es va aprovar per unanimitat una moció del grup municipal del PSM en la qual es demanava la inclusió del Teatre Principal dins el programa de recuperació de teatres històrics de la Secretaria d'Habitatge -en aquell moment era el Ministeri d'Habitatge, mentre que ara és una secretaria dins el Ministeri de Foment, aclareix. S'instava el president de la Fundació del Teatre Principal a fer les gestions necessàries davant el Govern de l'Estat per poder aconseguir aquest objectiu. És a dir, no és necessari que el Sr. Batle presenti una nova proposta, sinó que quan vulgui pot treure els bitllets cap a Madrid. Que ara torni a presentar una proposta que ja ha estat aprovada es pot interpretar malament perquè, per una banda, fa la sensació que el tema s'enreda i fan voltes a una sínia. El Sr. Caballero diu al Sr. Balte que, si vol anar a Madrid, pot treure els bitllets perquè té les seves benediccions, i si vol que l'acompanyin els portaveus, el poden acompanyar; si hi vol anar tot sol, també ho pot fer. Per altra banda, també pot fer pensar aquesta proposta que és una atac de gelosia, perquè és cert que el Sr. Ramis va anar a parlar a la Secretaria d'Habitatge i que el Sr. Rodríguez el va acompanyar, igual que va acompanyar l'equip de govern quan varen fer la roda de premsa, però era perquè hi havia una moció aprovada i encara no s'havia fet cap passa, perquè el dia 11 d'agost el Sr. Caballero va demanar per escrit quines gestions s'havien fet sobre aquest tema i a dia d'avui encara no li han contestat. Dóna per suposat que tant el Sr. Ramis com el Sr. Rodríguez tenen clar que el qui ha de firmar el conveni és el Sr. Balte d'Inca i el president del Patronat, i el que han intentat és fer una gestió per facilitar aquesta possibilitat. Com a mostra de respecte institucional cap a la figura del batle d'Inca, vol dir que la redacció que presenta no és elegant, perquè una proposta de Batlia ha de ser més correcta, més institucional i més generosa. Quan fa retrets parla amb nom i llinatges del Sr. Ramis i del Sr. Rodríguez, però quan parla del milió d'euros dels Fons Europeus o del 500.000 € d'expropiació pareix que han caigut del cel, demana si ningú ha fet cap gestió per fer-ho possible. També lamenta que no hi hagi cap menció a la Moció aprovada ni al grup polític que va tenir la idea de demanar la inclusió dins aquest projecte i que la va defensar davant el Ple. El Sr. Caballero no demana cap medalla, perquè amb d'insígnia de regidor en té prou, però "al Cesar allò que és del Cesar". Per acabar afirma que la proposta que va presentar el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds l'any 2010 era millor que la que es presenta avui i que, a més, deixava més marge de maniobra al batle d'Inca. Recorda que la Moció que va presentar el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds en el seu moment autoritzava el Sr. Batle d'Inca, el president la Fundació, a fer totes les gestions que consideràs necessàries, però amb la que es presenta avui només pot negociar el 75% del pressupost. És a dir, si li ofereix el 80% o el 100%, demana si haurà de contestar que no perquè el Ple no l'ha autoritzat. El Sr. Caballero manifesta que ells confien en la capacitat de negociació del Sr. Batle i que quan ho desitgi pot anar a Madrid; si considera que el 70% està bé, que agafi el taló i véngui cap a Inca per començar a executar les obres.

El Sr. Batle contesta al Sr. Caballero que no li parli d'elegància perquè és allò que han intentat fer i que els primers que han fet autocrítica amb el Teatre Principal han estat ells. Afirma que tenen clar -així recorda que ho va dir el Sr. Caballero- que és una qüestió de voluntat política. Quant a escenificacions, en poden fer tantes com el Sr. Caballero desitgi, com al darrer Patronat, del qual diu que se'n va anar tot venut perquè no havia participat mai a les reunions, i evidentment no va saber de què anava la cosa, i després fets que va haver de demostrar al plenari amb les actes per escrit de coses que en aquell moment no es deien. El representat del Govern i el del Consell estaven esborronats, igual que ell, perquè ningú sabia res d'allò que hi havia a les actes; reconeix que va ser errada seva per no haver llegit les actes abans d'anar al Patronat. No obstant això, insisteix que no li poden donar lliçons d'elegància perquè han enviat la documentació. Afirma que, de visites a Madrid, en pot fer tantes com vulgui i que les pot pagar de la seva butxaca, però això considera que no és seriós; allò seriós és si aconseguiran el finançament del Teatre Principal. Argumenta que pot haver-hi informes favorables que ells no han vist mai, els poden comunicar que els diran informacions que no saben; ara bé, està clar que hi ha una sèrie d'accions individuals i polititzades que no els duen a cap banda. La situació actual del Sr. Batle és que el Govern i el Consell balear són de la mateixa formació política que

ell, i va pensar que faria tota la seva feina per intentar que el Teatre Principal fos una realitat. Per tal motiu, i coincidint amb el Sr. García, va canviar de criteri, perquè quan es va presentar el projecte ell formava part d'un grup, d'un equip, i en aquell moment hi havia unes altres intencions; hi va haver debat intern i es va optar per fer una reforma important i diferent del Teatre. Això no obstant, una vegada guanyades les eleccions, l'interès del Sr. Batle va ser decidir que, si volia Teatre, era impossible amb el projecte que tenien, i va dir al regidor d'Urbanisme que parlàs amb els arquitectes per veure quin era el mínim per desbloquejar l'assumpte, perquè no aconseguirien més doblers. Aleshores, els tècnics els parlaren de 3.000.000 € amb la possibilitat que poguessin sortir altres extres, i essent així varen pensar que si cada institució aportava un milió seria factible, tenint en compte el milió que també tenen des dels Fons Europeus i si, a més a més, aconseguixen finançament encara serà millor. El Sr. Batle afirma que pot anar a Madrid tantes vegades com vulguin, però que no aclarirà res, perquè com ha dit el Sr. Ramis farà més ell amb una telefonada que el Sr. Batle perquè pertanyen al mateix color polític. Es tracta de voluntat política, i coincideix totalment amb el Sr. García; es poden fer totes les escenificacions que vulguin i ells faran aquelles que els pertoquen, perquè ha de gestionar i dur endavant les coses. Ell creu en el Teatre, i l'única possibilitat que hi veu en l'actualitat és reduir-lo al màxim perquè sigui funcional i que tots vagin plegats. Si les tres institucions tenen voluntat i, a més, l'ajuda de Madrid, ho aconseguiran, però insisteix que no es pot parlar d'elegància. Prova d'això demana al Sr. Caballero quina elegància és un mes abans de les eleccions anar a Madrid, perquè per ell és una acció política meditada i estudiada; està convençut que el Sr. Caballero també pensa com ell.

El Sr. Batle es reafirma que vol dur endavant el Teatre i demana suport a la resta dels grups perquè ho tenen més bé que mai; demana voluntat, i és el que demana el Sr. Jerez. No obstant això, explica que al Patronat després de les eleccions va veure que la voluntat era la de discutir per discutir, perquè les actes reflectien clarament als acords a què s'havia arribat; però, el Sr. Jerez, en mostra de la voluntat de l'equip de govern, va manifestar que demanarien la revaloració de les cases. Insisteix que allò que vol l'equip de govern no és discutir perquè, si es dediquen a retreure els actes de cadascú, mai tendran el Teatre Principal. Considera que tots han de demostrar l'elegància.

Intervé el Sr. Ramis, qui expressa que amb la voluntat d'arribar a un acord ha contestat al Sr. Jerez perquè hauria pogut entrar en altres temes i no ho ha fet. Ara bé, lamenta que el Sr. Batle no s'hagi llegit la Moció que presenta perquè està plena de retrets i, a més, com ha reconegut el Sr. Batle, era una moció per escenificar, per posar-se una medalla. Considera que aquesta no és la direcció correcta i que el Sr. Jerez sí donava seny, però que el Sr. Batle no en demostra en aquest punt.

El Sr. Ramis conta una anècdota: fa tres anys, el president de l'Associació de Regants va acudir a ell i li va dir que el projecte de l'embassament no es duia a terme, i era una iniciativa que des de l'Ajuntament d'Inca s'havia promocionat. El Sr. Ramis va entendre que aquest senyor ja havia anat a l'Ajuntament, que li havien contestat que no li podien donar cap solució i que l'havien dirigit cap a ell, perquè era senador, per tal que aclarís la situació. En aquell moment, explica que ell va cridar al Ministeri i que des d'allà li contestaren que el tema estava paralitzat perquè ningú els havia dit res. Llavors ell ho va posar en marxa. Va ser una satisfacció, i li ho va comunicar al president d'aquesta associació, qui volia anunciar en premsa que a la fi s'havia aconseguit. Finalment allò que succeí fou que el mateix batle un dia després anunciava que les obres començaven. El Sr. Ramis considera que aquesta anècdota és una prova del bon enteniment i de l'elegància de l'equip de govern quant a l'oposició. Davant la pregunta de per què varen anar a Madrid, el Sr. Ramis contesta al Sr. Batle que ell ho havia anunciat en premsa i que l'hauria pogut cridar, perquè la gestió l'hauria d'haver fet el batle i no l'oposició; era el batle qui hauria d'haver cridat a Madrid i no ho va fer, i a més, quan va veure en premsa que el Sr. Ramis i Sr. Rodríguez hi anaven, el Sr. Ramis creu que el Sr. Batle hauria pogut dir que ell també volia venir i li haurien dit que sí, hi haurien anat tots junts. El Sr. Ramis també li recorda que un candidat del Partit Popular a la Batlia de l'Ajuntament d'Inca també va anar al Ministeri a parlar amb la Sra. De Santos sobre l'Hospital un mes abans de les eleccions. El Sr. Ramis diu al Sr. Batle que no poden fer retrets perquè en són els mestres.

El Sr. Ramis recorda els punts de la proposta de la Moció que va presentar el Partit Popular l'any 2005; finalment no es va fer res al respecte. Contestant al comentari del Sr. García que deia que a l'Ajuntament d'Inca mai havien tengut doblers, el Sr. Ramis li fa el contrari i li diu que varen tenir una subvenció d'1.200.000 €, però que la varen perdre perquè l'Ajuntament d'Inca no tenia doblers per fer el projecte tan ambiciós de 12 milions. Gràcies als partits supramunicipals s'han aconseguit, i des de l'oposició es fa feina i s'aconsegueix finançament per a un projecte que no vendran ells, sinó l'equip de govern. Així, el PSM va aconseguir 1.000.000 € i el PSOE va aconseguir-ne 500.000 €. No entén que el Sr. Balte digui que allò que han fet és poc elegant, perquè es pot lluitar, però allò que han fet ells és aconseguir-ho; des de l'oposició, han assolit finançament per a aquest teatre. Si quan tenien la subvenció d'1.200.000 € l'equip de govern hagués fet aquest raonament, l'obra estaria feta, però en canvi va decidir fer un altre projecte i va perdre aquella subvenció. Recorda que a l'any 2001, el Sr. Moreno al Patronat va proposar rehabilitar l'edifici. El Sr. Ramis exposa que arran de totes mocions n'han fet el seguiment, voler saber quina era la situació, i aquesta és que el projecte hi podria entrar. Si l'equip de govern vol renunciar a la dita proposta, se n'ha de parlar, però aquest ha sortit en titulars. El Sr. Ramis demana si és que no els agrada que l'oposició faci feina i aconsegueixi recursos; creu que han de fer feina i no retrets. Expressa que ell no volia fer retrets, però que el Sr. Batle n'ha fet. Afirma que la intervenció del Sr. Jerez li ha paregut correcta i que ell ha presentat una esmena. Comenta que, si el problema és que l'Ajuntament d'Inca hagi de pagar els viatges a Madrid, no se n'han de preocupar perquè se'ls pagaran ells. El Sr. Ramis demana que conjuntament facin una moció que tengui una finalitat.

El Sr. Batle contesta que no li sap greu que l'oposició aconsegueixi doblers i li recorda que el Partit Popular també va aconseguir 1.200.000 €, encara que reconeix que els varen perdre. El Sr. Balte creu que l'únic que ha tengut voluntat política i la partida consignada del pressupost de l'Ajuntament ha estat l'Ajuntament d'Inca, i era el 33%. Davant els comentaris sobre que no hi ha hagut mai doblers, vol aclarir que no hi ha hagut mai doblers per part dels altres propietaris, però que de l'Ajuntament d'Inca sí. L'Ajuntament va tenir assignada la partida pressupostària per fer la reforma; recorda que fou un compromís del Sr. Rotger abans de deixar la batlia, que després no es va dur a terme.

El Sr. Balte manifesta que li hauria agradat saber que els informes del director general d'Habitatge referents al projecte que tenen aprovat de 7.000.000 € són favorables, però ho desconeixia. Lamenta que se n'hagin hagut d'assabentar avui al Ple perquè han presentat una moció. No entén per què, si el Ministeri té bones intencions i creu en el projecte, no crida l'Ajuntament d'Inca per informar-los.

El Sr. Ramis informa que ell personalment el va cridar des de Madrid quan va sortir del Ministeri. El Sr. Batle li contesta que no li va dir que els informes fossin favorables, allò que li va dir era que hi havia bones intencions. Però, avui ha parlat d'informes favorables, i considera que ell hauria d'estar informat perquè tal vegada, si els informes són favorables, podria estar d'acord amb el Sr. Caballero i no canviarien el projecte, si els paguen els 7.000.000 €, encara que lamenta no tenir tota aquesta informació i que se n'hagi d'assabentar perquè presenta una moció i que, si no l'hagués presentada, seguiria sense saber-ho.

El Sr. Ramis explica que això li ho han dit avui mateix, fa dues hores.

El Sr. Batle hi està d'acord, però diu que les relacions institucionals no es fan per telèfon, sinó per escrit, tal com varen fer ells quan enviaren la documentació.

Intervé la Sra. Sabater del grup municipal del PSIB-PSOE i contesta al Sr. Batle que, si abans del Ple han telefonat per tenir la informació i ara li està donant, és perquè no li podia donar abans, perquè no la tenia.

El Sr. Batle hi està d'acord, encara que demana de quina data són els informes favorables; demana si són d'avui.

La Sra. Sabater afirma que, si el Sr. Ramis ha fet l'ha telefonada avui, ho ha sabut avui. No poden donar informació abans si no la tenen.

El Sr. Balte reitera si coneixen la data dels informes perquè, si la Direcció General d'Habitatge té un informe favorable, hauria d'enviar un escrit a l'Ajuntament d'Inca o al Patronat dient que els informes són favorables en referència al projecte presentat.

La Sra. Sabater insisteix que la telefonada s'ha produït avui.

El Sr. Batle contesta a la Sra. Sabater que ja l'ha interromput 3 i 4 vegades per dir-li que ha telefonat avui, i ja li ha quedat clar. Però, d'allò que es tracta és si vol que cridi ell davant i podrà comprovar la resposta que li donaran si crida ell. És evident que si crida un, el Sr. Ramis, que és del PSOE, a un càrrec que també és del PSOE li donaran la informació directa, mentre que ell ho haurà de fer per escrit i oficial perquè no la hi donaran. A més, dubta que, si envia l'escrit com a batle sol·licitant els informes favorables referent al projecte, els hi remetin, perquè una cosa és parlar entre companys i l'altra, posar-ho per escrit. Per això, demana a la Sra. Sabater que no insisteixi més que el Sr. Ramis ha cridat perquè a ell tampoc no li sap greu cridar, però sap que no li donaran la informació.

El Sr. Ramis aclareix que només serà positiu i que li podran notificar quan figuri en els pressuposts, és a dir, quan s'hagin aprovat els pressuposts serà quan li ho comunicaran. Espera que el Sr. Batle entengui que ell, si ha fet la telefonada, ha estat arran d'aquesta proposta.

El Sr. Batle exposa que el pressupost del 2012 és allò que els preocupa a tots, saber qui els farà, i és per això que fan tanta feina, per intentar aconseguir-ho abans.

Intervé el Sr. García. Creu que d'una vegada per totes haurien de posar a disposició de la gent que els segueix i escolta els conceptes clars; el Patronat està format per l'Ajuntament d'Inca, el Consell Insular de Mallorca i el Govern de les Illes Balears. El Sr. García afirma que els grups del Partit Popular, el PSOE i el PSM són els mateixos a Inca i a Palma; per tant, considera que tots són responsables que Consell i Govern no facilitassin els doblers per fer el Teatre. Després del debat d'avui, els queda clara una qüestió: Inca no té el Teatre Principal per culpa del protagonisme dels partits. Opina que, si aconseguixen acabar amb l'afany de protagonisme, el Teatre Principal serà una realitat immediata, pensa que hi ha massa discussions de protagonisme (qui hi va, qui no hi va, qui ho fa, qui no ho fa). El Sr. García creu que allò important és que es faci el Teatre i oblidar-se de protagonismes; si tots fan feina amb afany que arribin els doblers, serà una realitat. Considera que aquestes mocions i l'actitud que han tengut fins ara no ha ajudat i, de fet, no tenen el Teatre. Quant als titulars en premsa, expressa que el Teatre només es mereix un titular més: "Ha estat reinaurat el Teatre Principal." Per acabar, demana si val la pena deixar de parlar del tema fins que guanyi Rajoy, perquè després tendran el problema d'haver parlat amb Zapatero i després Rajoy farà allò contrari; creu que han d'estar per damunt aquestes coses.

El Sr. Batle està totalment d'acord amb el Sr. García i li diu que la preocupació que tenen com a equip de govern és que governi qui governi no tenen el Teatre Principal. Allò que voldrien -així ho ha fet públicament- és felicitar el Sr. Ramis per haver aconseguit els 500.000 €. Afirma que ells com a formació política també presentaren una moció al pressupost general de l'Estat, més ambiciosa, que no va ser aprovada. El Sr. Ramis va tenir més capacitat de gestió que ells i va aconseguir els 500.000 €, que són benvinguts. Igualment comenta que ha felicitat la Sra. Vives públicament per haver aconseguit el milió d'euros del Fons Europeu. Però, allò que no poden permetre és que culpin de no tenir el Teatre l'Ajuntament d'Inca i especialment l'equip de govern del Partit Popular, perquè han demostrat que tenen voluntat política de fer-lo. Per això deia abans que varen prioritzar el projecte del Teatre Principal sobre altres i que varen consignar una partida pressupostària a tal efecte. Dóna la raó al Sr. García quan diu que s'han d'oblidar de protagonismes i afegeix que, a més, han de tenir voluntat política de voler dur-ho a terme, perquè a vegades una cosa va lligada amb l'altra. Governi qui governi, el Teatre Principal

ha de ser un projecte municipal i han d'aconseguir que a Madrid, a la Comunitat i al Consell tinguin la mateixa sensibilitat que tenen ells; considera que és indiferent qui ho aconsegueixi, perquè al final Inca tindrà el Teatre. Conclou que qualsevol iniciativa per aconseguir el finançament esmentat serà benvinguda.

Intervé el Sr. Caballero. Explica que, si ha personalitzat i s'ha dirigit al Sr. Batle, és perquè la proposta que presenten és de Batlia i, encara que el Sr. Jerez hagi fet una exposició correcta, es dirigeix al Sr. Batle com a tal i com a president del Patronat. Al grup municipal del PSM no li sembla seriós presentar una proposta que ja ha estat aprovada perquè només és fer voltes. Respecte al tema de l'elegància, contesta que ho feia com una mostra de respecte a la figura del batle d'Inca. Creu que les propostes que vénen de Batlia han de ser més impol·lutes i més institucionals, s'han de reconèixer les aportacions de tots els grups municipals; si volen fer qualche retret, tenen dret a fer-ho, però poden presentar una moció com a grup polític. Opina que les propostes de Batlia han de ser molt curoses amb el llenguatge i que aquesta no és una redacció gaire adequada. Parlant de retrets, el Sr. Caballero recorda que el Sr. Batle va dir a la premsa que havia de modificar el projecte de la reforma i que ni tan sols ha convocat la Fundació Teatre Principal d'Inca. Expressa que de vegades tenen la sensació que només l'equip de govern es creu amb dret de jugar i que, quan la cosa no els surt bé, fiquen el dit dins l'ull del contrari.

El Sr. Batle està d'acord amb el Sr. Caballero, però també considera que tothom ha de predicar amb l'exemple. Comenta que reflectia les paraules del Sr. Caballero referides a la voluntat política i que l'equip de govern sempre ha fet els deures i tot allò possible per dur-ho a terme; sempre han agraït les aportacions que s'han fet. El Sr. Balte afirma que en aquesta legislatura es veu amb més força que mai per aconseguir-ho, però també és realista i, si té tota la informació i hi ha els informes favorables referent al projecte dels 7,5 milions, no modificarà el projecte. El Sr. Balte afirma que va anar amb els tècnics al Teatre per veure en quines condicions es trobava. Explica que l'estructura està en bones condicions i que es deterioren parts internes com el sostre de canyes; com ja ha dit abans els tècnics han dit que entre 3 i 4.000.000 € és el mínim per habilitar el Teatre, per tenir un teatre funcional, que es pugui obrir al públic i que la gent d'Inca en pugui gaudir. No han pogut convocar el Patronat perquè no tenen més informació que la que han donada, però tenen un camí iniciat i una voluntat política de dur-ho a terme. Exposava que el motiu de reduir el projecte no és perquè no els agradi el que varen aprovar al Patronat, malgrat que la pregunta és si el podran fer o si podrà ser aquesta legislatura; ara, amb la informació donada pel Sr. Ramis a dia d'avui referent als informes favorables i l'aprovació dins el pressupost del 2012, no canviaran res, però amb les eines que ell té per fer feina és allò que proposa. Si ell fa aquest canvi, és per la necessitat de poder-ho dur a terme, no perquè l'altre projecte no li agradi.

El Sr. Balte demana al Sr. Ramis que repeteixi les esmenes proposades.

El Sr. Ramis repeteix les esmenes:

“1r.- Convocar urgentment el Patronat de la Fundació del Teatre Principal per decidir modificar o no el projecte de rehabilitació del Teatre Principal.

2n.- En el seu cas sol·licitar al Patronat de la Fundació del Teatre Principal encarregar el projecte modificat, amb la dotació prèvia de la partida econòmica corresponent per abonar aquesta despesa.

3r.- (en el seu cas) Aprovar aquest projecte modificat.

4t.- (en el seu cas) Remetre el projecte modificat al Ministeri de Foment.

5è.- Sol·licitar, una vegada duits a terme aquests tràmits, la corresponent reunió amb la Secretaria General d'Habitatge del Ministeri de Foment i un delegació municipal integrada per representants de l'Ajuntament d'Inca.”

El Sr. Batle indica que el Sr. Jerez li ha fet una aportació. Allò més important seria convocar el Patronat i veure aquesta informació; si tenen el finançament de Madrid, no modificarien el projecte perquè, si el modifiquen, és com ja ha dit per una qüestió de necessitat econòmica, ja que ells, al contrari del Sr. García, creuen en aquest projecte.

El Sr. Ramis comenta que seria suficient posar el primer punt.

El Sr. García opina que aquesta proposta hauria de quedar damunt la taula i que es convoqui el Patronat. Allò més raonable per ell seria que es convocàs el Patronat, que s'hi dugués la informació que tenen i que es posassin d'acord amb allò que s'ha de fer.

Seguidament es passa a votar l'esmena presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE, que tendria la següent redacció: "1r.- Convocar urgentment el Patronat de la Fundació del Teatre Principal per decidir modificar o no el projecte de rehabilitació del Teatre Principal", i n'esdevé el següent resultat: disset (17) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i el PSIB-PSOE, i quatre (4) abstencions dels grups municipals dels Independents d'Inca i del PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena proposada pel grup municipal del PSIB-PSOE.

Seguidament es passa a votar la Proposta de Batlia esmenada relativa a la reforma del Teatre Principal i n'esdevé el següent resultat: disset (17) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i del PSIB-PSOE, i quatre (4) vots d'abstenció dels grups municipals dels Independents d'Inca i del PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de Batlia esmenada relativa a la reforma del Teatre Principal.

El Sr. García demana que consti en acta la felicitació del grup municipal dels Independents d'Inca.

8. MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL PSM-INICIATIVA VERDS RELATIVA AL CATALÀ REQUISIT D'ACCÉS A LA FUNCIO PÚBLICA

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds relativa al català com a requisit d'accés a la funció pública, de data 24 d'agost de 2011, i que transcrita textualment diu:

"El grup municipal del PSM-IV a l'Ajuntament d'Inca presenta a la consideració del Ple la següent

MOCIÓ

El Govern de les Illes Balears ha obert un període de consultes prèvies a la modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, amb l'únic objectiu de suprimir com a requisit d'accés a la funció pública el coneixement de la llengua catalana.

L'article 14 de l'Estatut preveu com a drets dels ciutadans els d'accedir a la funció pública en condicions d'igualtat i segons els principis constitucionals de mèrit i capacitat' i el de 'dirigir-se a l'Administració de la Comunitat Autònoma en qualsevol de les seves dues llengües oficials i a rebre resposta en la mateixa llengua utilitzada'.

Els articles 54 i 56 de la Llei estatal 7/2007, de 12 d'abril, de l'estatut bàsic de l'empleat públic, fan èmfasi en l'obligació de l'empleat públic de conèixer les llengües oficials, i en l'obligació de l'Administració d'atendre el ciutadà en la llengua oficial en què ho sol·liciti. En concret, l'article 56 disposa que "les administracions públiques, en l'àmbit de les seves competències, hauran de preveure la selecció d'empleats públics degudament capacitats per cobrir els llocs de treball a les comunitats autònomes que gaudeixin de dues llengües oficials".

És evident que exigir com a requisit d'accés la capacitat d'estar en disposició d'atendre els ciutadans que s'expressen en català és l'única manera, la més senzilla, raonable i econòmica, de garantir que tothom pugui ser atès en la llengua oficial que desitgi, i que, en cas contrari, s'ocasionarà al ciutadà una greu pertorbació al seu dret a utilitzar el català amb plena normalitat quan es relaciona amb l'Administració.

Així doncs, l'avantprojecte no s'ajusta a normativa d'ordre superior, per jerarquia i per competència, i suposa una passa enrere en la garantia de la igualtat dels ciutadans davant la llei en matèria lingüística, no protegeix el tracte comú dels ciutadans davant l'Administració pública, ni la creació de les condicions que permetin arribar a la igualtat plena de les dues llengües quant a drets lingüístics, així com a la normalització progressiva de la llengua catalana. De fet, la proposta suposa un escarni a l'oficialitat de la llengua catalana a les Illes Balears, una regressió en el tractament de la llengua pròpia, i les persones que la parlen, sense precedents des de la democràcia i l'aprovació de l'Estatut d'Autonomia i romp el consens en matèria de política lingüística que queda reflectit en la Llei de normalització lingüística aprovada per unanimitat l'any 1986.

Si aquesta proposta es converteix en llei, les Illes Balears passaran a ser l'únic lloc del món en què no s'exigeix als funcionaris el coneixement de la llengua oficial i pròpia d'aquell lloc.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament d'Inca adopta els següents:

ACORDS

Primer.- L'Ajuntament d'Inca considera imprescindible que el coneixement del català sigui un requisit per accedir a l'Administració autonòmica de les Illes Balears.

Segon.- L'ajuntament d'Inca és compromès a mantenir com a requisit el coneixement de la llengua catalana per accedir a l'Administració local d'Inca.

Tercer.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears a retirar l'Avantprojecte de llei de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, que pretén eliminar el requisit de coneixement del català per accedir a l'Administració autonòmica.

Quart.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears a promoure les mesures necessàries per restablir el català en el lloc que li correspon com a llengua pròpia de les Illes Balears i a garantir que tota la població la conegui i sigui considerada com un dels elements identificadors de la nostra societat."

El Sr. Rodríguez, en primer lloc, agraeix el vot positiu del grup municipal dels Independents d'Inca per la inclusió dins l'ordre del dia d'aquesta moció, sobretot perquè no hi ha hagut possibilitat de discutir-la a cap comissió, ja que hi ha hagut vacances i no se n'ha feta cap. Seguidament procedeix a llegir la Moció.

Una vegada llegida la Moció, creu que queda poc marge per a les paraules. Considera que ha estat una qüestió molt clara i que l'han definida en la seva justa mesura. De la mateixa manera

que ningú que no sàpiga castellà no pot treballar a l'Administració pública, per al grup municipal del PSM-Iniciativa Verds ningú que a les Illes Balears no sàpiga català amb el nivell que pertoca tampoc hi ha de poder fer feina. Opina que és impensable que un senyor d'Alemanya se'n vagi a Madrid i sense conèixer el castellà pretengui aspirar a l'Administració pública. Per a ells és impensable que qualsevol persona que atengui dins l'Administració pública no tengui els coneixements suficients de la llengua pròpia d'aquesta terra com per poder-hi fer feina.

Intervé la Sra. Llobera del grup municipal del PSIB-PSOE. Explica que el grup socialista és conscient que la llengua és un important dret dels ciutadans de les Illes Balears en la identitat col·lectiva i la cohesió social d'aquest país. Per tal motiu pensen que qualsevol actuació que es dugui a terme per protegir-la és imprescindible. Considera que la llengua no ha de ser moneda de canvi en el debat polític i que, com diu l'Estatut, la llengua catalana, pròpia de les Illes Balears, tindrà, juntament amb la castellana, el caràcter d'idioma oficial, i tots tendran el dret de conèixer-la i d'usar-la, i ningú no podrà ser discriminat per causa de l'idioma. Les institucions de les Illes Balears garantirán l'ús normal i oficial dels dos idiomes, prendran les mesures necessàries per assegurar-ne el coneixement i crearan les condicions que permetin arribar a la igualtat plena de les dues llengües quant als drets dels ciutadans de les Illes Balears. Encara que la llengua catalana tengui una resistència increïble, es troba en una situació inestable i fràgil, perquè és una llengua desprotegida. El grup municipal del PSIB-PSOE també considera que la modificació d'aquesta llei, des que s'instaurà la democràcia, provocaria la major ruptura amb la Llei de normalització lingüística dels darrers 25 anys. Així doncs, donen el suport a la Moció presentada pel grup municipal del PSM-IV.

Intervé el Sr. García. Expressa que el grup municipal dels Independents d'Inca tenen el sentiment que aquest és un tema que no s'hauria d'haver tornat a encetar, una qüestió que ja es va resoldre en el seu moment i per unanimitat. Si es matisen les qüestions, comenta que hi caben molts de matisos i que el fàcil seria plantejar-se si és necessari un bon metge que parli en castellà o un mal metge que parli en català; però, això també forma més part de la demagògia fàcil que dels problemes reals. Ells creuen que allò que s'ha de defensar és la seva llengua pròpia, i és en aquest sentit que s'ha d'actuar i la primera obligació que tenen. La segona obligació seria matisar tot allò que sigui matisable, i a pesar de no conèixer a fons la modificació que es presenta, pensen que reobrir el debat és perillós. Opina que matisar-lo de manera més correcta podria ser interessant, però que la moció està redactada amb bastant de seny i, en principi, el seu vot seria favorable. Podrien demanar en què quedaria la modificació que es proposa a Palma, i tal vegada amb aquesta intenció es podria promoure deixar la Moció damunt la taula, però són respectuosos i creuen que ha de ser el grup que la presenta qui ha de prendre aquesta decisió. La seva postura és que s'ha de defensar la seva llengua. En aquest sentit entenen que el seu vot ha de ser favorable a la Moció.

Intervé la Sra. Payeras. Des del grup municipal del Partit Popular, es considera que la importància del treball que ha de desenvolupar ha de ser de primer ordre per assegurar així que el personal al servei de l'Administració serà del més alt nivell per garantir un òptim desenvolupament de la seva tasca tècnica i administrativa, que sense dubte ha de ser l'objectiu prioritari per a l'Administració o un exercici responsable cap al Govern i cap als ciutadans, sense que això en cap cas vagi en detriment del coneixement de les llengües oficials com a eina de comunicació de l'Administració, garantint sempre l'accés al coneixement de la llengua per tot el personal de l'Administració i dels ciutadans. Per això, el seu vot serà en contra d'aquesta moció.

Intervé el Sr. Rodríguez. Afirmar que s'ha quedat sense paraules perquè després de sentir tots els arguments a favor de la Moció per part del Partit Popular el vot ha resultat ser contrari a aquesta; no ho entén. Agraïx el suport absolut que els ha donat el PSIB-PSOE, creu que és una qüestió de Llei de normalització lingüística i que aquesta llei aprovada a l'any 1985 no s'ha de tocar. També agraeix el suport al grup municipal dels Independents d'Inca condicionat, però el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds pensa que la Moció s'ha d'aprovar abans que es modifiqui qualsevol aspecte en el Parlament i que aquesta força dels ajuntaments és allò que servirà perquè la Llei no es modifiqui. El Sr. Rodríguez es reafirma que ell no s'imagina un senyor que véngui d'un l'altre país que vulgui entrar dins l'Administració i no sàpiga les llengües

oficials d'aquella terra, castellà a Madrid, castellà i gallec a Galícia, castellà i català a les Illes Balears. Si no, diu que no es dediqui a l'Administració pública i que faci una altra feina, però si es dedica a l'Administració pública han de ser capaços de poder atendre la gent que ve en qualsevol de les dues llengües de la pròpia terra, per Estatut, per Constitució. Es reafirma en la seva sorpresa davant el raonament completament favorable que semblava que feia la regidora de Cultura per després no donar el seu vot favorable. El Sr. Rodríguez desconeix si el pensament dels tots els regidors del grup municipal del Partit Popular serà el mateix i si el seu vot serà unànime, però ell creu que amb la ideologia diversa que hi ha dins el Partit Popular d'Inca hi ha d'haver gent que se senti molesta per aquest vot contrari a la Moció.

Intervé la Sra. Payeras. Manifesta que l'equip de govern està molt a favor del català, i prova d'això és que l'Ajuntament d'Inca organitza cursos de català, cursos d'aprenentatge i parelles lingüístiques, i volen formar aquella gent que realment vulgui aprendre el català. Ara bé, amb allò que no estan d'acord és amb la Moció que presenta el Sr. Rodríguez perquè com ha dit el Sr. García pensa que abans de poder aprovar aquesta moció haurien de conèixer quina és la proposta que volen aprovar.

Seguidament es passa a votar la Moció presentada pel grup municipal del PSM-Iniciativa Verds i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, el PSM-Iniciativa Verds i el grup municipal dels Independents d'Inca, i onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds relativa al català com a requisit d'accés a la funció pública.

9. MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A AJUDAR ELS DAMNIFICATS PER LA SEQUERA A SOMÀLIA

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: dinou (19) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, del PSIB-PSOE, i del PSM-Iniciativa Verds, i dos (2) vots d'abstenció del grup municipal dels Independents d'Inca.

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a ajudar els damnificats per la sequera a Somàlia, de data 20 d'agost de 2011, i que transcrita textualment diu:

"El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A AJUDAR ELS DAMNIFICATS PER LA SEQUERA A SOMÀLIA.

Totes les alarmes s'han disparat en declarar oficialment, el passat dia 20 de juliol, per part de les Nacions Unides, la situació de fam a Somàlia, fet que significa que la situació crònica de fam i misèria d'aquesta part del continent africà s'ha agreujat fins arribar a nivells realment intolerables.

Aquesta qualificació tècnica de fam es dona quan la taxa de mortalitat diària és de més de dos adults o quatre nins per cada 10.000 habitants, o quan més del 30% dels nins pateixen desnutrició. El passat 2 d'agost l'ONU va assegurar que els propers dos mesos són crucials per vèncer la situació de fam o al menys perquè no s'estengui; Uganda pot ser el proper país afectat per la greu sequera.

Per desgràcia els habitants dels països occidentals ens hem acostumat a les imatges duríssimes de la fam i a les xifres esgarrifoses, i ja sembla que res és capaç de moure els nostres sentiments i accions solidàries en la mesura necessària.

Tant els organismes internacionals com les ONG estan fent dramàtiques crides davant aquesta

situació, i urgeix a l'ajuda humanitària per evitar que la catàstrofe prengui proporcions mai vistes.

De totes aquestes dades destaquen les que dóna UNICEF: 780.000 nins moriran de fam si no tenen ajuda.

Certament, en el nostre municipi hi ha famílies que necessiten de la nostra ajuda i suport, però creim que això no pot impedir un esforç solidari per part dels inquers, com ja ho hem fet davant d'altres situacions d'emergència, i per això reclamam una vegada més el compromís del municipi, convençuts que tots ens unirem davant d'una situació tan dramàtica.

Per tots aquests motius el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

L'Ajuntament d'Inca dotarà d'una partida econòmica els pressuposts de 2012, d'acord amb les possibilitats econòmiques municipals, per ajudar els damnificats de Somàlia.”

Intervé la Sra. Sabater que llegeix la Moció.

Intervé el Sr. García. Demana si qualcú pot pensar que el grup municipal dels Independents d'Inca no estan d'acord amb aquesta moció, però també demana què és allò que es proposa, si es tracta tranquil·litzar les seves consciències. El Sr. García llegeix el punt d'acord de la Moció i afirma que ha de ser el Partit Popular qui s'ha de pronunciar, perquè és qui gestiona el pressupost municipal; ha de ser l'equip de govern qui digui quina partida està disposat a destinar a aquestes qüestions. De totes formes comenta que aquest fet no condicionarà el vot perquè el vot favorable és realment estar impactats per allò que està succeint. Expressa que amb allò amb què no estan d'acord no és amb la Moció, sinó amb la situació general que ocasionen aquestes qüestions, i que és el fet que els països desenvolupats intenten tranquil·litzar consciències. Per tant, els sembla bé cridar l'atenció sobre aquesta situació, però han de veure què és allò que faran al respecte els països desenvolupats; l'Ajuntament d'Inca podrà destinar 1 o 21 o 40.000 € o qualsevol quantitat, però això no resoldrà la qüestió. Ara bé, considera que està bé que es faci. No obstant això, el Sr. García creu que els partits importants haurien de reflectir a un nivell més elevat que l'Ajuntament d'Inca què és allò que s'ha de fer davant d'aquesta realitat.

Intervé el Sr. Caballero. Expressa que la seva intervenció va en el mateix sentit que la feta pel grup municipal dels Independents d'Inca. Comparteixen el contingut de la Moció tant políticament com humanitàriament i creu que tots han d'estar d'acord que és necessari que, malgrat tot, els països que encara es puguin dir desenvolupats i sobretot davant una situació d'emergència com la que estan patint a Somàlia han de fer tot allò possible per poder ajudar. El Sr. Caballero no sap si s'ha de crear una partida econòmica nova o si l'Ajuntament d'Inca hi participa a través del Fons Solidari Mallorquí, però creu que, si és possible que l'Ajuntament d'Inca hi col·labori, tots hi estaran d'acord. Conclou que és una situació d'emergència i que qualsevol cosa que s'hi pugui fer sempre serà benvinguda.

Intervé la Sra. Horrach del grup municipal del Partit Popular. Afirma que l'equip de govern també donarà suport a la Moció. Respon al Sr. Caballero que efectivament l'equip de govern, l'Ajuntament d'Inca, ja participa en el Fons de Solidaritat, però que així i tot farà un esforç perquè en el pressupost del 2012, sense dictaminar ara la quantia, ja que dependrà de les necessitats del moment; establiran una partida per aquesta finalitat.

Intervé la Sra. Sabater i contesta al Sr. García que no només és per tranquil·litzar consciències, perquè un poc de tots sempre ajuda. Explica que el Govern central ha donat 1.000.000 €, comenta que no han posat el % perquè creu que ha de ser l'Ajuntament qui ho ha de constatar.

Intervé el Sr. García. Diu a la Sra. Sabater que no ha volgut donar a entendre que la Moció fos per tranquil·litzar, sinó que els països desenvolupats a vegades actuen en aquestes qüestions

per voler tranquil·litzar consciències. Demana disculpes si ha dit allò que ha dit la Sra. Sabater i rectifica, perquè ell es referia que moltes vegades s'actua per tranquil·litzar la consciència en general.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a ajudar els damnificats per la sequera a Somàlia i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a ajudar els damnificats per la sequera a Somàlia.

10. MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA CREACIÓ DE LA FIGURA DEL POLICIA TUTOR

La Sra. Fernández s'absenta de la sala.

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: divuit (18) vots a favor del Partit Popular, del PSIB-PSOE, i del PSM-Iniciativa Verds, i dos (2) vots d'abstenció del grup municipal dels Independents d'Inca.

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la creació de la figura del policia tutor, de data 25 d'agost de 2011, i que transcrita textualment diu:

“El grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A LA CREACIÓ DE LA FIGURA DEL POLICIA TUTOR:

Actualment existeix un conveni de col·laboració entre la Conselleria d'Educació i la d'Interior per a la implantació progressiva, en els municipis de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, de la figura del policia tutor, una figura encarregada d'assegurar la bona convivència i de prevenir i resoldre els conflictes que es puguin produir a l'entorn dels centres educatius.

Aquesta actuació regula la coordinació entre ambdues institucions i a la vegada la dels policies tutors, i crea un model homogeni de feina i un protocol d'actuació que unifica i facilita la tasca i que suposa sens dubte un benefici, a l'hora que contribueix a la millora de la seguretat de la comunitat educativa i especialment de la població juvenil de les Illes.

El policia tutor és un membre de la Policia Local, amb dedicació exclusiva al llarg del curs escolar, i amb un horari adaptat als centres educatius; té com a funció, com es pot comprovar a altres municipis, assegurar una millor convivència, preveure conflictes de risc, regular el trànsit a les entrades i sortides dels escolars, i intervenir en les diferents incidències que succeeixen dins l'horari lectiu. Aquests tipus d'incidències solen ser baralles entre alumnes, enfrontament d'alumnes amb professors, casos d'assetjament escolar, absentisme, consum i venda de substàncies il·legals, robatoris dins dels centres, danys materials a vehicles i a instal·lacions, actes vandàlics, etc.

La informació de l'Institut de Seguretat Pública de les Illes Balears és demolidora. La presència policial en les diferents escoles i instituts ha eradicat gairebé per complet alguns hàbits incorrectes i, en més d'un 60 per cent, els actes delictius.

Un total de 33 pobles de les Illes ja compten amb la figura del policia tutor, entre ells Alcúdia, Pollença, sa Pobla, Marratxí, Sóller. És a dir, que 113 escoles d'educació infantil i primària (quasi 30.000 alumnes) i 31 centres de secundària i batxiller (17.129 alumnes) han estat supervisats pels agents especialitats.

La implantació d'aquesta figura requereix la signatura prèvia d'un conveni entre ajuntaments i

centres educatius, que ha de ser sol·licitada pels mateixos consistoris una vegada que els consells escolars determinin si és convenient la presència policial diària.

Per tant, i tenint en compte que per a la nostra ciutat la figura del policia tutor pot ser molt beneficiosa, de cara a la casuística que es genera relacionada amb la comunitat escolar, i que la seva implantació suposaria un veritable avantatge per als ciutadans i ciutadanes d'Inca, el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent:

PROPOSICIÓ

1. Que des d'aquest ajuntament es facin les consultes necessàries als centres escolars per determinar la conveniència d'establir la figura del policia tutor.
2. Que, en cas de confirmar-se aquesta conveniència, l'Ajuntament adreci a l'organisme competent la sol·licitud per tal que Inca participi en la implantació del programa de policia tutor en els ajuntaments de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears."

Intervé el Sr. Ramis. Mostra el seu agraïment a tots els que han votat a favor de la Moció. Comenta que el passat mes de maig varen rebre un escrit de la Conselleria d'Educació i Cultura que els recordava que Inca era un dels pocs grans municipis que encara no s'havia adherit al programa de col·laboració per a la implantació del policia tutor, i els animava a participar. Explica que des del grup socialista aquesta iniciativa ha estat sempre una prioritat, per una banda, per l'èxit manifestat per tots els ajuntaments que disposen de policia tutor, des que a l'any 2001 a Pollença es creàs aquesta figura, però especialment perquè estan parlant del futur dels joves i considera que per a tots aquest futur ha de ser una prioritat.

El Sr. Ramis recorda que ja varen presentar la Moció a l'any 2008, però que ara ho tornen a fer arran d'un escrit lliurat al registre per part de la Conselleria d'Educació i Cultura que va arribar el mes de maig, que recordava que Inca era un dels únics grans municipis que encara no s'havia adherit al programa de col·laboració d'implementació del policia tutor i els animava a participar. Recorda que la Moció que es va presentar va ser aprovada, per tant hi havia aquest compromís per part de l'equip de govern de dur-la a terme. A més, recorda que es va aprovar amb una esmena que modificava la seva proposta i a la qual el grup municipal del PSIB-PSOE es va haver d'abstenir. Per aquest motiu pensa que allò lògic hauria estat que l'equip de govern hagués desenvolupat aquesta iniciativa. Però, a més, allò que ha passat és que la mesura és una resposta positiva cap a la societat i sobretot cap als joves d'Inca. Afirmar que tots els municipis on s'ha implementat aquesta figura estan molt satisfets. Aquesta figura parteix d'una llei del 86, a Mallorca es va implementar per primera vegada a Pollença. Informa que des de llavors ja són 33 municipis els qui tenen la figura del policia tutor, que ja dona cobertura a 144 centres: 113 d'educació infantil i 31 d'educació secundària i batxiller, fet que suposa que afecta 47.000 al·lots. Comenta que és una mesura que està implementada a tot Espanya i amb bons resultats. L'informe de l'Administració és contundent, l'Institut de Seguretat Pública de les Illes Balears són demolidors; així doncs, es demana, si aquesta mesura és tan positiva, per què no la duen a terme a Inca, dins els mitjans de què disposen. El Sr. Ramis exposa que estan parlant d'habilitar un dels policies locals, no de crear una altra plaça, ja que en aquest sentit sí tendrien una problemàtica clara i s'acollirien a aquest conveni. És el mateix ajuntament qui ha de firmar i sol·licitar participar-hi; el conveni se signaria per una part entre ajuntaments, centre educatiu i l'Administració autonòmica. El grup socialista ha repassat les manifestacions de cada portaveu en aquell plenari del 2008, i el Sr. Ramis afirma que tothom hi estava d'acord, a pesar que hi havia dubtes quant a la seva aplicació, però durant aquests anys ell creu que els dubtes han desaparegut; hi ha una documentació que és el programa de la Policia Local i Joventut, és la segona edició, a la qual s'expliquen totes les funcions d'aquesta figura policia tutor; la conclusió és que els resultats que s'han obtingut són netament positius quant al servei. Exposar que el policia tutor té unes funcions que dutes a terme per una persona especialitzada tenen una resposta més important: controlar l'absentisme escolar, cosa que millora l'educació; controlar situacions de menors sense escolaritzar -si aconseguissin que tots els nins d'Inca estassin

escolaritzats estarien contribuint a millorar la formació del joves d'Inca; assessorar els equips directius en temes de seguretat pública; controlar incidents de vandalisme i danys a instal·lacions escolars per aconseguir així la reducció d'aquests actes; resoldre conflictes d'àmbit escolar, ja que el policia tutor és una persona que està dins el centre i amb la qual els al·lots tenen familiaritat perquè puguin denunciar els fets; controlar el consum del tabac i drogues. Conclou que aquestes són algunes de les funcions que assumeix la figura el policia tutor. El Sr. Ramis opina que l'Ajuntament d'Inca hauria de fer l'esforç per assumir aquest compromís que ja han assumit 33 municipis de Mallorca, i ara queden els municipis més petits que segurament no tenen els mateixos recursos de què disposa l'Ajuntament d'Inca. Així doncs, espera que l'equip de govern dugui endavant aquest conveni que li reclama la Conselleria d'Educació.

Intervé el Sr. García. Està convençut que el seu vot ha de ser favorable i, a més, si és cert com manifesta la Moció que 33 pobles ja s'han sumat a la figura del policia tutor, per una qüestió de democràcia; si les majories no s'equivoquen mai, ells també s'hi han de sumar i, vista la proposició que es fa, no troben argument per votar en contra en aquests moments. Ara bé, quan coneguin el resultat de les consultes pensaran que no s'hi haurien d'haver sumat o que no s'hi han de sumar. Si es tracta de posar un emperò, el Sr. García diu que s'ha de tenir en compte que, si hi ha d'haver un policia de barri, un policia de cotxes, un policia de motos, un policia de bicicletes, un policia tutor, etc, al final serà necessari tenir molts policies. No obstant això, de tots aquests policies el grup municipal dels Independents d'Inca consideren que, si n'hi ha un de prioritari, ha de ser el policia tutor. Finalitza la seva intervenció dient que per aquest motiu el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comença la seva intervenció exposant que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds considera que el lloc adequat per debatre aquest tema seria el Consell Municipal d'Educació, que és on s'han de debatre els temes d'educació d'Inca. Aprofita per demanar a l'Ajuntament d'Inca i a la regidora de Cultura que el convoqui al més aviat possible. Exposa que el curs està a punt de començar. Pensen que les necessitats dels centres escolars d'Inca són moltes i que hi ha d'haver com a mínim un coneixement mutu d'allò que s'ha de fer i allò que s'ha de deixar de fer.

El grup municipal del PSM-Iniciativa Verds creu que és necessària la creació d'aquesta figura a Inca i recorda que tots els grups municipals a la passada legislatura ja ho opinaven. Només hi havia una divergència entre el grup municipal que ho demanava, que era el PSOE, i el grup que governava, el Partit Popular, referent a qui ho havia de pagar. Aquest fet va provocar que es deixàs damunt la taula perquè, segons el Partit Popular, era una despesa supramunicipal, però ara que el Partit Popular governa a la CAIB espera que no hi hagi cap problema perquè s'aprovi, ja que es podrà dur a terme allò que el Partit Popular demanava, que ho pagui el Govern de la CAIB. Sobre la necessitat i beneficis, especialment per a la comunitat escolar d'Inca, perquè es dugui a terme, és per tots reconeguda, per això el seu vot serà favorable.

El Sr. Batle s'absenta de la sala.

Intervé la Sra. Horrach. Diu al Sr. Ramis que l'equip de govern donarà suport a la Moció, però li vol explicar que moltes d'aquestes funcions que ha detallat el Sr. Ramis ja s'estan duent a terme. La Sra. Horrach enumera una sèrie d'exemples d'aquests funcions: l'educació viària a les escoles fa més de 20 anys que es du a terme; també treballen contra l'absentisme escolar, de manera que si per ventura han pogut veure pels carrers nins en horari escolar i en edat d'estar escolaritzats i la policia els recull i amb els propis cotxes de la policia els acompanyen al centre on van a escola; la vigilància policial a les entrades i sortides de les escoles també es realitza; participen en activitats d'educació viària. Explica que durant el mes de juny varen participar en la macrofesta de final de curs de l'ESO que es va fer a Alcúdia, hi varen destinar dos policies, i des de l'Ajuntament d'Alcúdia els varen felicitar per la tasca duita a terme. A més, informa que disposen d'una Comissió de Mediació de Conflictes des de Serveis Socials, a la qual la Policia Local també hi participa. Amb això, la Sra. Horrach vol dir que tenen personal molt qualificat per fer aquesta tasca i que, per tant, només es tractaria de fer la designació de la persona. Per altra

banda, des de la Policia Local col·laboren amb el món educatiu i també amb els professionals dels Serveis Socials sense perdre la pròpia condició d'agents de l'autoritat, que és allò que són. La Sra. Horrach considera que faria falta perfilar la determinació de les funcions del policia tutor, perquè no es converteixi a la vegada en un guàrdia de seguretat. Comenta que es tracta al·lots de secundària i que segons quines actuacions policials dins un centre no es permeten, però assegura que des de l'equip de govern ho duran a terme.

Intervé el Sr. Ramis. Creu que contempla com una esmena allò que ha comentat el Sr. Rodríguez...

El Sr. Rodríguez l'interromp i li diu que allò que ha dit era per llevar ferro, però que si l'Ajuntament considera que ho ha de pagar, que ho pagui. Ho ha dit perquè el Partit Popular deia que ho pagàs el govern de la CAIB quan governava el PSOE, i ara que governa el Partit Popular, també pot pagar.

La Sra. Fernández s'incorpora a la sessió plenària.

El Sr. Ramis afirma que l'esmena no era en aquest sentit, sinó que el Sr. Rodríguez havia manifestat que es comunicàs al Consell Municipal. Expressa que l'esmena consistiria a afegir un punt en què es digui que aquest acord es traslladi al Consell Municipal d'Educació. Ha vist per part de la Sra. Horrach la sensibilitat que té pel fet de pertànyer al món de l'educació i com a cap de la Policia coneix aquesta situació. En el programa de Policia Local aquests dubtes encara estan molt tipificats, quines són les funcions dels policies locals i les actuacions que han de fer, perquè hi ha unes normes d'intervenció en tots els punts que ho clarifiquen totalment i eviten aquells problemes quant a competències. El Sr. Ramis considera que està molt ben definit amb el programa de Policia Local i Joventut. A més, recorda que és una llei aprovada al 86. Agraeix el suport manifestat per tots els grups i espera veure aquesta figura aviat, i sobretot que els pares i els nins d'Inca vegin els resultats d'aquesta funció, que els 33 municipis han manifestat que els ha donat un resultat netament positiu.

Intervé la Sra. Horrach i explica al Sr. Rodríguez que al 2008 quan es va fer aquesta petició amb insistència per part del grup municipal del PSIB-PSOE es demanava que fos la Comunitat Autònoma qui es fes càrrec de la despesa d'aquesta figura. Recorda que, posteriorment, en el 2009 es va fer un estudi per crear aquesta figura i que, a hores d'ara, en el mateix mes de setembre, després de dos anys, queda molt clar que ho ha d'absorbir l'Ajuntament d'Inca.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la creació de la figura del policia tutor i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la creació de la figura del policia tutor.

11. MOCIONS URGENTS

A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA AL MANTENIMENT DEL SERVEI D'ATENCIÓ ALS CIUTADANS EN HORARI D'HORABAIXA

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: divuit (18) vots a favor del Partit Popular, del PSIB-PSOE, i del PSM-Iniciativa Verds, i dues (2) abstencions del grup municipal dels Independents d'Inca.

Els reunits consideren la moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa al manteniment del servei d'atenció als ciutadans en horari d'horabaixa, de data 30 d'agost de 2011, i que transcrita textualment diu:

“El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del

Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA AL MANTENIMENT DEL SERVEI D'ATENCIÓ ALS CIUTADANS EN HORARI D'HORABAIXA.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS:

Una de les prioritats de les administracions públiques ha de ser facilitar la gestió dels diferents tràmits als ciutadans; en aquest sentit, el servei als ciutadans i la seva millora ha de ser un dels requisits de la seva tasca.

Al mes d'agost varen conèixer per la premsa que el Partit Popular té la intenció d'eliminar el servei d'atenció al públic, en horari d'horabaixa, que actualment es presta a l'edifici municipal.

Aquest servei va ser instaurat fa més de 15 anys, durant aquest temps han estat molts els ciutadans qui s'han beneficiat de la prestació del servei en aquest horari.

Hem de recordar que actualment, i cada vegada més, som moltes les persones que viuen al nostre municipi, però moltes treballen fora, una situació que dificulta les seves tramitacions en l'horari habitual de matí i per tant acudeixen a les oficines municipals els horabaixes per fer principalment gestions censals i d'obtenció de certificats.

Unes gestions que sembla a partir d'ara no es podran gestionar, tot i que l'única informació que ha arribat al grup municipal socialista ha estat la publicada en la premsa, les manifestacions dels membres de l'equip de govern no deixen dubtes.

És evident que la situació dels comptes municipals és molt complicada i es fa necessari una retallada de despeses, però no podem compartir la decisió presa pel PP de retallar serveis públics.

Són moltes les partides pressupostàries que es poden retallar com per exemple les partides de publicitat o les d'atencions protocol·làries entre d'altres; recentment hem pogut conèixer com el PP va abonar 6.000 euros per una conferència d'una entitat privada, o 13.000 euros per l'edició d'un llibre, no es pot entendre per què no es retallen aquestes despeses que no afecten el servei als ciutadans.

Amb aquesta proposta es pretén que es pugui mantenir l'actual servei d'atenció els horabaixes i s'estudii una alternativa per finançar aquesta despesa retallant altres partides que no afectin els ciutadans de forma directa.

Per tots aquest motius el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

1.- L'Ajuntament d'Inca es compromet a mantenir els serveis als ciutadans en general i concretament el servei d'atenció en horari d'horabaixa del consistori.

2.- L'Ajuntament d'Inca mantindrà informats els diferents grups municipals sobre les modificacions que puguin afectar els serveis als ciutadans."

Intervé la Sra. Fernández. Vist que la decisió de tancar l'Ajuntament d'Inca els horabaixes és un imminent i que afectarà els ciutadans, el grup socialista no n'ha tengut cap tipus de coneixement formal, ja que les notícies els han arribat a través de la premsa, i pareix que a partir del mes de setembre l'Ajuntament no obrirà els horabaixes. Creuen que quan l'equip de govern pren decisions que afecten de manera tan directa els ciutadans aquestes s'han de donar a conèixer a la resta dels grups municipals.

Aquest servei d'atenció de municipal en horari d'horabaixa es va instal·lar fa 15 anys per part del Partit Popular. Els dona l'enhorabona perquè va ser una decisió molt encertada perquè ha possibilitat que molts de ciutadans hagin pogut dur a terme els seus tràmits en un horari més

ample. De fet, comenta que, ara que s'està estudiant la seva eliminació, no és perquè sigui un servei operatiu, atès que ells mateixos han pogut comprovar que els horabaixes fins i tot hi ha dies que hi ha coes, sinó que creuen que la situació econòmica de l'Ajuntament d'Inca és complicada i que s'han de prendre mesures al respecte. Comparteixen aquesta necessitat, i recorda que el grup socialista fa un any va presentar una moció en la qual proposaven una sèrie de mesures per reduir dèficit, però no estan d'acord que aquestes passin per reduir serveis als ciutadans.

El grup socialista no considera que cost d'aquest servei sigui excessiu. Explica que un càlcul aproximat seria de 1.000 € al més, i tenint en compte que aquest servei està obert 9 mesos, ja que els d'estiu està tancat; així, estarien parlant de 9 o 10.000 € a l'any. Es dirigeix al Sr. Aguilar, nou regidor d'Hisenda, i li diu si tenen en compte que fa pocs mesos es varen aprovar les factures extrajudicials de l'any 2010 i que la partida de publicitat era de 155.000 €. Això dóna a conèixer que hi ha moltes despeses que per ventura s'haurien d'estudiar per aconseguir que el servei continuï. Un altre exemple és la despesa de 180.000 € en festes, Dijous Bo i Fires prop de 600.000 €. Per tant, 9.000 € a l'any és una quantitat molt petita.

El grup municipal dels PSIB-PSOE reivindica que no poden permetre de cap manera que es plantegi suprimir un servei del ciutadà que costa tan poc. També volen aclarir que hi ha documentació que s'ha de tramitar a títol personal i que no serveix que es presenti el registre d'entrada o que ho presenti una altra persona en representació –la Sra. Fernández afirma que aquesta és una informació que li han donat els propis funcionaris. Posa per exemple el cas d'una tramitació censal on es demana que sigui el mateix interessat amb el DNI que es personi en aquestes oficines, però hi ha moltes persones que el matí treballen i no poden venir a fer aquesta tramitació. Creu que hi ha motius perquè aquest servei continuï en marxa i que val la pena cercar una alternativa per poder-lo mantenir.

Intervé el Sr. García. Subscriu en quasi la totalitat la intervenció de la Sra. Fernández, però també voldria que el Partit Popular els explicàs el motiu per poder emetre el judici d'allò que realment correspon a aquesta moció. Per tant, quan escoltin el parer del Partit Popular podran decidir quina és la seva postura en relació amb la Moció.

Intervé el Sr. Caballero. Afirma que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds també s'ha assabentat per la premsa que l'equip de govern feia comptes dur a terme aquestes mesures i suposa que, com que l'equip de govern és tan llealment institucional, els ho voldrien haver explicat a la Comissió d'Hisenda, però malauradament no s'ha pogut fer perquè durant el mes d'agost hi ha vacances. Subscriuen la proposta del grup socialista i volen incidir en una sèrie de qüestions: la primera és que haurien d'instaurar d'una vegada per totes la possibilitat de fer determinades tramitacions administratives a través de la pàgina web –assevera que està contemplat per llei i que s'ha de fer– sense voler dir que hagin d'anar al mur del Facebook del Sr. Batle per dir-li les coses, sinó que ho puguin fer amb registre d'entrada a l'Ajuntament. El Sr. Caballero aprofita per dir que ell segueix el sistema clàssic de fer preguntes i registrar-les d'entrada i que, d'aquestes, només li n'han contestat una. Per aquest motiu demana que, ja que tenen el registre d'entrada i el fan servir, la hi contestin.

Intervé el Sr. Aguilar del grup municipal del Partit Popular. Explica que, atesa la necessitat econòmica que té l'Ajuntament de realitzar retallades per portar a terme una correcta execució pressupostària, l'equip de govern ha procedit a començar els retalls en aquells serveis i despeses que no originen ni perjudici ni minvament de drets ni als treballadors ni a la ciutadania. Així, pel que fa a les despeses de personal hi ha una partida que s'havia de retallar sense cap dubte, i que són les hores extraordinàries. Exposa que hi ha denúncies interposades davant la Inspecció de Treball i que, arran d'aquestes, s'ha incoat un expedient sancionador a l'Ajuntament per sobrepassar el nombre màxim legal d'hores extraordinàries, el qual està recorregut. Comenta que se li va requerir, a les comissions d'Hisenda i Personal pels grups de l'oposició, quina actuació realitzaria l'equip de govern per complir amb allò establert en la legislació respecte a les hores extraordinàries i si procedirien a reduir-les. Afirma que va contestar en ambdues qüestions que la intenció del nou equip era adequar les hores extres per

complir allò legalment establert i que tractarien de reduir-les a la mínima expressió. Amb l'objectiu de complir amb allò exposat anteriorment, van començar a estudiar la naturalesa i quantitat de les hores extraordinàries realitzades, cosa que els va dur a examinar el servei que venia prestant l'Ajuntament fins a la data, que era obrir des del 15 de setembre fins al 15 de juny, des de les 16.30 fins a les 19.30 hores; tot aquest servei era realitzat amb hores extraordinàries pel personal funcionari municipal. Informa que durant el període d'estiu, en què el servei ha estat tancat, no hi ha hagut cap queixa ni reclamació perquè el servei no s'hagi prestat. S'ha posat en contacte amb la Junta de Personal, a la qual va comentar la possibilitat de tancar el servei a la tarda en vistes a estalviar hores extres, i requerí així mateix que especificassin quins serveis prestaven a la ciutadania i el nombre d'actuacions que es realitzaven. S'arribà a la conclusió que bàsicament allò que es feia els capvespres era mantenir oberta l'oficina de registre d'entrada de documents i l'expedició de certificats de residència. Comenta que aquest últim servei era sol·licitat ja molt escassament i, si se sol·licitaven altres serveis, eren remesos als horaris matinals de l'oficina, que és quan hi són els responsables administratius; a la tarda hi ha solament un funcionari de guàrdia que es va alternant i, per tant, no sap de tot. Després de la negociació amb la Junta de Personal es va arribar a l'acord de la supressió d'aquest servei, a pesar que el personal deixàs d'ingressar aquestes hores extres realitzades, motiu pel qual vol donar les gràcies a la Junta de Personal i a tot el personal municipal per la seva col·laboració. Una vegada que es va haver decidit l'eliminació del servei, explica que van passar a preveure mitjans per no deixar de prestar-lo als ciutadans i que s'acordà que el funcionari que està els capvespres en el Claustre de Sant Domingo fos l'encarregat de tenir oberta una oficina de registre de documents, on el Sr. Caballero podrà registrar els escrits, durant l'horari de tarda, per a tots els ciutadans d'Inca. Pel que fa als certificats de residència, el Sr. Aguilar recorda que gairebé no són necessaris, ja que és suficient amb el DNI. No obstant això, informa que s'habilitarà en breu una finestreta electrònica per poder sol·licitar-lo a través d'Internet, en una aposta per les noves tecnologies. També recorda que segueixen mantenint obert l'Ajuntament el dissabte al matí, fet insòlit en comparació amb d'altres administracions, per la qual cosa el servei als ciutadans està més que garantit.

El Sr. Batle s'incorpora a la sessió plenària.

Respecte que podrien retallar en altres àrees i no en aquesta, el Sr. Aguilar considera que són àrees diferents i que estan mirant àrea per àrea per veure d'on poden retallar. Contestant a la Sra. Fernández, afirma que es refereix a despeses realitzades i que estan parlant de despeses futures, que han de realitzar, i estan retallant on poden. Deixa clar que no es limitaran a les despeses de personal, sinó que aniran despesa per despesa i no només en aquest àmbit.

El Sr. Aguilar considera que allò que no poden fer és exigir a l'equip de govern que faci retallades i que quan comencen a retallar comencin a dir que aquí no. Opina que cal començar a retallar, que és el que estan fent, en un tema que gairebé és d'obligat compliment, sobretot quan tenen damunt la taula una denúncia i una sanció per infracció. Sobre el comentari que es gasta molt en festes, respon que han retallat en aquesta àrea, i la resposta han estat queixes: que no havia cadires per a tots. Exposa que l'Ajuntament d'Inca té 1.200 cadires, demana si ha de comprar 30.000 cadires perquè n'hi hagi una per a cada ciutadà. Per tots aquests motius exposats el grup popular votarà en contra de la Moció.

Intervé la Sra. Fernández. Explica que li han fet un prec: que quan les mesures afectin els serveis prestats als ciutadans se'ls facin arribar, perquè han confirmat allò que es deia en premsa i que la decisió de l'equip de govern anava en aquesta línia, no entenen per què no se'ls ha donat a conèixer. Insisteix que no se'ls ha donat aquesta explicació. La Sra. Fernández afirma que ells allò que han de fer davant de tot és defensar els interessos dels ciutadans, i també allò que defensen és que es posi en marxa l'oficina electrònica, però es reafirma que hi ha actuacions que s'han de fer a títol personal. Exposa que ells ho han demanat als funcionaris i que aquests els han comentat que sí es fan moltes actuacions censals a les tardes; per tant, considera que de qualque manera s'ha de donar la possibilitat. Al contrari d'allò que ha manifestat el Sr. Aguilar, la Sra. Fernández sí creu que hi ha una clara minva dels drets dels funcionaris i, a més, cap als ciutadans, que deixaran de tenir aquest servei. Quant al tema de

les hores extres que ha esmentat el Sr. Aguilar, la Sra. Fernández comenta que les hores extres dels funcionaris mai ha estat un problema perquè generalment han complert amb la llei. Expressa que hi ha una normativa i un mínim de lleis, i que aquestes són les que compleixen. No saben per què les volen suprimir, ja que el problema ha estat i és amb les hores extres del personal laboral; creu que s'ha de cercar una solució. Respecte que els mesos d'estiu ha estat tancat i no hi ha hagut queixes, comenta que mai havia estat obert; és normal que no hi hagi hagut queixes, ja que és horari d'estiu, i tots saben que el mes d'agost l'activitat a Inca es veu molt reduïda. Explica que enguany també han tingut notícies d'una conferència privada que va pagar l'Ajuntament per un import de 6.000 € -s'ha duit a terme enguany, no són despeses passades-, i tendrien doblers per poder obrir 6 mesos l'oficina. Comenta que estan d'acord que hi hagi retallades, i de fet recorda que el grup municipal del PSIB-PSOE va presentar una moció amb les mesures que proposaven per dur a terme les necessàries, però en cap moment hi havia cap retallada de serveis als ciutadans. Creu que s'ha de cercar una solució i que s'ha de fer un esforç.

Intervé el Sr. García. Diu al Sr. Aguilar que pot tenir raó en la supressió d'aquest servei, però els arguments que ha utilitzat els han convençut que han de votar a favor de la Moció. El Sr. García afirma que convendria que tornàs a llegir els arguments que ha utilitzat, i creu que s'ha equivocat en tots. La Sra. Fernández li ha rebut puntualment el tema de les hores extres, el dels ciutadans, per on pot estalviar i per on no. Pensa que el Sr. Aguilar ha fet una intervenció absolutament desencertada. L'argument que es presten pocs serveis i que només van a demanar certificats de residència és perquè l'equip de govern no ha volgut millorar el servei perquè, si es preocupassin de millorar-lo, podrien prestar-ne d'altres, no amb més funcionaris, sinó ampliant els seus coneixements i formació perquè poguessin atendre altres serveis. Recorda que el servei de finestreta única el varen posar en marxa essent ell regidor, quan formava part del govern, però dissortadament el personal que ocupa aquest lloc sempre, amb bona voluntat, sol ésser sempre el que comença a fer feina a l'Ajuntament, amb la qual cosa la seva descol·locació inicial sempre és molt important; considera que l'equip de govern no s'ha preocupat de millorar i d'ampliar els coneixements d'aquest personal. Des del seu punt de vista ni tan sols s'han preocupat de reforçar el que està d'atenció directa al ciutadà quan hi ha excessiva gent. La finalitat de la finestreta tant de dia com d'horabaixa era atendre el personal i facilitar la gestió, que no hagués de pujar tothom als diferents serveis municipals, sinó centralitzar allà tot allò que es pogués. Quan es va crear la finestreta no existia tota la informatització que hi ha ara, i això que, segons el Sr. García, l'Ajuntament d'Inca està molt endarrerit pel que fa a aquest tema. Ara bé, imagina que en plusos, factures extrajudicials, etc., es posarà al dia, ja que l'equip de govern ha expressat la voluntat de posar en marxa aquest servei. Per acabar la seva intervenció, el Sr. García exposa que, si alguna cosa ha fet que el seu vot sigui a favor de la Moció, ha estat la intervenció del Sr. Aguilar, que considera que ha estat desafortunada. Li demana que, vist que la té per escrit, la hi faci arribar i la llegiria, i en el pròxim plenari li comentaria si és que l'ha entesa malament o es reafirmaria que certament ha estat desafortunada.

Intervé el Sr. Caballero. Comenta que, si l'equip de govern vol posar ordre en el tema de les hores extres, els sembla bé, però lamenten que per fer-ho hagin hagut d'esperar a una sanció i a una crisi de cavall, però mai no és tard quan arriba. No obstant això, considera que s'ha de serios en aquesta qüestió i que evidentment s'ha de complir la legalitat, però que és evident - tots ho saben - que l'excés de les hores extres no ve motivat pel servei de les capvespres ni pel de cultura, sinó que ve per una altra qüestió que tots coneixen. Si Sr. Aguilar s'atreveix a posar-hi mà, té les benediccions del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, i li dóna l'enhorabona perquè fa molts anys d'això i ningú fins ara s'hi havia atrevit. El Sr. Caballero està d'acord que s'han de fer retallades, tots en són conscients, i que ha de ser l'equip de govern qui ha de prendre les decisions, ja que disposa de informació més directa i completa; però, han d'anar en consonància amb la despesa i han d'afectar allò més mínim possible els ciutadans. El Sr. Caballero considera que hi ha altres partides que són més fàcils de suprimir que algunes de les que afecten directament un servei a la ciutadania. Creu que, igual com ha dit el Sr. García, i posant esment en la intervenció de la Sra. Fernández, la intervenció del Sr. Aguilar els ha acabat de convèncer, perquè aquesta moció és aprovable.

Intervé el Sr. Aguilar, qui es reafirma en allò que ha dit a la seva primera intervenció. Recorda que durant el mes d'agost, en què hi ha hagut vacances, hi han estat fent feina i que han arribat a la conclusió amb la Junta de Personal de suprimir aquest servei. Estan fent feina amb l'oficina electrònica per posar-la en marxa. Comenta que no s'hi fan gaires gestions, ell s'ha reunit amb la Junta de Personal i li han dit que el servei es pot tancar perfectament. Quant als comentaris sobre que no hi ha problemes amb les hores extres, el Sr. Aguilar afirma que en diverses ocasions els grups de l'oposició li han reclamat aquest tema en les comissions informatives.

Els portaveus de l'oposició interrompen el Sr. Aguilar i li diuen que el problema de les hores extres existeix amb el personal laboral.

El Sr. Aguilar afirma que amb els dos, funcionaris i laboral, i que ara estan parlant de funcionaris. Manifesta que està tancat des del 15 de juny fins al 15 de setembre i que en tot aquest temps no hi ha hagut cap queixa perquè el servei no s'hagi prestat. Totes les despeses que li han retret els ponents són anteriors, ara estan parlant *a posteriori*, de la despesa que s'ha de fer a partir d'ara, de cara al futur; és a dir, s'ha de retallar despesa en vistes al futur i s'ha de començar a retallar per allò que faci més mal. Diu al Sr. García que no li agradarà l'explicació que li ha donat ell, però que són les que hi ha i que s'ha de començar a retallar. Quant que el servei del capvespre es millori, reitera que es tracta d'un lloc que ocupa un funcionari, que es cobreix amb funcionaris municipals que es van alternant, no és el mateix funcionari del matí; per tant, la finestreta oberta del matí no és la finestreta oberta de la tarda. Diu al Sr. Caballero que tots en són conscients, però que la mesura s'ha de prendre i el registre estarà obert en el Claustre; podran presentar allà els documents.

El Sr. Aguilar vol fer un altre aclariment: l'única administració que tenia obert els capvespres era l'Ajuntament perquè cap Conselleria ni cap administració estatal ni autonòmica té obert. Per tant, si han de retallar, considera que allò més lògic és que s'adaptin a les altres administracions. Posa com a exemple que els ciutadans no poden anar a Hisenda ni a la Seguretat Social els capvespres.

Intervé el Sr. Batle. Considera que la situació està clara i ell està d'acord amb la línia del Sr. Aguilar. Expressa que ells governen i tenen la responsabilitat de retallar les despeses al màxim amb encerts i equivocacions. També pensa que seria perfecte oferir més serveis dels que té l'Ajuntament perquè els ciutadans estiguin més contents, però li ha tocat governar en una situació diferent als darrers 16 anys i ha de ser seriós, rigorós i escrupolós, i intentar que tots els recursos municipals estiguin ben encaminats. Afirma que durant aquesta legislatura tendran temps de demostrar que volen ser seriosos amb la gestió econòmica. Recorda que ja varen expressar quina seria la seva voluntat, quan es presentaren a les eleccions varen dir que congelarien els impostos municipals, mantendrien la congelació dels impostos municipals quant a allò que afecta el 2010-2011; si han de mantenir aquest compromís, han d'eliminar despeses, i així tenen unes prioritats que són assegurar les nòmines dels funcionaris, pagar els proveïdors, serveis socials, formació i educació; és el compromís del Sr. Balte per a aquesta legislatura. Tot és necessari, però han de fer allò que és prioritari. Conclou que aquestes són les prioritats del grup municipal del Partit Popular i les que volen complir; si al final quadra i sobren doblers, compliran amb les altres perquè no estan en contra de donar serveis als ciutadans ni que es facin hores extres; ells no estan en contra de res, però actualment li toca viure un altre moment i ha de ser responsable i gestionar allò que li ha tocat gestionar, una crisi econòmica. Elegància és ser seriós en cada moment perquè la situació és molt difícil i ha de ser seriós. El Sr. Batle diu que estan d'acord amb la gestió que està duent a terme el Sr. Aguilar, que és qui en té la responsabilitat, i que té el suport de l'equip de govern. Hi ha mesures extraordinàries que s'han de prendre i que ells en aquests moments, tenint en compte els pros i contres, i havent analitzat bé la situació, saben que aquest servei en aquests moments el poden seguir oferint d'una altra manera i que, a més, tenen un estalvi econòmic.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa al manteniment del servei d'atenció als ciutadans en horari d'horabaixa i n'esdevé el següent

resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds i onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es rebutja la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa al manteniment del servei d'atenció als ciutadans en horari d'horabaixa.

12. PRECS I PREGUNTES

A. Precs i preguntes que formula el grup municipal del PSIB-PSOE

El Sr. Ramis formula les següents preguntes:

1. Durant aquests darrers mesos han comprovat que a l'avinguda dels Reis Catòlics hi ha moltes rajoles que es mouen i que estan rompudes. Abans que passi el que ha passat en d'altres obres noves, perquè aquesta reforma no sap si té un any, voldrien saber què pensa fer l'equip de govern al respecte.

El Sr. Jerez contesta que hi ha una UTE que participava amb Amer e Hijos, que duen dos mesos revisant obres que varen acabar els passats mesos i que d'una d'aquestes s'està revisant amb els tècnics les mesures que s'han de prendre.

2. Durant el mes d'agost s'han duit a terme diferents recepcions al consistori de joves inquers. Des del Partit Socialista els volen donar l'enhonorabona per aquests èxits obtinguts, però a alguna els han convidat i a d'altres no. Reclamarien que per a la bona imatge de l'Ajuntament, i per a la persona a la qual s'està retent l'homenatge, convidassin tots els partits, perquè d'aquesta forma creu que l'Ajuntament respondrà d'una forma més correcta i la persona homenatjada se sentirà més satisfeta que tots els representats del municipi hi assisteixin.

El Sr. Batle contesta que quan es fa una recepció a nivell de plenari es convoca tots els grups municipals. Comenta que un altre tema són les recepcions de Batlia, i evidentment quan el batle fa una recepció no es convida a ningú. En el cas, per exemple, de la Miss Balears, l'any passat es va convidar tothom a fer una recepció plenària i enguany varen decidir, per les dates que eren, fer una recepció a Batlia; però, hi va anar tanta gent que varen haver de pujar a la sala de plens perquè hi varen assistir molts familiars seus. En el cas de la persona que va treure la millor nota de les Illes Balears, va ser una recepció de Batlia. Afirmar que les recepcions no es poden fer des del plenari, el batle té el seu protocol i no és per menysprear els altres grups, que són convidats si són actes de plenari, però hi ha recepcions que rep directament el batle.

El Sr. Ramis prega que per segons quins actes se'ls tengui en compte i creu que hauria estat positiu haver assistit als quatre actes esmentats.

3. Segons informacions aparegudes en els mitjans de comunicació, l'equip de govern està realitzant gestions per transferir el servei de l'Escola de Música Antoni Torrandell, l'escoleta Toninaina i la Residència Miquel Mir a diferents administracions. Voldrien saber com està aquesta situació, ja que no n'han tengut informació directa per part de l'equip de govern.

El Sr. Batle contesta que ja ho varen iniciar la passada legislatura amb els anteriors responsables, tant del Consell com del Govern, i que aquesta legislatura continuen amb la intenció municipal de poder dur-ho a terme. Però, han de tenir el vistiplau de l'altra part, que és qui rebria els serveis. Tenen clar que en els tres casos els serveis no són municipals i que no els eliminaran, però estan en negociacions, i en aquest moment és manifestar als responsables insulars i autonòmics aquesta intenció. Explica que ho estan valorant, perquè també es troben en un període d'adaptació i de veure com estan les coses. Si hi ha avanços, els mantindran informats, però que quedi clar que la intenció municipal és transferir els serveis que no són municipals a qui en té les competències, perquè tengui la despesa que li correspon. En el cas que això no es duigués a terme, els serveis es mantindrien. En cap moment han parlat d'eliminar els serveis.

4. En relació amb l'ordre del dia d'aquest ple els ha sorprès que no hi figuri la dació de compte de la liquidació del 2010. Voldrien saber-ne els motius i quan la pensen dur a Ple.

El Sr. Aguilar contesta que ho duran al proper Ple.

5. Respecte a unes manifestacions del govern municipal a efectes que a principi de setembre estaria en marxa la central de compres, voldrien conèixer si hi ha hagut alguna dificultat o si ja està en marxa, l'estructura que tindrà i quines directrius seguiran per garantir les millors ofertes d'adquisició dels diferents subministraments.

El Sr. Aguilar contesta que ahir va començar a fer feina el funcionari que durà la central de compres i que ara començaran a donar desenvolupament a l'oficina. Es tracta d'un nou funcionari, oficial segona administratiu, que va començar ahir.

6. També per manifestacions de l'equip de govern, han sabut que durant el mes d'agost s'han reunit amb representants de treballadors per explicar les mesures de contenció o despeses. Volen conèixer el contingut d'aquest pla de retalls que tenen previst posar en marxa.

El Sr. Aguilar respon que ha tengut dues reunions amb els funcionaris, una per tractar el tema del tancament de l'Ajuntament els horabaixes i l'altra, per les noves places que s'han d'adjudicar per l'entrada dels nous funcionaris. Quant al Comitè d'Empresa, encara estan a l'espera del nou conveni col·lectiu. De moment, no hi ha mesures de retall per als laborals i les que hi ha es varen adoptar fa ja un parell de mesos. Era per als funcionaris, que entraven noves mesures de retall quant a les hores extres.

7. La pàgina web municipal encara no penja els vídeos de les sessions plenàries anteriors, únicament el Sr. Caballero del Grup Municipal PSM-Iniciativa Verds ho està fent; vol recordar que és un acord de Ple i reclamar més agilitat a l'hora de posar aquesta informació en mans dels inquirers.

El Sr. Batle contesta que estan treballant en això i que el Sr. Devis portarà el tema de les noves tecnologies; hi està fent feina i fent passes endavant.

El Sr. Devis explica que en principi els informàtics estan fent un projecte i valorant el cost que tindrà, perquè amb les mesures de retall que estan prenent si això puja molt a nivell econòmic creu que no s'hauria de posar en marxa; es pot penjar el vídeo a Internet, però no en directe. Han de pensar que un Ple dura entre cinc i sis hores, i que ocuparia massa espai dins la pàgina web.

El Sr. Batle explica que quan tinguin tota la informació la hi faran arribar. El que faran aviat és que des de la pàgina de l'Ajuntament d'Inca es posin els enllaços per accedir a les pàgines dels grups municipals.

El Sr. Caballero comenta que, si li diuen el que volen pagar, ell ho faria per la meitat del preu.

El Sr. Batle contesta que no volen pagar res i que espera que sigui econòmic.

8. Fa pocs dies es varen instal·lar uns fanals enormes a la façana de l'Ajuntament que creen un impacte de lluminositat perquè, a part que són molt grans, les bombetes són molt potents. Voldria saber qui els ha triat i si pensen reemplaçar-los.

El Sr. Jerez contesta que aquests fanals entraven dins el projecte de millora de la plaça i que els ha triat el tècnic municipal de l'Ajuntament, l'arquitecte municipal. Explica que el seu consum és mínim i que, encara que és cert que tal vegada ara a les dues de la matinada impacta, d'aquí a dos mesos a les vuit del vespre ja fa fosca, i intenten donar el màxim de llum possible a la plaça.

El Sr. Ramis demana que donin l'enhorabona a la persona que les ha triat.

El Sr. García demana si han canviat els fanals.

El Sr. Ramis contesta que ha plogut molt i que han crescut.

La Sra. Fernández formula les següents preguntes:

9. Volen saber quin projecte, protocol o conveni té l'Ajuntament amb l'Escola de Teatre ETICS.

La Sra. Payeras contesta que encara no han firmat cap conveni, que l'any passat en varen firmar un i que ara estan parlar de poder firmar-ne un altre; espera poder arribar a un acord.

La Sra. Fernández suposa que, així doncs, encara no tenen un pressupost assignat.

La Sra. Payeras contesta que no pot ser perquè encara no ha acabat l'any.

El Sr. Batle explica que un conveni no té per què dur un pressupost, sinó una cessió de local, difusió de l'activitat, col·laboració per part de l'Ajuntament, etc.

La Sra. Fernández demana si a part de la cessió del local no es donarà cap tipus d'ajuda a l'Escola de Teatre.

La Sra. Payeras no li ho pot respondre perquè encara n'estan parlant i fins que no ho sàpiguen no ho poden contestar, però informaran la persona que hi vagi a la Comissió Informativa de Cultura.

10. Estan d'acord que la neteja de l'estació del tren i dels busos, així com del pas del tren soterrat, no és competència municipal. Volen saber si el Govern balear els ha demanat que duguin a terme la neteja i fins quan s'ha de mantenir aquesta situació.

El Sr. Batle contesta que el Govern balear, concretament el gerent dels Serveis Ferroviaris de Mallorca, va fer unes declaracions a un mitjà de comunicació dient que sol·licitaria als ajuntaments que col·laborassin en la neteja de les estacions de tren. Al Sr. Batle no li han fet arribar res ni per escrit ni de paraula. És cert que, a causa de la problemàtica que es va acabar la concessió de la neteja, com a batle va rebre queixes de ciutadans d'Inca que el pas soterrat i l'estació de busos estaven en mal estat, i li va dir a la regidora de Serveis que enviàs el servei de neteja de manera puntual, especialment els dijous, a fer net el pas soterrat i l'estació de busos. L'estació del tren mai l'han fet neta, però sí tenen una demanda pública dels ciutadans d'Inca que passen cada dia pel pas soterrat i comenten que està en mal estat. Encara que no els pertoqui i no tinguin competència li donaran una solució; vol deixar clar que només es tracta del pas soterrani i de l'estació d'autobusos, i no de l'estació de tren.

11. L'Ajuntament està assumint competències impròpies, volen saber què pensen fer al respecte.

El Sr. Batle contesta que instaran a qui pertoqui que compleixin amb les seves obligacions, però que el problema el tenen ells; es queixaran perquè està brut o es perquè el fan net, però hi han de donar una solució, i el faran net.

12. Volen saber qui paga quan un ciutadà demana els serveis de la Policia Local i si s'està redactant una modificació de les ordenances fiscals o la creació d'una taxa específica.

El Sr. Batle contesta que el ciutadà no paga el servei, sinó que entra dins els serveis que dona l'Ajuntament i les competències de la policia. Una altra cosa -suposa que és a la que es refereix la Sra. Fernández- és que quan hi ha una sèrie d'actes privats per part de promotors particulars

L'Ajuntament ha decidit redactar una normativa amb la corresponent tarifa. Així, quan vinguí una persona i demani col·laboració a l'Ajuntament perquè fa una prova promocional seva, té un cost, i l'Ajuntament el vol cobrar, però a un ciutadà d'Inca que demana un servei de policia no l'hi cobraran mai. Són temes molt puntuals, i tot això ve arran de la prova d'Iron Man que es va dur a terme en el mes de maig, una prova a nivell internacional; però, a la ciutat d'Inca li va costar moltíssim perquè varen tenir tancada la ciutat durant sis hores un dissabte dematí amb trenta-sis policies. Qui fa de promotor, té uns espònsors i una publicitat, amb una repercussió, i dins els costos s'inclou aquest servei; tot això és a nivell particular i promocional, quan hi ha un benefici econòmic.

13. Volen saber si tenen constància si l'empresa de neteja viària està fent qualche incompliment del contracte i quin control n'estan duent a terme.

La Sra. Tarragó contesta que hi ha retards en el compliment d'algunes de les feines que s'havien de fer o alguns subministraments, com per exemple les bosses d'excrements. El control, el contacte verbal és constant, i a final de mes tot allò que no estigui regularitzat s'entregarà per escrit i s'aplicarà l'acord al cent per cent. Informa que durant el mes d'agost ha assumit algunes de les tasques que la brigada no ha pogut cobrir, com per exemple la recollida del cartró als comerciants per vacances de membres de la brigada o la recollida puntual de voluminosos.

La Sra. Fernández demana si pensen aplicar penalitzacions en el cas que no compleixin amb els acords del contracte.

La Sra. Tarragó contesta que aplicaran el plec de condicions.

14. Han pogut veure que la urbanització de l'ermita es troba en un estat bastant lamentable. Volen saber si tenen pensat realitzar alguna actuació a la zona.

El Sr. Batle contesta que a l'ermita hi ha dos temes bastant diferents: un són els vials municipals i un altre són les zones comunes que no són municipals, no són públiques. Les fotografies a les quals es refereix el reportatge parlava de les zones privades d'ús públic que no són de l'Ajuntament; les pistes de tennis no són de l'Ajuntament, les zones enjardinades tampoc, i no preveu dur a terme cap actuació perquè és un material privat i l'ha de pagar el particular. Els vials s'han rebut, se'ls va donar aigua potable, i tenen un clavegueram amb una fossa asèptica; si el que vol saber és si arreglaran les pistes de tennis, la resposta és que no.

La Sra. Fernández aclareix que es referia als vials que tenen molta vegetació.

El Sr. Batle contesta que els vials de l'ermita estan bé, que allò que està malament és l'accés a l'ermita, el camí, que s'ha d'asfaltar.

15. Volen saber si tenen planificat el manteniment de l'asfaltatge dels carrers de la ciutat.

El Sr. Batle respon que sempre hi ha una partida per asfaltar carrers i per al manteniment de l'asfalt en el pressupost de l'Ajuntament.

La Sra. Osés formula les següents preguntes:

16. A la passada sessió plenària es va presentar un Reglament del SAD i a la seva intervenció es va demanar al punt de personal que s'incloués el psicòleg o psicòloga com a personal fix. Ho havien de demanar als tècnics, i volien saber com ha quedat aquesta petició.

La Sra. Horrach contesta que va parlar amb la tècnica de l'Àrea de Serveis Socials i li va recalcar que el Reglament de servei d'ajuda a domicili s'atena perfectament a la nova Llei de serveis socials. Per tant, segons la petició que feien, havien de contractar un psicòleg per a aquest servei, quan la Llei de serveis socials diu que hi podrà formar part i no que hi hagi d'estar. Estan en tot el seu dret de presentar-hi al·legacions, ja que per aprovar-ho definitivament tenen un

termini de sis mesos.

17. A la fi estan veient les instal·lacions de les famoses papereres model Barcelona. Volen saber si tenen planificada la instal·lació de més papereres i sobretot si els cendrers arribaran.

La Sra. Tarragó explica que no es tracta del model Barcelona, sinó d'un model totalment diferent. Informa que han comprat cinquanta papereres que s'instal·laran durant aquesta setmana i que se sumen a les cinquanta que ja hi ha en el municipi. Creu que de moment són suficients i que ara el que manca és animar tothom perquè s'emprin adequadament. Quants als cendrers, no està previst que s'instal·lin, les papereres tenen una tapa que permet apagar el cigarro i tirar-lo directament dins la paperera, esperen que així funcioni.

18. Sol·liciten un informe sobre el compliment del Pla de Mobilitat.

19. Volen saber quina és la llista real d'espera que hi ha en aquest moment en el serveis socials.

La Sra. Horrach contesta que és cert que hi ha llista d'espera, però no la pot concretar perquè varia depenent de la temporada. Ara bé, sí que és cert que han tengut una forta allau d'usuaris. La llista d'espera és per a expedients nous, els de seguiment es fan regularment i es donen cites en quinze o vint dies. Vol recalcar que totes les necessitats urgents es resolen en el moment, fins i tot el mateix dia.

20. Volen saber si per a qualsevol acte públic amb una considerable afluència de gent, encara que sigui a un lloc privat amb tots els permisos d'activitats, seria perceptiva una autorització municipal.

El Sr. Jerez contesta que sí, per exemple, la plaça de toros o un local de copes fan un concert dins casa seva amb totes les llicències, en principi l'Ajuntament no demana res més.

21. Demana si tenen coneixement de la festa de música electrònica per al proper Dimecres Bo.

El Sr. Batle contesta que per les festes patronals ja es va parlar a les xarxes socials de la convocatòria d'una macrobotellada a on varen posar un dispositiu especial, afortunadament després no va ser tant com s'esperava i els resultats varen estar controlats. Explica que el regidor de Festes patronals hi va participar activament perquè tots estaven preocupats. Ara tenen coneixement que hi ha una convocatòria pública a través de les xarxes socials per al Dimecres Bo, però no és una iniciativa de l'Ajuntament, que només munta les seves activitats, com la festa dels quintos, el concert Incamón, el concert de rock el Dimecres Bo o el correfoc; l'Ajuntament no fa convocatòries d'aquest tipus. Potser ho diuen perquè utilitzen l'escut de l'Ajuntament en qualche moment, possiblement l'han agafat d'Internet, com moltes vegades a ell li falsifiquen el seu perfil i les seves declaracions, cosa que després denuncia.

22. Varen estar parlant a la darrera sessió plenària sobre les queixes que havien presentat sobre el Casal de Joves alguns veïns. Es va dir que es faria una reunió amb ells. Volen saber quines mesures s'han posat en marxa.

El Sr. Batle contesta que el regidor de Joventut es va reunir amb els veïns i que en principi hi va haver una sèrie d'acords, perquè el problema no ve pel funcionament del Casal, sinó per l'exterior. Varen demanar cita per parlar amb el batle, qui els va convocar, i li varen dir que ja havien solucionat en part el problema amb el regidor de joventut. Bàsicament era que una sèrie d'al·lots tenen el costum d'entrar i sortir en direcció prohibida. Això pot ser perjudicial i s'està intentant controlar, fins i tot s'ha parlat de canviar el sentit del carrer, però allò que passarà és que, si entren, sortiran en direcció prohibida. En el mateix redol, és habitual trobar nins que baixen en direcció prohibida pel carrer de la Salle, però en aquest cas ningú es queixa. Aquí hi ha dues qüestions: la primera, la presència policial que detecta aquestes possibles infraccions; en segona, l'educació, a la qual han d'intervenir els pares. El Sr. Batle explica que, com a pare

de dos al·lots usuaris de motocicleta, ja es preocupa que duguin el casc i que no es fiquin per direcció prohibida, però aquesta és una responsabilitat com a pare i no com a ajuntament. Per altra banda, a l'exterior del Casal es reuneixen joves que mengen pipes i entrepans, beuen Coca-Cola i deixen la brutor en els portals. Ara bé, això no passa en el Casal de Joves, sinó en molts indrets d'Inca, i el que ocorre és que algú ha agafat el tema del Casal com a bandera; si es entren al Facebook, comprovaran que sempre és la mateixa persona la que insisteix en aquest assumpte. Aquest fet també passa a la plaça del Bestiar, a la plaça d'Espanya, especialment a l'estiu, en el polígon exactament el mateix, i ningú es queixa perquè no hi ha veïns. Repeteix que el problema no és el Casal de Joves, sinó dels al·lots que tenen una responsabilitat, una educació, i sobretot una família que ha de vetllar perquè facin les coses ben fetes. Si al Casal de Joves hi van 1.000 al·lots, d'aquests 990 fan les coses ben fetes, hi ha molt bona convivència i molt bona sintonia; hi ha diferents nacionalitats, diferents religions, diferents edats, i no hi ha cap problema. No vol crear una polèmica del Casal de Joves d'un problema que no existeix. Tots han estat joves, i si això dóna problemes als veïns, han de cridar la Policia, que tot d'una arribarà. En els instituts també hi ha gent que berena en el carrer i deixen els fems, però no es pot tancar el col·legi per aquest motiu.

El Sr. Jerez s'absenta de la Sala de Plens.

B. Precs i preguntes que formula el grup municipal dels Independents d'Inca:

El Sr. García formula les següents preguntes:

1. Han seguit amb atenció els comunicats i contracomunicats que s'han produït durant el mes d'agost. Comenta que un feia al·lusió a l'impagament d'una factura d'electricitat i que la resposta del batle va ser que aquesta empresa devia a l'Ajuntament la quantitat de 300.000 €. Vol saber que s'ha fet per cobrar aquests doblers.

El Sr. Batle respon que varen fer una revisió de la liquidació de cànon d'ocupació de via pública del 2006 al 2010 i es varen emetre unes factures pendents de cobrar que evidentment també l'empresa a la qual se li ha reclamat, en aquest cas ENDESA, ha al·legat. Explica que tot plegat es troba en procés de revisió i que tot venia motivat perquè es volia tallar el corrent a la Residència Miquel Mir, es quedarien sense corrent i sense servei. La reclamació era d'una caseta adscrita al Patronat de quatre rebuts de 215 € que no s'havien pagat perquè no estaven d'acord amb les quantitats, ja que entenien la aquesta caseta era buida, i havien reclamat a l'empresa com així del mínim havien passat a un consum de 50 a 60 €. La Residència Miquel Mir té domiciliat el pagament del rebut de corrent, amb la qual cosa no endeuta ENDESA, però és cert que es va rebre una carta d'avís de tall d'aquesta caseta que esta adscrita al Patronat. Exposa que el procediment que segueixen és reclamar el que es deu i que, quan es reclama a una empresa uns doblers i presenta al·legacions, cal comprovar qui té la raó; però, la reclamació que fa l'Ajuntament era de més de 300.000 € que li deuen. Els serveis tècnics estan fent feina per saber si aquests doblers es deuen o no.

2. El Sr. García explica que no pot enfocar literalment quin és el significat, però creu recordar que en el seu moment es va fer algun tipus d'encàrrec amb un cost econòmic inclòs per l'Ajuntament d'estalvi energètic o de posar al dia recaptacions energètiques. Demana el resultat d'aquest estudi energètic, sobretot de l'estalvi.

La Sra. Tarragó contesta que el Sr. Jerez s'encarrega d'aquest assumpte, no es troba en aquests moments. Creu que l'estudi ja s'està elaborant. Li faran arribar al Sr. Jerez i l'informaran.

El Sr. Batle comenta que es tracta del concurs públic per a l'estudi d'estalvi energètic de consum de corrent i que ja es va adjudicar no fa gaires mesos.

El Sr. Jerez s'incorpora a la Sala de plens i explica que el que es va adjudicar va ser l'estudi, però que encara no s'ha pres cap tipus de mesura al respecte.

3. El grup municipal d'Independents d'Inca assumeix l'esforç que fa la majoria municipal per estalviar, retallar, etc. No comparteixen els criteris, però els pareix bé que s'intenti estalviar. Fa quinze anys que ja demanen que administrin millor els doblers, quan deia que la situació actual és conseqüència de la seva actuació prèvia. L'Ajuntament concedeix d'una forma més o manco regular a empreses privades l'explotació de concessions. Explica que ja fa mesos que han vingut posant damunt la taula el tema de distintes concessions que no paguen a l'Ajuntament i els ingressos que pertocuen no es duen a terme de forma regular, per exemple l'ORA, l'empresa que gestiona la publicitat, la piscina, el Mercat Cobert, etc, distintes concessions que a la vegada de rebre això havien de fer ingressos a l'Ajuntament i els constava que no els han fet. Demana, a banda de retallar, què fan en aquest sentit per recaptar els ingressos que ha de rebre l'Ajuntament.

El Sr. Batle explica que, quant a l'ORA, ja està reclamat, fins i tot han rebut la visita de l'empresa i un advocat per trobar una solució de pagament. Al final, amb el Sr. Secretari i la Sra. Interventora varen parlar d'unes garanties. Si no ho recorda malament, tot això ja estava en via executiva i l'Ajuntament ha fet el que tocava, de reclamar el que li pertocava. Volen arribar a una solució amistosa i entenen la situació de les empreses, allò més important és cobrar i cercar la viabilitat. Quant a l'empresa de publicitat es va fer per part dels serveis tècnics, fins i tot es va comprovar si es complia l'ocupació de via pública per part del zelador, es va reclamar un deute, l'empresa va reclamar uns perjudicis, els tècnics ho varen comprovar i varen realitzar una valoració econòmica que es va fer arribar a l'empresa. Informa que ja tenen un principi d'acord i una proposta de pagament. Quant al Mercat Cobert, s'ha de cobrar el cànon i reclamar el pagament, però és un assumpte que no li preocupa perquè és relativament recent. El tema de la piscina és més complex, ja que, per una banda, hi ha el que es deu a l'Ajuntament i, per l'altra, aquell famós acord de compensació que no es va firmar, i sobretot la situació de quan es va fer el plec de condicions i l'estudi econòmic; pel que sembla no es compleix res del que en aquell moment es va preveure. L'Ajuntament lluita cada any per mantenir la piscina oberta, però és un assumpte del qual s'ha de parlar. No li preocupa tant en el sentit que prioritzen donar el servei de la piscina abans que cobrar, però és evident que es farà una liquidació, es valorarà tot i s'arribarà a un acord.

El Sr. García demana que se li facin arribar aquestes valoracions que van fent per arribar a acords com és en la publicitat; la concessió fa dos anys que va acabar, ja no es tracta de cobrar, sinó que fa dos anys que ha acabat.

El Sr. Batle explica que el tècnic municipal, l'enginyer de l'Ajuntament, ja ha fet la feina per treure el nou concurs, i que una vegada que s'incorpori el secretari de la corporació municipal li donarà forma a la part jurídica administrativa. A l'empresa que ho ha gestionat li cobraran mentre tengui l'ocupació de la via pública fins al dia en què acabi. De fet, dins la quantitat que se li ha reclamat s'ha inclòs allò de l'any passat i allò d'enguany.

El Sr. García comenta que hi ha un informe del Sr. Secretari que diu que la concessió s'ha de donar per finalitzada i que no es pot continuar amb aquesta empresa. L'empresa cobra, però l'Ajuntament no ingressa, i l'Ajuntament retalla, però no ingressa.

El Sr. Batle afirma que hi està d'acord i que hi estan fent feina; li reclamaran el pagament d'aquesta concessió i està segur que la pagaran.

El Sr. García diu que ja veuran a canvi de què.

4. Ja saben de la preocupació històrica que té el grup municipal dels Independents d'Inca en relació amb els embornals. El fet que creixin fassers va ser un assumpte desgraciat per a ells, perquè no té cap importància que un fasser creixi dins un embornal, mentre l'aigua se'n vagi; el fasser s'ha de desenvolupar, i això és fantàstic. No vol discutir més sobre al respecte, que creixin fassers, els fassers continuen creixent dins els mateixos embornals, i quan surtin i aixequin la tapa ja es veurà què fa l'Ajuntament. Exposa que hi ha un plec de condicions amb unes propostes i unes millores, i la regidora va dir que hi havia 3.000 € per fer nets embornals;

així consta en acta i en les gravacions. Han revisat el plec de condicions i allò que diu és que com a millora es va oferir fer net dues vegades cada any els embornals per un import de 12.000 €; no 3.000 €, sinó 12.000. Li agradaria que li explicassin quines dues vegades s'han fet nets els embornals, de quina manera i com calcula aquesta despesa de 12.000 € que l'empresa té assignada en el contracte.

La Sra. Tarragó respon que durant uns mesos li va anar passant un llistat dels embornals que es feien nets, que l'hi continuarà passant i veuran si realment es netegen tots. Creu que s'hi fan els que són més necessaris, alguns no han tengut mai la necessitat de netejar-se i d'altres, per la situació, pel pendent del carrer o perquè hi ha hagut una obra prop, han estat moltes més de dues les vegades que s'han hagut de fer nets a l'any. El mantindrà informat de tota la tasca que dugui a terme l'empresa.

El Sr. García comenta que aquests embornals dels fassers fa sis mesos que no s'han fet nets i que, si s'hi ha de fer dues vegades cada any, hauria de ser cada sis mesos; en aquest cas ja li han passat sis mesos i el fasser continua allà.

5. El regidor d'Hisenda va dir al darrer Ple que s'anaven pagant factures, que aquell mateix dia se n'havien pagat deu o dotze. Voldrien saber l'import de les factures que té pendents de pagar l'Ajuntament i si s'han pagat totes les extrapressupostàries de l'any 2010.

Per motius tècnics de so no és possible transcriure alguns comentaris intercanviats entre el Sr. Aguilar i el Sr. García.

El Sr. Aguilar demana si són cent dies per pagar-les o cent dies per saber-ho.

El Sr. García comenta que ja veu que és més fàcil suprimir serveis que saber el que es deu i que pensava que això era al revés.

6. Vol saber si al regidor d'Hisenda li ha donat temps de conèixer el nombre de factures que hi ha dins els calaixos i el seu import.

El Sr. Aguilar respon que ho ha demanat i que li han dit que no n'hi ha cap.

7. Vol saber si el regidor d'Hisenda té intenció de crear un registre de factures per tenir-les controlades de forma ràpida.

El Sr. Aguilar contesta afirmativament.

8. Demana si està disposat i quines gestions ha fet fins ara el regidor d'Hisenda per controlar que la despesa es produeixi de conformitat amb la normativa que ells mateixos aproven en el pressupost any rere any, o si no ha pres cap determinació al respecte i es continuarà incomplint la normativa, com ha estat habitual en la gestió del grup municipal del Partit Popular.

El Sr. Aguilar contesta que cent dies.

El Sr. García demana quants en duen.

El Sr. Aguilar respon que encara en queden.

9. Tenien apuntat com a pregunta, però ho varen veure reflectit en el *Diario de Mallorca*, si, ara que ha passat l'estiu i ha fet calor, estan disposats a replantejar el fet que a la plaça de l'Ajuntament falten ombres, a crear-les ja siguin arbres o d'una altra manera, per tal que el vianant s'hi pugui asseure d'una manera més còmoda en l'estiu.

El Sr. Batle contesta que li garanteixen que això ha passat aquest estiu i que els arbres quan creixin faran ombra en tota la zona dels bancs. A la resta precisament es varen suprimir per la

qüestió de la part comercial. Els arbres seran com els del carrer de Jaume Armengol, que ara ja donen ombra. Si aquest espai té ombra, creu que compliran amb les expectatives.

El Sr. García comenta que tendran paciència.

10. Un altre tema que tenen pendent, i del qual no sap si són cent dies o dos-cents, és el tema de la concessió de la plaça de Mallorca.

El Sr. Batle respon que tenen un judici pendent pels defectes de la construcció, hi ha una negociació important. No hi ha novetats, i és un assumpte que du directament el Sr. Secretari, qui li'n va informant puntualment. Està delegat íntegrament al servei jurídic de l'Ajuntament. Conclou que faran la feina i que reclamaran el que pertoqui.

11. Persones enteses en l'assumpte li han fet arribar l'estat de malaltia o infeccions que presenta la immensa majoria d'arbres de la plaça del Bestiar, fins i tot n'hi ha hagut que li han dit que, si no se'ls fa cap tipus de tractament, poden acabar malament. El Sr. García s'ha fixat en els arbres i considera que, efectivament, el seu aspecte no és d'allò més sa.

La Sra. Tarragó contesta que el Sr. García ja li ho va comentar a un altre Ple i que, després d'haver consultat el Sr. Roig, de la brigada de jardins, li va dir que creia que no tenien cap infecció. Informa que la setmana passada li va dir que per prevenció i per estar segurs els estava fent un tractament.

C. Precs i preguntes que formula el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds:

El Sr. Rodríguez formula les següents preguntes:

1. Tenen pendents les respostes a les seves preguntes sobre el Museu del Calçat realitzades per escrit dia 26 de juliol de 2011 i posteriorment en el Ple de juliol. Després de mirar la resposta que consta a la pàgina 49 de l'acta del Ple, no entenen per què encara no tenen les respostes, ja que diu: "La Sra. Payeras li comunica que l'escrit sol·licitat ja té registre de sortida i que li serà entregat." Comenta que es deu haver perdut pel camí, perquè des de juliol no l'hi ha arribat.

El Sr. Batle respon que li consta que la Sra. Payeras l'ha tornat a registrar, que ell mateix va veure aquest document i pensava que estava contestat, però potser no va seguir el canal que tocava. Li'n faran arribar una còpia personalment avui mateix.

2. També tenen pendent saber el cost total del Mercat Cobert. A l'acta del darrer Ple es queixaven una mica de les maneres de l'anterior regidor d'Urbanisme i no voldrien pensar que l'actual se n'estigués contagiant. Els agradaria disposar del cost total del Mercat al més aviat possible, i reiteradament ho han anant demanant, però no els arriben a donar la resposta.

El Sr. Batle contesta que ho reclamaran, que la liquidació econòmica no l'ha de fer l'Ajuntament. Conclou que instaran les persones pertinents i que els en donaran la màxima informació.

3. Quant a la Biblioteca, demanaria que de cara l'any que ve fessin una planificació amb els horaris i el personal, perquè com a mínim la segona quinzena d'agost estigués obert a l'horabaixa. Esmenta que hi ha una gran quantitat d'estudiants que necessiten anar a estudiar per mor dels exàmens de setembre, utilitzen el Casal de Joves, però aquest ja ha quedat petit. També vol recordar a la regidora que, en un moment donat, i no sap si va ser una broma o no, va dir que enguany hi hauria bibliopiscina. Està segur que, si duguessin a terme una reestructuració d'horaris, podrien dur-lo a terme i donar dos serveis de primera als ciutadans, atès el cost que suposaria, ja que el personal seria el mateix.

La Sra. Payeras contesta que ara mateix no li pot dir que sí, però que es pot estudiar. Quant a la piscina, li va dir a nivell personal que realment li agradaria, però no ha estat possible, i espera

que l'any que ve es pugui dur a terme.

3. Vol comentar a la regidora de Serveis que hi ha dos arbres morts a la cantonada dels carrers de Miquel Àngel i Joan Miró, són dos pebrers bords molt grans. En aquell lloc un pebrer bord en un moment donat va caure i va fer malbé un cotxe; no voldria que tornàs a passar el mateix.

4. Els ha semblat que alguns arbres del carrer Major tenen un color que no és adequat.

La Sra. Tarragó respon que, quant a aquest tipus d'arbre, hi ha una plaga en l'àmbit de tot Mallorca i que la Conselleria de Medi Ambient encara no ha trobat una manera efectiva de combatre-la; el debilita, és una pelussa blanca que el fa lleig, però teòricament no el mata.

El Sr. Caballero formula les següents preguntes:

1. Vol recordar que han fet preguntes, propostes i sol·licituds d'informacions, algunes d'elles pendents des del dia 21 de juliol, i de les quals no han rebut contestació.

El Sr. Batle respon que va demanar un poc de marge perquè hi ha molta gent de vacances i que li ho contestarà tan aviat com li sigui possible.

2. Quan s'obre la pàgina web de l'Ajuntament d'Inca tot d'una s'obre una finestra amb un joc que dificulta molt la lectura dels continguts a la web. Podria estar perfectament a un costat i estèticament no és d'allò més agradable. Demana que, si ho volen mantenir, que almanco ho posin d'una altra manera perquè alenteix la lectura de la pàgina web.

3. Han vist que l'Ajuntament d'Alaró ha fet una notificació a l'Ajuntament d'Inca a través de la qual li demana que compleixi la normativa sobre publicitat de l'Ajuntament d'Alaró i demana que doni les instruccions pertinents perquè no es repeteixin fets com aquest.

El Sr. Devis contesta que va ser pel concert de Vetusta Morla; es veu que es va posar un cartell a un indret a on no es podia posar.

El Sr. Caballero entén que són qüestions que s'escapen del funcionament municipal.

El Sr. Batle comenta que l'altre dia varen detectar un fullet que no té res que veure amb l'Ajuntament i que duia el seu escut. La regidora de Serveis es va posar en contacte amb l'empresa; però, de totes formes, demanen disculpes.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les catorze hores i quaranta minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.