



**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA  
EN DATA 28 DE DESEMBRE DE 2012**

**ÍNDEX**

<b>1-DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 1.033 AL 1.103 DE 2012.....</b>	<b>3</b>
<b>2-PROPOSTA DE LA BATLIA PER A LA CONDEMNA DE LA VIOLÈNCIA CONTRA LES DONES. ....</b>	<b>5</b>
<b>3-MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE AMB MOTIU DEL DIA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE. ....</b>	<b>7</b>
<b>4-MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PER A LA REOBERTURA DEL BAIXADOR DE TREN DE CRIST REI. ....</b>	<b>9</b>
<b>5-MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER INSTAR A L'EXEMPCIÓ DE LES PERSONES FÍSQUES DE LES TAXES JUDICIALS.....</b>	<b>12</b>
<b>6-MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PER AL MANTENIMENT DEL SERVEI DE TELEASSISTÈNCIA DOMICILIÀRIA.....</b>	<b>16</b>
<b>7-MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS EN SUPORT DEL COMERÇ URBÀ.....</b>	<b>19</b>
<b>8-MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS EN SUPORT DE L'IBANAT I ESPAI DE NATURA.....</b>	<b>21</b>
<b>9-MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSIB-PSOE I EL PSM-INICIATIVA VERDS PER A LA DIFUSIÓ I LA PROMOCIÓ DE LA LLENGUA I LA CULTURA.....</b>	<b>24</b>
<b>10- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA CREACIÓ D'UNA COMISSIÓ ESPECIAL D'INVESTIGACIÓ EN RELACIÓ AMB LA CONTRACTACIÓ DE L'EMPRESA OVERMARKETING Y COMUNICACIÓN SL. ....</b>	<b>31</b>
<b>11- MOCIONS URGENTS</b>	
<b>A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA, PER A LA REPARTICIÓ DE LES RETRIBUCIONS DEL SEU REGIDOR AMB DEDICACIÓ EXCLUSIVA PARCIAL.....</b>	<b>39</b>
<b>12- PRECS I PREGUNTES.....</b>	<b>42</b>

## PRESIDENT

Sr. Rafel Torres Gómez

## REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes  
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera  
Sra. Margalida Horrach Beltran  
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón  
Sra. Catalina Coll Puigserver  
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart  
Sr. José Pastor Espada  
Sra. Maria Payeras Crespi  
Sr. David Devis Ferrer  
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua  
Sr. Virgili Moreno Sarrió  
Sra. María José Fernández Molina  
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell  
Sra. Margalida Llobera Serra  
Sra. María del Carmen Oses Ramos  
Sr. Àngel García Bonafè  
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol  
Sr. Antoni Rodríguez Mir  
Sr. Andreu Caballero Romero

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les deu hores del dia vint-i-vuit de desembre de dos mil dotze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

## SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tesorero municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

## INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

## TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

## **1. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 1.033 A 1.103 DE 2012.**

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 1.033 al 1.103 de 2012.

Intervé el Sr. Ramis. Comenta que entre els decrets signats aquest mes els ha cridat l'atenció un de relatiu a la tramitació d'un expedient de demolició per a la construcció d'un porxo d'uns 25 metres sense la corresponent llicència municipal. Entenen que l'expedient està correctament tramitat i que és el que s'ha de fer, però des del grup socialista es demanen quina autoritat moral té l'equip de govern per ordenar la demolició d'una edificació quan ell mateix ha edificat enmig d'un carrer incomplint l'ordre de paralització emesa pel Consell Insular, quan varen mentir dient que era una errada tècnica i després ningú els va creure, els jutjats els varen condemnar dient que no era així, i al final varen haver de modificar la normativa per legalitzar la situació alterant la legalitat que hi havia en el moment de realitzar l'obra. Creuen que és ben necessari que l'equip de govern reflexioni a l'hora d'actuar en aquestes qüestions i fer complir les normatives existents.

En relació amb un altre decret mitjançant el qual es dóna de baixa unes 1.330 persones, això suposa un 5 % de la població inquera, és a dir, una quantitat molt important que es refereix a baixes de caducitat d'estrangers. Davant una situació que implica quasi un 5 % de la població d'Inca que es dóna de baixa, considera important analitzar els motius d'aquesta situació, si és perquè la situació econòmica de la ciutat s'ha empobrit, perquè hi manqui feina, perquè no hi ha expectatives de futur... Així mateix, també és important analitzar les conseqüències directes d'aquesta menor activitat econòmica que es produirà pel descens de la població, per aquesta fuga de 1.330 persones, i a més, i això és important especialment per al regidor d'Hisenda, que aquesta reducció de 1.330 persones significarà una menor aportació per part del Govern central. Si en fan comptes, del que els dóna el Govern central un 5 % serien uns 250.000 € menys, i aquest fet es du a terme justament a final d'any, que coincideix amb la quantitat que el Govern central ha de valorar. Per tant, també voldrien que l'equip de govern fes una valoració de causes i conseqüències d'aquesta situació.

El Sr. Batle explica que li sorprèn que el Sr. Ramis qüestionari o critiqui les infraccions urbanístiques que són penalitzades, dient que és un deute moral, una repercussió moral o una consciència moral, que l'Ajuntament apliqui la legalitat urbanística, quan el Sr. Ramis és el primer que no l'ha complert i, a més, s'ha atrevit a dir quan un jutjat els ha condemnat. El Sr. Batle repeteix tres vegades que això és mentida, i que vol que quedi clar que cap jutjat els ha condemnat. Explica que hi ha hagut un contenciós per part del Consell Insular de Mallorca a través de la instància d'un grup del Consell Insular de Mallorca i aquest contenciós s'ha arxivat. Vol dir ben alt i ben clar que en aquest ajuntament cap jutjat els ha condemnat, i menys per una infracció urbanística. Que hi ha hagut un contenciós per part del Consell Insular de Mallorca és cert, i aquest s'ha arxivat i al final s'ha donat la raó a l'Ajuntament, atès

que la competència de l'alineació de la plaça i els carrers és únicament i exclusivament competència municipal. El Sr. Batle diu al Sr. Ramis que no vulgui malinterpretar que perquè han envaït un carrer han tengut una condemna d'un jutjat, cosa que no és certa, i ho repetirà les vegades que sigui. Independentment que fos veritat, com a ajuntament han de vetllar per la legalitat urbanística, i evidentment per infraccions urbanístiques, si es detecten o es denuncien, es produeix l'expedient corresponent. A més, sempre han tengut el tarannà de poder arreglar les coses, que tinguin els metres que pertoca, que puguin demanar els permisos, que ho puguin legalitzar... Exposa que, en els casos en què no ha estat possible, hi ha hagut ordre de demolició i sanció econòmica. El Sr. Ramis ho posa en dubte i ho qualifica de doble moral, i no entén la seva postura, potser quan governin hi haurà barra lliure per a totes les infraccions urbanístiques, però ell, com a batle, entén que en aquests moments s'ha d'actuar en totes aquelles infraccions que es detectin. Comenta que segurament n'hi haurà alguna que no es detecti, alguna que no es denunciï, però evidentment, si tenen una denúncia o els zeladors detecten una infracció, l'ha d'esmenar, sigui un porxo, una piscina o una edificació.

Quant al padró, el Sr. Batle explica que està molt clar, que tots són ben conscients que hi ha un retorn de persones, especialment d'immigració, que o bé tornen als seus països o bé se'n van a països d'Europa, especialment als països nòrdics, Bèlgica, Holanda, a on hi ha borses de treball, i aquesta gent deixa d'estar empadronada al municipi. Evidentment és fruit de la crisi, però això ocorre al seu entorn i a l'Estat nacional. Basta que agafi les estadístiques migratòries especialment d'Espanya i els països que estan al Mediterrani, que tenen tota la problemàtica de la crisi: Grècia, Itàlia, Espanya... es troben en aquesta situació. El Sr. Ramis ho vol simplificar al fet concret d'Inca, i evidentment s'hi sofreix una crisi, una situació difícil, estan en uns moments de recessió econòmica, però també és cert que ells durant aquests anys han tengut un creixement poblacional precisament per estar molt a prop de la ciutat de Palma, de la capital, i han tengut una explosió demogràfica que ha fet que molta gent no només vengués a Inca per motius laborals, sinó precisament perquè és una ciutat còmoda per viure, amb bon transport públic, perquè té el centre és zona de vianants, perquè té un hospital, jutjat, Delegació d'Hisenda, ambulatori; tot plegat ha fet que, per ser capital de comarca i per proximitat a la capital, hi vengués molta gent. Ara troben aquest flux migratori al revés, en poden fer tots els estudis que vulgui, però la realitat s'imposa, i actualment viuen una situació generalitzada que el Sr. Ramis pot centrar més a Inca, i no ho discutirà. Ara bé, té clar que en aquests moments qui valora més la seva ciutat és precisament aquella gent que ha vingut a viure aquí, que troba la ciutat d'Inca una ciutat còmoda, tranquil·la, una ciutat per viure que dóna una sèrie de garanties i de serveis, i això independentment de la situació econòmica. Li dóna la raó que hi és, i que no ve de fa dos dies sinó de final de 2007. Considera que seria molt millor per a tots, especialment per a la gent que ho passa malament, poder tenir feina, una bonança econòmica, un creixement econòmic. No poden sortir-se'n tots sols, perquè de vegades es fa sempre, especialment per al Sr. Ramis, intentar cercar que la crisi econòmica és del municipi d'Inca. La veritat és que entén que ho vulgui argumentar, però la realitat és la que és. O el Sr. Ramis no llegeix els mitjans de comunicació o no mira els informes estadístics. Si consulta les dades de l'Institut Nacional d'Estadística, veurà el descens de població que estan sofrint la majoria de municipis del seu país, del seu Estat, i evidentment Inca no n'és una excepció. El Sr. Ramis vol emfatitzar més i li sembla perfecte, ho entén, però creu que l'estudi està molt clar i que és un estudi econòmic.

El Sr. Ramis vol matisar que segurament el Sr. Torres s'oblida perquè no està a Urbanisme que hi va haver dos contenciosos, un d'interposat per l'Ajuntament i un altre pel Consell Insular. El primer el va perdre l'Ajuntament, i era quan deia que l'alineació era una errada que havien fet els tècnics municipals. Recorda que varen perdre la sentència i que els varen dir que l'alineació no s'ajustava a la realitat. Continua exposant que després hi ha la sentència que ha desestimat el jutjat, que és referent si l'obra era legal; una vegada que s'ha legalitzat el planejament aquesta alineació hi queda incorporada, i efectivament el Sr. Batle diu que l'Ajuntament és competent per definir les alineacions, però la primera sentència la varen perdre. Quant a l'actuació, evidentment no critiquen la tramitació, que diuen que és correcta, l'única cosa que demanen és que l'equip de govern actuï complint totes les normatives.

El Sr. Batle comenta que està molt bé que el Sr. Ramis faci aquesta declaració perquè encara li dóna més la raó. Explica que efectivament l'Ajuntament va posar un contenciós argumentant que era una errada administrativa i que se'ls va denegar, però això no és una condemna per infracció urbanística per il·legalitat. Li dóna la raó, l'Ajuntament va argumentar que es tractava d'una errada de forma i el jutjat va dir que no, però el contenciós precisament important era el del Consell Insular. Indica que a la primera intervenció quedava clar que no passava res, que havien comès una infracció i que per això tenien una moral que no podien sancionar, creu que ha quedat aclarit.

## **2. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A LA CONDEMNÀ DE LA VIOLÈNCIA CONTRA LES DONES**

Abans de procedir a la votació per aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia, el Sr. Batle comenta que el Sr. Ramis el vespre abans li havia demanat de poder debatre conjuntament aquesta moció i la del grup municipal del PSIB-PSOE amb motiu del Dia Internacional contra la Violència de Gènere, recollida en el punt 3 de l'ordre del dia, i fer una declaració conjunta; tot seguit demana al Sr. Ramis si manté la seva petició.

El Sr. Secretari explica que es pot votar la inclusió de les dues propostes dins l'ordre de dia, resumir en una sola votació la ratificació de la inclusió de les dues propostes.

El Sr. Batle hi està d'acord.

No obstant això, el Sr. Secretari manifesta que no té clara la manera com s'hauria de votar, ja que són dos punts diferents.

El Sr. Batle diu que ho simplificarà. Expressa que com a grup municipal del Partit Popular no tenen cap problema a adaptar els quatre punts de la Moció del PSIB-PSOE i entén que la seva Moció no és gaire institucional, que no agreuja a ningú, sinó que és una moció d'intencions. Per altra banda, el grup municipal del PSIB-PSOE presenta una moció ampliada amb una sèrie de mesures que afecten pressuposts del Consell Insular de Mallorca, un pla estratègic. Manifesta que a ell li sembla bé, però demana que es retiri l'exposició de motius.

La Sra. Osés indica que el grup municipal del PSIB-PSOE considera que no s'ha de seguir fent més debat d'un tema tan important com el de violència de gènere i que estan disposats a

arribar a aquests acords. Això no obstant, demana que s'afegeixi a l'exposició de motius el paràgraf que diu: "La prevenció i sensibilització són fonamentals per aconseguir la complicitat de la societat i de l'entorn, com són imprescindibles perquè les dones puguin reunir forces suficients i afrontar la denúncia de la violència que sofreixen. La prevenció és l'inici del camí per sortir de la violència i, a partir d'aquí, les administracions públiques han d'engegar tots els recursos necessaris per protegir i recolzar la seva decisió."

El Sr. Torres diu que no entrarà en debat. Demana a la resta de grups municipals si volen intervenir.

El Sr. Secretari creu que per una qüestió d'ordre allò més convenient seria que un dels dos punts quedàs damunt la taula i que l'altre s'aprovàs conjuntament. Assenyala que, si es vol fer la Proposta de Batlia com una proposta institucional que s'esmenarà en aquest sentit i amb allò que acordin, la Moció següent podria quedar damunt la taula.

El Sr. Rodríguez està d'acord amb allò que digui la majoria dels dos partits majoritaris. Seguidament, i atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la inclusió a l'ordre del dia de la Proposta de Batlia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia per a la condemna de la violència contra les dones, de data 26 de novembre de 2012, i que transcrita textualment diu:

"El batle de l'Ajuntament d'Inca proposa al Ple la següent Moció:

En representació de totes les persones que conformen el nostre municipi, condemna qualsevol tipus de violència ver les dones, sense admetre'n cap tipus de justificació, i expressa el seu rebuig més contundent davant fets d'aquesta naturalesa.

La violència vers les dones com a vulneració dels drets humans i les llibertats fonamentals és una conseqüència de les relacions de poder històricament desiguals entre dones i homes, i afecta a tota la societat en general. Ni el silenci ni la resignació en són la resposta.

Així, l'Ajuntament d'Inca vol renovar el compromís de treballar per fer visible i prevenir qualsevol manifestació de violència, especialment vers les dones, i per garantir els drets de les dones víctimes i dels seus fills i filles, i prestar-los el suport i l'atenció necessaris perquè puguin superar la situació de violència i recuperar-se. La finalitat d'aquest compromís és aconseguir la consolidació d'una cultura basada en el respecte mutu, la igualtat, la llibertat i la dignitat humana."

El Sr. Batle indica que a continuació de la proposta s'afegiria el text que ha enunciat la Sra. Oses, que diu textualment: "La prevenció i sensibilització són fonamentals per aconseguir la complicitat de la societat i de l'entorn, com són imprescindibles perquè les dones puguin reunir forces suficients i afrontar la denúncia de la violència que sofreixen. La prevenció és l'inici del camí per sortir de la violència i, a partir d'aquí, les administracions públiques han d'engegar tots els recursos necessaris per protegir i recolzar la seva decisió."

El Sr. Secretari comenta que seguidament també s'afegirien els apartats dispositius de la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE que es relacionen a continuació. El Sr. Secretari indica que això seria una esmena.

“1.- Instar el Consell de Mallorca que garanteixi l'accés a les ajudes de les dones víctimes de violència de gènere recollides en l'article 27 de la Llei 1/2004 de mesures integrals contra la violència de gènere.

2.- Instar el Consell de Mallorca a impulsar les línies del Pla Estratègic d'Igualtat d'Oportunitats entre Dones i Homes per prevenir i actuar davant de la violència masclista.

3.- Instar el Govern de les Illes Balears i el Govern de l'Estat que no redueixin els pressupostos, dels programes, actuacions ni serveis dirigits a combatre la violència de gènere i atendre les dones.

4.- Instar el Consell de Mallorca que consideri necessari protegir els nins i nines, a les qui considerem víctimes de la violència de gènere quan es produeix violència cap a les seves mares.”

Intervé el Sr. Rodríguez, qui agraeix als partits majoritaris que s'hagin posat d'acord amb un tema tan important com aquest i perquè el seny torni a aquesta sala.

Seguidament es passa a votar l'esmena consistent a afegir el paràgraf indicat per la Sra. Oses i la part dispositiva de la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20)

Atès el resultat de la votació, l'esmena es declara aprovada.

Seguidament es passa a votar la proposta esmenada, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20)

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta esmenada de la Batlia per a la condemna de la violència contra les dones.

Intervé el Sr. García. Comenta que ha entès que ahir vespre varen arribar a una acord els dos partits majoritaris i, vist que ell té una reivindicació històrica que és fer els plens els vespres, possiblement arribarien a més acords si s'hi celebraven, ja que pareix que la nocturnitat ajuda a fer acords.

El Sr. Batle contesta que estudiaran el suggeriment amb afecte i que si ve de gust cercaran una solució.

### **3. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE AMB MOTIU DEL DIA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE**

Vist l'acord arribat en el punt anterior, la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE amb motiu del Dia Internacional contra la Violència de Gènere de data 20 de novembre de 2012, queda damunt la taula.

#### **4. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PER A LA REOBERTURA DEL BAIXADOR DE TREN DE CRIST REI**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds per a la reobertura del baixador de tren de Crist Rei, de data 3 de desembre de 2012, i que transcrita textualment diu:

“El passat dia 5 de novembre Serveis Ferroviaris de Mallorca va tancar el baixador del tren situat al costat de la barriada de Crist Rei. Aquest fet provoca que els usuaris des d'aquesta barriada hagin de fer una volta considerable per a poder accedir al tren: han de travessar les vies pels passos soterrats i anar fins a l'entrada principal de l'estació; i quan el comboi surt des de l'andana de Crist Rei, han de tornar a creuar les vies per l'accés soterrat de l'interior.

El tancament d'aquest baixador provoca molèsties i és discriminatori amb els usuaris de la barriada de Crist Rei, més si tenim en compte que la majoria de les estacions de tren tenen accés per ambdues bandes de les vies i, a més, són d'accés lliure, és a dir, sense torn. A més, també s'ha de tenir en compte que just fa un any el Govern de les Illes Balears realitzà obres de millora d'aquest baixador.

Així mateix, s'ha de recordar que l'1 de desembre del 2011, Serveis Ferroviaris de Mallorca va tancar unilateralment l'aparcament de la plaça d'Antoni Mateu, incomplint el conveni signat amb l'Ajuntament d'Inca, i que l'1 de gener de 2012 el Consorci de Transports de Mallorca tancà l'oficina d'informació turística i del transport públic, incomplint també un conveni signat amb el consistori inquer.

Per tot això, el Ple adopta els següents acords:

Primer.- L'Ajuntament d'Inca insta Serveis Ferroviaris de Mallorca a reobrir el baixador de Crist Rei.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca reclama novament a Serveis Ferroviaris de Mallorca la reobertura de l'aparcament situat a la plaça d'Antoni Mateu d'Inca, d'acord amb el conveni signat entre ambdues entitats.

Tercer.- L'Ajuntament d'Inca reclama novament al Consorci de Transports de Mallorca la reobertura de l'oficina d'informació turística i del transport públic d'Inca, d'acord amb el conveni signat entre ambdues entitats.”

Intervé el Sr. Caballero. Manifesta que la seva Moció explica que el passat dia 5 de novembre els Serveis Ferroviaris de Mallorca va tancar el baixador que hi ha a l'estació de tren d'Inca, al costat de Crist Rei, fet que implica que els usuaris d'aquesta barriada quan han d'agafar el tren hagin de travessar a l'altra part de les vies del tren, o bé pel pas soterrat o bé pel túnel de més a baix, i quan a més el tren surt del costat de Crist Rei i s'ha de tornar a



travessar aquestes vies una altra vegada, amb la incomoditat que suposa, i sobretot per a les persones que tenen mobilitat reduïda. Per tant, és un fet que suposa un inconvenient i, a més, una certa discriminació per als usuaris d'aquesta barriada, perquè a la resta d'estacions que hi ha entre Inca i Palma no hi ha cap tipus de torn. Pensen que com a Ajuntament d'Inca haurien de reclamar als Serveis Ferroviaris que tornin a reobrir aquest baixador. A part d'això, que és el punt principal de la Moció, hi ha dues reivindicacions que ja es varen aprovar aquí per unanimitat, com és la reobertura de la plaça d'Antoni Mateu i de la oficina d'informació turística. Pel que fa a la plaça d'Antoni Mateu, com saben la Moció era del mes de novembre, ara han sabut que aquest aparcament està en licitació. Així, entenen que cal mantenir la reclamació, que és un punt que ja varen aprovar en el Ple de gener, i també recordar aquesta demanda que varen fer sobre l'oficina d'informació turística, i ja que hi són, si el Sr. Batle té més informació sobre algun d'aquests punts, li agrairien que els la donàs.

El Sr. Batle, abans de donar la paraula a un altre grup, vol donar la informació de què disposa. Hi votaran a favor i, a més, hi afegiran un quart punt, si ho permeten. Quant al baixador de Crist Rei, el gerent de SFM diu que dins el 2013 es tornarà a obrir, o sigui que s'ha tancat provisionalment, tenien un problema de frau perquè hi havia molta gent que es colava per aquí, de fet, i és constatable, li ha dit, encara que no ho ha vist, que la recaptació de dilluns a divendres des que han tancat el baixador ha pujat una mitjana de 2.000-2.500 € diaris, per la gent que es colava per allà. Ara bé, són conscients que no és una solució, hi havia un problema de tornos, de màquines, però dins el 2013 tenen previst tornar-lo a obrir. Està bé que ho reivindiquin i està d'acord amb el Sr. Caballero.

Quant al segon punt relatiu al pàrquing i la plaça d'Antoni Mateu, el Sr. Batle explica que tots són conscients que s'ha obert un concurs públic. La veritat és que pensa que hi ha poques expectatives, però és cert que tenen clar que, si això queda desert o no hi ha ningú, l'Ajuntament al final haurà d'adoptar un camí, i són partidaris que es retorni al poble al servei de l'Ajuntament i després ja decidirien què poden fer. A la Mesa de Comerç la Sra. Coll ja va parlar amb l'Associació de Comerciants si podrien arribar a un conveni, amb un horari comercial, etcètera. Són idees que econòmicament han de veure si són factibles. Explica que estarien disposats a aportar una part del cost, però no poden assumir allò que segons els números d'SFM constava que eren 90.000 € anuals, amb una ocupació de 5 o 6 cotxes diaris.

Quant al tercer tema, de l'oficina d'informació turística i de transport públic d'Inca, pareix ser que hi ha prevista una nova reorganització a l'estació d'Inca. Pel que l'han informat, assenyala que serà una qüestió més difícil, però entén que si al final tornen enrere el conveni ho mirarien, perquè tenen cedida la planta pis de l'estació i tampoc no li donen un ús, perquè la reforma que havien de fer era complicada; però, creu que és una qüestió a completar i que seria de manera global. Si li sembla -a més, que ja ho han reivindicat altres vegades-, creu que seria bo aprofitar també per incloure com a quart punt sol·licitar el famós baixador del polígon industrial, que, a més, és un baixador que donaria servei a l'Hospital d'Inca.

El Sr. Batle per la seva banda els dóna tota la informació que té de part tant del conseller com del gerent d'SFM.

El Sr. Caballero afirma que per la seva banda no hi ha cap inconvenient a afegir-hi un quart

punt.

El Sr. Moreno manifesta que la Moció reflecteix molt bé en resum totes aquestes demandes que durant un any i mig de legislatura han estat duent els diferents grups al Ple. També hi ha demandes ciutadanes, que es reflecteixen molt bé amb la petició de la reobertura del baixador del tren de la part de Crist Rei. Agraeixen la informació que els ha donat el Sr. Batle perquè també aclareix molts dels dubtes que volien plantejar al respecte. Volen aprofitar aquest punt per fer una valoració per part del grup municipal del PSIB-PSOE de la gestió quant a SFM a l'estació d'Inca i al seu municipi. Fins ara, i veient l'esperança que tenen que se solucionin tots aquests problemes, el veuen deficitari. Comenta que ja varen començar malament a principi de legislatura, quan en el tema de gestió del manteniment i la neteja l'Ajuntament d'Inca va haver d'aportar personal per fer nets els voltants de l'estació, perquè evidentment SFM tenia una mancança quant a la contractació, i el grup municipal del PSIB-PSOE va ser un dels grups que varen ser molt crítics amb aquesta actuació de deixadesa per part d'SFM. Expressa que evidentment votaran a favor de la Moció. Han de recordar que al punt número 2 de la reobertura de l'aparcament, el seu grup al Ple del mes de setembre de 2008 va dur una iniciativa, una moció perquè l'Ajuntament d'Inca acordàs sol·licitar a SFM l'inici de negociacions per arribar a un conveni que permetés la cessió dels aparcaments de la plaça d'Antoni Mateu a l'Ajuntament d'Inca. Creu que han perdut un poc de temps entre la passada legislatura i aquesta, perquè potser aquest problema s'hauria pogut solucionar molt abans. Ara com diu el Sr. Batle i com han pogut conèixer a través dels mitjans de comunicació, s'ha obert tot un procés de concurs perquè s'hi puguin presentar empreses o col·lectius per tal de poder gestionar l'aparcament, però és cert que ara fa just un any i un mes que es va tancar, i amb el dèficit d'aparcament que tenen a la ciutat creu que seria una bona solució si l'aparcament es pogués tornar a reobrir. No saben si amb la fórmula d'una empresa privada o a través d'un conveni com ja sol·licitaven l'any 2008 entre l'Ajuntament i SFM, i que en pogués explotar un tercer com podria ser, i també es va parlar de l'Associació de Comerciants. També agraeixen que se sol·liciti i donen total suport a aquest quart punt de la Moció, que és la construcció d'aquest baixador del polígon industrial. Assenyala que no hi poden estar en contra perquè va ser una iniciativa, una proposta que varen dur des del grup municipal del PSIB-PSOE. Si ho recorden fou en el seu moment quan parlaven del polígon industrial, on a més ubicaven el baixador perquè podia donar servei també a l'Hospital d'Inca, el polígon industrial, fins i tot a la futura zona d'oci que s'ha de construir allà i a la zona esportiva del camp del Sallista i del Constància. Per tot això, anuncia que el seu vot serà favorable.

El Sr. García manifesta que el seu vot havia de ser favorable tal com es presentava. Lògicament també serà favorable, ateses les explicacions i les edicions que s'han produït, perquè milloren donada la informació que s'ha donat de la Moció presentada en el seu dia i, per tant, no canviaran el sentit del seu vot. Serà més que millorable, suposant que no tenguin res a veure el dia en què es troben.

El Sr. Caballero vol agrair el suport de tots els grups i aclarir que els usuaris poden pujar a sa Pobla, Petra, Lloseta, sense comprar el bitllet del tren, els revisors no passen i arriben a Palma sense comprar el bitllet del tren. Per tant, no creu que el frau sigui atribuïble justament als usuaris de Crist Rei que per entrar pel torn han de comprar el bitllet. Entén que doni aquestes explicacions d'SFM, però pot haver-hi moltes més raons, i sobretot per defensar els

ciutadans d'Inca i de Crist Rei no creu que, si hi ha aquest frau, sigui atribuïble als usuaris esmentats.

El Sr. Batle simplement ha volgut explicar la resposta que li havien donat. Se'n va preocupar en el seu moment i, a més, se li ha fet veure que s'ha tancat provisionalment, que està previst que es torni a reobrir. Esmenta que evidentment tot això no ho pot certificar, simplement presenta la informació que li donen i li han donat unes xifres de dilluns a divendres, els dissabtes i els diumenges; han notat que des que varen tancar cada dia hi ha una recaptació superior comptable cada dia, que es pot constatar, evidentment ell no ho ha vist, però és de 2.000 a 2.500 € diaris. La veritat és que li han donat aquestes dades, les donen per bones, li han dit que hi havia una mancança de torns, de control, i no és que s'ho hagi cregut, sinó que s'ha preocupat i els ha explicat aquesta informació. Li ha semblat bé, sobretot perquè li han dit que tenen previst tornar-lo a obrir el 2013. Des del moment en què li diuen que el motiu era aquest i que han de canviar els torns, que han posat unes noves màquines perquè la gent pugui comprar directament els bitllets i li han donat una sèrie d'explicacions tècniques, veu que hi ha una intenció de millorar-ho, i sobretot i allò més important és que tenen la voluntat de tornar-lo a obrir en el 2013, que és allò que reclamen aquí. Només ha contat allò que li havien dit perquè ho sabessin igual com ho sabia ell.

El Sr. Secretari demana que li concretin l'esmena de la Moció.

El Sr. Batle explica que seria afegir el punt núm. 4, del següent contingut literal:

“Sol·licitar un baixador en el polígon industrial d'Inca que donaria servei també a l'Hospital Comarcal d'Inca.”

A continuació es passa a votar l'esmena i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds per a la reobertura del baixador de tren de Crist Rei.

## **5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER INSTAR A L'EXEMPCIÓ DE LES PERSONES FÍSQUES DE LAS TAXES JUDICIALS**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per instar a l'exempció de les persones físiques de las taxes judicials de data 19 d'octubre de 2012, i que transcrit textualment diu:

“EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA DEL PSIB-PSOE PRESENTA PER A LA SEVA

## CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ:

El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i el Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, article 97.3 i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent proposició: Instar al Govern central a adoptar les mesures necessàries per que les persones físiques estiguin exemptes del pagament de taxes judicials .

## EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El passat 22 de novembre va entrar en vigor la Llei 10/2012, de 20 de novembre, per la qual es regulen determinades taxes en l'àmbit de l'Administració de Justícia i l'Institut Nacional de Toxicologia i Ciències Forenses.

El contingut d'aquesta llei constitueix una mostra més de la voluntat del Govern de dur a terme un desmantellament dels serveis públics essencials, qüestionant al seu torn l'exercici efectiu dels drets fonamentals.

Cal recordar que va ser un govern socialista, qui mitjançant la Llei 25/1986, de 24 de desembre, de supressió de les taxes judicials, va eradicar del nostre ordenament jurídic la figura de la taxa judicial, per propiciar que tots els ciutadans poguessin accedir a la justícia independentment de la seva situació econòmica o de la seva posició social.

Si bé el Tribunal Constitucional en STC 20/2012 de 16 febrer 2012 va considerar constitucional la reintroducció de la taxa feta per la Llei 53/2002, de 30 de desembre, a excepció que 'fossin tan elevades que impedeixin en la pràctica l'accés a la jurisdicció o el obstaculitzen en un cas concret en termes irraonables, atenent als criteris de la jurisprudència exposats en el fonament jurídic 7. En conseqüència, la quantia de les taxes no ha d'impedir o obstaculitzar de manera desproporcionada l'accés a la jurisdicció.

L'existència de taxes judicials fomenta la morositat i, en general, l'incompliment de les obligacions. En la mesura que un sistema de taxes judicials dificulti l'obtenció de tutela judicial, en aquesta mateixa mesura està beneficiant els que incompleixen les seves obligacions'.

L'objectiu recaptatori que persegueix aquesta Llei és desproporcionat amb la limitació del dret d'accés a la justícia i pot esdevenir un obstacle impeditiu per a l'obtenció de tutela judicial efectiva.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva consideració i acceptació pel Ple Municipal la MOCIÓ per instar el Govern central a adoptar les mesures necessàries per que, malgrat l'entrada en vigor de la Llei 10/2012 per la qual es regulen determinades taxes en l'àmbit de l'Administració de Justícia i l'Institut Nacional de Toxicologia i Ciències Forenses, les persones físiques estiguin exemptes del pagament de taxes judicials amb els següents ACORDS:

L'Ajuntament d'Inca insta el Govern central a adoptar urgentment les mesures necessàries per excloure les persones físiques com a subjectes obligats al pagament de taxes judicials i a garantir que ningú vegi limitat el seu dret d'accés a la justícia per no poder fer front al pagament de la taxa judicial.”

Intervé la Sra. Llobera, qui llegeix la Moció.

Intervé la Sra. Barceló. Explica que el grup municipal dels Independents d'Inca està d'acord amb l'exposició de motius de la Moció, ja que consideren que la dita llei limita l'accés a la justícia concebuda com un servei públic i el dret dels ciutadans a la justícia. Així i tot, entenen que la proposta del grup municipal del PSIB-PSOE es limita que n'estiguin exemptes les persones físiques, i ells consideren que es poden donar casos com les PIME i petites empreses, fundacions i associacions o empreses amb un volum d'activitat que no sigui elevat, que opinen que també s'haurien de veure excloses de la Llei de taxes. El grup municipal dels Independents d'Inca hi està d'acord, però demana que la norma general sigui l'exclusiva i que únicament es limiti l'aplicació de les taxes judicials a les persones jurídiques amb ànim de lucre i subjectes a l'impost de societat i amb facturació anual elevada. Diu que s'ha de tenir en compte que la llei vigent anterior de l'any 2002 ja establia una sèrie de taxes amb una quantia molt inferior a les que ara tenen, però es limitava a empreses amb un volum de facturació superior als 8.000.000 €. En aquest sentit entenen que, si només es limiten les persones físiques, sí que hi ha un sector important que es pot veure perjudicat i, en conseqüència, demanen aquesta ampliació.

Intervé el Sr. Rodríguez. Ha escoltat amb atenció la Sra. Barceló perquè els membres del grup municipal dels Independents d'Inca són gent del gremi, i són qui més coneixen del dia a dia de la nova taxa o nou impost que es vol implantar. Pel grup municipal del PSM-Iniciativa Verds és un dret fonamental que l'accés a la justícia sigui gratuït si algú no pot fer front al pagament de la taxa judicial. Esmenta que es troben dins un altre model d'estat del benestar i que, mentre el Govern central aboca milions a salvar bancs, apugen els preus de l'educació, de la sanitat i de la justícia, i aquests s'hauran de pagar com mai ho havien fet fins ara; jutges, fiscals, advocats d'un i altra tendència ideològica s'han posat d'acord per sortir al carrer per queixar-se davant el ministre. Entén que no pot ser que tenint majoria absoluta el Govern governi en contra del poble, i sobretot tenint la majoria absoluta no pot ser que es tiri el poble a sobre en tots els temes que per ells són fonamentals, com són l'educació, la justícia, etc. Afirmar que això no és una crisi, sinó una estafa, estan estafant dia a dia, és una estafa contínua. Avança que donaran suport a la proposta.

Intervé el Sr. Aguilar. Vol fer dues matisacions a la proposta. Informa que estarien d'acord a votar-hi a favor si, per una banda, en l'exposició de motius, s'eliminàs el segon paràgraf on diu: “El contingut d'aquesta llei constitueix una mostra més de la voluntat del Govern de dur a terme un desmantellament dels serveis públics essencials, qüestionant al seu torn l'exercici efectiu dels drets fonamentals.” No creu que aquest sigui l'interès o el fi d'aquesta taxa. Afirmar que no desmantella res, sinó que s'aplica una taxa. També té una altra al·legació, però només a títol informatiu, perquè aquí es desglossa molt bé que el grup socialista a l'any 1986 la va suprimir, i a l'any 2012 va ser el govern del Partit Popular, i després sentència. El Sr. Aguilar informa que a l'any 2011 la Llei 4/2011, de 24 de març, modifica la taxa i dona entrada que es pagui la taxa pel procés monitori; és a dir, el grup socialista no va modificar la

taxa sinó que la va incrementar a un altre procés judicial, que va ser el monitori. Estan d'acord a votar-hi a favor sempre que es retiri que la intenció del Govern central és desmantellar tots els serveis públics, perquè no és la funció.

Intervé la Sra. Fernández. Des del grup socialista es vol dir que es varen eliminar les taxes judicials l'any 1986 per aconseguir que els ciutadans poguessin tenir el benefici de la justícia al marge de la seva posició social i la seva situació econòmica, cosa que significa que estan tornant 20 anys enrere en els drets dels ciutadans. És una situació que lamenta que s'estigui repetint en molts àmbits, com també ho diuen les associacions de jutges i associacions d'advocats, que han estat els primers que han presentat qüestions de inconstitucionalitat i que han criticat durament les quanties desorbitades que es pretenen aplicar. Exposa que fins i tot el Consell del Poder Judicial ha presentat un informe en contra de l'aplicació de les taxes. La Sra. Fernández considera que es tracta d'una indefensió cap als ciutadans, que no podran exercir el seu dret de reclamar justícia pròpia de l'estat del dret.

La Sra. Fernández contesta a la Sra. Barceló que, quant a l'esmena presentada, és totalment lògica. Entén que una persona física pugui tenir aquest problema d'accedir a la justícia, però per a un petit empresari que es trobi en la mateixa problemàtica... Creu que és cert que en aquests moments hi havia aquestes taxes per a les persones jurídiques amb un volum i entenen que s'hauria de mantenir aquest criteri.

Quant a eliminar el punt al qual ha fet referència el Sr. Aguilar, la Sra. Fernández indica que allò que es vota són els punts d'acord. El grup municipal del PSIB-PSOE sí creu que hi ha una voluntat que els serveis públics es desmantellin, tant el de justícia en aquest cas com el de sanitat, o el d'educació. La Sra. Fernández afirma que aquesta és la idea que ells defensen, no obstant això recorda que allò que es vota són els punts i que en allò amb què s'ha d'arribar a un acord és a demanar al Govern central que es limitin les taxes en el cas de les persones jurídiques i en el cas de les petites empreses. La Sra. Fernández opina que s'ha de tenir clar que això és perquè siguin beneficiats tots els ciutadans d'Inca i d'altres municipis.

Intervé el Sr. Batle. Diu a la Sra. Fernández que ella podrà pensar allò que vulgui, però que allò escrit queda escrit; allò que s'aprova són els punts, però l'exposició de motius s'envia junt amb la Moció. Anuncia que, si el grup municipal del PSIB-PSOE vol que l'equip de govern hi voti a favor, hauran de fer concessions, perquè el Partit Popular d'Inca no creu en aquesta afirmació, encara que respecten allò que el grup socialista vulgui pensar. Recorda que a l'altra Moció han retirat tota l'exposició de motius i que aquestes reflexions són fruit de les negociacions. Exposa que, si al grup socialista li interessien els punts, l'equip de govern els donarà suport, però, si s'aprofita a l'exposició de motius per fer una crítica al Govern central, el Sr. Batle ho respecta, però allò que no poden pretendre és que l'equip de govern pensi el mateix i que hi votin a favor.

Intervé la Sra. Fernández, expressa que estarà d'acord que s'elimini el paràgraf, però segueixen pensant que és la situació que s'està vivint.

El Sr. Batle diu que és fruit de la negociació. Pel que fa a l'exposició de l'altra Moció, està segur que la Sra. Sabater segueix pensant el mateix, però si volen aprovar una moció

conjunta s'han de fer concessions.

La Sra. Fernández considera que allò important és que s'aprovi i agraeix el suport de tots els grups.

Intervé la Sra. Barceló i recorda que l'esmena del grup municipal dels Independents d'Inca consisteix a incorporar en el darrer paràgraf: "L'Ajuntament d'Inca insta al Govern central a adoptar urgentment les mesures necessàries per excloure les persones físiques..." el següent: "... i les persones jurídiques amb ànim de lucre, subjectes a l'impost de societat i amb facturació anual inferior a 8 milions d'euros."

La Sra. Barceló també vol recordar que aquesta llei va fer com no ho havia fet mai moure a tots els operadors jurídics. Creu que s'ha de celebrar que tots els presents avui al Ple també hi hagin votat a favor.

Seguidament es passa a votar l'esmena del Partit Popular consistent a eliminar de l'exposició de motius el paràgraf on diu: "El contingut d'aquesta llei constitueix una mostra més de la voluntat del Govern de dur a terme un desmantellament dels serveis públics essencials, qüestionant al seu torn l'exercici efectiu dels drets fonamentals", i l'esmena del grup municipal dels Independents d'Inca segons la qual el punt d'acord quedaria de la següent manera: "L'Ajuntament d'Inca insta el Govern central a adoptar urgentment les mesures necessàries per excloure les persones físiques i les persones jurídiques amb ànim de lucre, subjectes a l'impost de societat i amb facturació anual inferior a 8 milions d'euros, com a subjectes obligats al pagament de taxes judicials i a garantir que ningú vegi limitat el seu dret d'accés a la justícia per no poder fer front al pagament de la taxa judicial", i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per instar a l'exempció de les persones físiques de les taxes judicials.

## **6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PER AL MANTENIMENT DEL SERVEI DE TELEASSISTÈNCIA DOMICILIÀRIA**

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió dins l'ordre del dia, que s'aprova per unanimitat de tots els presents (20).

Els reunits consideren la Moció presentada pel grup municipal PSM-INICIATIVA Verds per al manteniment del Servei de Teleassistència Domiciliària, i que transcrita textualment diu:

"El Servei de Teleassistència Domiciliària és un servei destinat a persones majors o persones dependents mitjançant el qual es pot mantenir la independència i la tranquil·litat a la llar, ja que assegura la mobilització dels mitjans necessaris per solucionar una emergència les 24 hores del dia i els 365 dies de l'any. D'aquesta manera, les persones usuàries del Servei poden mantenir la relació amb el seu entorn habitual, encara que siguin persones que viuen

soles, o que passen una part del temps sense cap companyia, o que l'utilitzen complementàriament amb altres recursos.

L'objectiu fonamental d'aquest servei és contribuir a aconseguir la permanència de persones vulnerables al seu domicili, evitant grans costos personals, socials i econòmics que el desarrelament del medi comporta, facilitant el contacte sociofamiliar i assegurant la intervenció immediata en crisis personals, socials o de salut. Aquest servei proporciona seguretat i contribueix decisivament a evitar ingressos innecessaris a centres residencials.

A més de donar una assistència immediata en casos d'urgència i de necessitat, des del centre d'atenció també es contacta periòdicament amb les persones usuàries del Servei fent un seguiment permanent, mantenint actualitzades les dades i intervenint si les circumstàncies ho aconsellen. De la mateixa manera, les persones usuàries poden comunicar-se quan ho estimin oportú. Aquest servei bàsic es complementa recordant als usuaris la necessitat de realitzar una activitat concreta en un moment predeterminat, de forma esporàdica o amb la periodicitat que quedi fixada, com per exemple la presa de medicació, la realització d'una gestió, etc.

Des del 1995, l'IMSERSO finançava el 65 % del cost del Servei de Teleassistència Domiciliària a través d'un Conveni-Marc amb la FEMP i el 35 % restant el gestionaven els ajuntaments facturant-lo a la persona usuària o assumint la despesa amb recursos propis. La desaparició de la partida per al manteniment d'aquest servei als Pressuposts Generals de l'Estat assenyalen la intenció de l'IMSERSO de rescindir el conveni marc amb la FEMP.

Per tot això, el Ple adopta els següents acords

## ACORDS

Primer.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de l'Estat a mantenir el Conveni-Marc amb la FEMP i finançar el 65 % del cost del Servei de Teleassistència domiciliària, com ha fet fins ara.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca insta la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears, el Govern de les Illes Balears i el Consell de Mallorca a cercar una fórmula que garanteixi el manteniment del Servei de Teleassistència domiciliària.”

Intervé el Sr. Caballero, que en primer lloc vol dir que considera que tots els grups polítics que hi ha a la sala de plens són conscients de la importància del Servei de Teleassistència, motiu pel qual opinen que no cal fer cap explicació d'en què consisteix, ja que tots els presents el coneixen i el valoren. Continua dient que a la Moció no està indicat, però considera que són ben conscients de la problemàtica que suposa que el Govern de l'Estat hagi retirat la seva aportació d'aquest conveni; en el cas de l'Ajuntament d'Inca, és assumida per l'Ajuntament, tal com està especificat en els pressupostos. Així doncs, posa de manifest que l'equip de govern coneix la importància del Servei, fet que des del grup municipal d'Iniciativa Verds valoren, i agraeixen el suport. Això no obstant, consideren que suposa un gran esforç per a les arques municipals, que el seu grup considera que en primera instància haurien de dur a terme altres institucions; però, així com hi ha casos d'altres ajuntaments que



no ho poden fer, no és el cas de l'Ajuntament d'Inca, que sí que el fa i el pot assumir.

Continua dient que aquesta moció és per demanar i reivindicar a les altres institucions que ho duuguin a terme: en primer lloc, es demana al Govern de l'Estat que realitzàs la seva aportació a l'IMSERSO del 65 %, tal com venia fent fins ara. Vol explicar que, mentre la Moció estava en tramitació, en el Parlament de les Illes Balears es va aprovar una esmena del seu grup amb el suport de tots els grups parlamentaris, la qual establia que el Govern de les Illes Balears destinava una partida de 8.000.000 € a prestacions bàsiques i Teleassistència; per tal motiu volen dir que en aquest cas el Govern de les Illes Balears mostra la seva sensibilitat respecte a la referida qüestió.

El Sr. Caballero afirma que en aquest punt demanen que s'arribi a un acord a la Federació d'Entitats Locals amb el Govern de les Illes Balears i el Consell de Mallorca, perquè hi ha hagut una quantitat d'ajuntaments que han assumit la despesa; en altres municipis, aquesta es repercuteix en els usuaris; uns altres ho havien sol·licitat al Consell de Mallorca i hi ha ajuntaments que ho havien demanat al Govern balear. Per tot plegat, dins aquesta disparitat han considerat que el més adequat seria arribar a un acord dins el marc de la FELIP i amb la partida de què disposa el Govern de les Illes Balears.

Finalitza tornant a recordar les paraules dites al principi de la seva intervenció: si no s'arribàs a cap acord, l'Ajuntament d'Inca assumiria la seva part de la despesa, perquè entenen que tots estan d'acord amb el manteniment del Servei i són ben conscients de la seva importància, així com del mal funcionament que ha tengut.

Intervé la Sra. Sabater. Tal com ha dit el Sr. Caballero, exposa que tothom sap el que vol dir el Servei de Teleassistència, un servei imprescindible per a moltes famílies que no poden pagar el servei de companyia; en canvi, aquest servei és sinònim de companyia i de proximitat. Comenta que tothom té un parent o conegut que el fa servir i que enguany, amb la nova Llei de pressupost generals de l'Estat, han tengut la brillant idea –no sap ben bé si ha estat del Sr. Rajoy o el Sr. Montoro–, aplicant un criteri de racionalitat i eficàcia administrativa en la distribució del pressupost, de posar fi en data 31 de desembre del 2012 al programa de Teleassistència Domiciliària. Explica que molts d'ajuntaments s'han posat les mans al cap i l'han assumit dins el seu pressupost, com és el cas de l'Ajuntament d'Inca.

Comenta que aquesta no és la resposta d'un govern, tal com va afirmar la Sra. Cospedal l'altre dia, dient que allò prioritari en aquests moments són les persones. La Sra. Sabater es demana a quines persones es referia amb l'expressió esmentada.

Per finalitzar la Sra. Sabater manifesta que estan totalment d'acord amb la Moció i que esperen que la FEMP o la FELIB hi intentin trobar una solució. Anuncia que el vot del seu grup municipal serà favorable.

Intervé el Sr. García per exposar que, ja que no varen poder donar suport a l'esmena en el Parlament, li'n donaran en el dia d'avui al sentit de la Moció.

Intervé la Sra. Horrach, qui comenta que l'equip de govern té molta sensibilitat per voler donar continuïtat al Servei, sabent que a hores d'ara hauria d'estar contemplat per la Llei de

dependència; per tant, no s'hi poden mostrar en contra en aquest sentit. Vol deixar clar que, abans de reduir partides pressupostàries, no serà el cas d'aquesta, atès que consideren que aquest servei és emprat per molts d'inquers, tal com ha comentat en la seva intervenció la Sra. Sabater, afirmant que hi ha moltes persones que no poden tenir un servei més ampli i que aquest els dóna una certa seguretat tant a ells com a les seves famílies.

Seguidament es passa a votar la Moció presentada pel grup municipal PSM-Iniciativa Verds i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció presentada pel grup municipal del PSM-Iniciativa Verds per al manteniment del Servei de Teleassistència Domiciliària.

## **7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS EN SUPORT DEL COMERÇ URBÀ**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal PSM-Iniciativa Verds en suport del comerç urbà de data 3 de desembre del 2012, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSM-Iniciativa Verds a l'Ajuntament d'Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

### **MOCIÓ**

El sector de comerç és un sector estratègic per a l'economia d'Inca i per al conjunt de les Illes Balears, tant pels llocs de feina que ocupa com per la distribució de riquesa que suposa. A més, el teixit comercial és clau per a la cohesió social i per a la vertebració de la ciutat i les seves barriades.

Les darreres decisions preses pel Govern de l'Estat (Reial decret llei 19/2012, de mesures urgents de liberalització del comerç i determinats sectors, i Reial decret llei 20/2012, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat) i pel Govern de les Illes Balears (Decret llei 11/2012, pel qual es modifica la Llei 11/2001, d'ordenació de l'activitat comercial a les Illes Balears) s'han dut a terme sense diàleg i consens amb el sector i suposen una liberalització desmesurada que perjudicarà el petit i mitjà comerç.

Per altra banda, el sector demanava al Consell de Mallorca que elabori i aprovi un Pla Director Sectorial d'Equipaments Comercials de Mallorca, d'acord amb la Llei 8/2009, que faculta els consells insulars per a l'ordenació i les mesures de foment del sector.

Per tot això, el Ple adopta els següents acords

### **ACORDS**

Primer.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de l'Estat i el Govern de les Illes Balears a modificar la seva política de desregularització del comerç i els emplaça a dialogar i arribar a un consens amb les entitats representatives del sector del comerç.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca insta el Consell de Mallorca a elaborar el Pla Director Sectorial d'Equipaments Comercials de Mallorca per tal de protegir l'equilibri entre els diferents models comercials.

Tercer.- L'Ajuntament d'Inca farà arribar aquests acords al Govern de l'Estat espanyol, al Govern de les Illes Balears, al Consell de Mallorca i a les entitats patronals i sindicals representatives del sector del comerç de les Illes Balears.”

Intervé el Sr. Caballero. Explica que aquesta moció és en suport de les reivindicacions que des del sector del comerç s'han fet a diferents administracions públiques, sobretot al Govern de l'Estat i al Govern de les Illes Balears per modificar la política del regularització del comerç i emplaçar-los a dialogar i a arribar a un consens amb les entitats representatives del sector. Els emplacen a arribar a un acord, sense entrar a dir quin n'hauria de ser el contingut. Creu que seria que les administracions públiques i el sector comercial arribassin a un acord en aquest tema sobretot en el sentit de protegir i regular el petit i mitjà comerç, el comerç urbà, que a més té uns beneficis socials importants que creu que tots comparteixen. Per altra banda, també fa una altra reivindicació al Consell Insular de Mallorca perquè elabori, tal com li pertoca, un Pla Director Sectorial d'Equipaments Comercials de Mallorca, per tal de protegir aquest equilibri entre els diferents models comercials, entre les grans superfícies comercials i el comerç urbà, el petit i el mitjà.

El Sr. Caballero indica que és una reivindicació comercial. Pensa que a Inca és un sector que té una importància cabdal i que com a Ajuntament d'Inca han de manifestar-se i donar suport a les reivindicacions d'aquest sector econòmic.

Intervé el Sr. Moreno. Està d'acord amb el Sr. Caballero en el sentit que és d'una importància extrema per a la ciutat d'Inca, fins i tot creu que haurien de dedicar algun Ple monogràfic al tema del comerç a Inca, perquè en l'actualitat és el motor econòmic de la ciutat. El grup municipal del PSIB-PSOE està totalment d'acord amb la Moció, i pel que fa a la moratòria de donar llicència a les grans superfícies diu que no s'ha complert en aquest any i mig de legislatura del Sr. Bauzá. Creu que en aquestes qüestions s'ha d'advocar pel tema del diàleg per arribar a acords, sobretot amb les dues patronals que en aquests dies s'ha vist que es fusionen, APIMECO i AFIDECO, per intentar negociar amb el Govern de les Illes Balears mesures de reactivació del comerç a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. Expressa que a Inca és vital aquest sector, i més ara que la construcció i serveis auxiliars de la construcció estan passant per una crisi profunda, ja que el sector del comerç és el que està estirant de l'economia local. El grup municipal del PSIB-PSOE considera que s'ha d'apostar d'una manera forta per aquest Pla Director Sectorial d'Equipaments Comercials perquè des del grup municipal socialista, com molts dels presents, es creu que la recuperació econòmica arribarà i que aquest problema arribarà a Inca, per la qual cosa necessiten un element important com aquest pla sectorial, perquè en un futur no gaire llunyà es trobaran amb aquesta problemàtica. Exposa que evidentment l'Ajuntament d'Inca s'hi haurà de posicionar d'una manera molt clara i creu que és fonamental tenir aquest Pla Director Sectorial, com

altres municipis als quals en aquests moments els està passant, i que han de donar llicències a grans superfícies, amb la qual cosa perjudiquen indirectament els seus comerços interiors. Per això, diu que des del seu grup socialista han fet els deures i han instat el seu grup de consellers en el Consell Insular de Mallorca perquè apostin amb la resta dels grups que conformen el Ple del Consell Insular de Mallorca que es realitzi aquest Pla Director Sectorial, perquè creuen que en el futur Inca l'haurà de menester, per poder sobretot no incórrer en la diferenciació entre grans superfícies i petits comerços.

Intervé el Sr. García. Pensa que en aquest punt haurien de començar diferenciant entre partits, igual que en les taxes, on s'ha aconseguit una certa unanimitat per estar en contra de la situació actual que travessa el comerç a les Illes Balears. Partint d'aquí, creu que l'única solució que es pot donar a aquestes situacions és dialogar i arribar a un consens. No sap si aquest consens es donarà a través d'un Pla Director Sectorial o no, o si s'implantarà o no, però el que té clar el grup municipal dels Independents d'Inca és que la forma de governar ha de ser sempre mitjançant diàleg i consens, i que quan tothom hi està en contra és per algun motiu. Per tant, han d'obrir un període de reflexió i, segons resulti quin sigui el Pla Director Sectorial que s'aprovi en el seu moment, les repercussions a la ciutat d'Inca seran importants. Així doncs, amb els termes en què està redactada aquesta moció, té el suport del grup municipal dels Independents d'Inca.

Intervé el Sr. Balte diu al Sr. Caballero que per a l'equip de govern aquesta moció comptarà amb el seu suport. Comenta que allò que li agrada d'aquesta moció i per la qual cosa li donen suport és perquè hi hagi aquest diàleg i aquest debat, però hi ha un problema de normativa europea, la Llei Volkeinstein i la normativa Onimbus, que condicionen una sèrie de qüestions que no basta només tenir la intenció de dialogar; creu que el diàleg a vegades no deixa arribar a acords si van en contra de normes superiors. A ells, estant dins la CE, els marc jurídic els hi obliga. No obstant això, creu que s'ha de poder debatre, hi ha d'haver negociacions i no imposicions, i encara que no sap si es podrà arribar a una solució que sigui satisfactòria per a totes les parts, ja que s'entra en la disjuntiva del petit comerç tradicional, que a Inca està molt arrelat i té una implantació important, i la nova societat, els nous hàbits dels consumidors i la nova tipologia. Explica que tot plegat està contemplat a la Llei Volkeinstein i a la normativa Onimbus, motiu pel qual no sap si es podrà arribar als acords que es volen. No obstant això, manifesta que el seu vot serà a favor i, si és possible, demana que es pugui negociar i debatre, i trobar-hi solucions dins el marc jurídic.

Intervé el Sr. Caballero. Manifesta que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds no ha volgut proposar una solució perquè creuen que com a mínim allò que s'hauria de fer és que, entre les parts implicades, dialoguin i arribin a un consens, aquesta era la intenció de la moció. Agraeix el vot favorable de tots grups.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal PSM-Iniciativa Verds en suport del comerç urbà.

## **8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS EN SUPORT DE**

## L'IBANAT I ESPAI DE NATURA

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió dins l'ordre del dia, que s'aprova per unanimitat de tots els presents (20).

Els reunits consideren la Moció presentada pel grup municipal PSM-INICIATIVA Verds en suport de l'IBANAT i Espai de Natura, i que transcrita textualment diu:

“L'Institut Balear de la Natura (IBANAT), constituït mitjançant el decret 69/1997, és una entitat pública empresarial amb la finalitat institucional de prevenció i extinció d'incendis forestals en l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, així com qualsevol altra activitat relacionada amb la finalitat anterior. També desenvolupa activitats en el camp de la gestió forestal i la intervenció en emergències i catàstrofes naturals (inundacions, caps de fibló, temporals i d'altres).

Espais de Natura Balear (ENB), adscrita a la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori del Govern de les Illes Balears a través de la Direcció General de Medi Natural, Educació Ambiental i Canvi Climàtic, té la finalitat de la gestió dels parcs i altres figures de protecció especial a l'empara de la Llei 4/1989, de 27 de març, de conservació dels espais naturals i de la flora i de la fauna silvestres (derogada per la Llei 42/2007, de 13 de desembre, del patrimoni natural i de la biodiversitat), i de la Llei 5/2005, de 26 de maig, per a la conservació dels espais de rellevància ambiental (modificada pel Decret Llei 3/2009, de 29 de maig, de mesures ambientals per impulsar les inversions i l'activitat econòmica a les Illes Balears). El seu àmbit d'actuació s'estén a qualsevol figura d'Espai Natural Protegit declarat en les Illes Balears sota la cobertura de normativa estatal o autonòmica, inclosos els parcs nacionals. La finalitat institucional de l'entitat ha estat ampliada en dues ocasions; en virtut de la disposició addicional quarta de la Llei 25/2006, de 27 de desembre, de mesures tributàries i administratives la gestió de les finques públiques de la comunitat autònoma de les Illes Balears es va inserir dins l'objecte d'ENB, i d'acord amb l'article 33 de la Llei 6/2009, de 17 de novembre, de mesures ambientals per impulsar les inversions i l'activitat econòmica a les Illes Balears, es va incloure la gestió d'àrees recreatives.

El projecte de pressuposts per al 2013 d'ambdues entitats revela que hi haurà una considerable reducció d'inversions i de plantilles. En principi, es preveu acomiadar una trentena de treballadors/ores de l'IBANAT i ENB, i l'amortització de la totalitat de les places no cobertes (un total de 82 places).

Els representants dels treballadors/ores d'ambdues empreses ha fet arribar, reiteradament, propostes als gerents respectius per a l'estalvi de despeses que permetin evitar l'acomiadament d'aquests treballadors/ores, la protecció de les seves famílies i la protecció dels valors ambientals, que són prestatge del turisme i emblema de la nostra Comunitat.

Aquest consistori manifesta la seva més ferma voluntat cap a la protecció i conservació del patrimoni natural de les Illes Balears

Per tot això, el Ple adopta els següents acords

## ACORDS

Primer.- Instar el Parlament de les Illes Balears que modifiqui els pressupostos de L'INSTITUT BALEAR DE LA NATURA (IBANAT) i ESPAIS DE NATURA BALEAR (ENB), possibilitant que es respectin i es mantinguin les mateixes plantilles de cada empresa que han tengut l'any 2012.

Segon.- Trametre aquest acord al president del Parlament de les Illes Balears.”

Intervé el Sr. Caballero, qui comenta que la Moció ha estat arribada per part dels treballadors de l'Institut Balear de la Natura i dels Espais de Natura Balear, i que el seu grup n'ha volgut donar trasllat en aquest ple. Continua dient que, tal com se sap, IBANAT és una empresa pública dedicada a la prevenció i extinció d'incendis forestals, i que l'Espai de Natura es dedica a gestionar els parcs i els espais protegits. Comenta que tant a l'IBANAT com en els Espais de Natura hi ha molts de treballadors que són de la localitat d'Inca i que en els pressupostos de 2013 del Govern de les Illes Balears s'ha produït una considerable reducció d'inversions i de plantilles en aquestes dues entitats públiques; indica que la conseqüència de dita reducció és l'acomiadament d'una trentena de treballadors de les dues entitats, a més d'una amortització de 82 places no cobertes.

Continua dient que la proposta d'acord que avui es presenta és instar el Parlament de les Illes Balears que modifiqui els pressupostos de L'INSTITUT BALEAR DE LA NATURA (IBANAT) i ESPAIS DE NATURA BALEAR (ENB) possibilitant que es respectin i es mantinguin les mateixes plantilles de cada empresa que han tengut l'any 2012 i trametre l'acord a la presidenta del Parlament de les Illes Balears.

Intervé el Sr. Moreno, qui assenyala que davant les clares retallades del Partit Popular en el sector públic de les Illes Balears; davant la falta de consens del Govern de les Illes balears amb els representants del treballadors del sector públic; davant la reducció de la inversió de l'IBANAT del pressupost, en concepte de manteniment i prevenció del risc del foc; davant la retallada de la plantilla de l'IBANAT, sobretot en la prevenció i extinció d'incendis, el vot del grup municipal socialista serà favorable per a la Moció. Hi volen afegir que s'exiguesqui al Govern de les Illes Balears i al seu president el Sr. Bauzá que modifiquin els pressupost de l'IBANAT per a l'any 2013, tal com se sol·licita a la Moció.

Intervé el Sr. García, qui afirma que el seu grup ha d'estar a favor de major pressupost per a qualsevol tipus de gestió pública, mentre sigui necessari i repercutesqui en el ciutadà, lògicament en temes com l'educació, sanitat..., o en qualsevol sector en què s'han produït retalls.

Continua dient que estarien més d'acord que actuassin d'una altra forma; en part per desconeixement o per intuïció, i no de la manera que han actuat; és a dir, tal com han repetit reiterades vegades en aquesta sala plenària, amb la millora de la gestió.

En el cas d'instar el Parlament de les Illes Balears que modifiqui, recorda que a la Moció anterior es va recollir una proposta del grup municipal del PSM i es va augmentar la partida de Teleassistència. El que vol és diferenciar entre el Parlament de les Illes Balears i

l'Ajuntament d'Inca, ja que pot crear el dubte si cada dia s'haurien de presentar mocions de les responsabilitats que deixen d'assumir, perquè existeix una majoria absoluta que està "encaparrotada" que l'única solució que té aquest país és retallar, retallar, i no n'existeix d'altra. Per la seva banda, considera que no només existeix retallar i retallar, sinó gestionar millor, o fins i tot, si no millor, només gestionar.

El Sr. García comenta que estan d'acord amb el camí que no es realitzin retallades, però no poden entrar en el detall d'aquestes qüestions. Això no obstant, si el vot és fa amb l'esperit general de dir que no s'està d'acord amb les retallades, sinó que expliquin al detall la gestió i que no sigui perjudicat l'administrat, lògicament el seu vot serà favorable.

Finalitza dient que el Sr. Batle com a representat del Partit Popular darrerament en totes les intervencions els il·lumina o els instrueix amb una sèrie de conversacions que ha tengut amb distints components del Govern. Ara doncs, està a l'espera de la seva explicació al respecte. Té molt clar que el vot del seu partit no serà en contra d'aquesta moció.

Intervé el Sr. Batle, qui expressa que després del darrer Ple ordinari va tenir la visita dels treballadors de l'IBANAT i d'Espais de Natura a Batlia, que varen venir a parlar sobre el tema; al qual el Sr. Batle li preocupa, perquè és veritat que hi ha una sèrie de treballadors que són d'aquest municipi, la majoria dels quals amb una antiguitat considerable de feina.

Explica que després de la visita d'aquests treballadors s'hi va posar a treballar i es va posar en contacte amb el Govern per saber com estava l'assumpte. Exposa que la resposta per part del Govern va ser que s'havia realitzat un pla d'ajust en tota una sèrie de partides en concepte de despeses, perquè han de complir amb el dèficit pressupostari; allò que han fet ha estat prioritzar partides.

Al respecte el Sr. Batle comenta que va intentar defensar els llocs de feina esmentats, i especialment en un tema tan important com és el manteniment de les àrees de natura, com la neteja de la serra de Tramuntana, els parcs naturals... Continua dient que a ell personalment li sembla que dos o tres dies abans de la realització del darrer Ple ja hi va haver l'acomiadament d'una sèrie treballadors de la branca administrativa, no eren treballadors que feien tasques de camp o muntanya.

El Sr. Batle anuncia que el grup de govern donarà suport a la Moció, però comenta que a vegades l'equilibri pressupostari és complicat de realitzar. Realitza el comentari que l'equip de govern també s'ha vist alguna vegada amb la impossibilitat de poder fer front a les nòmines i a la seguretat social del personal, i no ha hagut d'arribar a fer cap ajust de personal o passar per cap situació dramàtica. Explica que, si de vegades els ingressos no es compleixen i tenen unes despeses fixes que no poden assolir, es pot entendre.

Conclou que hi donaran el seu vot a favor perquè: en primer lloc, volen defensar el servei públic, que considera que és imprescindible i necessari; i en segon lloc, els llocs de feina, especialment quant a les places que afecten els treballadors del municipi d'Inca.

Seguidament es passa a votar la Moció presentada pel grup municipal PSM-Iniciativa Verds i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció presentada pel grup municipal del PSM-INICIATIVA Verds en suport de l'IBANAT i Espai de Natura.

## **9. MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSIB-PSOE I EL PSM-INICIATIVA VERDS PER A LA DIFUSIÓ I LA PROMOCIÓ DE LA LLENGUA I LA CULTURA**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per a la difusió i la promoció de la llengua i la cultura, de data 18 de desembre de 2012, i que transcrita textualment diu:

“El passat 7 de desembre el Consell de Govern va acordar la separació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears de l'Institut Ramon Llull, consorci integrat inicialment per la Generalitat de Catalunya i la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. L'Institut Ramon Llull forma part de la Fundació Ramon Llull, fundació constituïda pel Govern d'Andorra, l'Institut Ramon Llull, el Consell General dels Pirineus Orientals, l'Alguer i la Xarxa de ciutats valencianes.

Aquest consorci és una eina de projecció exterior de la llengua catalana i de la cultura que s'hi expressa en totes les seves modalitats, matèries i mitjans d'expressió. Els objectius fonamentalment era la promoció de l'ensenyament del català, la seva difusió a l'exterior, el coneixement de la literatura que s'expressa en llengua catalana, la difusió del pensament, l'assaig i la investigació a l'exterior, a més de la promoció de les relacions, els projectes i les iniciatives conjuntes amb institucions i organismes de projecció de la cultura, de dins o fora del domini lingüístic.

Per altra banda, el 22 d'octubre el Gremi d'Editors va fer públic el tancament de l'Espai Mallorca per manca de suport institucional. L'Espai Mallorca és un centre de promoció i difusió de la cultura de les Illes Balears a Catalunya que va néixer el setembre del 1998 com una iniciativa del Consell de Mallorca en col·laboració amb el Gremi d'Editors de Balears.

Per tot això, el Ple adopta els següents acords:

Primer.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears a no abandonar l'Institut Ramon Llull i reforçar-lo com autèntic instrument de projecció exterior de la llengua catalana i de la cultura.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca insta el Consell de Mallorca a realitzar totes les accions necessàries per mantenir obert l'Espai Mallorca a Barcelona com a element de promoció dels productes culturals de les Illes Balears i de la promoció dels seus artistes i escriptors.

Tercer.- L'Ajuntament d'Inca sol·licita formar part de la xarxa de municipis adherits a l'Institut Ramon Llull.



Quart.- L'Ajuntament d'Inca transmetrà aquests acords al Govern de les Illes Balears, al Consell de Mallorca i a l'Institut Ramon Llull.”

La Sra. Oses s'absenta de la sala de plens.

Intervé la Sra. Llobera, qui procedeix a la lectura de la Moció.

El Sr. García manifesta que el seu vot serà favorable i que, a més d'escoltar la Sra. Llobera, escoltaran amb atenció la intervenció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

El Sr. Caballero vol exposar molt breument que avui s'han posat d'acord per condemnar la violència de gènere contra les dones, per ordenar la reobertura del baixador del tren de Crist Rei, per demanar l'exempció de les persones físiques de les taxes judicials, per mantenir el Servei de Teleassistència Domiciliària, per donar suport al comerç urbà, als treballadors de l'IBANAT i l'Espai de la Natura, i espera i desitja que es posin d'acord per defensar la llengua i la cultura pròpies de les Balears.

El Sr. Batle comenta al Sr. Caballero que el veu amb ganes i que això li agrada.

La Sra. Payeras manifesta que quan aquest govern va accedir al poder l'any 2011 no va tenir cap inconvenient a continuar la col·laboració amb l'Institut de Ramon Llull de Catalunya. Ho poden considerar, pel que fa al fet de compartir tants d'elements lingüístics, culturals amb aquella terra, ara, molt positiu per mantenir una col·laboració de cara a l'exterior per donar a conèixer i difondre la seva cultura balear arreu del món. Així ho feren, en col·laboració de tots aquests mesos de manera molt positiva amb unes relacions ben cordials. El passat dia 8 de novembre el Govern balear va anunciar que abandonava l'Institut Ramon Llull, la qual cosa fou causada dos motius: en primer lloc, el seu marc constitucional, que estableix les regles del joc que ha de regir el país, sempre hi ha d'haver unes pautes comunes en tot el territori perquè la governabilitat sigui possible i ningú no s'allunyi de la llei, i aquestes regles del joc Catalunya les va rompre. Explica que el Sr. Artur Mas va tornar a encendre els seus desitjos independentistes i va decidir convocar eleccions amb dos anys d'antelació per iniciar la voluntat catalana d'abandonar i donar-li suport en aquest camí, i el mateix que s'ha marcat, amb un esperit messiànic va explicar en reiterades vegades que l'objectiu primordial de Catalunya era constituir-se en un país independent d'Espanya. Com és evident i tots poden suposar, el Govern del Partit Popular no pot tenir cap soci amb aquells que es volen allunyar del marc de la constitucionalitat. Si el separatisme que pretén Catalunya va ser el primer motiu per decidir rompre el conveni que tenia signat amb l'Institut Ramon Llull, hi ha d'haver un altre motiu que també varen haver de considerar. Considera que ara no és necessari posar-se a explicar la situació econòmica que viuen en aquests moments, perquè per desgràcia és per tots ben coneguda. Ara qualsevol estalvi per petit que sigui és un gra d'arena per intentar sortir de la crisi de la millor manera possible. És conseqüència d'habilitar els mecanismes necessaris de què ja disposa la Conselleria d'Educació i Cultura, i així com el seu sector públic instrumental. No obstant aquesta ruptura, vol que es tenguin present que no s'abandona ni per un moment la cultura balear ni els seus artistes. L'Institut d'Estudis Balearics passa a assumir, com sembla bastant lògic, la difusió i l'expansió cultural de les Illes pertot arreu del món. D'aquesta manera, s'aconsegueix fer un projecte cultural més

pròxim als artistes balears, atès que els artistes illencs tenen unes necessitats específiques a causa de la insularitat que no tenen els de Catalunya. En aquests moments, i com tots hauran llegit aquests dies passats a la premsa, s'han iniciat a Mallorca moviments de diversos ajuntaments, entre ells Manacor, Artà, Esporles, Santa Margalida i Porreres, per tal d'adherir-se a l'Institut Ramon Llull. Després de la sortida del Govern de les Illes Balears per aquest fet no té cap sentit perquè al consorci Institut Ramon Llull de Catalunya només poden adherir-se governs autonòmics i ciutats que siguin capital de província. Per això, en forma part el Govern de les Illes Balears més el govern de Catalunya, i com a capital de província hi figuren Barcelona i Palma. Per tant, no es dona el cas de cap de les localitats esmentades abans, i no poden entrar mai a la xarxa de consorci de l'Institut Ramon Llull. La Sra. Payeras comenta que una altra cosa diferent és la Fundació Ramon Llull, formada a part a Catalunya, que sí inclou entitats diferents com a l'Ajuntament de València, Andorra i Barcelona. Aquí sí que poden tenir cabuda altres localitats, però s'ha de tenir en compte que parlen de la Fundació i que l'edició d'aquesta institució és més simbòlica que altra cosa, perquè no hi ha aportació econòmica ni governamental. A més, assenyala que la Fundació té molt poc ressò de cara a les promocions de la seva cultura i a l'exterior, i que realitzen molt poques activitats culturals realment importants. La difusió d'aquest consorci no és ni comparable amb el que du a terme l'Institut d'Estudis Baleàrics, que a partir d'ara s'encarregarà de promoure a l'exterior tota la cultura balear de la seva llengua i principalment l'obra dels seus artistes. Des de l'Institut d'Estudis Baleàrics es continuarà amb la col·laboració amb l'Institut Ramon Llull amb convenis concrets, atès que el fet d'haver-se'n sortit no significa que s'hagin romput els llaços de col·laboració, i ara la difusió es durà directament des de l'Institut d'Estudis Baleàrics i serà fins tot més efectiva perquè promocionaran i donaran a conèixer els autors balears per tot l'exterior. Referent a l'Espai Mallorca, informa que el Consell de Mallorca firma un conveni anual amb el Gremi d'Editors a través del qual destinen 150.000 € a la promoció de la cultura, la llengua, la denominació d'origen i la música. Aquest Gremi d'Editors ha estat denunciat pels seus empleats per no cobrar durant sis mesos, motiu del tancament de l'Espai Mallorca. No es pot subvencionar un espai tancat. També volen comunicar que el Consell de Mallorca ha fet efectiva l'aportació corresponent a l'Espai Mallorca l'any 2011 i que dins el 2012 se n'ha pagat el 50 %, perquè el restant no ha pogut ser justificat. Anuncia que el seu vot no pot ser a favor.

La Sra. Llobera diu que pareix ser que no és un retall més sinó que és un retall ideològic, igual que IB3, que va deixar d'emetre a Catalunya, i no s'han d'enganyar. Quan a l'Institut Ramon Llull, recorda que la col·laboració catalanobalear es remunta a l'any 2002, quan el Sr. Jordi Pujol va firmar amb el socialista Sr. Francesc Antich el primer conveni de col·laboració. Deu anys després, segons el conseller Sr. Bosch, la sortida de l'Institut Ramon Llull és deguda als criteris d'austeritat propis dels comptes de 2012. L'Executiu ha decidit eliminar totes les partides que fins ara es destinaven a la promoció de la cultura a través de l'Institut Ramon Llull, a més de la clausura de l'Espai Mallorca de Barcelona, que com la Sra. Payeras diu està tancat, però també perquè les institucions balears hi han deixat de fer les aportacions. Considera que tot plegat demostra que aquests criteris d'austeritat semblen més una decisió política, com deia, una oportunitat política diria. És a dir, que amb els independentistes no hi volen res. Això i tot, esmenta que l'Executiu ha reconegut el balanç positiu de la participació en el consorci, la importància de compartir experiències i bones pràctiques a les comunitats de parla catalana. El seu grup creu que tampoc no es pot perdre l'Espai Mallorca, és un lloc de referència dels creadors de les Illes. La seva funció cultural és

molt important, però necessita una institució pública darrere, sigui del Consell de Mallorca o del Govern balear. No és la primera vegada que el Govern balear deixa de col·laborar amb l'Institut Ramon Llull. Recorda que també va ser durant la legislatura del Partit Popular, en què governava el Sr. Jaume Matas el 2004, quan es romperen les relacions amb els patrons de la Fundació. Explica que des de l'any 2008 la seva comunitat tornava a formar part de la Fundació. Ara l'any 2012, com les altres vegades, demanen què els deixa el Ramon Llull. L'Executiu en té la responsabilitat política i moral, i perquè donen unitat a la llengua i contribueix al seu reforçament. Per tal motiu, opina que hi ha de donar el seu suport, no es poden suprimir tots els projectes de la cultura en català. Aquestes decisions tan perjudicials per a la seva cultura no haurien d'estar supeditades a qui governa. Per això, el seu grup demana el suport a la Moció.

El Sr. García comenta que han escoltat amb molt interès els arguments que ha donat la Sra. Payeras i reafirma el seu vot favorable a la Moció, després d'escoltar lògicament com esperaven la intervenció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds; per tant, reitera que el seu vot serà a favor. Però, li voldrien dir a la Sra. Payeras que, si un dels arguments és el separatisme o allò a què s'ha referit com a messiànic, encara que ell no és qui per donar consells, creu en tot allò que es pugui assolir d'una forma democràtica i ajustat a la llei, i la llei està per ser modificada. Recorda que no fa gaire temps amb el Sr. Antich hi havia una llei de taxes que es va modificar alguns anys després. És a dir, les lleis no són com la Bíblia, que no es modificarà mai, sinó que estan per modificar-se per unes causes que s'han donat, que són uns camins absolutament democràtics. Així, tractar aquells que veuen un independentisme, una sortida política, un problema, etcètera, com a "semidelinqüents" o messiànics, o qualificar-los d'una forma exagerada, a ells no els sembla correcte. Consideren que cadascú ha de poder lluitar a favor de les seves idees, sempre exclouent de forma absoluta la violència; aquesta és l'única exclusió que s'ha de fer a qui pretén defensar les seves idees, la de la violència. Tot allò que s'assoleixi per una via democràtica, fins i tot la modificació de qualsevol llei, fins i tot de la Constitució, a ells els sembla que s'ha de respectar. Si els temes econòmics els duen a aquestes situacions, ja tenen la solució a qualsevol cosa. No sap si recorden que des del primer dia ja no estaven d'acord amb el Pla-E, i aquí es va votar una moció a fi de felicitar el Sr. Zapatero per aquest pla; creu que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds i el grup municipal dels Independents d'Inca varen dir que anassin amb esment, que no veien tan clar que donàs resultat, i es remet a les actes del Ple. És a dir, mantenen una postura equivocada en ocasions, però assenyada en altres, i en l'àmbit econòmic es pot manipular de la forma que vulguin. Recórrer que aquesta col·laboració ha d'acabar per raons econòmiques li pareix exagerat. Per altra banda, veuen recentment li sembla que ha estat així- una actuació d'Espanya amb Iberoamèrica, i en canvi, amb el català, que són quatre gats per dir-ho d'alguna manera, es veu com una bubota. Creu que el comportament dista molt de ser, des del seu punt de vista, democràtic. Amb això no han defensat mai d'una forma acèrrima ni exagerada aquesta tendència ni separatista, ni catalanista, ni unificadora, però ho veuen com una actitud democràtica, plantejada d'un fet almanco cultural. No entraran a discutir si Jaume I va fer o va deixar de fer, o si els va envair o si abans eren catalans o mallorquins. No se centraran en aquesta qüestió, que creu que ja no és simplement econòmica; no és només allò que faci el Sr. Mas, sinó que té més a veure amb els països iberoamericans i de parla castellana. Avui és una exposició del castellà, però respecta absolutament com ha començat per qüestions democràtiques la intervenció de la Sra. Payeras, els seus raonaments personals que ha

exposat aquí. Per tant, el que faran serà votar a favor de la Moció. Ja sap que no l'ha convençut i que ha dit que hi votaria en contra, però entenen que la Moció que es presenta pel grup municipal del PSIB-PSOE i pel grup municipal del PSM-Iniciativa Verds és perfectament assumible, i que consti que no l'han firmat, però hi donaran el seu suport.

El Sr. Caballero ha de dir que personalment l'entristeix, perquè creu que la paraula és aquesta, ja que no és que ho lamenti, sinó que l'entristeix que l'única moció que no són capaços d'assumir des del Partit Popular sigui a favor de la difusió i la promoció de la llengua i de la cultura pròpies de les Illes Balears. Opina que el Govern balear, amb el president Sr. Bauzá i el Sr. Delgado, ha entrat en una deriva anticatalanista, antimallorquinista, però l'entristeix que un grup com el del Partit Popular, que sempre s'havia caracteritzat per defensar la llengua i la cultura pròpies de les Illes Balears, es deixi arrossegar per aquesta dinàmica; personalment li produeix bàsicament una sensació de tristesa perquè creu que hi perden tots. Després, escoltant la intervenció de la Sra. Payeras, només se li ha ocorregut pensar a demanar-li que li'n fes una còpia de la seva, perquè, si ho explica, no s'ho creuran, i així, l'única manera que hi creguin és dir que mirin l'acta del Ple, perquè hi ha quedat dit. Quant a allò que ha comentat de Catalunya i de la voluntat dels catalans d'independitzar-se, només voldria dir que ja han format part de l'Institut Ramon Llull amb aquest govern, amb l'anterior i amb els altres, i informar-los que Andorra és un estat independent, on el català és la llengua oficial. Indica que gràcies que Andorra és un estat independent el català és una llengua a les Nacions Unides, i que dins la Fundació Institut Ramon Llull hi ha un estat independent. Li sap greu que considerin que el fet d'arribar a acords amb estats independents sigui tan xerec, però Andorra ho és, i no han tengut mai cap problema a firmar acords, perquè d'allò que es tracta és de defensar la llengua i la cultura comuna dels territoris de parla catalana; són estats independents, com Andorra, comunitats autònomes, com els països valencians i les Illes Balears, i fins ara Catalunya, l'Alguer, que forma part d'un estat distint a l'Estat espanyol. Per defensar la llengua i la cultura pròpia no necessàriament s'ha de fer dins el mateix estat perquè, per exemple, l'Institut Cervantes té col·laboració de l'Estat espanyol amb estats diferents, i no s'han queixat que els mexicans s'hagin independitzat d'Espanya fa dos-cents anys i que ara no convengui col·laborar amb ells; els argentins també es varen independitzar, així com Cuba. És a dir, ho arribaran a assumir, ho entén, com han acceptat altres coses i hi segueixen col·laborant, i no passa absolutament res. Expressa que són estats distints, entitats distintes, i s'hi col·labora per un bé comú, que és la promoció de la llengua i la cultura pròpies. L'entristeix que allò que l'Estat espanyol considera que és positiu, com és defensar la llengua i la cultura pròpies amb totes aquelles entitats i estats que la tenen com a llengua pròpia i comuna, no ho puguin fer des de les institucions que tenen el català com a llengua pròpia. Per tant, els demana que ho reconsiderin i que votin a favor de la Moció. Avui és el dia dels innocents, i el Sr. Caballero es considera innocent i encara confia que puguin rectificar i votin a favor d'aquesta moció.

La Sra. Payeras creu que només han recollit de la seva lectura allò de la independència de Catalunya, però no el fet que realment no s'han romput els llaços entre Ramon Llull i Mallorca, i que l'Institut d'Estudis Baleàrics durà a terme les funcions que portaven a través de Ramon Llull. Pensa que també han de donar un vot de confiança a l'Institut d'Estudis Baleàrics, que és d'aquí i que defensen la llengua i la cultura, i considera que necessiten donar-li un vot de confiança.

El Sr. Batle comenta que a la segona intervenció la Sra. Payeras ho ha explicat de manera clara i pensa que no s'ha volgut entendre la seva exposició. Evidentment parlava en nom del grup i, com no podia ser d'una altra manera, en nom del Sr. Batle. Per tal motiu, volia fer unes matisacions; i és que ha fet referència a un tema d'actitud, que és un comentari, evidentment, un pensament, però també ha donat unes explicacions que entén que són convincents. Ha dit que hi ha una situació econòmica complicada, que és un motiu important i sòlid, i òbviament s'aposta més per fomentar l'Institut d'Estudis Baleàrics. Entenen que fins i tot a un moment donat es va poder plantejar la seva desaparició per manca de pressupost, i que s'ha optat perquè, en lloc de l'Institut Ramon Llull, es fomenti la llengua i la cultura a través de l'Institut d'Estudis Baleàrics. Després ha explicat una cosa molt clara, que és allò que fa referència a la Moció: a l'Institut Ramon Llull els municipis que no siguin capital jurídicament no s'hi poden adherir. Cap ha fet menció a això. Que Manacor, Artà, etcètera, ho fan li sembla bé, però no es pot dur a terme. Ha dit que a través de la Fundació Ramon Llull sí que es poden adherir, i no han dit que no, sinó que és un tema simbòlic perquè no hi ha aportació econòmica, i evidentment els ha donat una explicació. Hi ha un tema econòmic: el Govern de les Illes Balears planteja, en lloc que ho dugui a terme l'Institut Ramon Llull, que ho dugui endavant l'Institut d'Estudis Baleàrics. Indica que no s'hi poden acollir com a ajuntament, que l'assumpte és en l'àmbit als governs autonòmics i la capital de província. Comenta que a la Fundació sí es poden acollir, però que és més simbòlic, i és important matisar-ho; poden fer un brindis al sol, però, si no serveix de res, allò que demanava ella és poder tenir un vot de confiança si els pocs recursos que tots saben de què avui disposen es poden canalitzar d'una manera més correcta. Després, quant a l'Espai Mallorca a Barcelona, ja li pareix com a mínim un poc surrealista; tanquen, no són operatius, no paguen el personal. Li diran que és per culpa de les administracions, però li pot posar l'exemple de la residència comarcal que hi ha a Inca, que roman oberta i continua defensant els seus llocs de treball i segueix endavant. Allò més fàcil és tancar; està clar que les administracions han pagat tard i malament, efectivament, però la qüestió és que no tenen personal, varen tancar, i això al Sr. Batle li sembla surrealista, aprovar que es mantengui quan feia sis mesos que no cobrava el personal. És una qüestió que deixa damunt la taula, però opina que allò que ha dit la Sra. Regidora està clar, independentment de les matisacions; cadascú pot pensar allò que vulgui, però el motiu ha deixat ben clar que no era l'independentisme, que ells aprofiten òbviament en aquesta moció, com tothom amb les seves mocions, però el bessó és quina postura té, què és allò que se'ls critica o se'ls qüestiona com a ajuntament: la promoció de la nostra llengua i la cultura. Considera que, independentment que aprovin o no les mocions, no han variat gens el rumb a nivell municipal: els Premis Literaris Pare Colom -que han ampliat-, les Jornades d'Estudis Locals, el Teatre Principal, l'edició dels llibres -evidentment en fan menys, perquè tenen menys recursos-, qualsevol funció ja sigui de teatre, de teresetes, etcètera. S'acullen a tot allò que poden i aposten per cursos de català, els diferents programes que hi ha, el Centre d'Autoaprenentatge. O sigui, s'hi acullen. Saben que moltes vegades han anat assumint part de les competències, perquè els han llevat les subvencions, perquè hi havia algun programa que venia subvencionat al cent per cent, no tenia cap cost econòmic i a sobre quedaven bé. Però, darrerament s'han trobat que desapareixen les partides, les assignacions, i l'Ajuntament d'Inca ha anat assumint aquests serveis per donar difusió de la nostra llengua i la nostra cultura. Pensa i respecta que quan fan la seva exposició han de tenir ben clara quina és l'actuació de l'Ajuntament i quina és la de les altres institucions. Ells no han variat gens; ara bé, si pensen que és un tema que l'Ajuntament canvia o no, n'està tranquil perquè segueixen defensant allò que han mantingut durant tots els anys en què han

tengut la responsabilitat de governar. Ara, l'exposició de la Sra. Payeras per a ell té tres parts: donar la confiança a l'Institut d'Estudis Baleàrics per tal de defensar la nostra llengua i la nostra cultura. No es poden adherir jurídicament a l'Institut Ramon Llull, encara que altres ajuntaments ho facin i quedin molt bé, i surtin a la foto; però, no és possible, i es poden acollir a la Fundació Ramon Llull, que és més simbòlic, perquè no hi ha aportació econòmica; després, segueixen defensant la feina que fa l'Ajuntament d'Inca per la llengua i la cultura; conclou que és allò tractat a la Moció. Manifesta que pot entendre les altres matisacions: Andorra, Mèxic, Cuba, etcètera. Això no obstant, el motiu important per al grup municipal del Partit Popular, independentment de les exposicions que pugui fer cada un, són aquests tres punts, i en això es mantenen.

El Sr. Caballero agraeix al Sr. Batle aquest tercer torn d'intervenció. Sembla per la seva intenció que no han quedat clars els punts. Els torna a explicar:

Primer, demanen que retorni a l'Institut Ramon Llull el Govern de les Illes Balears, no l'Ajuntament d'Inca. Per tant, el Govern de les Illes Balears sí que hi pot tornar perquè ja hi era.

Segon, allò que demanen a l'Ajuntament d'Inca és que formi part de la xarxa de municipis adherits, i això evidentment, i ho explica la Moció, és a través de la Fundació, que és allò que fan els ajuntaments valencians, i és la intenció que tenen tots els ajuntaments que el Sr. Batle ha dit. Per tant, és així. A més, si com el Sr. Batle ha dit, és només una acció simbòlica i no té cap cost econòmic, demana per què són tan reticents a dur a terme una acció que és simbòlica, que no suposarà cap aportació econòmica per a l'Ajuntament d'Inca i sí serà un suport institucional a la defensa de la llengua i la cultura pròpies de les Illes Balears.

Respecte a l'Espai Mallorca, allò que demanen -el punt ho recull- és instar el Consell de Mallorca a realitzar les accions necessàries per tal de mantenir-lo obert. Evidentment, insten a fer les gestions necessàries; una altra cosa és després com esdevinguin aquestes accions.

Després, quant a la referència que ha fet la Sra. Payeras sobre trencar llaços, només vol recordar que el mateix dia que el Govern balear anunciava que deixaria l'Institut Ramon Llull els representants del Govern de les Illes Balears i els representants del Govern català inauguraven una exposició a Londres. Comenta que, si això és rompre llaços, la veritat és que és una manera un poc rara de fer-ho. Per allò que ha dit el Sr. Batle de les iniciatives que du a terme l'Ajuntament d'Inca, expressa que des del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds sempre han donat suport i han felicitat quan ha calgut, tant en públic com en privat, aquestes accions, i ho faran les vegades que faci falta. Ara, el Sr. Batle, el Sr. Caballero i tots els que es troben aquí presents saben que el posicionament del grup popular respecte a la defensa inequívoca de la llengua i la cultura pròpies de les Illes Balears ha variat. Pensa que tots els presents ho saben i no creu que el pugui convèncer d'allò contrari. Però, evidentment amb les iniciatives que l'Ajuntament d'Inca ha duit a terme, moltes d'elles fent un esforç econòmic important en aquests moments, li han donat el suport sempre, li tornaran a donar les vegades que faci falta i el felicitaran sempre que sigui necessari. Això no obstant, creu que el fet que avui s'aprovin totes les mocions, llevat d'aquesta, és un símptoma inequívoc que el seu posicionament ha variat. Considera que és evident, i ni el dia dels innocents li farà creure allò

contrari.

El Sr. Batle matisa que potser al Sr. Caballero li doni més satisfacció que li aprovin les mocions, però que després no facin les accions. Tots saben que moltes vegades les mocions que duen escapen de l'àmbit municipal, i allò que fan és, dins les seves competències, fomentar la llengua i la cultura dins l'àmbit municipal. El Sr. Caballero ho ha reconegut. Ho mantenen i fins i tot ho han augmentat, perquè a vegades s'han trobat que han d'aportar més doblers perquè els estan deixant tot sols; ho reconeix i ho fan. Assenyala que al final ho podrien fer al revés, aprovar totes les mocions, però anar retirant totes les aportacions i totes aquelles accions que fan, però han optat per mantenir o reforçar les seves accions i aquelles mocions que siguin més de caire institucional, supramunicipal. Mantenen una certa línia coherent amb el partit autonòmic, però evidentment poden dir allò que pensen i ho defensen, perquè a més queda reflectit a l'acta. Creu que no es pot dir que el grup municipal del Partit Popular d'Inca, quant a accions, hagi variat, sinó que ha reforçat molt més les seves actuacions. És una situació per la qual el Sr. Caballero i ell s'entenen, i que cadascú ha de defensar, i una mirada basta.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: nou (9) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, i deu (10) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es rebutja la Moció dels grups municipals del PSIB-PSOE i el PSM-Iniciativa Verds per a la difusió i la promoció de la llengua i la cultura.

#### **10. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA CREACIÓ D'UNA COMISSIÓ ESPECIAL D'INVESTIGACIÓ EN RELACIÓ AMB LA CONTRACTACIÓ DE L'EMPRESA OVER MARKETING Y COMUNICACIÓN, SL**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per a la creació d'una comissió especial d'investigació en relació amb la contractació de l'empresa Over Marketing y Comunicación, SL de data 21 de desembre de 2012, i que transcrita textualment diu:

**“EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PSIB-PSOE PRESENTA PER A LA SEVA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ:**

El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a la llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del Règim local i el Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel que s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, article 97.3 i del Reglament Orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent proposició: **CREACIÓ D'UNA COMISSIÓ ESPECIAL D'INVESTIGACIÓ EN RELACIÓ A LA CONTRACTACIÓ DE L'EMPRESA OVER MARKETING Y COMUNICACION S.L. PER A L'ELABORACIÓ D'UN ESTUDI D'OPINIÓ CIUTADANA D'INCA.**

## EXPOSICIÓ DE MOTIUS

A finals d'octubre els mitjans de comunicació ens varen donar a conèixer la imputació de batle d'Inca Rafael Torres i del subdelegat del govern central a Menorca Antoni Juaneda, qui va dimitir de manera immediata, entre d'altres, per la contractació de l'empresa Over Marketing y Comunicación, S.L. per a la realització d'un informe d'investigació de la qualitat de vida dels inquers, amb els informes negatius del secretari i la interventora municipal.

Amb posterioritat es va aixecar temporalment la imputació al actual batle inquer sr. Rafael Torres i es va confirmar la imputació, a l'anterior batle, Pere Rotger.

Durant aquest temps hem pogut conèixer, mitjançant els mitjans de comunicació, dades en torn a la verdadera finalitat d'aquest contracte que no era altra que la elaboració d'un pla electoral per al PP, pagat amb fons públics.

Davant aquests fets, una de les principals característiques que ha de regir qualsevol administració pública és la transparència i la responsabilitat en les seves despeses; el fet d'administrar doblers públics ha de tenir un objectiu molt clar: el benefici de tots els ciutadans.

Per aquests motius, creiem necessari l'estudi, en profunditat, d'aquestes actuacions per tal de garantir la seguretat que aquestes factures siguin justificades i necessàries, i entenem que l'Ajuntament d'Inca ha d'iniciar una investigació per delimitar les possibles responsabilitats polítiques i si cal, prendre les decisions pertinents per evitar que es torni a produir aquesta actuació.

Amb aquesta finalitat, i de conformitat amb el previst a l'article 124.3 del Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel que s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals Reial Decret, que contempla la possibilitat de creació de Comissions Especials per assumptes concrets, el Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva consideració i acceptació pel Ple Municipal, la següent proposició: **CREACIÓ D'UNA COMISSIÓ ESPECIAL D'INVESTIGACIÓ EN RELACIÓ A LA CONTRACTACIÓ DE L'EMPRESA OVER MARKETING Y COMUNICACION S.L. PER A L'ELABORACIÓ D'UN ESTUDI D'OPINIÓ CIUTADANA D'INCA**, que planteja els següents acords:

1-L'Ajuntament d'Inca acorda la creació d'una comissió especial d'investigació amb l'objecte d'analitzar i estudiar la contractació de l'empresa OVER MARKETING Y COMUNICACION, S.L. per a l'elaboració i l'avaluació de la seva justificació i necessitat.

2-L'Ajuntament d'Inca es compromet a valorar les possibles responsabilitats polítiques de l'equip de govern que es podrien derivar de l'estudi i dictamen de l'esmentada comissió.

Intervé el Sr. Ramis. Explica que amb aquesta proposta es demana la creació d'una comissió d'investigació perquè els ciutadans d'Inca sàpiguen per quins motius es va contractar l'empresa Over Marketing, i tot allò que ha anat junt amb dita contractació. El Sr. Ramis



durant la seva exposició fa referència a una sèrie de fets que s'han produït durant els darrers mesos. Recorda que el dia 30 d'octubre tots els mitjans de comunicació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears obrien les seves publicacions amb la imputació de diferents càrrecs del Partit Popular; de manera immediata dimití el subdelegat de Govern de Menorca, Sr. Antonio Juaneda, mentre que el batle d'Inca quedava imputat per la presumpta contractació irregular de l'empresa Over Marketing. També diu que el mateix dia tots els partits del consistori d'Inca demanaven explicacions entorn a la contractació; no obstant això, han passat dos mesos i ni l'equip de govern ni el batle d'Inca encara no n'han donada cap, i malgrat que hi ha hagut informacions alarmants i contradictòries, agraïments i peticions de reunions per aclarir temes més aviat interns del Partit Popular, al ciutadà no se li ha donat cap explicació. Igualment exposa que el dia 31 d'octubre el Sr. Torres afirmava que no volia dimitir per un contracte que li havia encarregat l'anterior batle, però no va aclarir en cap cas si hi havia irregularitats, si s'havien produït i per quins motius, i per què s'havia duit a terme la referida contractació. Continua recordant que el dia 4 de novembre es tornaven a publicar als rotatius que el Sr. Rotger i el Sr. Torres havien pagat 20.300 € “desoyendo a los funcionarios.” Dia 9 de novembre s'anunciava la imputació oficial del Sr. Torres i la imputació de l'anterior batle, però l'equip de govern del Partit Popular es va mantenir en la postura de no donar cap explicació als inquers sobre qui varen ser les persones que varen acordar pagar aquests doblers i els motius de dita actuació. Segons les informacions publicades, varen ser utilitzades per finalitats distintes a les necessitats dels inquers. El Sr. Ramis fa referència a un retall de premsa d'aquell mateix dia que deia “Rotger dice sentirse traicionado por Torres, y éste contesta que él no imputa ni desimputa”. Recorda que posteriorment dia 14 de novembre el Jutjat d'Instrucció núm. 3 comunicava que, d'acord amb l'art. 109 de la Llei d'enjudiciament criminal, sobre la possibilitat de personar-se, el grup del PSM-Iniciativa Verds va sol·licitar expressament aquesta personació. Des de llavors no hi ha hagut cap determinació per part de l'equip de govern ni a favor ni en contra; la realitat o allò que el grup municipal del PSIB-PSOE sap és que el consistori d'Inca no s'ha personat en aquest procediment. El Sr. Ramis diu que també s'han vist en premsa declaracions referides al Sr. Torres en les quals deia “si no hubiese sido correcto, existiría un informe negativo del interventor, y eso no es así”. No obstant aquestes declaracions, el Sr. Ramis afirma que finalment s'ha pogut comprovar que sí existeix aquest informe negatiu, cosa que fa pensar que el Sr. Torres desconeix la problemàtica del procediment; per tant, el Sr. Ramis creu que és necessari saber la realitat d'aquest. Des del grup municipal socialista, amb aquesta proposta no volen que dita comissió d'investigació pretengui suplantar o dificultar la funció dels jutjats sinó tot al contrari, volen aclarir i depurar les responsabilitats polítiques i no jurídiques que s'hagin pogut produir amb aquest contracte i que, segons pareix, d'acord amb les publicacions, el mateix batle desconeixia, com s'ha vist fa uns moments. Així doncs, el grup municipal del PSIB-PSOE vol que, com ja demanaven tots els grups de l'oposició fa dos mesos, l'equip de govern expliqui als inquers i inqueres per què varen dur a terme un estudi d'opinió ciutadana a Inca, amb quina vertadera finalitat es va contractar i quines varen ser les persones encarregades d'aquesta feina, de quina manera es va dur a terme la contractació, qui es podia beneficiar d'aquesta actuació; són preguntes que molts inquers volen saber, i per mitjà aquesta comissió d'investigació es podran aclarir i es podrà donar resposta a tots als ciutadans que des de fa mesos estan preocupats per com es gestionen els recursos que vénen dels seus impostos. No dubten que el Sr. Torres ha de ser el primer interessat que tot aquest tema s'aclareixi i el primer que té l'obligació de lluitar per la transparència i donar explicacions als ciutadans. Per tant, no dubten que el Partit Popular donarà suport a aquesta

proposta, en la qual s'està qüestionant la gestió de l'equip de govern del Partit Popular que ha governat a Inca durant els darrers 17 anys. El Sr. Ramis explica que amb la seva proposta pretenen que s'aprovi la creació d'una comissió especial d'investigació en relació amb la contractació de l'empresa Over Marketing i Comunicació, SL per dur a terme l'elaboració d'un estudi d'opinió ciutadana d'Inca, i que finalment l'Ajuntament d'Inca es comprometi a valorar les possibles responsabilitats polítiques de l'equip de govern que es puguin derivar de l'estudi i dictamen de l'esmentada comissió.

Intervé el Sr. García. Expressa que el grup municipal dels Independents d'Inca considera que la Moció que presenta el grup municipal del PSIB-PSOE és inoportuna en aquests moments, perquè ells volen distingir claríssimament l'àmbit penal i el polític del purament ètic o administratiu, com ja ha fet el grup socialista; per tant, són dues situacions diferents. El Sr. García considera que és evident que l'àmbit judicial, l'àmbit penal d'aquesta qüestió està absolutament en marxa i està assolint investigacions i qüestions a les quals difícilment des de una comissió d'investigació municipal podrien haver arribat mai. Per això, creu que seria molt més oportú deixar arribar fins al final de la seva actuació la via judicial penal. Tenen clar que, sigui quin sigui el final d'aquesta via, sempre existirà la via de la responsabilitat política administrativa particular per obrir-se en aquell moment, i en aquell moment sí tendran tota la informació de la via penal i podran obrir el camí si existeix una responsabilitat política, una mala gestió política o mala gestió interna i qualsevol cosa que no es trobi en l'àmbit penal. El grup municipal dels Independents d'Inca no desitja a ningú que estigui involucrat en una responsabilitat penal, perquè és allò més greu que pot succeir, sigui del partit que sigui, però, si s'ho cerca s'ho haurà cercat. Per altra banda, també vol que quedi clar que separen la responsabilitat penal de la política, de l'administrativa, ètica del funcionament, que no arriba al grau de la seva responsabilitat penal. Per tal motiu, la postura del grup municipal dels Independents d'Inca seria la de deixar que sigui la justícia qui resolgui aquesta qüestió i, en el seu moment, sigui com sigui com acabi el camí penal, sí estaran d'acord que s'obri una comissió d'investigació interna per esbrinar què és el que realment va passar o si realment hi ha una responsabilitat política o ètica, i també perquè s'expliqui i es plantegi si ha fallat alguna cosa en la gestió interna municipal. Així doncs, anuncia que en un principi el seu vot no serà favorable a la creació immediata d'aquesta comissió investigadora.

Intervé el Sr. Rodríguez. Recorda que en el seu moment ja no varen veure correcte el procés de contractació esmentat, i ara es veu que Fiscalia tampoc l'hi veu. No obstant això, no consideren que la Moció sigui oportuna en aquests moments, ja que estan pendents d'un procés judicial, i una cosa molt diferent serà quan el procés compti amb una sentència ferma. Creu que després sí serà el moment de passar comptes, i fins llavors prefereixen quedar a l'expectativa d'allò que pugui passar.

Intervé el Sr. Batle, qui comenta que, a part que no sigui oportuna, també creu que és desagradable i de mal gust. Diu que el Sr. Ramis ha fet un repàs a la premsa, però considera que s'ha oblidat allò més important, i que va ser que el dia següent de la imputació del Sr. Torres el Sr. Ramis va sortir "a la palestra" per demanar la seva dimissió, i es va oblidar de la presumpció d'innocència, i així està publicat. El Sr. Batle entén que el Sr. Ramis tengui interès a fer pública la situació, però ell n'està totalment decebut. Hi ha hagut una investigació judicial de més de dos anys, està en un procediment penal, on ell ha estat imputat, on l'anterior batle està imputat; no creu que tengui sentit obrir una comissió

d'investigació ara. Si es dugués a terme, demana qui vendria a declarar, creu que és surrealista. A més, entén que quan hi ha una qüestió penal té poc sentit obrir una comissió;, de fet, diu que, en algun procediment que ells han obert, si ha estat *ex iudice*, s'ha hagut d'aturar, almanco de manera temporal; demana al Sr. Secretari si és així com diu ell.

El Sr. Secretari explica que, si es tracta d'un expedient administratiu incoat en forma, no es pot tramitar si hi ha una causa penal pels mateixos fets, perquè allò que resulti dels fets provats a la sentència penal vincularà l'expedient administratiu. No obstant això, assenyala que una comissió d'investigació com a tal sense una obertura d'un expedient administratiu es pot fer legalment. Ara bé, si aquesta comissió d'investigació arribàs a la conclusió que s'ha iniciar un expedient, aquest no es podria iniciar perquè hi ha una causa en marxa. Si és procedent o no ho és, ja seria un altre tema. Comenta que la qüestió si és correcta o no, seria un poc en la línia del Sr. García, en el sentit d'obrir una comissió d'investigació quan hi ha una investigació judicial en marxa.

Intervé el Sr. Batle, qui anuncia que votaran en contra de la Moció.

Intervé el Sr. Ramis. Entén que cada partit té la seva opinió. Quant que sigui de mal gust, tal com ha dit el Sr. Batle, contesta que allò que és de mal gust és no voler donar explicacions als ciutadans d'Inca; quan una persona té la consciència tranquil·la no ha de tenir cap problema a donar-ne, sinó tot al contrari, i creu que seria positiu per aclarir tots aquests fets davant els ciutadans. El Sr. Ramis explica que en aquests moments a Madrid hi ha una comissió d'investigació entorn al Madrid Arena i creu que ha estat positiva perquè s'han aclarit moltes qüestions sobre una actuació que en un principi es va negar totalment que passava. Recorda que a l'Ajuntament d'Inca s'han obert altres comissions d'investigació i, per exemple, han aclarit com s'havia duit el contracte dels fems; indica que en aquest cas no hi va haver una responsabilitat jurídica, però sí una responsabilitat política que és la que ells varen reclamar.

Per altra banda, el Sr. Ramis entén que el Sr. Torres, fruit dels nervis, tal vegada ha pogut confondre allò que deia la premsa, però li mira el diari de dia 31 d'octubre i llegeix les declaracions de cada partit, podrà comprovar que tant el grup municipal dels Independents d'Inca com el socialista no demanaven la dimissió del Sr. Batle, sinó explicacions, que és el mateix que reclamen ara. Manifesta que no demanaven la seva dimissió perquè desconeixen els fets. Recorda que tant el grup socialista com el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds varen denunciar fa dos anys que el contracte era irregular, però que l'equip de govern va entendre que era un contracte menor perquè quan varen fer la factura havia canviat la llei, i aquesta estipulava que era contracte menor a partir dels 18.000 €. No obstant això, quan es va contractar la llei estipulava que eren 12.000 €; per tant, hi ha una irregularitat que seria política. Demana qui va ser la persona que es va equivocar; aquest és el dubte que ells volen aclarir.

El Sr. Ramis entén perfectament els arguments dels grups municipals del PSM-Iniciativa Verds i els Independents d'Inca, però, si han d'esperar que la justícia ho aclareixi, poden passar dos o tres anys, i considera que són dues coses independents; per una banda, la responsabilitat penal, que ells tampoc desitgen a ningú; i per l'altra, la responsabilitat política per uns fets mal gestionats. En aquest sentit afirma que l'equip de govern sí pot tenir una responsabilitat

que els grups de l'oposició poden reclamar, o bé l'equip de govern pot reconèixer que es va equivocar i que no hi va haver mala voluntat, i que va ser un error material. Però, si això no es parla i no s'aclareix, considera que l'equip de govern està generat un dubte dins l'oposició i dins la gent d'Inca; en canvi, si l'equip de govern té la consciència tan tranquil·la com el Sr. Balte ha manifestat, creu que no ha de tenir cap inconvenient a convocar aquesta comissió especial d'investigació sobre el referit contracte, perquè allò que aconseguirà és que el Sr. Batle pugui sortir ben tranquil de l'Ajuntament d'Inca. Per tal motiu el Sr. Ramis no entén la preocupació del Sr. Balte si només es parla del tema polític relacionat amb aquest contracte municipal amb una empresa que té unes vinculacions amb un altre assumpte, però que es va contractar a l'Ajuntament d'Inca, i per unes feines que pel grup socialista no estan justificades.

El Sr. Ramis diu al Sr. Balte que no hi cerqui altres interpretacions, perquè en cap moment ni en les seves intervencions ni en les seves declaracions l'han acusat de res.

El Sr. Ramis diu que els grups de l'oposició demanen explicacions i pregunta al Sr. Balte per què no n'ha donat. Comenta que el Sr. Balte ha demanat una reunió amb el Sr. Bauzá per aclarir els temes interns, i li demana si no considera més important aclarir davant els ciutadans d'Inca allò que ha passat amb aquest contracte; el Sr. Ramis creu que ni el Sr. Balte ni el Partit Popular han donat cap explicació, i opina que és normal que els grups de l'oposició els la demanin, considera que el Sr. Batle ho ha d'entendre.

El Sr. Ramis acaba la seva intervenció convidant el Sr. Balte a demostrar que els grups de l'oposició han demanat la seva dimissió.

Intervé el Sr. García. Manifesta que el grup municipal dels Independents d'Inca sempre ha estat favorable a obrir comissions d'investigacions, perquè creu que s'han d'obrir totes les que es demanin, que s'ha d'investigar interiorment el que ha passat i arribar a unes conclusions. Assenyala que, si d'aquesta comissió sortís que s'ha de remetre l'assumpte a Fiscalia, s'hi remetria, i si és una qüestió política o administrativa, quedaria resolt així. Però, en aquest cas, no es parteix d'una comissió d'investigació que investigarà uns fets, sinó que es parteix d'uns fets que estan essent investigats judicialment, la iniciativa ha estat judicial. Es parteix d'uns fets sobre els quals en els seus moments a iniciativa d'un dels grups municipals es va demanar un estudi i es va presentar, es va estudiar si hi havia irregularitat administrativa i aquí va quedar, després es va seguir tota la investigació. Per premsa se sap que han sortit a llum altres moltes coses, converses, declaracions de funcionaris, de polítics, etc. Considera que obrir una comissió, que creu que seria una comissió parcial perquè no podria entrar en el fons de tot el tema, arribaria a concloure la investigació amb uns resultats també no complets, perquè no tendrien tota la informació de què disposen.

El Sr. García vol que quedi clar que no es tracta que els Independents d'Inca votin a favor o en contra o amb l'abstenció. Manifesta que hi votarien a favor si es presentàs la Moció en un altre moment, però ara creuen que no és el moment oportú. Afirmar amb rotunditat que *a posteriori* votaran a favor d'obrir la comissió d'investigació perquè tinguin possibilitat de disposar de tota la informació que el jutjat hagi pogut tenir amb la finalitat de depurar responsabilitats polítiques. Poden subscriure totalment que ells també esperaven les explicacions del batle, com ja varen manifestar en premsa, i les continuen esperant. Insisteix

que no considera oportuna una comissió d'investigació en aquests moments i creu que poques coses s'han descobert quan s'ha obert una comissió d'investigació paral·lela a una qüestió judicial, perquè confondre una comissió d'investigació amb una d'interna o amb una de judicial per ells és una equivocació; s'ha de distingir entre responsabilitats penals i responsabilitats polítiques o administratives, cada una va per una banda. Per aquesta raó, en un principi mantenen que el seu vot no serà favorable.

Intervé el Sr. Rodríguez. A diferència dels fets i pel que fa a la creació d'una comissió d'investigació, recorda que en aquells moments no hi havia cap causa penal oberta i que des de l'Ajuntament es va demanar poder investigar els fets sobretot per un tema polític, i que creu que és allò que han de fer després que la causa penal s'hagi tancat. En segon lloc, assenyala que tant el grup municipal del PSIB-PSOE com el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds ja denunciaran la punibilitat d'aquest fet, però que això ja va quedar tancat. L'equip de govern en Ple recorda manifestacions en premsa del batle d'abans i del batle d'ara dient que allò que era completament legal i, si ara ha sortit als jutjats, ha estat de rebot i no perquè el grup socialista o el grup del PSM-Iniciativa Verds d'Inca ho hagin duit als jutjats; ha sortit perquè dins el marc d'una investigació superior ha sortit aquesta branca, perquè resulta que a Inca es va fer un contracte, etc. Per això, volen tenir la cautela de saber primer què diu el jutge i després obrar en conseqüència. Esmenta que, si s'ha d'obrir una comissió d'investigació, ha de ser política perquè els càrrecs polítics que en aquell moment prengueren una decisió assumeixin les conseqüències d'allò que pugui passar. Si després de la sentència es presenta aquesta moció, diu que fins i tot podran ser copartícpis en la seva redacció, però ara es reafirmen que no els pareix oportú. Pel que fa als arguments legals, afirma que els expressa millor el Sr. García que no ell per coneixements propis seus, però per ells no té volta de full, el seu vot serà d'abstenció.

Intervé el Sr. Batle. Referent al dubte que el Sr. Ramis ha manifestat tenir igual que també els ciutadans d'Inca, el Sr. Batle contesta que no és possible que el Sr. Ramis en tenguí cap, de dubte, perquè ha repartit uns pamflets, i es pot comprovar que no en tenia cap. Afirma que el Sr. Ramis ja ha dictat sentència, i per això basta llegir els pamflets que ha enviat a tots els ciutadans d'Inca junt amb la felicitació de Nadal. El Sr. Batle diu que el Sr. Ramis no en té, de dubtes; respecta que els ciutadans en tenguin i que necessitin un aclariment, però insisteix que, pel que fa al Sr. Ramis, està segur que no en té cap. Lamenta que ja hagi fet la sentència i que s'hi recreï, perquè un tema penal és una qüestió molt desagradable, però diu que tothom ha de tenir clara la seva consciència.

Per altra banda, el Sr. Batle no entén per què el Sr. Ramis treu a col·lació la reunió amb el Sr. Bauzá, ja que no té res a veure a donar explicacions als ciutadans. Que ell hagi demanat una reunió al Sr. Bauzá no té res a veure amb donar explicacions perquè és un tema intern de partit, i ell no n'ha de donar cap explicació al Sr. Bauzá; reitera que es tracta d'una reunió interna, no per donar explicacions. Demana que no confongui les coses. El Sr. Batle manifesta que li sap greu la conducta del Sr. Ramis perquè vol passar d'"home bo" i parla de dubtes, quan ell ha repartit aquests festes de Nadal la sentència; lamenta que el Sr. Ramis ja els condemni.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: cinc (5) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, deu (10) vots en contra del

grup municipal del Partit Popular i quatre (4) abstencions del grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal PSIB-PSOE per a la creació d'una comissió especial d'investigació en relació amb la contractació de l'empresa Over Marketing y Comunicació, SL.

## **11. MOCIONS URGENTS**

### **A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA, PER A LA REPARTICIÓ DE LES RETRIBUCIONS DEL SEU REGIDOR AMB DEDICACIÓ EXCLUSIVA PARCIAL.**

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió dins l'ordre del dia, que s'aprova per unanimitat de tots els presents (19).

Els reunits consideren la Moció presentada pel grup municipal dels Independents d'Inca per a la repartició de les retribucions del seu regidor amb dedicació exclusiva parcial, i que transcrita textualment diu:

“Iniciada la present legislatura i en el primer Ple ordinari, s'aprovaren les retribucions del batle i els regidors de l'Ajuntament.

Independents d'Inca ja ha manifestat que no farà ús de la possibilitat de disposar d'un regidor amb dedicació exclusiva parcial, cosa que suposa una no-disposició de 27.403 euros anuals. Tenint en compte les retribucions fixades pels regidors d'INDI segons sigui o no portaveu del Grup Municipal, s'ha realitzat un càlcul mitjà amb ambdues retribucions, i de no fer ús de la possibilitat de dedicació exclusiva parcial resulta un estalvi o no-disposició de 4.336 euros trimestrals.

En tres trimestres de 2012 no s'ha disposat de la quantitat estalviada.

Per això, sol·licitam al Ple de l'Ajuntament d'Inca que prengui el següent ACORD:

1. Destinar, amb informe previ favorable d'Intervenció i Secretaria, i prèvies les modificacions de crèdit pressupostari si fossin necessàries, la suma de 13.008 euros, per parts iguals a las entitats:

- 1.- Creu Roja (Inca)
- 2.- Fundació Deixalles (Inca)
- 3.- Menjador Social d'Inca (Càritas)

El govern municipal efectuarà els tràmits necessaris per tal de complir aquest acord informant el Ple de l'Ajuntament abans de dos mesos del compliment del present acord i la seva efectivitat en el pagament.”

Intervé el Sr. García, qui explica que han fet ús de la forma reglamentària que està permesa, la de presentar la Moció oralment abans del Ple. Han anunciat que presentaven aquesta

moció i fins i tot han suggerit la possibilitat d'arribar a un acord de tots els grups amb els beneficiaris. Continua dient que la Moció és la mateixa que han presentades en diverses ocasions, la qual explica l'estalvi que suposa a l'Ajuntament el fet que els regidors dels Independents d'Inca no facin ús de la seva dedicació parcial. Dit estalvi s'ha presentat diferents vegades i ha estat aprovat; no recorda si per unanimitat o bé de forma parcial. Així mateix, vol comentar que no ha presentat cap documentació els darrers trimestres, perquè estaven en consultes amb els funcionaris municipals; en concret amb el departament d'Intervenció, per comprovar si la fórmula que estaven emprant per presentar els documents era l'ajustada o no.

Explica que en aquests moments s'ajusta a la legalitat. S'adreça a la Sra. Interventora demanant-li que, si una vegada comprovat ho considera correcte, li adjunti l'informe corresponent. Com pareix que és del tot correcte, en aquest darrer Ple ho han tornat a presentar perquè es pugui ajustar el pressupost de 2013. Comenta que la repartició que l'esmentada quantitat sigui per parts iguals per al Menjador Social, la Fundació Deixalles i la Creu Roja s'ha consensuat amb tots els partits.

El Sr. García explica que la situació és que a partir d'ara les tres entitats beneficiàries d'aquests diners es puguin igualment consensuar, encara que creu que en les anteriors propostes han estat acordades. Indica que la prioritat del seu grup és que els referits doblers siguin destinats a millorar situacions de ciutadans inquers. Per aquest motiu vol tornar a recordar que la proposta és que es destini l'import aproximat d'uns 13.008 € a parts iguals al Menjador Social, Fundació Deixalles i Creu Roja, i que sigui condicionada a tots els serveis tècnics municipals.

Intervé el Sr. Ramis, qui vol donar les gràcies al portaveu dels Independents, perquè abans del Ple ha consultat la qüestió, i fins i tot ha donat la possibilitat de proposar les dites ONG a les quals va dirigida aquesta quantitat de doblers de l'Ajuntament. Considera molt positiu que en els moments en què estan, en els quals tothom té dificultats com les que tenen, els esmentats organismes tinguin un consens per poder fer front a totes les persones inqueres que estan passant per un mal moment. Anuncia que per tots aquests motius el vot del grup municipal socialista serà favorable.

Intervé el Sr. Caballero per dir que el grup del PSM-Iniciativa Verds també dóna suport a la Moció.

Seguidament es passa a votar la Moció presentada pel grup municipal dels Independents d'Inca i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció presentada pel grup municipal dels Independents d'Inca, per a la repartició de les retribucions del seu regidor amb dedicació exclusiva parcial.

S'incorpora a la sala plenària la Sra. Oses.

## **12. PRECS I PREGUNTES**

## **A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA**

### **El Sr. García formula les següents:**

Intervé el Sr. García dient que, a part de preguntes d'anteriors plens que queden sense respondre, en primer lloc els agradaria que els facilitassin còpies de totes les factures de l'empresa Sentiment dels tres darrers anys.

1. Una pregunta reiterada, atesa la política energètica d'estalvi, és si ja s'ha retirat el focus i les garlandes del carrer dels Rentadors; quant al focus, demana qui l'ha retirar i si estava connectat a l'enllumenat públic.

El Sr. Batle li respon que ja s'han retirat les dues coses.

2. S'ha demanat en diverses ocasions per l'empresa que es va contractar per realitzar informes de la neteja viària; comenta que a hores d'ara no tenen cap coneixement que l'empresa hagi emès cap informe, però els agradaria que els el fessin arribar si el tenen.

La Sra. Tarragó respon al Sr. García que fa uns 15 dies l'empresa va lliurar una part de l'informe que no està completa, ja que queda pendent la part de les enquestes que duen a terme als ciutadans. Exposa que per part de l'empresa s'han recomanat entregar l'informe quan estigui complet, perquè puguin tenir més elements per comparar. Comunica que quan disposi de l'informe complet els hi farà arribar.

3. Quant les banderoles del Dijous Bo de la casa Coca-Cola, amb la qual existia un acord de 500 unitats a un preu de 4 €, els agradaria que la informació fos més ampliada, que s'especificàs qui ha estat el seu fabricant, el cost real de cada una i quin ha estat el procediment per arribar a fixar l'import de 4 €. Vol concretar que el seu grup vol còpia de la documentació que ha duit a terme per a la realització d'aquest acord, atès que l'explicació va ser donada en el seu dia, i no té cap dubte que hagi estat beneficiós per a l'Ajuntament.

El Sr. Pastor li respon que la qüestió no és l'import per unitat, sinó que era un conjunt que incloïa el cost del disseny de la banderola –indica que el disseny se'l queda l'Ajuntament– i la difusió en ràdio i premsa, a més del conveni amb l'empresa Coca-Cola, que va realitzar una aportació de 3.000 € per part seva, i també es va dur a terme per part de l'Ajuntament en concepte de pagament, que ascendia a un import de 2.000 €.

El Sr. García li respon que volen documentades les explicacions anteriors.

4. La següent pregunta fa referència que varen tenir constància d'una reunió amb els promotors de construccions, arran de la revisió que s'ha duit a terme de l'impost de construccions. Al respecte voldrien saber quines varen ser les conclusions, quines propostes es varen realitzar i quina serà l'actuació en vistes al futur. Realitza el comentari que els és indiferent el sistema que vulguin emprar de resposta, per escrit, a la Comissió o en aquest mateix instant.



El Sr. Batle li respon que han tengudes dues reunions. Comenta que evidentment per a la revisió existeix un termini de 4 anys per presentar la documentació de la facturació de l'obra, partint de la base de la liquidació que va fer al final de l'obra. Continua dient que hi ha dues postures contrastades amb una associació de constructors, amb les altres no hi ha hagut res, ni tampoc amb particulars. Informa que els han dit que, com que l'Ajuntament fa una liquidació de l'obra, ja està revisada, i el que demanen seria com una segona revisió. Explica que la resposta de l'Ajuntament és que, si ja està revisada, l'empresa no pot tenir cap problema quant a la presentació de la documentació, perquè precisament es fa per detectar possibles anomalies o faltes de liquidacions. Exposa que en la segona reunió varen parlar per intentar arribar a una solució tenint en compte la normativa, però no acaba d'entendre la postura presa per part dels promotors, ja que disposen de tota la documentació correcta, l'entreguen i es tanca el tema. Finalitza dient que consideren que l'actuació del tècnics municipals és correcta i que no preveu sancionar o perjudicar qui ho ha fet bé, és tot al contrari; el que ho ha fet malament que pugui pagar el que havia d'haver pagat en el seu moment.

**5.** Amb referència a la mateixa pregunta, comenta que no els agradaria que els promotors sortissin per un costat i el particular afectat per aquesta revisió sortís, per un altre.

El Sr. Batle li respon que no, que ho tenen clar, ja que és la mateixa ordenança.

**6.** La següent pregunta fa referència l'urbanisme. Ja han demanat reiterades vegades pel solar que es troba en el carrer dels Jocs, Miquel Bisellach, Miquel Servet i avinguda d'Alcúdia. Els agradaria conèixer la seva opinió des del moment en què es va requalificar aquella zona interior en zona verda, i es va fer seguint la possibilitat de poder edificar una part d'aquesta zona. Afirmar que en aquests moments sembla que l'Ajuntament no disposa de cap zona verda, ni du camí de disposar-ne fins que no finalitzi l'anomenada bombolla immobiliària. Voldrien conèixer quina és l'opinió del grup de govern, de la gestió feta en el seu dia, de requalificar una zona a canvi de res per a l'Ajuntament, si els pareix positiva o no.

El Sr. Jerez respon que és un assumpte una mica confús i que el dilluns pròxim tindrà contestació per la seva banda i la de l'assessor jurista de l'Ajuntament.

**7.** El Sr. García comenta que ja li varen fer una pregunta en relació amb l'empresa Segona Mà, de la qual varen tenir la resposta per escrit d'una sèrie de qüestions, cosa que agraeixen. Una d'elles va ser que l'Ajuntament havia rebut la possibilitat de posar publicitat amb un 40 % de descompte de les tarifes. Després un altre comentari va ser que havia estat un gran èxit, perquè a través de la referida publicitat s'havien generat una sèrie de publicitats col·laterals. Així doncs, tal com han demanat en l'anterior pregunta de les banderoles, estan interessats en la justificació documentalment d'aquestes dues qüestions, atès que donen per rebuda l'explicació; allò que volen és que es completi amb documents l'explicació realitzada.

El Sr. Batle contesta que emplaça el regidor de Noves Tecnologies i Comunicació que li faci arribar la documentació pertinent.

**8.** El Sr. García explica que en el seu moment el seu partit va rebre una convidada a la

festivitat de la Guàrdia Civil, a on es va dir que no hi hauria cap tipus de vi, i es dona la casualitat que hi assistiren membres del seu partit i es varen adonar que sí que hi havia hagut vi espanyol. Continua dient que no ho fa en un to de crítica, però comenta que no considera coherent que, si la Guàrdia Civil –que són les persones que fan la festivitat– digué que no n'hi hauria, creient que era per motius d'austeritat, l'Ajuntament digués que sí; per aquest motiu en volen un petit aclariment.

El Sr. Batle li respon que té una explicació fàcil: comenta que el capità de la Guàrdia Civil va anar a Batlia, tal com fa cada any, i li va demanar si l'Ajuntament col·laboraria novament amb l'aportació de vi espanyol. La resposta va ser que sí, que no hi havia cap inconvenient; també el va informar que l'acte es duria a terme en el Quarter. Continua explicant que posteriorment hi va haver un comunicat del coronel indicant que en la comandància de Palma no es faria res, però va donar la llibertat a les altres comandàncies que actuassin segons ho considerassin; en un principi el capità li va comunicar que no es faria, però es veu que més tard, parlant a nivell intern, varen decidir fer-ho al Claustre de Sant Domingo, ja que s'hi celebrava la missa, motiu pel qual l'Ajuntament hi va col·laborar, com no podia ser d'una altra manera. Comenta que al Sr. Batle li consta que es varen fer tres tipus de convidades, especificant que eren o no amb vi espanyol.

**9.** Parlant de celebracions, dins aquesta política d'austeritat han observat que enguany l'Ajuntament no ha fet de manera unificada la felicitació als funcionaris i al personal laboral, sinó que l'ha feta individualitzada per grups, sense que hi hagués cap convidada als grups de l'oposició per realitzar-la de forma conjunta. Però, sí que els crida l'atenció que creu que no hi ha hagut cap felicitació amb cava, ni cap cosa per l'estil. Ara bé, sí que hi ha hagut una foto amb brindis amb cava en premsa. Volen deixar constància que estarien més d'acord amb la postura que havia pres l'equip de govern, mentre no haguessin sortit amb premsa fent un brindis.

El Sr. Batle respon al Sr. García dient que n'està informat, però no del tot: que li han sonat campanes i està una mica confús, per la qual cosa li ho vol aclarir. Explica que ell personalment va parlar amb la Junta de Personal i amb el Comitè d'Empresa per realitzar un brindis com era habitual amb tots els funcionaris, i fins i tot els varen oferir recuperar la panera, atès que enguany havia hagut el retall de la paga extraordinària. A part, volia donar-los l'agraïment personal, com a batle i en nom d'Inca, per la seva implicació en la realització del Dimecres i Dijous Bo, perquè vol recordar que el Dimecres Bo era vaga general, i el personal municipal va donar resposta a no secundar la vaga; perquè va entendre que per a Inca era més important la celebració d'aquests dies. Esmenta que per aquestes raons els va voler donar les gràcies.

Continua explicant que els representants del personal li varen dir que estava molt bé que donàs les gràcies a la Junta de Personal i al Comitè d'Empresa, però entenien que ho havien de fer extensiu a tot el personal de l'Ajuntament; i així ho va fer, a més de comentar-li que valorarien el tema de la panera i el brindis, i que una vegada consultat amb el personal els contestarien. Exposa que passats uns dies la resposta donada va ser que, ateses les mesures d'austeritat i com estava la situació, entenien oportú no fer cap brindis, sopar, ni res per l'estil, i que agraïen el gest.

Ara bé, el Sr. Batle vol deixar clar que ell no va anar a donar els molts d'anys als funcionaris, sinó a donar-los les gràcies, com va acordar amb el Comitè d'Empresa i amb la Junta de Personal, per la seva implicació en el Dimecres i el Dijous Bo. Comenta que, de fet, va fer una felicitació per escrit a tota la Policia, que ara han demanat que faci de manera individualitzada. Quant a allò que ha demanat de la fotografia en premsa, al respecte li respon que, com fan cada any, conviden els mitjans de premsa per donar-los els molts d'anys. Assenyala que són dues coses diferents i que, evidentment, si haguessin fet un molts d'anys institucional, s'hauria convidat els grups de l'oposició. Torna a dir que allò que va fer va ser donar les gràcies als funcionaris municipals.

El Sr. García li respon que espera que abans de finalitzar l'any doni els molts d'anys al personal, ja que personalment considera que també es mereixen les felicitacions.

El Sr. Batle li respon que va aprofitar les dates.

El Sr. García li consteta que aquesta és la política d'austeritat que realitzen.

El Sr. Batle respon que potser li pugui agradar o no.

El Sr. García l'interromp dient que li pareix molt bé allò que fa el Sr. Batle, ell sabrà per què ho fa; quant a informació, ells tenen la que el Sr. Batle els dóna.

El Sr. Batle li comenta que li ha referit el tema de "les campanes".

El Sr. García li respon que, parlen d'aquesta qüestió, ell li pot explicar totes les propostes que ha intentat fer per la paga extraordinària, i prefereix no fer-ho. Indica que és per aquest motiu que demana al Sr. Batle que deixi les campanes a on estan, perquè hi caurien amb altres històries.

El Sr. Batle li contesta que ha treballat per donar solucions.

El Sr. García respon que el Sr. Batle dóna explicacions parcials i no completes. A més, demana que en el dia d'avui no es canviï el to de veu, ja que fins ara tot ha anat molt bé. Li demana que es faci pregunta-resposta.

**10.** La següent pregunta fa referència a la plaça de Mallorca. Indica que tenen entès que dins el mes de gener quedarà resolt el problema, encara que no saben com. Exposa que darrerament han tingut notícies de diverses caigudes dels ciutadans, per l'estat de conservació de la plaça de Mallorca en la zona de trànsit normal. Al respecte volien saber si prendran alguna mesura o bé esperaran que es resolgui la problemàtica de la plaça.

El Sr. Batle respon que, com ha dit el Sr. García en la seva intervenció, pel mes de gener quedarà tot solucionat.

El Sr. García l'interromp per dir que aquesta resposta va ser donada pel regidor d'Urbanisme, no per ell, i que ell transmet el que li han dit.

El Sr Batle respon que, si ho va dir el regidor d'Urbanisme, ell ho creu.

El Sr. García li contesta que ha de tenir clar que les caigudes són ara.

**11.** Quant a l'asfalt dels carrers, han notat que després d'asfaltar-los s'han produït tres avaries d'aigües potable en el carrer de la Glòria i dels Paraires, que han estat arreglades pel personal municipal.

El Sr. Batle respon que no eren avaries, sinó que estaven arreglant les comportes.

El Sr. García comenta que li pot mostrar les fotografies que té, perquè l'avaria no té res a veure amb les comportes. Explica que la darrera ha estat el mateix matí del Ple i que en el lloc de l'avaria no hi ha cap comporta. Però, sí vol donar com a resposta que és un tema de comportes.

El Sr. Batle l'interromp dient que, si ha estat una avaria d'aquest matí, ell no en té constància, però que la resta són pous de registre.

El Sr. García esmenta que a ell no li pareix que ho siguin i que tornarà a mirar-ho.

La Sra. Tarragó l'interromp per explicar que en el carrer dels Paraires no es varen adonar i varen tapar un pou de registre, i que allò que han fet ha estat destapar-ho.

El Sr. García respon que accepta les seves possibles confusions.

**12.** Parlant de l'aigua potable, afirma que aquests dies ha sortit a premsa que el municipi de Manacor té problemes, perquè en el seu moment va privatitzar l'aigua potable i ara l'empresa li reclama 8.000.000 €. Comenta que l'atribució d'aquest desfasament ha estat ocasionat, tal com diu la premsa, a la no-pujada d'aigua potable als ciutadans quan pertocava. Al respecte vol dir que el grup de govern té la previsió de privatitzar l'aigua potable. El seu grup li prega que tenguin en compte aquestes situacions en el cas de tenir-les, com evitar que l'empresa apugi l'aigua als ciutadans una vegada que es privatitzi.

El Sr. Batle li respon que desconeix la problemàtica concreta que té Manacor, però que està informat d'allò publicat per premsa. Això no obstant, ha de saber que moltes vegades allò publicat en premsa no reflecteix tota la realitat.

Continua dient que vol deixar clar que la privatització d'aigua és un assumpte molt sensible, com han comentat en diversos plens, que debatran i intentaran que sigui al més beneficiós possible per a aquest municipi. Explica que era un tema de 2010 en vista als pressupost de 2011, prioritari per poder complir amb l'equilibri econòmic a l'any 2012, com ha estat la feina feta, i han instat els tècnics municipals a valorar què és allò més convenient per a l'Ajuntament. Vol deixar molt clar que privatitzar l'aigua no significa apujar el servei d'aigües; és optimitzar els recursos que hi ha.

El Sr. Batle explica que, si dita qüestió crea dubtes als grups de l'oposició, no han d'estar preocupats, ja que duran a terme les reunions que siguin necessàries per aclarir tots els que

hi hagi. Si al final mirant tots els pros i els contres es considera que no s'ha de privatitzar, no ho faran. Torna a dir que la privatització és per optimitzar recursos. Al dia d'avui amb la feina realitzada pel Sr. Aguilar i la resta d'equip, que han seguit les directives establertes per aquest, es pot dir que hi ha una situació més còmoda i tranquil·la, poden complir amb els seus compromisos. Evidentment la privatització de l'aigua ha passat a un segon terme, encara que segueix estant dins la seva ruta; se'n parlarà i donaran les explicacions que siguin necessàries, perquè tothom n'estigui com a mínim informat. Després cada un decidirà si és convenient o no per a l'Ajuntament.

El Sr. García recull aquesta porta oberta de la qual ha parlat el Sr. Batle, si es farà o no.

**13.** En relació que han observat comentaris en què hi ha una situació de cans enverinats en la zona del serral de les Monges, demanen si l'Ajuntament té intenció d'actuar-hi o no, i si podrien investigar o fer alguna cosa al respecte.

La Sra. Tarragó li explica que la varen telefonar per informar que sortien aquestes afirmacions en el Facebook, i tot seguit es va posar en contacte amb el coordinador del serral de les Monges, el Sr. Picó, que li va contestar que no tenia constància de cap queixa dels usuaris que hi solen anar a passejar. Exposa que li va recordar que hi va haver unes declaracions semblants a la plaça del Lledoner, afirmant que s'hi tirava raticida i que es polvoritzava. Vol deixar clar que per tot el municipi polvoritzen un herbicida per llevar les males herbes de les voreres dels camins i que s'ha emprat sempre.

Quant a la qüestió de combatre les rates, explica que l'Ajuntament actua a les canonades i a llocs molts concrets; aquest verí es posa dins caixes, i és impossible que un ca hi pugui accedir. Per tant, respecte a l'actuació municipal, no li preocupa el fet que hagin pogut fer res, que pugui fer mal contra la salut dels animals. Però, sí que li preocupa que hi hagi aquestes denúncies i que al darrere no hi hagi una informació real, perquè crea una alarma social i una preocupació al respecte.

La Sra. Tarragó considera que és més preocupant, ja que tenen aquesta finca donada d'alta com a finca ecològica, i per comprovar que és correcte es fan durant l'any una sèrie d'analítiques per constatar que és correcte i que es compleix amb allò demanat com a finca ecològica. Finalitza dient que el que va fer al respecte va ser respondre a l'escrit del Facebook i que no n'ha rebut cap notícia.

**14.** Han observat que s'ha obert un nou concurs per editar notícies. Els pareix que han convidat les mateixes empreses que en el darrer concurs; al respecte els agradaria saber qui ha estat la persona que ha triat que siguin les mateixes empreses convidades i el perquè no se'n conviden d'altres.

El Sr. Batle li respon que li recorda que totes les licitacions d'aquest ajuntament són publicades a la pàgina web, a fi que puguin arribar a més gent. Assenyala que de vegades es té la tendència a convidar empreses del municipi o s'hi té un hàbit de fer-hi feina. Li posa l'exemple d'una en què el Sr. García es trobava present, o la darrera adjudicació que s'ha realitzat de l'asfaltge dels camins rurals; no s'ha adjudicat a cap de les empreses convidades.

**15.** En relació amb els programes del Dijous Bo, que tal com es diu que no tenen cap cost per a l'Ajuntament, han detectat passat aquest dia, segons els seus càlculs, que es va deixar de repartir un 60 % de programes que s'havien aportat a l'Ajuntament. Al respecte volen una explicació de per què es deixen de repartir o no es facilita el repartiment de l'ordre del 60 % dels programes.

El Sr. Batle contesta que li consta que s'han reduït; comenta que és normal perquè s'ha disminuït la publicitat. Personalment pensa que, si continua així, els pròxims anys pot ser que no sigui gratuït com fins ara. Però, del tema que ha quedat el 60 % dels programes fora repartir, no en sap res. Demana al Sr. Pastor si pot aclarir la qüestió.

El Sr. Pastor respon que han quedat programes sense repartir, però considera que no ha estat un 60 %, ja que s'han repartit cada dijous i per tots els organismes de l'Ajuntament; el que sí que té molt clar és que no surten com anys enrere, perquè abans es donava un obsequi amb un programa.

El Sr. García els diu que, si es descompta un 10 % per a col·leccionistes, s'ha deixat de repartir un 50 %.

El Sr. Batle respon al Sr. García que ha de tenir en compte que els programes no es reparteixen.

El Sr. García l'interromp per dir-li que s'haurien de pensar no fer tanta quantitat o idear una manera que es reparteixin.

El Sr. Batle li contesta que abans quan es feia l'obsequi se'n repartia més quantitat que ara.

El Sr. García li respon que, si en aquest moment no hi ha obsequi, que facin menys quantitat de programes, perquè és tadar doblers, quan teòricament el programa no costa res a l'Ajuntament.

**16.** El grup municipal dels Independents d'Inca creu recordar que l'any 2012 s'havien de començar les obres del tercer polígon industrial, tal com varen llegir en premsa.

El Sr. Batle explica que, com a punt positiu, la documentació està aprovada, i el poden començar en qualsevol moment. Comenta que no sempre les coses van aviat com un voldria, i que en aquests moments estan treballant en la reparcel·lació. Ara bé, un dels compromisos que tenen en el 2013 és aquest, esperen poder-lo complir.

El Sr. García l'interromp per dir que creien recordar que s'havia de començar el 2012 i indica que per intentar acabar puntuals a la una; era la via de ronda.

El Sr. Batle li respon que no poden acabar puntuals a la una, perquè darrere del seu grup hi ha un altre. Demana al Sr. García què li passa avui, que pareix que es troba tot sol i deseparat.

**17.** El Sr. García vol saber quines possibilitats hi ha que es pugui començar la ronda nord.

El Sr. Batle respon que la ronda nord és impossible que es pogués començar, perquè no hi havia res fet. Explica que s'havien realitzat uns estudis previs dels quals es va donar tota la informació. Informa que en aquests moments s'ha contestat a totes les al·legacions que s'han duit a terme; li consta que aquesta darrera setmana ha entrat el darrer estudi informatiu amb el traçat definitiu, que ara ha d'estar a exposició pública.

Exposa que la planificació que té el Consell Insular de Mallorca és poder adjudicar les obres en el període després de l'estiu de 2013; per altra banda, tots els terminis compleixen els requisits. Una vegada que estiguin adjudicades les obres, hi ha un període de 18 mesos per a la seva execució, cosa que significa que, si tot es compleix dins termini, la ronda nord a principi de 2015 podria estar operativa.

El Sr. García demana al Sr. Batle si els pot fer arribar l'estudi informatiu.

El Sr. Batle li respon que l'estudi està per a registre d'entrada, però que els hi poden mostrar en la Comissió d'Urbanisme.

El Sr. García comenta que no l'ha vist i que té molt clar que el grup de govern no l'amaga. Li torna a repetir si els en poden fer arribar una còpia. Finalitza donant els molts d'anys als presents a la sala plenària, a tots els funcionaris i a tothom.

### **C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS:**

**El Sr. Rodríguez formula les següents preguntes:**

1. Demana que des del PSM-Iniciativa Verds es tracti a tot el personal municipal per igual, es refereixen a un tema de fa una sèrie de mesos. Exposa que dins les retallades que ha fet l'Ajuntament va retallar el servei d'aigua del personal municipal; veuen que continuen duent les botelles d'aigua per als regidors. Continua dient que ell personalment es considera un personal més de l'Ajuntament, per un període de 4 anys, i que tots han de ser iguals. Expressa que el seu grup du l'aigua de casa, motiu pel qual consideren que per a l'any pròxim s'ha de tractar a tothom igual. Veuen que es tornen a fer les publicitats en color i no en blanc i negre, que dins el banc hi ha 5.000.000 €, tal com ha dit el regidor d'Hisenda, però no hi ha aigua per als treballadors municipals; o més ben dit, per a segons qui, sí, per als polítics, que es guanyen la mala fama d'alguna manera. Pensen que per aquests fets es fan parts i quarts. Demana que a partir de 2013 siguin tots sarraïns o tots cristians.

Per altra banda, li volen demanar quin criteri se segueixen per sortir en el programa de festes de Nadal, els agradaria que els en donassin una explicació.

El Sr. Batle li respon que, quant al programa en color que ha esmentat anteriorment, sempre l'han fet d'aquesta forma.

El Sr. Rodríguez l'interromp per dir que hi ha altres coses que no fan sempre igual; posa l'exemple de cultura.

El Sr. Batle interromp al Sr. Rodríguez dient que és la campanya de Nadal, i que aquesta és una de les accions per fomentar el comerç local. Comenta que hi surt tota la programació que s'ha de realitzar per les festes per part de l'Ajuntament i que, si hi ha entitats que els comuniquen abans de la realització del programa que han de fer una activitat per les festes, la hi inclouen sense cap problema.

El Sr. Rodríguez manifesta que li sembla un poc partidista que estigui publicat un concert benèfic de les NNGG, que vol dir de les Noves Generacions del Partit Popular; encara que s'hagi amagat per aquí.

El Sr. Batle li respon que no.

El Sr. Rodríguez afirma que no troben gaire lògic que un partit polític es manifesti en un programa de festes de l'Ajuntament. En canvi –demana al Sr. Batle que el deixi acabar– un acte com és la celebració de la Diada, que fa més de dues dècades que s'està celebrant, no hi surt. Continua dient que és veritat que s'ha de comunicar a l'Ajuntament, però també que l'Ajuntament té tots els telèfons de les entitats que hi pugui haver a la ciutat. Saben positivament que fa molt de temps que s'estan celebrant a Inca uns actes, respecte als quals vol recordar que en aquest ajuntament s'aprovaven mocions per unanimitat per donar-los suport; en canvi ara posen la publicitat del Partit Popular i no el que és de la societat civil. Comenta que és un prec.

El Sr. Batle demana al Sr. Rodríguez si ha finalitzat amb la seva intervenció, per poder contestar als seus prec. Comença dient-li que entén que li pugui qüestionar si hi ha uns actes organitzats per entitats afins a un partit o a una ideologia. Manifesta que el grup de govern té molt clar que en el programa hi pot participar tothom. Li demana que avisi les entitats si estan interessades a sortir en el programa; no té cap problema que per a l'any vinent l'Ajuntament demani a les entitats si en temps de festes tenen previst fer algun acte per incloure'l en el programa de festes.

Pel que fa a la festa de la Diada, li respon que aquesta festa canvia de dates, ja que cada any no és el mateix dia o té diferent d'horari.

El Sr. Batle comenta al Sr. Rodríguez que no ha de veure partidisme en el referit programa, perquè la seva intenció és difondre les activitats que es duen a terme en el municipi, sigui quina sigui l'entitat que les realitzi, mentre aquesta activitat sigui s'hagi comunicat prèviament a l'Ajuntament. Explica que, com més ampli sigui el programa de promoció de la campanya de Nadal, millor per a tots, però si el Sr. Rodríguez ho troba malament; per a l'any vinent s'intentarà demanar –amb temps per poder realitzar el programa– a totes les entitats si tenen activitats previstes per aquestes dates per incloure-les-hi.

El Sr. Rodríguez li respon que està seguríssim que el dinar que està previst realitzar-se dins la setmana pròxima a una plaça no l'hi haurien anunciat, perquè s'hauria al·legat que era un acte polític, i en canvi un acte polític de les Noves Generacions del Partit Popular l'hi inclouen.



Se sent un murmuri dins la sala plenària.

**El Sr. Caballero formula les següents preguntes:**

El Sr. Caballero expressa que no farà cap pregunta, però sí que pregaria que les respostes de les efectuades fossin per escrit. Això no obstant, vol fer un prec que fa cada any normalment en el mes de novembre, però per les raons que tothom sap no el va poder fer. Recorda que la resposta de cada any és que sí que ho tendran fet, però mai ho tenen en compte. Com que personalment considera que la petició és oportuna i que també és molt innocent, la tornarà a demanar.

Comenta que en el Dijous Bo a la sortida del túnel del pas de Crist Rei posen paradetes just a la seva sortida, i cada any demanen que si poden deixar un espai d'uns tres metres per poder tenir un bon accés al túnel; a més, enguany a part de les parades hi havia estacionats en aquella plaça i el túnel uns quatre o cinc cotxes. Des del seu punt de vista considera que aquella no és una zona d'estacionament i que un dia com el Dijous Bo encara menys. Opina que aquest dia els residents de la zona de Crist Rei han de poder accedir a la fira com ho fa qualsevol ciutadà de Mallorca. Finalitza dient que cada any els ho demana; cada any el grup de govern li respon que ho tendrà en compte, i espera que el 2013 sigui l'any que li facin cas.

El Sr. Batle li respon que, si no té cap inconvenient de fer-los-ho recordar pel mes de setembre, els serà més fàcil tenir-ho present.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les tretze hores i deu minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.