



Departament emissor:	Secretaria
Procediment:	Cont. Subministrament Obert
Núm. d'expedient:	SUO2018/000071
Assumpte:	Publicació en el perfil del contractista de l'acord de desistiment del Contracte de subministrament, mitjançant renting, de copiadors multifuncionals b/n i color per les dependències de l'Ajuntament d'Inca i els seus Organismes Autònoms, mitjançant procediment obert

Amb reserva dels termes en que resulti aprovada l'acta de la sessió ordinària, advertència que es realitza en compliment del art. 206 del RD 2.568/1986, de 28 de novembre, la Junta de Govern, a la seva sessió de dia 17 d'octubre, va aprovar la següent proposta:

“PROPOSTA DE BATLIA per acordar el DESISTIMENT del procediment d'adjudicació del contracte de subministrament de copiadors multifuncionals b/n i color per l'Ajuntament d'Inca.

I.- VIST l'informe emès per part de la Tècnica d'Administració General interina del següent contingut literal:

«INFORME-PROPOSTA que emet la Tècnica d'Administració General interina en relació al desistiment del procediment d'adjudicació del contracte de subministrament de copiadors multifuncionals b/n i color per l'Ajuntament d'Inca.

Antecedents de fet.-

1. En data 21 de març de 2018 la Junta de Govern va acordar aprovar l'expedient de contractació i disposar l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte de subministrament de copiadors multifuncionals b/n i color per l'Ajuntament d'Inca. Publicant-se l'anunci de licitació en el BOIB núm. 52 de data 28 d'abril de 2018.

2. En les clàusules 12 «Proposicions: forma, lloc i termini de presentació» i 14 «Proposicions: documentació» del Plec de Clàusules Administratives Particulars es preveu la forma de presentació i el contingut de les ofertes, respectivament. En la primera es preveu que les proposicions es presentaran en dos sobres tancats (A i B) amb la documentació i els requisits exigits en la clàusula 14. Aquesta darrera preveu que:

- En el Sobre A «Oferta relativa als criteris d'adjudicació avaluables mitjançant fórmula matemàtica», la documentació que s'ha de presentar és la següent:

- Oferta econòmica en relació a la prestació d'arrendament (renting).
- Oferta econòmica en relació a la prestació de manteniment, oferint un preu unitari per a cada tipus de còpia (b/n).
- Temps de resposta per avaries que ofereix.
- Oferta econòmica en relació als possibles nous subministraments de fotocopiadores. Haurà d'oferir un preu unitari per a cada un dels tipus d'equips a subministrar.

- En el Sobre B «Documentació general (personalitat jurídica, representació i altres justificants)», la documentació que s'ha de presentar és una declaració responsable del licitador en la que manifesti que compleix les condicions legals per contractar amb l'administració establertes en aquest plec ajustada al model que figura com a annex III.



3. Finalitzat el termini de presentació de proposicions es van presentar dues empreses: *Univers Dinàmic SL* i *Pastor Software & Hardware, SA*. Fora del termini de presentació d'ofertes es va presentar l'empresa *Temel Copiadoras Insulares, SL*.

4. En data 16 de maig de 2018 va tenir lloc l'obertura dels Sobres B i A, amb el següent resultat:

En el sobre B «Documentació general (personalitat jurídica, representació i altres justificants)», tant *UNIVERS DINAMIC* com *PASTOR SOFTWARE & HARDWARE* van presentar una declaració responsable de forma correcta, sent, per tant, admeses a licitació.

Per això, la Mesa va acordar procedir a l'obertura del Sobre A «Oferta relativa als criteris d'adjudicació avaluable mitjançant fórmula matemàtica». En aquest sobre, les proposicions van ser les següents:

L'empresa *PASTOR SOFTWARE & HARDWARE* va presentar la seva oferta ajustada al model de proposició que figura com Annex II del PCAP, sent la seva proposició per tant, ajustada al requerit en la clàusula 14 del PCAP i, per tant, presentada correctament.

L'empresa *UNIVERS DINÀMIC, S.L.* va presentar la seva oferta ajustada al model de proposició que figura com Annex II del PCAP. A més, va presentar les característiques tècniques de cada una de les copiadores que oferia. Aquest últim document no es requeria en el Plec, ara bé, no vinculava respecte de la valoració de l'oferta més avantatjosa, ja que no s'inclouïa cap previsió que afectés als criteris d'adjudicació previstos.

5. Cal fer referència a un fet d'especial transcendència: tal com consta en uns correus electrònics enviats entre el cap del departament d'informàtic i l'empresa *PASTOR SOFTWARE & HARDWARE*, l'entitat va presentar les característiques de les impressores que oferia en un moment posterior al de la finalització de les ofertes i ja oberts els sobres que contenien les proposicions.

6. Segons informe del cap de departament d'Informàtica de data 15 de juny de 2018, l'empresa que va presentar l'oferta més avantatjosa, d'acord amb els criteris d'adjudicació previstos en la clàusula 19 del PCAP, -tots ells sotmesos a fórmules matemàtiques-, va ser *UNIVERS DINÀMIC, S.L.*

Així mateix, es fa constar que complia les prescripcions tècniques exigides, d'acord amb la documentació que havia presentat dins el sobre A abans esmentat.

7. En data 2 de juliol de 2018, la Mesa de Contractació va acordar proposar a l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte de referència a l'entitat «*UNIVERS DINÀMIC, S.L.*», per ser l'empresa que ha obtingut major puntuació.

8. Després que l'entitat *Pastor Software & Hardware* formulés al·legacions fins en dues ocasions (en data 4 de juliol i en data 28 d'agost de 2018) a l'informe tècnic en relació al compliment de les característiques tècniques per part d'*Univers Dinàmic* i a la proposta d'adjudicació a favor d'aquest últim, finalment s'emet informe del responsable del departament d'informàtica en el qual es fa constar que l'entitat *UNIVERS DINÀMIC* NO compleix les prescripcions tècniques i, per tant, no es pot proposar l'adjudicació del contracte de subministrament de copiadores multifuncionals b/n i color per l'Ajuntament d'Inca a l'esmentada entitat.



9. Vist que l'entitat *Univers Dinàmic* no podia ser adjudicatària del present contracte, procedia analitzar si l'altre licitador, *Pastor Software & Hardware*, complia les prescripcions tècniques.

I en aquest moment es va tenir constància de la impossibilitat de valorar el compliment o no de les prescripcions tècniques, atès que Pastor Software & Hardware va presentar les característiques tècniques amb posterioritat al termini de finalització de les ofertes.

En definitiva, ens trobam davant la següent situació: per una banda, Univers Dinàmic, que ha presentat l'oferta més avantatjosa però que no compleix les prescripcions tècniques, va presentar dins el Sobre A relatiu a la proposició, la documentació tècnica, la qual no s'exigia als Plecs. Per altra banda, Pastor Software & Hardware no va presentar en cap sobre les característiques tècniques, si bé, no era una requisit previst en els Plecs. Sinó que va presentar les característiques tècniques en posterioritat al termini de presentació d'ofertes i ja oberts els sobres que contenien les proposicions. Significar, per últim, que no s'ha adjudicat el present contracte.

Consideracions tècniques i jurídiques.-

I.- Durant la tramitació del procediment d'adjudicació s'ha detectat que en els PCAP no es va exigir la presentació de la documentació relativa a les característiques dels béns oferits, per tal que l'Ajuntament pogués comprovar el compliment de les prescripcions tècniques i la continuació o no dels licitadors en el procediment d'adjudicació i la valoració de les seves proposicions conforme als criteris d'adjudicació.

En quant a la naturalesa de les prescripcions tècniques previstes en els Plecs, aquestes es configuren com a requisits exigibles als licitadores i no tan sols al contractista, és a dir, que resulta necessari determinar el seu compliment en el procediment de licitació antes de l'adjudicació.

II.- La tramitació dels expedients de contractació s'ha d'adequar als principis generals de la contractació pública recollits a l'article 1 del TRLCSP. I pel que fa a aquest cas concret, als de transparència, no discriminació i igualtat de tracte entre els candidats.

En aquest mateix sentit es pronuncia l'article 139 TRLCSP quan exigeix que els òrgans de contractació donaran als licitadors i candidats un tractament igualitari i no discriminatori i ajustaran la seva actuació al principi de transparència.

Traduït això al present cas, no consta en els Plecs la claredat exigida per a configurar el contingut de les proposicions que garanteixin els principis generals de la contractació, així com el de seguretat jurídica, sent precís que estableixin de forma clara el moment en el que s'ha d'acreditar i la conseqüència jurídica que comporta.

III.- La problemàtica en el present procediment s'ha presentat quan s'ha tengut constància que un licitador ha presentat la seva proposta tècnica amb posterioritat al termini de presentació d'ofertes i de l'obertura dels sobres que contenia les proposicions subjectes a valoració. Mentre que l'altre licitador la va presentar dins el Sobre A «Oferta relativa als criteris d'adjudicació avaluables mitjançant fórmula matemàtica».

Per tant, ens trobam davant una situació que impedeix garantir el principi d'igualtat de tracte entre els licitadors, que, encara que Pastor Software & Hardware no ha incomplert els Plecs, va presentar la



documentació tècnica podent prèviament conèixer tant la documentació tècnica com la proposició de l'altre licitador.

L'error produït en la presentació de les ofertes es provocat, sense dubte, per la redacció del PCAP, atès que detalla el contingut de cada sobre, no fent referència alguna a les característiques tècniques. La qüestió no es que existint una oferta ajustada als plecs l'Administració hagi de procedir a l'adjudicació del contracte sinó si amb caràcter previ es necessari subsanar un error en la redacció dels plecs, imputable a l'Administració contractant, d'entitat suficient com per haver induït a error als licitadors, circumstància que fa obligat l'acord de desistiment.

En el mateix sentit, el compliment de les prescripcions tècniques s'ha de produir en el moment de presentació de les ofertes. En aquest context, la presentació de les característiques tècniques en posterioritat al termini de presentació d'ofertes i ja oberts els sobres que contenen les proposicions posa en perill el principi de transparència i no discriminació i igualtat de tracte, atès que el licitador que presenta la documentació en posterioritat es situa en una situació d'avantatge respecte a l'altre, amb menyscapse d'aquests principis, sent possible l'alteració de l'oferta.

IV.- L'article 155 TRLCSP preveu la possibilitat de desistir del procediment d'adjudicació, que serà acordat per l'òrgan de contractació i abans de l'adjudicació, sempre que estigui fundat en una infracció no reparable de les normes de preparació del contracte o de les reguladores del procediment d'adjudicació. Així mateix, disposa que el desistiment no impedeix la iniciació immediata d'un nou procediment de licitació.

Així, s'està davant una infracció insubsanable de les normes de preparació del contracte, al no preveure amb claredat el contingut de les proposicions, mancant, per tant, l'articulació de l'adequat procediment de licitació en diverses fases, en el qual, després de la comprovació del compliment dels requisits previs, es comprovés les característiques tècniques de les proposicions i culminant amb la valoració de les ofertes definitives subjectes a valoració.

Encara que l'entitat Pastor ha complert el previst al PCAP respecta a la forma de presentació de les ofertes, aquesta circumstància no desvirtua la decisió del desistiment, perquè lo rellevant, als efectes de garantir la plena efectivitat dels principis de la contractació pública, es que els plecs estiguin redactats amb claredat suficient per a que tots els licitadors, en igualtat de condicions, puguin disposar dels elements de judici necessaris per a formular correctament les seves ofertes, la qual cosa no succeeix en el present contracte. Per tant, amb la redacció dels plecs s'indueix a error als licitadors, produint-se una infracció no subsanable de les normes de preparació del contracte que propicia una vulneració dels principis de transparència, igualtat de tracte i no discriminació.

Per tant, l'opció més raonable, quant no l'única, és el desistiment del procediment d'adjudicació i la iniciació d'un nou procediment de selecció del contractista, d'acord amb el que disposa l'article 155 del TRLCSP, tenint en compte que es compleixen tots els requisits exigits en l'esmentat article.

Per tot l'exposat, la que subscriu proposa l'adopció de les següents PROPOSTES D'ACORD:

PRIMERA.- APROVAR el desistiment del procediment d'adjudicació del contracte de subministrament de copiadors multifuncionals b/n i color per l'Ajuntament d'Inca, de conformitat amb el que disposa l'article 155 del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, per concórrer causa justificativa suficient al apreciar-se una infracció no subsanable que requereix modificació del Plec de Clàusules Administratives Particulars.



SEGONA.- DONAR DE BAIXA L'AUTORITZACIÓ (A) de la despesa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 000.920.22789 per l'import de 41.518,13.-€, IVA inclòs, pel període corresponent a l'any 2018.

TERCERA.- INICIAR un nou procediment d'adjudicació del contracte de subministrament de copiadors multifuncionals b/n i color per l'Ajuntament d'Inca.

QUARTA.- COMUNICAR la present Resolució als licitadors.»

II.- VIST que en sessió celebrada per la Mesa de Contractació de data 15 d'octubre de 2018 es va donar compte de l'informe emès per la Tècnica d'Administració General interina en relació al desistiment del procediment d'adjudicació de referència.

III.- ATÈS que d'acord amb l'article 155 del TRLCSP el desistiment l'ha d'acordar l'òrgan de contractació, en aquest cas, la Junta de Govern Local.

IV.- Per tot l'exposat, i vist l'informe emès per la Tècnica d'Administració General interina es sotmeten a la consideració de la Junta de Govern Local, òrgan competent per resoldre, les següents PROPOSTES D'ACORD

PRIMERA.- APROVAR el desistiment del procediment d'adjudicació del contracte de subministrament de copiadors multifuncionals b/n i color per l'Ajuntament d'Inca, de conformitat amb el que disposa l'article 155 del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, per concórrer causa justificativa suficient al apreciar-se una infracció no subsanable que requereix modificació del Plec de Clàusules Administratives Particulars.

SEGONA.- DONAR DE BAIXA L'AUTORITZACIÓ (A) de la despesa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 000.920.22789 per l'import de 41.518,13.-€, IVA inclòs, pel període corresponent a l'any 2018.

TERCERA.- INICIAR un nou procediment d'adjudicació del contracte de subministrament de copiadors multifuncionals b/n i color per l'Ajuntament d'Inca.

QUARTA.- COMUNICAR la present Resolució als licitadors.”

La qual cosa es publica en el perfil del contractista de conformitat amb el que disposa el plec de condicions i l'art.137 de l'LCSP.

Inca, 22 d'octubre de 2018

El batle-president,
Sign. Virgilio Moreno Sarrió