



Expedient núm.: 727/2020

**Resolució amb número i data establerts al marge**

**Procediment:** Seleccions de Personal i Provisions de Llocs de treball

## DECRET DE BATLIA

En data 27 de gener de 2021 es va dictar el decret de batlia núm. 2021-0061 del següent contingut literal:

### «ANTECEDENTS DE FET

Dins el marc del procés selectiu per a la cobertura de dues places de personal funcionari de carrera auxiliars administratius d'administració general mitjançant concurs-oposició, es va dur a terme el 5 de novembre de 2020 el quart exercici de la fase d'oposició consistent en una prova d'informàtica.

Davant les al·legacions presentades, el 17 de desembre de 2020 es va realitzar la revisió dels exercicis dels opositors al·legants, i el Tribunal va acordar la desestimació de totes les al·legacions presentades i en conseqüència va acordar ratificar les puntuacions obtingudes en aquesta prova d'informàtica.

En posterioritat a aquesta revisió han tengut entrada les reclamacions dels opositors titulars dels següents DNI:

DNI	NÚM. REGISTRE
04_037A	2020-E-RE-2669
43_385L	2020-E-RE-2655
43_665S	2020-E-RE-2650
43_345N	2020-E-RE-2649
43_541M	2020-E-RE-2651
43_266D	2020-E-RE-2621
43_859W	2020-E-RE-2493
43_859W	2020-E-RE-2493

En aquest cas, els opositors ja han exercit el seu dret d'interposar les al·legacions que consideren oportunes contra la qualificació atorgada en la prova d'informàtica i, havent-se procedit a la revisió de l'examen, el Tribunal les ha desestimat i ha ratificat les puntuacions obtingudes. Per tant, tractant-se aquest acord del Tribunal d'un acte de tràmit definitiu que impedeix la continuació del procés selectiu respecte dels opositors reclamants, s'ha de donar tràmit de recurs d'alçada a aquestes reclamacions posteriors d'acord amb allò previst a l'art. 115.2 de la Llei 39/2015 de 1 de octubre, del Procediment Administratiu Comú, estableix «El error o la ausencia de la calificación del recurso por parte del recurrente no será obstáculo para su tramitación, siempre que se deduzca su verdadero carácter.»

El fons comú d'aquestes reclamacions són els criteris de correcció en la prova d'informàtica, la contradicció entre l'enunciat de la part del WRITER d'aquesta prova i les explicacions vessades el dia la revisió respecte a la importància de l'estètica, les referències al llibre d'estil i la petició d'assessorament extern.

En data 18 de gener de 2020, a petició d'aquesta Batlia, es reuneix el Tribunal qualificador per informar sobre aquests termes, el qual es pronuncia en el següent sentit:





«El Tribunal ha actuat amb total objectivitat, imparcialitat i transparència durant tot el procés selectiu, i ha donat detallades explicacions tant en el moment de la realització dels exàmens com en el moment de les revisions sol·licitades pels opositors respecte dels criteris de correcció s'han seguit, que són els que figuren a les bases que regeixen aquest procés selectiu, i d'aquelles altres qüestions que s'han plantejat per part dels opositors.

Quant al que es considera falta greu i falta lleu, es va explicar de forma simple i clara per part de l'assessora, tant el dia l'examen com també es va explicar a cada un dels opositors el dia la revisió, que falta greu era quan es detecta un absolut desconeixement en la matèria per part dels aspirants, i una falta lleu es quan l'aspirant té coneixements i desenvolupa l'exercici però el resultat no és correcte; a més, en el moment de la revisió es va especificar a cada opositor el que s'havia sancionat com a falta greu i com a falta lleuen el seu examen.

Quant a la contradicció al·legada entre l'enunciat de l'examen d'informàtica en la seva part de WRITER i les explicacions donades pel Tribunal i els assessors, aquesta contradicció no existeix, ja que a l'enunciat de l'exercici deixa clar que el que prima és l'estètica del document "Tingues en compte que NO importa tant la precisió en les distàncies de les tabulacions com l'aspecte ESTÈTIC COMPLET del document." I així s'ha reafirmat el Tribunal i els assessors en les explicacions donades en el moment de la revisió.

El document que figura a l'enunciat de l'exercici s'ajusta a les pautes del llibre d'estil, i és aquest document que figura a l'enunciat el que fixa l'estètica del document que han de realitzar els opositors; és a dir, és el model que han de seguir i plasmar en el seu exercici. Per tant, el que es vol dir quan es diu que l'exercici no s'ajusta al llibre d'estil és que no s'ajusta a l'estètica del document que figurava a l'enunciat, el qual, com s'ha dit, s'ajusta al llibre d'estil.

## Conclusió

Per tant, els criteris de correcció varen ser explicats, tant en el moment de l'examen com el dia de la revisió, els quals consten a les bases que regeixen aquest procés selectiu, i també van ser explicar el que era falta greu i falta lleu. Aquests criteris de correcció s'han mantingut invariables per part del Tribunal i per part dels assessors, sense que hi hagi una contradicció entre l'enunciat dels exercicis i les explicacions vessades. El Tribunal i els assessors varen motivar als al·legants que varen sol·licitar la revisió dels seus exercicis les qualificacions i puntuacions atorgades. En cap moment, en contra del que al·leguen els recurrents, el tribunal ni els assessors han actuat amb falta de transparència, objectivitat i/o imparcialitat, ni s'observa tampoc cap indici de que hagi incorregut en arbitrariedad, ajustant-se a allò establert en els bases en tot moment.

En conseqüència el Tribunal no observa que concorri cap motiu per revisar o revocar les seves decisions, per la qual cosa, proposa a la Batlia la desestimació íntegra dels recursos d'alçada presentats pels opositors pels motius anteriorment exposats, junt amb totes les peticions incloses en els seus escrits de recurs, amb excepció de la petició de fer entrega de les còpies de les actes del Tribunal i dels exercicis, la qual s'estima.»

Vist l'anterior informe el batlle president considera que, tal com conclou el Tribunal, no existeix cap causa de fet ni qüestió de dret que exigeixi o justifiqui la revisió o revocació de les decisions del Tribunal, les quals cal confirmar.

Per tot allò exposat i en ús de les atribucions conferides per la legislació vigent **HE RESOLT:**

**Primer.-** Desestimar íntegrament els recursos d'alçada presentats pels opositors pels motius anteriorment exposats, junt amb totes les peticions incloses en els seus escrits de recurs, amb excepció de la petició d'entregar les còpies de les actes del Tribunal i dels exercicis, la qual s'estima.

**Segon.-** Donar trasllat d'aquesta resolució als opositors recurrents amb indicació dels recursos





que es poden interposar.

**Tercer.**- Publicar aquesta resolució a la pàgina web de l'Ajuntament.»

Havent detectat que per error s'havia resolt la desestimació dels recursos d'alçada sense haver concedit el tràmit d'audiència que preveu l'art. 118 de la Llei 39/2015, es va revocar i deixar sense efecte l'anterior decret i es va concedir un termini d'audiència de deu (10) dies hàbils a les persones que varen realitzar el quart exercici del procés selectiu (prova d'informàtica), i que no havien interposat recurs contra el mateix, perquè presentassin aquelles al·legacions que considerassin oportunes.

Transcorregut aquest termini de 10 dies, resulta que únicament s'ha presentat una al·legació.

En data 9 de març de 2021 es va reunir novament el Tribunal per analitzar la al·legació presentada per l'aspirant identificat amb el DNI núm. 78\_404Y, en la qual es manifesta la seva disconformitat amb els recursos presentats i diu textualment «Que com a aspirant també vaig anar a la revisió d'aquest quart exercici i puc afirmar que el tribunal em va mostrar el meu examen, explicar quines foren les meves errades així com el sentit pel qual les faltes es consideraven greus o lleus i aclarir els meus dubtes. També em varen tractar amb total correcció. He de dir que el dia de l'examen l'assessora va explicar abans de començar l'exercici el que es consideraria falta greu i falta lleu, i quan me va explicar les meves errades indicant perquè eren greus o lleus, coincidia amb els criteris que havia explicat el dia de l'examen. També vull fer constar que abans d'entrar a la revisió de la prova, hi havia un grup d'aspirants que descontents amb els seus resultats, estaven comentant la manera la rebatre els arguments que els donàs el tribunal. És a dir, amb independència del resultat de la revisió, aquests aspirants pactaven els arguments a al·legar en futurs recursos, cosa que ha succeït a la vista que els arguments que han utilitzat són els mateixos, pràcticament tots els recursos tenen un mateix fons (falta de transparència, nomenament d'un tribunal extern...). Això fa qüestionar-se si aquests arguments s'ajusten a la realitat del que realment ha succeït, ja que com dic, estaven pensats abans de la revisió.»

A la vista d'aquesta al·legació, que va en línia dels arguments exposats pel Tribunal a la seva sessió de dia de 18 de gener de 2021, celebrada en motiu d'emetre informe sobre els recursos d'alçada, i vist que no s'han presentat altres al·legacions i que per tant no s'han aportat altres arguments, el Tribunal, a la sessió de dia 9 de març de 2021, va acordar ratificar els seus arguments de dia 18 de gener i, en conseqüència, va tornar a proposar la desestimació íntegra dels recursos d'alçada presentats pels opositors pels motius que ja va exposar a la seva sessió de dia 18 de gener, i que consten en el Decret de la Batlia abans transcrit, els quals ara es donen per reproduïts.

Per tot allò exposat i en ús de les atribucions conferides per la legislació vigent  
**HE RESOLT:**

**Primer.**- Desestimar íntegrament els recursos d'alçada presentats pels opositors pels motius anteriorment exposats, junt amb totes les peticions incloses en els seus escrits de recurs, amb excepció de la petició d'entregar les còpies de les actes del Tribunal i dels exercicis, la qual s'estima.





Ajuntament d'Inca

**Segon.-** Donar trasllat d'aquesta resolució als interessats, opositors recurrents i opositor al·legant, amb indicació dels recursos que es poden interposar.

**Tercer.-** Publicar aquesta resolució a la pàgina web de l'Ajuntament.

Ho manà i signar el batle president, davant meu el secretari accidental.

**DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT**

