



Expedient núm.: 727/2020

Resolució amb número i data establerts al marge

Procediment: Seleccions de Personal i Provisions de Llocs de treball

DECRET DE BATLIA

FETS

PRIMER. Dins el marc del procés selectiu per a la cobertura de dues places de personal funcionari de carrera auxiliars administratius d'administració general mitjançant concurs-oposició, en data 25 de març de 2021 es va publicar a la pàgina web de l'Ajuntament la valoració dels mèrits acreditats pels aspirants que havien superat la fase d'oposició, concedint el termini de 3 dies hàbils per presentar les al·legacions que es consideren pertinents.

SEGON. En data 6 d'abril de de 2021 es va convocar als aspirants que havien presentat al·legacions a aquesta valoració i sol·licitat la revisió dels mèrits.

Un cop analitzades les al·legacions presentades i fetes les revisions dels mèrits sol·licitades, el Tribunal va detectar que s'havia produït un error en la valoració dels mèrits presentats, i en conseqüència va estimar aquelles al·legacions on s'exposava la discrepància amb la puntuació atorgada a causa d'aquest error.

Així es va fer, entre altres, amb l'al·legació de l'aspirant titular del DNI 41_566K quant a la correcció de la puntuació atorgada; també se va estimar la seva petició de poder visualitzar l'expedient complet relatiu a la fase de concurs, incloent la documentació acreditativa de mèrits aportada per la resta de persones aspirants que havien superat la fase d'oposició. Un cop revisada aquesta documentació, l'aspirant va manifestar no estar d'acord amb la valoració realitzada dels mèrits acreditats per una altra aspirant ni amb la distribució de la puntuació que consta a les bases a l'apartat de Formació; el Tribunal va desestimar motivadament aquestes al·legacions fetes *in voce*.

TERCER. En data 7 d'abril de 2021 l'aspirant titular del DNI 41_566K mitjançant registre d'entrada núm. 2021-E-RC-5749 reitera les manifestacions fetes personalment al Tribunal el dia de la revisió presencial:

- Al·lega que l'aspirant amb DNI 43_580X no ha complit allò disposat a les bases sobre l'acreditació dels mèrits per no figurar en el certificat de serveis prestats les tasques desenvolupades, i que era motiu l'experiència professional no età degudament acreditada segons les bases i s'hauria d'haver tengut per no acreditada i no presentada. A més considera que aquesta falta cobra major importància perquè la major part dels punts se li han atorgat per fer feina un poliesportiu. La recurrent considera que la ubicació física és un factor distintiu en l'àmbit de les tasques desenvolupades i que el fet que sigui un poliesportiu requereix d'un anàlisi de les tasques realitzades perquè no és un espai destinat a la prestació de servei públic de caire administratiu. Per tant, considera que l'experiència professional al·legada per l'aspirant 43_580X hauria d'haver estat rebutjada per incompliment de l'obligació formal d'acreditació prescrita per les bases.

- També al·lega que el Tribunal ha valorat l'apartat B. Formació sense distingir els tres subapartats. Considera incongruent que es valori la formació amb un màxim total de 10 punts, i que es distribueixin de tal manera que només amb l'apartat B1 ja es pugui





assolir aquest màxim de 10 punts. Considera que està atemptant contra els principis de mèrit i capacitat i que amb cada subapartat s'hauria de poder arribar als 10 punts.

L'art. 115.2 de la Llei 39/2015 de 1 de octubre, del Procediment Administratiu Comú, estableix «El error o la ausencia de la calificación del recurso por parte del recurrente no será obstáculo para su tramitación, siempre que se deduzca su verdadero carácter.». L'acord del Tribunal respecte a la valoració dels mèrits és un acte de tràmit definitiu, ja que determina la qualificació definitiva obtinguda en el procés selectiu, i en conseqüència la relació dels dos aprovats que seran nomenats personal funcionari de carrera auxiliars administratius; per això, se li va donar curs de recurs d'alçada a aquesta reclamació feta posteriorment a la revisió de valoració de mèrits de dia 6 d'abril de 2021 i en compliment de l'art. 118 LPACAP es va concedir un termini d'audiència de deu (10) dies hàbils a les persones aspirants que havien superat la fase d'oposició i a les quals se'ls hi havia valorat els mèrits presentats perquè presentin aquelles al·legacions que considerassin oportunes.

QUART. Transcorregut aquest termini de 10 dies, en data 20 de maig de 2021 s'ha reunit el Tribunal per a analitzar les al·legacions presentades del següent contingut:

Primera al·legació. En data 5 de maig de 2021 mitjançant registre d'entrada 2021-E-RC-7579, el titular del DNI 43_580X, al·lega:

- Totes les places que he acreditat com a auxiliar administrativa i que, he ocupat al llarg de la meua vida professional en la Administració Pública (tant en el Consell de Mallorca, com a l'Ajuntament de Palma i a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears), les he aconseguit mitjançant la realització d'oposicions o borses de feina de la categoria d'auxiliar administrativa. Per tant, al meu entendre, és inconcebible que es posi en dubte, que no són tasques d'aquesta categoria, tal i com exposa la persona recurrent.

- Que, tal i com ha argumentat el Sr. Corró, les tasques que he realitzat com a auxiliar administrativa són diferents segons els departaments on he treballat (Departament de Carreteres, Servei de Medicina esportiva, SOIB, etc...), però totes elles es corresponen com bé s'especifica en els certificats de serveis prestats presentats a la categoria d'auxiliar administrativa, grup C2 i les funcions estan fixades per llei.

- Per tot això, estic totalment conforme amb les argumentacions que el tribunal ha exposat sobre la valoració dels meus mèrits.

Segona al·legació. En data 12 de maig de 2021 mitjançant registre d'entrada 2021-E-RE-2989 el titular del DNI 78_404Y, al·lega:

"- Quan a allò que manifesta el recurrent envers al no compliment amb l'obligació prevista en l'apartat A de la base desena relativa a l'acreditació de l'experiència professional mitjançant la presentació d'un certificat de funcions, l'article 53 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre atorga a les persones interessades el dret de no presentar documents que ja estiguin en poder de les administracions públiques o que hagin estat elaborats per aquestes.

Davant això, en primer lloc, si els serveis prestats han sigut a l'Ajuntament d'Inca no es necessari que en el certificat es detallin les funcions ja que l'Ajuntament en té coneixement, i en segon lloc, si l'Ajuntament dubta sobre les tasques a que es refereixen aquests certificats de serveis prestats podria haver demanat aclariments a





l'opositor tal com diuen les bases, i aquest podria haver presentat davant aquest requeriment un nou certificat de serveis prestats detallant les tasques, cosa que si no ha fet és perquè no ha posat en dubte quines són les tasques d'un auxiliar administratiu, ja que aquestes estan establertes per la Llei.

Ara bé, si com hem dit abans, el Tribunal consideràs necessari demanar els corresponents aclariments, l'aspirant podria aportar un nou certificat de serveis prestats, sense que això vulneri els drets dels altres aspirants, ja que la doctrina del Tribunal Suprem de la plena esmenabilitat permet l'aportació de nous documents per aclarir el contingut de documents presentats anteriorment. No és tracta d'aportar nous mèrits a valorar, sinó d'esmenar mèrits que ja han acreditat anteriorment però que manquen de les dades necessàries perquè el Tribunal les pugui valorar.

Les funcions d'un auxiliar administratiu, com ja hem dit, estan fixades per llei, per tant, qualsevol funció pròpia d'aquesta categoria (auxiliar administratiu, grup C2) es podria considerar anàloga al lloc de feina, això fa que tenint constància en el certificat de serveis prestats que el lloc de treball ocupat ha sigut d'auxiliar administratiu, careix d'importància el detall de les funcions desenvolupades als efectes de la valoració en la fase de concurs, ja que el resultat d'aquesta valoració serà el mateix indistintament del nombre de funcions que es detallin, és a dir, el resultat de la valoració del mèrit serà el mateix tant si hi consta una única funció com cinquanta, atès que el càlcul del mèrit es realitza damunt el temps treballat i no segons el nombre de funcions que consten al certificat.

- Pel que fa a les manifestacions sobre la valoració per blocs a l'apartat de formació, si el recurrent no estava d'acord amb la puntuació recollida en les bases les hauria d'haver impugnat en el seu moment i no ara, quan un cop realitzada la valoració de mèrits, ha quedat en una tercera posició i es dona la circumstància que els aspirants que han quedat per davant no tenen estudis universitaris però sí formació complementària pròpia del lloc de feina que es convoca i una major experiència en llocs d'aquesta categoria.

En conclusió, les bases aprovades són les que regeixen el procés selectiu i vinculen a l'administració, als tribunals i als opositors que les accepten des del moment en que sol·liciten la participació en el procés selectiu i no les impugnen.

Per tot això exposat, considero que el Tribunal ha aplicat correctament els criteris de valoració conforme a allò que està establert en aquestes bases, per la qual cosa estic totalment d'acord amb la desestimació de les al·legacions presentades per l'aspirant titular del DNI 41***566K i sol·licit que es mantengui aquest criteri per part del Tribunal."

Tercera al·legació. En data 12 de maig de 2021 mitjançant registre d'entrada 2021-E-RE-3034, el titular del DNI 43_565S, al·lega:

"- Que, atès que les bases no s'han impugnat en temps i forma, han esdevingut fermes i llei entre les parts.

- Que, en relació amb l'acreditació de l'experiència professional en la fase de concurs, aquestes bases indiquen que els certificats que s'aportin han d'incloure (els subratllats són meus) "*categoria, temps treballat, tipus de jornada, vinculació amb l'Administració, organismes autònoms i empreses públiques d'ella dependents, així com les tasques desenvolupades*", i s'han d'acompanyar d'un "*informe de vida laboral expedit per la*





TGSS".

- Que, en conseqüència, el reconeixement de l'experiència professional suportada en documents que no incloguin tots aquests extrems suposa una vulneració de les pròpies bases i del principi d'igualtat que ha de regir els procediments selectius, pel greuge comparatiu que comporta envers els aspirants que sí hagin respectat en termini les previsions sobre l'acreditació d'aquests mèrits.

- Que, arran de la incidència detectada per la recurrent i del coneixement nou de fets que suposa, esdevé imprescindible verificar que tots els participants en la fase de concurs han complert en temps i forma amb els requisits d'acreditació dels mèrits."

i sol·licita. "Que es tinguin per fetes les al·legacions presentades i, en atenció al seu contingut, es revisi que els aspirants han complert en termini amb tots els requisits d'acreditació de mèrits recollits a les bases, fent-ho constar expressament en acta del tribunal, amb les modificacions escaients a les puntuacions en cas contrari."

CONCLUSIÓ

A la vista d'aquestes al·legacions, a petició de la Batllia, el Tribunal es reafirma amb les manifestacions efectuades el dia de la revisió a l'aspirant recurrent i emet el següent informe:

"- Pel que fa a l'al·legació sobre l'acreditació dels serveis prestats:

Les funcions dels auxiliars administratius venen taxades per llei, concretament a l'art. 169 del Reial decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, i disposa que el personal funcionari auxiliar administratiu realitza "tarees de mecanografia, taquigrafía, despacho de correspondencia, cálculo sencillo, manejo de máquinas, archivo de documentos y otros similares"

La base desena de les que regeixen aquest procés disposa que "El tribunal podrà demanar a les persones interessades els aclariments o, en el seu cas, la documentació addicional que estimi oportuna, amb l'única finalitat de comprovar la veritat dels mèrits aportats." Si s'aporta un certificat de serveis prestats on indica que la categoria és la d'auxiliar administratiu grup de classificació C2, el Tribunal no té cap dubte sobre la seva valoració, i per això no considera necessari requerir la presentació de documentació aclaridora dels mèrits acreditats; essent la descripció de les tasques en aquest cas innecessària.

La descripció de les tasques només és a efectes complementaris, o esclaridors en el cas que un certificat de serveis prestats no indiqui d'una manera clara que es tracta de serveis prestats com a auxiliar administratiu, ja que les bases diuen que es valoraran els serveis prestats en llocs de treball de categoria professional equivalent i de contingut funcional coincident o anàleg amb de la plaça a proveir grup C subgrup C2) com a personal laboral o funcionari i en llocs de treball de categoria professional superior a la plaça a proveir com a personal laboral o funcionari (grup C subgrup C1, administratius o equivalents, i categories superiors)

Aquest cas és podria donar sobretot en certificats de serveis prestats com a personal laboral en la categoria equivalent a auxiliar però que la denominació del llocs de feina no sigui "auxiliar administratiu", o el seu grup de classificació encara que equivalent al





que està fixat pel TREBEP pels auxiliars envers de definir-se com grup C2 es digui per exemple Grup V, com passa precisament a l'Ajuntament d'Inca.

A més cal fer esment que les bases no donen major puntuació o una puntuació addicional en atenció a les característiques de les tasques desenvolupades ni tampoc en atenció al departament en el qual s'han prestat els serveis, per la qual cosa amb més motiu, la descripció de les tasques no té més importància que la de clarificar-les quan en el document acreditatiu del mèrit, la definició del lloc de feina és confusa per no determinar expressament que és un "auxiliar administratiu" del grup "C2"

Per altra banda cal posar de relleu, que la pròpia recurrent, ha presentat certificats de serveis prestats en els quals no es detallen les funcions realitzades. Així, en el certificat de l'Ajuntament de Campos consten serveis prestats com a tècnic administratiu i com a administratiu i es limita a indicar a l'apartat de tasques desenvolupades: "contractació pública" respecte de la de tècnic i "tasques administratives" respecte de l'administrativa, sense més detall, ni sense indicar en quin departament ha estat adscrita, i no obstant això, el Tribunal no ha posat en dubte que sigui una categoria de tècnica grup A1 i una d'administrativa grup C1, tal com està certificat, i així se li ha valorat.

Per tant, més enllà d'aquest objectiu clarificador i/o complementari, quan el certificat deixar clar que es tracta de serveis prestats com a auxiliar administratiu grup C2, aquella descripció de tasques resulta innecessària o redundant.

- Pel que fa a la valoració de la formació:

En primer lloc, si la recurrent no està d'acord amb la distribució de la puntuació que figura a les bases, les hauria d'haver impugnat en el moment de la seva aprovació. La recurrent ha acceptat aquestes bases des del moment en que no les impugna dins termini i participa en aquest procés selectiu.

Per altra banda, determinar quins són els mèrits a valorar i la puntuació que s'ha d'atorgar és potestat de l'Ajuntament, i l'Ajuntament conjuntament amb els representants dels treballadors, va considerar que per ocupar una plaça d'auxiliar administratiu allò important era la realització de cursos de perfeccionament que fan que els empleats públics estiguin actualitzats en el seu lloc de feina, i que en conseqüència, la seva valoració havia de permetre assolir el màxim de la puntuació en aquest apartat de Formació.

Ara bé, també es va considerar que s'havien de valorar les titulacions acadèmiques superiors o nivells de català superiors a l'exigit, encara que no fossin necessàries pel desenvolupament de les feines d'auxiliar administratiu, perquè així es valorava la formació general de l'aspirant, si be de forma limitada i general per tots els estudis superiors a raó de 0,75 punts per titulació.

Conclusió

Per tot allò exposat, el Tribunal es reafirma amb les valoracions fetes dels mèrits i proposta la desestimació del recurs d'alçada i de les al·legacions presentades que contradueixen aquest criteri, pels motius exposats."

Vist l'anterior informe el batle president considera que, tal com conclou el Tribunal, no existeix cap causa de fet ni qüestió de dret que exigeixi o justifiqui la revisió o





revocació de les decisions del Tribunal, les quals cal confirmar.

Per tot allò exposat i en ús de les atribucions conferides per la legislació vigent **HE RESOLT:**

Primer.- Desestimar íntegrament el recurs d'alçada presentat per l'aspirant titular del DNI 41_566K pels motius exposats anteriorment a l'informe.

Segon. Desestimar parcialment les al·legacions presentades pel titular del DNI 43_565S referents a la vulneració de les bases i del principi d'igualtat per reconèixer l'experiència professional en base a documents on no figuren les tasques desenvolupades, estimant la resta, pels motius exposats anteriorment a l'informe.

Segon.- Estimar íntegrament les al·legacions presentades pels titulars del DNI 43_580X i 78_404Y, pels motius anteriorment exposats.

Quart.- Donar trasllat d'aquesta resolució a l'opositor recurrent i als interessats amb indicació dels recursos que es poden interposar.

Quint.- Publicar aquesta resolució a la pàgina web de l'Ajuntament i les qualificacions definitives d'aquest procés selectiu.

Ho manà i signar el batle president, davant meu el secretari accidental.

El batle

El secretari

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

