



Expedient núm.: 3708/2024

Procediment: Concurs oposició per cobrir quatre places de personal funcionari de carrera, Auxiliar Administratiu, i posterior creació d'un borsí d'aquesta categoria.

RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS A LA PUNTUACIÓ PROVISIONAL DEL PRIMER EXERCICI (PROVA TIPUS TEST)

El tribunal qualificador, a l'acta de la seva sessió de dia 3 de febrer de 2026, va adoptar els següents acords amb el següent contingut literal:

«A l'Ajuntament d'Inca, a les 9 hores del dia 3 de febrer de 2026, sota la presidència del Sr. Miquel Batle Vallori, Tresorer de l'Ajuntament d'Inca, es reuneix el Tribunal qualificador de les proves selectives del concurs oposició per cobrir quatre places d'Auxiliar Administratiu d'administració general, per a l'estudi i resolució de les al·legacions efectuades a les preguntes del qüestionari tipus test, primer exercici de la fase d'oposició, i del qual es troben presents els següents membres:

Vocals:

- M. Magdalena Nadal Amengual, TAG de l'Ajuntament d'Inca
- Maria Montaña Manzano Castela, Tècnica en RRLL de l'Ajuntament d'Inca
- Joan Barceló Mascaró, TAE de l'Ajuntament d'Inca
- Carlos Mena Ribas, Cap d'Urbanisme i lletrat de l'Ajuntament d'Inca

Actua de secretària, Eva Soler Serrano, Administrativa de l'Ajuntament d'Inca, qui dona fe de l'acte.

Donada la presència tant del President com de la Secretària, així com dels vocals titulars del present Tribunal, es considera complert el requisit reglamentari per a la seva vàlida actuació.

En concret, les al·legacions/impugnacions presentades contra les preguntes del segon exercici (tipus test) del citat procés selectiu són les següents:

NOM I LLINATGES		DNI	PREGUNTES IMPUGNADES	SOL·LICITA
1	2026-E-RE-833	78_832F	18, 21 i 22 (model B)	-18: rectificació resposta -21: rectificació resposta o anul·lació -22: anul·lació pregunta o rectificació resposta
2	2026-E-RE-834	43_344M	21 (model B)	-21: Anul·lació pregunta i sol·licita còpia examen.
3	2026-E-RE-867	07_424T	21 (model B)	- 21: Anul·lació pregunta
4	2026-E-RE-873	78_880P	27 (model A)	- 27: Anul·lació pregunta
5	2026-E-RE-879	43_600R	17 i 27 (model A)	- 17 i 27: Anul·lació preguntes
6	2026-E-RE-876	78_612M	16, 17 i 27 (model A)	- 16, 17 i 27: Anul·lació preguntes
7	2026-E-RE-892	43_826F	2 i 22 (model B)	- 2 i 22: Anul·lació preguntes
8	2026-E-RE-914	43_391K	16, 17 i 27 (model A)	-16, 17 i 27: Anul·lació preguntes
9	2026-E-RE-905	78_128G	16, 17 i 27 (model A)	- 16, 17 i 27: Anul·lació preguntes





10	2026-E-RE-902	43_852Q	10 (model B)	- 10 : Anul·lació de la pregunta
11	2026-E-RE-886	78_373C	27 (model A)	- 27 : Anul·lació de la pregunta
12	2026-E-RE-918 i 919	41_118X	6 i 19 (model A)	- 6 : Anul·lació de la pregunta - 19 : a la versió en català falta final frase enunciat – anul·lació pregunta
13	2026-E-RE-904	43_119W	16 i 17 (model A)	- 16 i 17 : Anul·lació preguntes
14	2026-E-RE-957	78_459V	27 (model A)	- 27 : Rectificació resposta o anul·lació pregunta
15	2026-E-RE-1008	43_357Z	16, 17 i 27 (model A)	- 16, 17 i 27 : Anul·lació preguntes

Primer.- Es procedeix a l'estudi de les diferents al·legacions efectuades a les preguntes impugnades, establint-se el següent:

NÚM. AL·LEGACIÓ:	1
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-833
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	1.1 PREGUNTA NÚM. 18 (model B)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>L'opció C no descriu una característica essencial dels consorcis locals segons la legislació de règim local de les Illes Balears, sinó que es limita a esmentar l'instrument de constitució (el conveni), comú a altres figures del sector públic, i a més presenta una redacció confusa i tècnicament imprecisa.</p> <p>Per contra, l'opció D sí que reflecteix una característica estructural essencial del consorci local, en exigir que l'òrgan decisor superior estigui integrat per un representant de cadascun dels seus membres.</p> <p>Se sol·licita la correcció de la plantilla donant com a vàlida l'opció D, o subsidiàriament, l'anul·lació de la pregunta.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació formulada i considera que no pot ser estimada pels motius que s'exposen a continuació:</p> <p>1. Sobre l'opció C</p> <p>L'opció C descriu correctament una característica pròpia dels consorcis locals d'acord amb la legislació de règim local de les Illes Balears.</p> <p>La constitució mitjançant conveni no és un element merament accessori o instrumental, sinó un element essencial i definidor del consorci local. La Llei 20/2006, municipal i de règim local de les Illes Balears, configura el consorci com una entitat creada per acord de voluntats de diverses administracions i entitats, formalitzat a través d'un conveni constitutiu. D'aquest conveni se'n deriven necessàriament els estatuts, la determinació dels membres, les finalitats i l'organització de l'ens.</p> <p>Pel que fa a la suposada imprecisió tècnica al·legada, la redacció de l'opció C és coherent amb la normativa aplicable i</p>





	<p>suficientment clara per identificar el tret característic requerit per la pregunta.</p> <p>Així mateix, l'article 47.1 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, estableix literalment que:</p> <p>«Los consorcios locales se constituyen mediante un convenio entre los entes locales y las otras administraciones públicas y los miembros que tienen que integrarlos».</p> <p>2. Sobre l'opció D:</p> <p>La legislació de règim local de les Illes Balears no estableix de manera imperativa que l'òrgan decisor superior del consorci hagi d'estar integrat necessàriament per un únic representant de cadascun dels seus membres. La composició dels òrgans de govern és una qüestió que la llei permet modular mitjançant diferents models de representació, en funció del que s'acordi entre les parts integrants.</p> <p>En aquest sentit, l'article 46.1 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, disposa literalment: «Para determinar el contenido de los estatutos de los consorcios locales se estará a lo establecido en esta ley para las mancomunidades de municipios, con las modificaciones derivadas para la diferente composición de los consorcios locales. El órgano decisorio superior del consorcio tendrá que estar integrado por representantes de todos los miembros que integran el consorcio local, en la proporción que se convenga entre ellos».</p> <p>Així doncs, el tribunal desestima l'al·legació per unanimitat i es reafirma en que la resposta correcta és l'opció c).</p>
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	1.2 PREGUNTA NÚM. 21 (model B)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>S'impugna la pregunta núm. 21 per considerar incorrecta la resposta assenyalada a la plantilla provisional.</p> <p>Segons la normativa d'actes administratius (Llei 39/2015, LRJSP, article 47), els actes nuls de ple dret no poden ser convalidats, podent ser anul·lats d'ofici o a instància dels interessats.</p> <p>Per tant, la opció correcta és l'A) "No se pueden convalidar", i qualsevol altra opció no s'ajusta a la normativa vigent.</p> <p>Se sol·licita la correcció de la plantilla donant com a vàlida l'opció A.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació presentada per l'aspirant i el contingut de la pregunta.</p> <p>Malgrat que el tribunal considera que la resposta correcta és la d), és cert que la redacció de la pregunta pot dur a confusió atès que la resposta a) també podria ser correcta.</p> <p>Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es decideix anul·lar la pregunta, i el seu equivalent al model A (preg. 27), i prendre la tercera pregunta de reserva (preg. 33).</p>





QÜESTIÓ AL·LEGADA:	1.3 PREGUNTA NÚM. 22 (model B)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>S'impugna la pregunta núm. 22 per considerar que la redacció de la mateixa genera ambigüitat i dificultat per determinar una única resposta correcta.</p> <p>Segons la Llei 31/1995, de 8 de novembre, de Prevenció de Riscos Laborals (art. 15), els principis de l'acció preventiva inclouen planificar la prevenció i tenir en compte l'evolució de la tècnica. Tot i que l'opció B indica "Avaluar tots els riscos, encara que es puguin evitar", la seva redacció pot ser interpretada de manera ambigua, ja que avaluar riscos no implica mantenir-los, sinó identificar-los per poder eliminar-los o controlar-los.</p> <p>Per aquest motiu, la pregunta no permet determinar amb claredat una única resposta correcta, i la opció D ("Totes les respostes són correctes") és acceptable per motiu d'ambigüitat.</p> <p>Se sol·licita l'anul·lació de la pregunta o, subsidiàriament, la consideració de l'opció D com a vàlida.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació presentada. Considera que, malgrat que la pregunta demanava quin principi NO es trobava a l'acció preventiva, i que la única resposta que contenia preceptes erronis era la b), el fet d'introduir la resposta d) Totes les respostes són correctes, pot induir a pensar que tant l'opció b) com la d) podrien ser la resposta correcta.</p> <p>Per tant, el tribunal decideix estimar l'al·legació per unanimitat i anul·lar la pregunta 28 del model A amb la seva corresponent al model B (núm. 22), i prendre la quarta pregunta de reserva (núm. 34).</p>

NÚM. AL·LEGACIÓ:	2
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E.RE-834
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	2.1 PREGUNTA NÚM. 21 (model B)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>En la pregunta número 21 del modelo B, hay 2 afirmaciones correctas respecto a los actos administrativos nulos de pleno derecho. El Tribunal ha señalado como correcta la opción d) ("cabe la conversión cuando contengan elementos constitutivos de otro distinto"), basada en el Artículo 50 de la Ley 39/2015. Sin embargo, la opción a) ("no se pueden convalidar") es igualmente correcta, dado que en el artículo 52.1 determina que la Administración podrá convalidar los actos anulables. Por lo tanto, se puede afirmar que los actos nulos no se pueden convalidar. Habiendo 2 respuestas correctas.</p> <p>Solicito que al existir dos opciones de respuesta (a y d) que son jurídicamente correctas y basadas en el texto literal de la Ley 39/2015 (Artículos 52 y 50 respectivamente), se proceda a anular la pregunta número 21 y su sustitución por la correspondiente pregunta de reserva.</p> <p>También, solicito ante el Tribunal, si es posible, que revisen mi plantilla de respuestas, dado que, al autocorregirme el examen</p>





	con la plantilla de respuestas del Tribunal me han salido 4 errores y salvo error mío, en las listas provisionales pone que tengo 5 errores con una puntuación total de 25 puntos.
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació presentada per l'aspirant i el contingut de la pregunta.</p> <p>Malgrat que el tribunal considera que la resposta correcta és la d), és cert que la redacció de la pregunta pot dur a confusió atès que la resposta a) també podria ser correcta.</p> <p>Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es decideix anul·lar la pregunta, i el seu equivalent al model A (preg. 27), i prendre la tercera pregunta de reserva (preg. 33).</p>

NÚM. AL·LEGACIÓ:	3
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-867
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	3.1 PREGUNTA NÚM. 21 (model B)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>La opción A "No se pueden convalidar" es correcta, no se pueden convalidar actos nulos, sí los anulables y ese matiz es muy importante porque la ley hace referencia y distinción constante entre actos nulos y anulables. Art. 52.1 "La Administración podrá convalidar los actos anulables, subsanando los vicios de que adolezcan." No se menciona en ningún momento que un acto nulo pueda convalidarse (por tanto no se pueden convalidar), de hecho desde un punto de vista jurídico no se pueden subsanar ya que jurídicamente nunca han existido o debido de existir y no habría nada que convalidar. Además, las opciones A y B se excluyen entre ellas, o sí o no, si la A es incorrecta, la B sería correcta (que no lo es), y viceversa. En la plantilla se marca la opción D "Cabe la conversión cuando contengan elementos constitutivos de otro distinto". Art. 50 "Los actos nulos o anulables que, sin embargo, contengan los elementos constitutivos de otro distinto producirán los efectos de éste." A priori no parece incorrecta, menciona tanto los nulos como los anulables, pero con la ley en la mano no puede darse por incorrecta la opción A, y en todo caso la A y la B son dependientes entre ellas, o sí, o no, en caso contrario entramos en una interpretación subjetiva y no en una valoración estricta de la ley 39/2015.</p> <p>Expuesto el razonamiento anterior, la anulación de la pregunta 21 del modelo B ya que respecto a los actos administrativos nulos hay que afirmar que tanto la opción A como la opción D serían correctas.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació presentada per l'aspirant i el contingut de la pregunta.</p> <p>Malgrat que el tribunal considera que la resposta correcta és la d), és cert que la redacció de la pregunta pot dur a confusió atès que la resposta a) també podria ser correcta.</p> <p>Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es decideix anul·lar la pregunta, i el seu equivalent al model A (preg. 27), i prendre la tercera pregunta de reserva (preg. 33).</p>





NÚM. AL·LEGACIÓ:	4
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-873
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	4.1 PREGUNTA NÚM. 27 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>Present alegació de la pregunta 27 (MODEL A) del primer exercici del concurs oposició per cobrir 4 places d'aux. Administratiu realitzat el 26/01/2026. L'enunciat de la pregunta diu:"Respecto a los actos administrativos nulos hay que afirmar que:A) No se pueden convalidarB) Pueden convalidarseC) La nulidad puede ser alegada únicamente por los interesadosD) Cabe la conversión cuando contengan elementos constitutivos de otro distinto."</p> <p>La resposta que s'ha donat per vàlida és la D) i és correcte perquè l'article 50 de la llei 39/2015 ens diu que : "Los actos nulos o anulables que, sin embargo, contengan los elementos constitutivos de otro distinto producirán los efectos de éste." Però, l'article 52 que parla de la convalidació diu: "1. La Administración podrá convalidar los actos anulables, subsanando los vicios de que adolezcan. 2. El acto de convalidación producirá efecto desde su fecha, salvo lo dispuesto en el artículo 39.3 para la retroactividad de los actos administrativos. 3. Si el vicio consistiera en incompetencia no determinante de nulidad, la convalidación podrá realizarse por el órgano competente cuando sea superior jerárquico del que dictó el acto viciado. 4. Si el vicio consistiese en la falta de alguna autorización, podrá ser convalidado el acto mediante el otorgamiento de la misma por el órgano competente." Per tant, ens dona a entendre que un acte administratiu NUL no se pot convalidar, sino si que es podria anular si fos ANULABLE. Per tant, la resposta A) també és correcta.</p> <p>Que s'anul·li la pregunta 27 ja que hi ha dues respostes correctes o es donin les dues per vàlides.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació presentada per l'aspirant i el contingut de la pregunta.</p> <p>Malgrat que el tribunal considera que la resposta correcta és la d), és cert que la redacció de la pregunta pot dur a confusió atès que la resposta a) també podria ser correcta.</p> <p>Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es decideix anul·lar la pregunta, i el seu equivalent al model B (preg. 21), i prendre la tercera pregunta de reserva (preg. 33).</p>

NÚM. AL·LEGACIÓ:	5
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-879
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	5.1 PREGUNTA NÚM. 17 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	La pregunta núm 17 referent a la delegació de competències de la llei 40/2015 ja que aquest contingut no es troba en el temari publicat dins les bases, concretament del tema 20.





RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació a la pregunta 17.</p> <p>Analitzada la impugnació presentada a la pregunta 17 (11 del model B), el Tribunal acorda desestimar-la per unanimitat, al considerar que la pregunta s'ajusta al temari de la convocatòria, al incloure's dins el tema relatiu als principis d'actuació de l'Administració Pública (Tema 13: «Els principis d'actuació de l'Administració pública: eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació»), per referir-se a una tècnica organitzativa vinculada al principi de jerarquia administrativa, no apreciant-se inclusió de matèria aliena al programa ni error jurídic en el seu plantejament.</p>
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	5.2 PREGUNTA NÚM. 27 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>La pregunta núm 27 referent als actes administratiu nuls, ja que les respostes indueixen a confusió i falta de claredat, segons la llei 39/2015, art 52 Convalidació, expressa a l'apartat 1. "La Administración podrá convalidar los actos anulables, subsanando los vicios de que adolezcan." per tant no diu que es puguin convalidar els actes nuls.</p> <p>Amb tot això, demanaria que s'anul·lessin les dues preguntes anteriors.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació presentada per l'aspirant i el contingut de la pregunta.</p> <p>Malgrat que el tribunal considera que la resposta correcta és la d), és cert que la redacció de la pregunta pot dur a confusió atès que la resposta a) també podria ser correcta.</p> <p>Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es decideix anul·lar la pregunta, i el seu equivalent al model B (preg. 21), i prendre la tercera pregunta de reserva (preg. 33).</p>
NÚM. AL·LEGACIÓ:	6
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-876
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	6.1 PREGUNTA NÚM. 16 i 17 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Dentro del plazo concedido, vengo a impugnar la pregunta número 16 y 17 del modelo A ya que no figura en el temario oficial aprobado para la convocatoria del proceso selectivo.
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació a les preguntes 16 i 17.</p> <p>Analitzada la impugnació presentada a la pregunta 16 (10 del model B), el Tribunal acorda desestimar-la per unanimitat, al considerar que la pregunta s'ajusta al temari de la convocatòria, al incloure's dins el tema relatiu als principis d'actuació de l'Administració Pública (Tema 13: «Els principis d'actuació de l'Administració pública: eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació»), per referir-se als principis generals que regeixen l'actuació administrativa, no apreciant-se inclusió de matèria aliena al programa ni error jurídic en el seu plantejament.</p>





	<p>Analitzada la impugnació presentada a la pregunta 17 (11 del model B), el Tribunal acorda desestimar-la per unanimitat, al considerar que la pregunta s'ajusta al temari de la convocatòria, al incloure's dins el tema relatiu als principis d'actuació de l'Administració Pública (Tema 13: «Els principis d'actuació de l'Administració pública: eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació»), per referir-se a una tècnica organitzativa vinculada al principi de jerarquia administrativa, no apreciant-se inclusió de matèria aliena al programa ni error jurídic en el seu plantejament.</p> <p>Així doncs, es desestimen les al·legacions a les preguntes 16 i 17 que es mantenen com estaven.</p>
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	6.2 PREGUNTA NÚM. 27 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>La pregunta 27 presenta falta de claridad y ambigüedad, ya que mezcla conceptos propios de los actos nulos y de los actos anulables, generando confusión sobre la respuesta correcta. Según la ley 39/2015 el artículo Artículo 52. Convalidación: La Administración podrá convalidar los actos anulables, subsanando los vicios de que adolezcan.</p> <p>Solicito que se tenga por presentada esta impugnación y en consecuencia se proceda a la anulación de las preguntas 16, 17 y 27 del modelo A y por lo tanto que se cojan las 3 preguntas de reserva.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació presentada per l'aspirant i el contingut de la pregunta.</p> <p>Malgrat que el tribunal considera que la resposta correcta és la d), és cert que la redacció de la pregunta pot dur a confusió atès que la resposta a) també podria ser correcta.</p> <p>Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es decideix anul·lar la pregunta, i el seu equivalent al model B (preg. 21), i prendre la tercera pregunta de reserva (preg. 33).</p>
NÚM. AL·LEGACIÓ:	7
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-892
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	7.1 PREGUNTA NÚM. 2 (model B)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>Pel que fa a la nº2, l'article 165.1 esmentat a l'enunciat, no tracta sobre el que està exposat: pressupost general de les entitats locals. El article correcte seria: 164. Per això és demostra que la pregunta no està ben formulada i que hauria de ser anul·lada.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació presentada per l'aspirant i comprova que, efectivament, hi ha una errada material al número de l'article pel qual es demanava a la pregunta. Aquesta errada no és subsanable ja que el contingut de l'article 165.1 no és el que demana a la pregunta sinó correspon a l'article 164.</p>





	Per tant, el tribunal estima l'al·legació per unanimitat i procedeix a anul·lar la pregunta 2 del model B, i la seva corresponent del model A (núm. 8), i agafar la primera pregunta de la reserva (núm. 31).
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	7.2 PREGUNTA NÚM. 22 (model B)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>Sobre la nº 22: en aquest cas són les respostes les que no estan bé. La resposta a) planificar la prevenció, no és una resposta correcta, així com la b). La resposta a) estaria bé si posés tot aquest text: Planificar la prevenció, buscant un conjunt coherent que integri en ella la tècnica, la organització del treball, les condicions de treball, les relacions socials i la influència dels factors ambientals en el treball.</p> <p>Siguin tinguts en compte aquests arguments, i que aquestes dues preguntes siguin anul·lades.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació presentada. Considera que, malgrat que la pregunta demanava quin principi NO es trobava a l'acció preventiva, i que la única resposta que contenia preceptes erronis era la b), el fet d'introduir la resposta d) Totes les respostes són correctes, pot induir a pensar que tant l'opció b) com la d) podrien ser la resposta correcta.</p> <p>Per tant, el tribunal decideix estimar l'al·legació per unanimitat i anul·lar la pregunta 28 del model A amb la seva corresponent al model B (núm. 22), i prendre la quarta pregunta de reserva (núm. 34).</p>

NÚM. AL·LEGACIÓ:	8
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-914
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	8.1 PREGUNTA NÚM. 16 i 17 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>Les preguntes núm 16 i 17 es fonamenten íntegrament en els articles 3 i 9 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic.</p> <p>El tema 20 de les bases recull l'estudi de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre del règim jurídic del sector públic. Capítol V Funcionament electrònic del sector públic: La Seu electrònica. Portal d'Internet. Sistemes d'identificació de les Administracions Públiques. Actuació administrativa automatitzada. Sistemes de signatura per a l'actuació administrativa automatitzada. Signatura electrònica del personal al servei de les administracions públiques. Intercanvi electrònic de dades en entorns tancats de comunicació. Assegurament i interoperabilitat de la signatura electrònica. Arxiu electrònic de documents, sense que s'inclougui l'estudi general dels principis d'actuació de l'article 3 ni del règim de delegació de competències de l'article 9.</p> <p>D'acord amb la reiterada jurisprudència i doctrina administrativa, les preguntes d'un procés selectiu s'han d'ajustar estrictament al contingut del temari aprovat a les bases, que constitueixen la llei del procés selectiu, en garantia dels principis d'igualtat, mèrit i</p>





	<p>capacitat. Per tot l'exposat, procedeix l'anul·lació de les preguntes núm. 16 i núm. 17 per versar sobre continguts no inclosos al temari exigible als aspirants.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació a les preguntes 16 i 17.</p> <p>Analitzada la impugnació presentada a la pregunta 16 (10 del model B), el Tribunal acorda desestimar-la per unanimitat, al considerar que la pregunta s'ajusta al temari de la convocatòria, al incloure's dins el tema relatiu als principis d'actuació de l'Administració Pública (Tema 13: «Els principis d'actuació de l'Administració pública: eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació»), per referir-se als principis generals que regeixen l'actuació administrativa, no apreciant-se inclusió de matèria aliena al programa ni error jurídic en el seu plantejament.</p> <p>Analitzada la impugnació presentada a la pregunta 17 (11 del model B), el Tribunal acorda desestimar-la per unanimitat, al considerar que la pregunta s'ajusta al temari de la convocatòria, al incloure's dins el tema relatiu als principis d'actuació de l'Administració Pública (Tema 13: «Els principis d'actuació de l'Administració pública: eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació»), per referir-se a una tècnica organitzativa vinculada al principi de jerarquia administrativa, no apreciant-se inclusió de matèria aliena al programa ni error jurídic en el seu plantejament.</p> <p>Així doncs, es desestimen les al·legacions a les preguntes 16 i 17 que es mantenen com estaven.</p>
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	8.2 PREGUNTA NÚM. 27 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>La pregunta núm 27 planteja: "Respecte als actes administratius nuls cal afirmar que:" - L'opció a)" No es poden convalidar" D'acord amb l'article 52 de la Llei 39/2015, la convalidació només és possible respecte dels actes anul·lables, i no és aplicable als actes nuls de ple dret. - L'opció d)"És possible la conversió quan continguin els elements constitutius d'un altre acte diferent." El mateix article 52 de la Llei 39/2015 admet expressament la conversió d'actes nuls quan concorrin els elements necessaris per a això. En conseqüència, la pregunta presenta més d'una resposta correcta, vulnerant el principi d'unicitat de resposta exigible en aquest tipus de proves objectives, fet que genera inseguretat jurídica i afecta el principi d'igualtat entre els aspirants. Per tant, procedeix l'anul·lació de la pregunta núm. 27.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació presentada per l'aspirant i el contingut de la pregunta.</p>





	<p>Malgrat que el tribunal considera que la resposta correcta és la d), és cert que la redacció de la pregunta pot dur a confusió atès que la resposta a) també podria ser correcta.</p> <p>Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es decideix anul·lar la pregunta, i el seu equivalent al model B (preg. 21), i prendre la tercera pregunta de reserva (preg. 33).</p>
--	---

NÚM. AL·LEGACIÓ:	9
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-905
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	9.1 PREGUNTA NÚM. 16 i 17 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>La base novena de la convocatòria estableix que el primer exercici consistirà en respondre per escrit un qüestionari tipus test de 30 preguntes més cinc preguntes de reserva amb quatre respostes alternatives, de les quals només una és correcta, referides al temari que figura com a annex I</p> <p>El tema 20 de l'esmentat temari es desenvolupa en els següents termes: Tema 20. Llei 40/2015, d'1 d'octubre del règim jurídic del sector públic. Capítol V Funcionament electrònic del sector públic: La Seu electrònica. Portal d'Internet. Sistemes d'identificació de les Administracions Públiques. Actuació administrativa automatitzada. Sistemes de signatura per a l'actuació administrativa automatitzada. Signatura electrònica del personal al servei de les administracions públiques. Intercanvi electrònic de dades en entorns tancats de comunicació. Assegurament i interoperabilitat de la signatura electrònica. Arxiu electrònic de documents.</p> <p>Les preguntes 16 i 17 de la prova tipus test (model A) tracten, respectivament, sobre el Capítol I (Disposicions Generals) i Capítol II (Dels Òrgans de les Administracions Públiques) de l'esmentada Llei 40/2015 d'1 d'Octubre de Règim Jurídic del Sector Públic., és a dir, res a veure amb el Capítol V: funcionament electrònic del sector públic.</p> <p>La doctrina administrativa estableix que:</p> <p>a) el temari publicat en la convocatòria vincula al tribunal quant a quins continguts pot exigir</p> <p>b) la discrecionalitat tècnica del tribunal no el legitima per a preguntar coses no previstes en el temari, i tampoc pot ampliar ni improvisar</p> <p>A la vista d'aquests fets:</p> <ul style="list-style-type: none">• El Tema 20 delimita expressament el seu contingut al Capítol V de la Llei 40/2015, enumerant de forma detallada les matèries objecte d'avaluació.• Les preguntes 16 i 17 versen sobre continguts regulats en els Capítols I i II, aliens al funcionament electrònic del sector públic.• Aquesta inclusió suposa una extralimitació del contingut del temari, vulnerant les bases de la pròpia convocatòria. Aquesta extralimitació genera indefensió i desigualtat de forma que fa fallits els principis de seguretat jurídica (art. 9.3 CE) i d'igualtat en l'accés a l'ocupació pública (art. 23.2 CE).





RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació a les preguntes 16 i 17.</p> <p>Analitzada la impugnació presentada a la pregunta 16 (10 del model B), el Tribunal acorda desestimar-la per unanimitat, al considerar que la pregunta s'ajusta al temari de la convocatòria, al incloure's dins el tema relatiu als principis d'actuació de l'Administració Pública (Tema 13: «Els principis d'actuació de l'Administració pública: eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació»), per referir-se als principis generals que regeixen l'actuació administrativa, no apreciant-se inclusió de matèria aliena al programa ni error jurídic en el seu plantejament.</p> <p>Analitzada la impugnació presentada a la pregunta 17 (11 del model B), el Tribunal acorda desestimar-la per unanimitat, al considerar que la pregunta s'ajusta al temari de la convocatòria, al incloure's dins el tema relatiu als principis d'actuació de l'Administració Pública (Tema 13: «Els principis d'actuació de l'Administració pública: eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació»), per referir-se a una tècnica organitzativa vinculada al principi de jerarquia administrativa, no apreciant-se inclusió de matèria aliena al programa ni error jurídic en el seu plantejament.</p> <p>Així doncs, es desestimen les al·legacions a les preguntes 16 i 17 que es mantenen com estaven.</p>
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	9.2 PREGUNTA NÚM. 27 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>La base novena de la convocatòria estableix que el primer exercici consistirà en respondre per escrit un qüestionari tipus test de 30 preguntes més cinc preguntes de reserva amb quatre respostes alternatives, de les quals només una és correcta</p> <p>L'enunciat de la pregunta 27 (model A - versió castellana) es desenvolupa en els següents termes:</p> <p>Respecto a los actos administrativos nulos hay que afirma que:</p> <ol style="list-style-type: none">a) no se pueden convalidarb) pueden convalidarsec) la nulidad puede ser alegada únicamente por los interesadosd) cabe la conversión cuando contengan elementos constitutivos de otro distinto <p>El tribunal ha donat per vàlida la resposta d)</p> <p>L'Article 52.2 de la Llei 39/2015 del Procediment Administratiu Comú diu que:</p> <ol style="list-style-type: none">1. La Administración puede convalidar los actos anulables y subsanar los vicios que presenten.2. (...)3. Cuando el vicio consista en incompetencia no determinante de nulidad, el órgano competente, si es jerárquicamente superior al que dictó el acto viciado, podrá realizar la convalidación. <p>A la vista d'aquests fets: •segons la norma només es poden convalidar els actes anul·lables •els actes nuls de ple dret no accepten convalidació (la llei remarca que si el vici no està provocat per nul·litat, l'acte es podrà convalidar, és a dir que si és</p>





	<p>nul, no es pot convalidar) •la pregunta 27 admetria 2 possibles respostes: la a) i la d), el que aniria en contra de l'esmentada base novena.</p> <p>Sol·licito la impugnació de les preguntes 16, 17 i 27 corresponents al model A d'examen en base als següents fonaments i que es donin per vàlides les preguntes de reserva 31, 32 i 33 a conseqüència de la impugnació.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació presentada per l'aspirant i el contingut de la pregunta.</p> <p>Malgrat que el tribunal considera que la resposta correcta és la d), és cert que la redacció de la pregunta pot dur a confusió atès que la resposta a) també podria ser correcta.</p> <p>Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es decideix anul·lar la pregunta, i el seu equivalent al model B (preg. 21), i prendre la tercera pregunta de reserva (preg. 33).</p>

NÚM. AL·LEGACIÓ:	10
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-902
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	10.1 PREGUNTA NÚM. 10 (model B)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>Que en la plantilla provisional de respuestas correspondiente al ejercicio tipo test modelo B pregunta 10 se considera correcta la opción A) que dice:</p> <p>10. Según lo establecido en el artículo 3 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, las Administraciones Públicas deberán respetar en su actuación y relaciones los siguientes principios:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Simplicidad, claridad y proximidad a los ciudadanos.b) Buena fe, confianza y lealtad institucional.c) Eficiencia en el cumplimiento de los objetivos fijadosd) Eficacia en la asignación y utilización de los recursos públicos. <p>Que, no obstante haberse dado por válida la respuesta A), se solicita la anulación de la pregunta al entender que existen al menos dos respuestas que pueden considerarse correctas, generando inseguridad jurídica y vulnerando el principio de objetividad que debe regir este tipo de pruebas.</p> <p>El artículo 3 de la Ley 40/2015 recoge, entre los principios de actuación de las Administraciones Públicas, tanto los relativos a la simplicidad y proximidad a la ciudadanía (opción A), como los principios de buena fe, confianza legítima y lealtad institucional. La opción B) reproduce de forma sustancial estos principios, si bien omite el adjetivo "legítima" al referirse a la confianza. Dicha omisión no desvirtúa el contenido esencial del principio jurídico reconocido en la ley, siendo "confianza" el núcleo del concepto de "confianza legítima", ampliamente reconocido en el ámbito del Derecho Administrativo.</p> <p>Por tanto, la redacción de la opción B puede inducir razonablemente a considerarla también correcta, al estar basada en principios efectivamente recogidos en el citado artículo 3, lo que genera ambigüedad y falta de unicidad en la respuesta válida exigible en una pregunta tipo test.</p>





	Solicita que se proceda a la anul·lació de la citada pregunta, al no existir una única resposta inequívocament correcta, y que la misma sea valorada conforme a los criterios establecidos para estos supuestos en las bases de la convocatoria.
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació a la pregunta 10.</p> <p>Examinada la impugnació presentada, el Tribunal acorda desestimar-la, en considerar que la resposta vàlida és l'opció a), per reproduir literalment un dels principis recollits en l'article 3 de la Llei 40/2015, en tant que l'opció b) no pot considerar-se correcta al no correspondre's literalment amb la redacció ni amb els principis enumerats en aquest precepte, no apreciand-se error jurídic en el seu plantejament, per la qual cosa es confirma la resposta inicialment donada pel Tribunal.</p>

NÚM. AL·LEGACIÓ:	11
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-886
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	11.1 PREGUNTA NÚM. 27 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>Segons l'article 52 de la Llei 39/2015 estableix que:"Artículo 52. Convalidación. 1. La Administración podrá convalidar los actos anulables, subsanando los vicios de que adolezcan. "Per tant, s'entén que només són convalidables els actes anul·lables, no els nuls.</p> <p>Per altra banda, l'article 50 de la mateixa llei estableix que:"Artículo 50. Conversión de actos viciados. Los actos nulos o anulables que, sin embargo, contengan los elementos constitutivos de otro distinto producirán los efectos de éste. "És a dir, que un acte nul pot ser convertit en un altre a través dels elements constitutius d'aquest nou.</p> <p>Per tant, no es convalida l'acte nul sinó que es converteix en un de nou. Es tracta d'una conversió, no una convalidació. Dit això, sota el meu parer, considero que les respostes A i D són correctes i s'ha d'anul·lar la pregunta 27 i ser substituïda per una de reserva.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació presentada per l'aspirant i el contingut de la pregunta.</p> <p>Malgrat que el tribunal considera que la resposta correcta és la d), és cert que la redacció de la pregunta pot dur a confusió atès que la resposta a) també podria ser correcta.</p> <p>Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es decideix anul·lar la pregunta, i el seu equivalent al model B (preg. 21), i prendre la tercera pregunta de reserva (preg. 33).</p>





NÚM. AL·LEGACIÓ:	12
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-918 i 919
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	12.1 PREGUNTA NÚM. 6 (model B)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>Primer.— Referència normativa incorrecta del precepte citat:</p> <p>Que la pregunta 6 fa referència expressa a l'article 41.1 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.</p> <p>Que, no obstant això, el text legal vigent no conté cap article 41 estructurat en apartats, ni tan sols un apartat "1", sinó que l'article 41 constitueix un precepte únic, sense numeració interna, fet que pot comprovar-se fàcilment en el mateix Butlletí Oficial de l'Estat.</p> <p>Que aquesta circumstància suposa una citació normativa objectivament incorrecta, en remetre a un precepte inexistent dins l'ordenament jurídic.</p> <p>Segon.— Vulneració del principi de seguretat jurídica (article 9.3 de la Constitució espanyola):</p> <p>Que l'article 9.3 de la Constitució espanyola garanteix, entre d'altres, el principi de seguretat jurídica, el qual exigeix que les normes —i, per extensió, les preguntes formulades en un procés selectiu— siguin clares, precises i inequívocament identificables.</p> <p>Que la referència a un article i apartat inexistents:</p> <ul style="list-style-type: none">• obliga l'aspirant a interpretar o reconstruir el sentit de la pregunta,• genera incertesa sobre el precepte realment aplicable,• i introdueix un element aliè al coneixement jurídic objectiu, com és la suposició. <p>Que la jurisprudència constitucional ha reiterat que no es compleix el principi de seguretat jurídica quan el destinatari ha de deduir o corregir el contingut normatiu que se li exigeix.</p> <p>Tercer.— Infracció del principi d'igualtat, mèrit i capacitat (article 23.2 de la Constitució espanyola):</p> <p>Que els processos selectius han de garantir que totes les persones aspirants concorrin en condicions d'igualtat real, valorant exclusivament el seu coneixement objectiu.</p> <p>Que una pregunta que:</p> <ul style="list-style-type: none">• cita erròniament un precepte legal,• remet a una numeració inexistent,• i exigeix identificar el contingut correcte malgrat l'error formal, <p>beneficia els aspirants que coneixen prèviament l'error o que opten per una interpretació flexible, en detriment d'aquells que apliquen un criteri estricte de legalitat.</p> <p>Que aquesta situació suposa una alteració del principi de mèrit i capacitat, atès que la resposta deixa de dependre únicament del coneixement del dret positiu vigent.</p> <p>Quart.— Doctrina consolidada sobre preguntes amb defectes normatius :</p>





	<p>Que és doctrina reiterada dels tribunals de l'ordre contenciós administratiu que les preguntes d'un procés selectiu han de ser inequívocament correctes des del punt de vista normatiu, i que els errors en la citació de preceptes legals constitueixen causa suficient d'anul·lació, fins i tot quan el contingut material pugui resultar recognoscible.</p> <p>Que, especialment en dret administratiu, on el principi de legalitat és estructural, la correcció formal del precepte citat és indissociable del seu contingut.</p> <p>Cinquè.— Impossibilitat de convalidació de l'error: Que l'error detectat no pot considerar-se merament tipogràfic o irrellevant, atès que:</p> <ul style="list-style-type: none">• no es tracta d'una errada gramatical,• sinó d'una referència jurídica inexistent,• en una matèria tributària i financera local d'elevada complexitat tècnica. <p>Que la doctrina administrativa i jurisprudencial rebutja la convalidació d'aquests errors quan afecten un element normatiu essencial de la pregunta.</p> <p>Per tot això, sol·licito que, a la vista de tot l'exposat, es tingui per presentada aquesta al·legació i, en conseqüència, s'acordi l'anul·lació de la pregunta corresponent, per contenir una referència normativa incorrecta que vulnera els principis de seguretat jurídica, igualtat, mèrit i capacitat, amb els efectes que corresponguin d'acord amb les bases de la convocatòria.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació de l'aspirant i comprova que, efectivament, hi ha una errada identificant l'article 41 de la Llei reguladora d'hisendes locals com a 41.1.</p> <p>Malgrat això, el tribunal considera que es tracta d'una errada material de transcripció i que, atès que aquest article només té un paràgraf i un únic punt, no hi ha error possible en la identificació del contingut que es demana a la pregunta.</p> <p>Per tant, el tribunal desestima l'al·legació per unanimitat, i es ratifica en la pregunta, deixant-la com està.</p>
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	12.2 PREGUNTA NÚM. 19 (model B)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>Que la pregunta núm. 19 de l'exercici tipus test no presenta un enunciat equivalent en les dues llengües oficials en què es va oferir l'examen.</p> <p>Que mentre que a la versió en castellà l'enunciat finalitza amb l'expressió «se considerarán contratos menores», delimitant de manera clara i inequívoca l'objecte de la pregunta, a la versió en llengua catalana aquest incís no hi figura, deixant l'enunciat incomplet i menys clar quant a l'abast exacte del que es demana.</p> <p>Sol·licita l'anul·lació de la pregunta núm. 19, per haver-se formulat amb un enunciat no equivalent en funció de la llengua oficial escollida produint una discriminació per motiu lingüístic i vulnerant els principis d'igualtat, seguretat pública, mèrits i</p>





	capacitat, amb els efectes previstos a les bases de la convocatòria.
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal analitza el contingut de l'al·legació i, revisant el text de l'exercici, comprova que s'ha produït un error material al fer la traducció de l'enunciat de la pregunta. Efectivament, a la versió catalana de l'examen falta el final de l'enunciat: «es consideraran contractes menors» impossibilitant per tant la comprensió de la pregunta.</p> <p>Per tant, vist que és una errada no subsanable, el tribunal estima l'al·legació per unanimitat i anul·la la pregunta 19 del model A, i la corresponent del model B (núm. 16), agafant la segona pregunta de la reserva (núm. 32).</p>

NÚM. AL·LEGACIÓ:	13
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-904
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	13.1 PREGUNTA NÚM. 16 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>El contenido de la pregunta 16 no se incluye en el temario definido en las bases de la convocatoria y como tal debería ser anulada ya que atenta contra la seguridad jurídica y la confianza legítima del opositor.</p> <p>El enunciado de la pregunta se refiere al artículo 3 de la Ley 40/2015 que está en el Título Preliminar, capítulo I. El tema de las bases de la convocatoria que contiene la Ley 40/2015 de 1 de octubre del régimen jurídico del Sector Público es el siguiente:</p> <p>Tema 20. Llei 40/2015. d'1 d'octubre del règim jurídic del sector públic. Capítol V Funcionament electrònic del sector públic: La Seu electrònica. Portal d'Internet. Sistemes d'identificació de les Administracions Públiques. Actuació administrativa automatizada. Sistemes de signatura per a l'actuació administrativa automatizada. Signatura electrònica del personal al servei de les administracions públiques. Intercanvi electrònic de dades en entorns tancats de comunicació. Assegurament i interoperabilitat de la signatura electrònica. Arxiu electrònic de documents.</p> <p>De haber querido incluir las Disposiciones Generales que se encuentran reguladas en el Capítulo I del Título Preliminar, dentro del temario debería haberse hecho alguna referencia en el enunciado que describe el tema 20 ya que son una materia distinta y el enunciado no indica como materia de estudio el Capítulo I del Título Preliminar, sino que especifica explícitamente que es el Capítulo V y además se especifica el enunciado de los artículos incluidos, que son del 38 al 46.</p> <p>Por todo ello solicito la anulación de la pregunta 16 por estar fuera de temario y atenta contra la seguridad jurídica y la confianza legítima del opositor.</p>
RESOLUCIÓ:	El tribunal revisa l'al·legació a la pregunta 16.





	<p>Analitzada la impugnació presentada a la pregunta 16 (10 del model B), el Tribunal acorda desestimar-la per unanimitat, al considerar que la pregunta s'ajusta al temari de la convocatòria, al incloure's dins el tema relatiu als principis d'actuació de l'Administració Pública (Tema 13: «Els principis d'actuació de l'Administració pública: eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació»), per referir-se als principis generals que regeixen l'actuació administrativa, no apreciant-se inclusió de matèria aliena al programa ni error jurídic en el seu plantejament.</p>
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	13.2 PREGUNTA NÚM. 17 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>El contenido de la pregunta 17 no se incluye en el temario definido en las bases de la convocatoria y como tal debería ser anulada ya que atenta contra la seguridad jurídica y la confianza legítima del opositor.</p> <p>El enunciado hace referencia al artículo 9 de la Ley 40/2015 que está en el título Preliminar capítulo II. El tema de las bases de la convocatoria que contiene la Ley 40/2015 de 1 de octubre del régimen jurídico del Sector Público es el siguiente:</p> <p>Tema 20. Llei 40/2015. d'1 d'octubre del règim jurídic del sector públic. Capítol V Funcionament electrònic del sector públic: La Seu electrònica. Portal d'Internet. Sistemes d'identificació de les Administracions Públiques. Actuació administrativa automatitzada. Sistemes de signatura per a l'actuació administrativa automatitzada. Signatura electrònica del personal al servei de les administracions públiques. Intercanvi electrònic de dades en entorns tancats de comunicació. Assegurament i interoperabilitat de la signatura electrònica. Arxiu electrònic de documents.</p> <p>De haber querido incluir De los órganos de la Administración Pública que se encuentran regulados en el Capítulo II del Título Preliminar, dentro del temario debería haberse hecho alguna referencia en el enunciado que describe el tema 20 ya que son una materia distinta y el enunciado no indica como materia de estudio el Capítulo II del Título Preliminar, sino que especifica explícitamente que es el Capítulo V y además se especifica el enunciado de los artículos incluidos, que son del 38 al 46.</p> <p>Por todo ello solicito la anulación de la pregunta 17 por estar fuera de temario y atenta contra la seguridad jurídica y la confianza legítima del opositor.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació a la pregunta 17.</p> <p>Analitzada la impugnació presentada a la pregunta 17 (11 del model B), el Tribunal acorda desestimar-la per unanimitat, al considerar que la pregunta s'ajusta al temari de la convocatòria, al incloure's dins el tema relatiu als principis d'actuació de l'Administració Pública (Tema 13: «Els principis d'actuació de l'Administració pública: eficàcia, jerarquia, descentralització,</p>





	desconcentració i coordinació»), per referir-se a una tècnica organitzativa vinculada al principi de jerarquia administrativa, no apreciant-se inclusió de matèria aliena al programa ni error jurídic en el seu plantejament.
--	--

NÚM. AL·LEGACIÓ:	14
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-957
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	14.1 PREGUNTA NÚM. 27 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	<p>El artículo 47 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, regula los actos nulos de pleno derecho.</p> <p>El artículo 52 de la citada Ley 39/2015, relativo a la convalidación, establece expresamente que: “La Administración podrá convalidar los actos anulables...” De lo anterior se desprende claramente que la convalidación solo es posible respecto de actos anulables, quedando excluidos los actos nulos de pleno derecho, los cuales no pueden ser convalidados en ningún caso.</p> <p>Esta interpretación es pacífica tanto en la doctrina administrativa como en la jurisprudencia, que distingue de forma nítida entre:</p> <ul style="list-style-type: none">• Actos nulos → no convalidables• Actos anulables → susceptibles de convalidación <p>Aunque el ordenamiento jurídico admite la figura de la conversión del acto administrativo (art. 50 LPAC), dicha institución no equivale a la convalidación, ni desvirtúa la afirmación de que los actos nulos no pueden convalidarse, por lo que la opción a) sigue siendo plenamente correcta en los términos planteados por la pregunta.</p> <p>Solicita que, teniendo por presentado este escrito, se sirva el Tribunal revisar la corrección de la pregunta nº 27, declarando como respuesta válida la opción a), o subsidiariamente anulando la pregunta por la existencia de más de una respuesta jurídicamente defendible, con los efectos oportunos sobre la calificación del ejercicio.</p>
RESOLUCIÓ:	<p>El tribunal revisa l'al·legació presentada per l'aspirant i el contingut de la pregunta. Malgrat que el tribunal considera que la resposta correcta és la d), és cert que la redacció de la pregunta pot dur a confusió atès que la resposta a) també podria ser correcta.</p> <p>Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es decideix anul·lar la pregunta, i el seu equivalent al model B (preg. 21), i prendre la tercera pregunta de reserva (preg. 33).</p>

NÚM. AL·LEGACIÓ:	15
-------------------------	-----------





REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-1008
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	15.1 PREGUNTA NÚM. 16 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Solicito anulación de esta pregunta por dar lugar a confusión ya que la respuesta b) también se puede considerar válida y correcta, debido a que el simple hecho de no añadir "legítima" a la "confianza", no hace que la respuesta no sea válida. Por tanto cabe entender que la pregunta es anulable ya que hay dos respuestas correctas: la a) y la b).
RESOLUCIÓ:	El tribunal revisa l'al·legació a la pregunta 16. Examinada la impugnació presentada, el Tribunal acorda desestimar-la , en considerar que la resposta vàlida és l'opció a), per reproduir literalment un dels principis recollits en l'article 3 de la Llei 40/2015, en tant que l'opció b) no pot considerar-se correcta al no correspondre's literalment amb la redacció ni amb els principis enumerats en aquest precepte, no apreciand-se error jurídic en el seu plantejament, per la qual cosa es confirma la resposta inicialment donada pel Tribunal.
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	15.2 PREGUNTA NÚM. 17 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Esta pregunta lleva a confusión ya que la opción "C" también sería válida ya que el órgano delegante es también el que adopta la resolución.
RESOLUCIÓ:	El tribunal revisa l'al·legació a la pregunta 17. Examinada la impugnació presentada, el Tribunal acorda desestimar-la , en considerar correcta l'opció c) com a resposta incorrecta, al no ajustar-se al que es disposa en l'article 9 de la Llei 40/2015, que estableix que les resolucions dictades per delegació es consideren dictades per l'òrgan delegant, i no per l'òrgan que les adopta materialment. No s'aprecia error jurídic en el seu plantejament, per la qual cosa es confirma la resposta inicialment donada pel Tribunal.
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	15.3 PREGUNTA NÚM. 27 (model A)
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	En esta pregunta la opción "A" es la más correcta ya que se afirma que un acto NULO, NO permite "convalidación" en ningún caso y solo es posible la conversión como especifican los artículos 50 y 51 de la ley 39/2015. Además la opción "D" no es del todo correcta porque está inacabada y da lugar a confusión porque no especifica que afecta a actos viciados. En definitiva: CONVALIDACIÓN: NO se permite en ACTOS NULOS. CONVERSIÓN: Los actos Nulos o Anulables que, sin embargo, contengan los elementos constitutivos de otro distinto producirán los efectos de éste.
RESOLUCIÓ:	El tribunal revisa l'al·legació presentada per l'aspirant i el contingut de la pregunta. Malgrat que el tribunal considera que la resposta correcta és la d), és cert que la redacció de la pregunta pot dur a confusió atès que la resposta a) també podria ser correcta.





Per aquest motiu, el tribunal **estima l'al·legació** i es decideix **anul·lar** la pregunta, i el seu equivalent al model B (preg. 21), i prendre la tercera pregunta de reserva (preg. 33).

En resum, els tribunal acorda l'anul·lació de les preguntes:

8 (model A) / 2 (model B) – es pren la pregunta núm. 31 de la reserva
19 (model A) / 16 (model B) – es pren la pregunta núm. 32 de la reserva
27 (model A) / 21 (model B) - es pren la pregunta núm. 33 de la reserva
28 (model A) / 22 (model B) - es pren la pregunta núm. 34 de la reserva

Cal aclarir que l'ordre de les preguntes de la reserva és el mateix als dos exercicis.

Segon.- Vistes les al·legacions i impugnacions presentades, anul·lant les preguntes nomenades anteriorment, i acudint a les preguntes de reserva número 31, 32, 33 i 34 es procedeix a corregir de nou els exercicis. El resultat definitiu és el següent:

DNI	Nota	Apte/No apte	Model ex.
07_424T	28,75	APTE	MODEL B
34_086A	25,00	APTE	MODEL B
34_704N	11,25	NO APTE	MODEL B
37_317J	13,25	NO APTE	MODEL B
37_357P	10,25	NO APTE	MODEL B
41_020C	7,50	NO APTE	MODEL A
41_118X	14,75	NO APTE	MODEL A
41_139P	7,00	NO APTE	MODEL B
41_164N	8,75	NO APTE	MODEL A
41_263M	23,00	APTE	MODEL B
41_346R	27,00	APTE	MODEL B
41_411D	11,00	NO APTE	MODEL A
41_592Q	10,00	NO APTE	MODEL A
41_673J	22,50	APTE	MODEL A
41_691C	19,25	APTE	MODEL A
41_751L	13,75	NO APTE	MODEL B
41_875J	12,50	NO APTE	MODEL B
41_973K	9,75	NO APTE	MODEL A
43_006L	22,50	APTE	MODEL B
43_023X	15,75	APTE	MODEL A
43_044F	12,50	NO APTE	MODEL B
43_070E	18,00	APTE	MODEL A
43_088N	7,50	NO APTE	MODEL A





DNI	Nota	Apte/No apte	Model ex.
43_114X	15,00	APTE	MODEL B
43_119W	21,25	APTE	MODEL A
43_123K	10,75	NO APTE	MODEL A
43_191A	11,50	NO APTE	MODEL B
43_236A	11,50	NO APTE	MODEL A
43_237G	15,25	APTE	MODEL B
43_300T	15,50	APTE	MODEL A
43_344M	26,25	APTE	MODEL B
43_357Z	22,25	APTE	MODEL A
43_391K	20,75	APTE	MODEL A
43_449Z	13,25	NO APTE	MODEL A
43_465F	14,75	NO APTE	MODEL A
43_485A	13,25	NO APTE	MODEL A
43_505B	10,00	NO APTE	MODEL A
43_516K	21,25	APTE	MODEL B
43_539D	6,25	NO APTE	MODEL B
43_579S	12,75	NO APTE	MODEL A
43_600R	19,75	APTE	MODEL A
43_623C	21,75	APTE	MODEL A
43_633Q	12,50	NO APTE	MODEL A
43_659W	23,75	APTE	MODEL A
43_665S	23,25	APTE	MODEL A
43_713Y	20,50	APTE	MODEL B
43_764A	8,00	NO APTE	MODEL B
43_826F	17,00	APTE	MODEL B
43_830G	7,50	NO APTE	MODEL A
43_851S	9,00	NO APTE	MODEL A
43_852Q	23,25	APTE	MODEL B
43_877J	9,00	NO APTE	MODEL A
43_884C	21,25	APTE	MODEL A
43_907M	15,25	APTE	MODEL B
43_915C	15,25	APTE	MODEL B
43_934W	17,50	APTE	MODEL A
43_942A	14,25	NO APTE	MODEL A
43_970Y	19,25	APTE	MODEL A





DNI	Nota	Apte/No apte	Model ex.
43_991Z	6,25	NO APTE	MODEL A
46_152T	11,00	NO APTE	MODEL A
49_920J	11,25	NO APTE	MODEL A
78_042T	20,00	APTE	MODEL B
78_071S	9,00	NO APTE	MODEL B
78_072Q	11,75	NO APTE	MODEL B
78_088E	6,50	NO APTE	MODEL B
78_128G	24,50	APTE	MODEL A
78_147W	10,25	NO APTE	MODEL B
78_151F	22,50	APTE	MODEL A
78_254S	15,50	APTE	MODEL B
78_261K	16,75	APTE	MODEL B
78_277W	22,25	APTE	MODEL B
78_373C	26,50	APTE	MODEL A
78_381V	26,50	APTE	MODEL A
78_382H	18,50	APTE	MODEL B
78_454K	3,75	NO APTE	MODEL A
78_459V	17,75	APTE	MODEL A
78_612M	21,00	APTE	MODEL A
78_654W	18,75	APTE	MODEL A
78_832F	25,50	APTE	MODEL B
78_880P	20,00	APTE	MODEL A
78_901K	7,50	NO APTE	MODEL A

Tercer. - Es convoca als aspirants que han superat l'exercici de tipus test, per a la realització del segon exercici, prova de coneixements d'Informàtica (tipus test), **dijous 19 de febrer, a les 9h**, al Centre de Professorat d'Inca. Els aspirants convocats són els següents:

07_424T	43_114X	43_623C	43_934W	78_381V
34_086A	43_119W	43_659W	43_970Y	78_382H
41_263M	43_237G	43_665S	78_042T	78_459V
41_346R	43_300T	43_713Y	78_128G	78_612M
41_673J	43_344M	43_826F	78_151F	78_654W
41_691C	43_357Z	43_852Q	78_254S	78_832F
43_006L	43_391K	43_884C	78_261K	78_880P
43_023X	43_516K	43_907M	78_277W	
43_070E	43_600R	43_915C	78_373C	





Contra el present acte les persones interessades podran interposar recurs d'alçada, previ al contenciós-administratiu, davant l'Alcaldia-Presidència, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva publicació en el tauler d'anuncis municipal, de conformitat amb el que es preveu en els articles 121 i 122, de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions públiques.

La secretària del tribunal
Eva Soler Serrano

