



Expedient núm.: 9441/2025

Procediment: Concurs oposició per a cobrir cinc places de personal funcionari de carrera AUXILIAR ADMINISTRATIU (C2) i posterior creació d'una borsa d'aquesta categoria.

RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS A LA PUNTUACIÓ PROVISIONAL DEL PRIMER EXERCICI (PROVA TIPUS TEST)

El tribunal qualificador, a l'acta de la seva sessió de dia 5 d'octubre de 2026, va adoptar els següents acords amb el següent contingut literal:

«A l'Ajuntament d'Inca, a les 9 hores, del dia 29 de setembre de 2026, sota la presidència del Sr. Carlos Mena Ribas, cap d'Urbanisme i lletrat de l'Ajuntament d'Inca, es reuneix el Tribunal qualificador de les proves selectives del concurs oposició per a cobrir cinc places de personal funcionari de carrera, Auxiliar administratiu (C2) i posterior creació d'una borsa d'aquesta categoria.

Vocals:

- Margarida Mercè Bauzà Gual, TAG de l'Ajuntament d'Inca.
- Antònia Gómez Martín, Administrativa de l'Ajuntament d'Inca.
- Francisca Antònia Martín Rotger, Administrativa de l'Ajuntament d'Inca.
- Antònia Coll Bozada, Administrativa de l'Ajuntament d'Inca.

Actua de secretària, Eva Soler Serrano, Administrativa de l'Ajuntament d'Inca, qui dona fe de l'acte.

Donada la presència tant del President com de la Secretària, així com dels vocals titulars del present Tribunal, es considera complert el requisit reglamentari per a la seva vàlida actuació.

En concret, les al·legacions/impugnacions presentades contra les preguntes del segon exercici (tipus test) del citat procés selectiu són les següents:

Núm. registre		DNI	PREGUNTES IMPUGNADES	SOL·LICITA
1	2026-E-RE-10648	43_801P	7, 18 i 21	-7: anul·lació pregunta -18: anul·lació pregunta -21: anul·lació pregunta
2	2026-E-RE-10660	43_242L	29	-29: Rectificació resposta correcta a l'opció a)
3	2026-E-RE-10670	43_053Y	29	-29: Rectificació resposta correcta a l'opció a)





4	2026-E-RE-10683	43_579S	13 i 21	-13: Anul·lació pregunta - 21: Anul·lació pregunta
5	2026-E-RE-10678	78_832F	22	- 22: Admetre resposta a) com a correcta o anul·lació de la pregunta.
6	2026-E-RE-10707	44_816F	29	- 29: Considerar com a correcta l'opció a) o anul·lació.
7	2026-E-RE-10685	43_907M	21, 22 i 29	- 21 i 22: Anul·lació preguntes - 29: considerar com a correcta l'opció a)
8	2026-E-RE-10694	41_263M	29	- 29: Considerar com a correcta l'opció a)
9	2026-E-RE-10673	43_386E	29	- 29: Anul·lació de la pregunta
10	2026-E-RE-10736	46_152T		- Sol·licita còpia de la correcció del seu exercici abans de la finalització del termini d'al·legacions.
11	2026-E-RE-10794	43_919V	29	- 29: Considerar com a correcta l'opció a)
12	2026-E-RE-10781	43_852Q	21 i 29	- 21: Anul·lació de la pregunta - 29: Considerar com a correcta l'opció a)
13	2026-E-RE-10771	43_970Y	21, 22 i 29	- 21 i 22: Anul·lació preguntes - 29: considerar com a correcta l'opció a)
14	2026-E-RE-10783	78_459V	29	- 29: Considerar com a correcta l'opció a)
15	2026-E-RE-10761	37_868E	21	- 21: Anul·lació pregunta





16	2026-E-RE-10803 2026-E-RE-10806	46_152T	7, 12, 13, 21, 22 i 29	- 7, 12, 13, 21, 22, 29: Anul·lació d'aquestes preguntes
17	2026-E-RC-16389	78_114R	Full instruccions tests	Al·lega confusió al text del full d'instruccions per emplenar el full de respostes.
18	2026-E-RE-10811	43_863X	7 i 21	-7: anul·lació pregunta -21: anul·lació pregunta
19	2026-E-RE-10844	43_452L	21	-21: anul·lació pregunta

Primer.- Es procedeix a l'estudi de les diferents al·legacions efectuades a les preguntes impugnades, establint-se el següent:

NÚM. AL·LEGACIÓ:	1
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10648
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	1.1 PREGUNTA NÚM. 7
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Texto del enunciado: «La revisión de oficio de un acto administrativo, podrá implicar:...» Opción dada por válida en plantilla: D) «La nulidad de los actos nulos de pleno derecho, previo dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la comunidad autónoma». Fundamentación jurídica: La redacción de la opción D y la estructuración del resto de respuestas mezclan y confunden los presupuestos procedimentales de la revisión de oficio de actos nulos de pleno derecho (Art. 106 Ley 39/2015) con la declaración de lesividad de actos anulables (Art. 107 Ley 39/2015) y los plazos de caducidad fijados en el ordenamiento administrativo. Dicha imprecisión en las alternativas planteadas impide determinar con absoluta certeza una única opción impecable desde el punto de vista normativo, causando indefensión en los opositores al momento de la elección. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta i que s'agafi la pregunta de la reserva corresponent.
RESOLUCIÓ:	El tribunal examina la redacció de la pregunta. L'article 106.1 de la Llei 39/2015 de PAC diu literalment: «Les Administracions Públiques, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a sol·licitud d'interessat, i previ dictamen favorable del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma, si n'hi hagués, declararan d'ofici la nul·litat dels actes administratius que hagin posat fi a la via administrativa o que no hagin estat recorreguts en termini, en els supòsits previstos en l'article 47.1». Vist que l'opció c) considerada com a correcta a la prova no reproduïx literalment el text de l'article perquè obvia la paraula «favorable», el tribunal estima que l'enunciat pot induir a error i fer pensar que cap de





	les respostes és correcta. Així doncs, el tribunal estima l'al·legació i decideix l'anul·lació de la pregunta i s'agafarà la primera pregunta de la reserva (núm. 31).
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	1.2 PREGUNTA NÚM. 18
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Aunque el artículo 56.1.c) del RDL 5/2015 (TREBEP) fije como requisito general tener cumplidos 16 años, la propia norma remite a que por Ley se pueda establecer otra edad máxima o mínima para el acceso a determinados cuerpos y escalas. La falta de especificación del ámbito funcional u opositor específico dentro del enunciado genera una evidente ambigüedad respecto a la aplicación práctica de dicho requisito respecto a normativas sectoriales de la función pública, induciendo a confusión entre la capacidad general de obrar laboral/administrativa y la exigencia específica de mayoría de edad (18 años) imperante en múltiples procesos selectivos de la administración local. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta i que s'agafi la pregunta de la reserva corresponent.
RESOLUCIÓ:	L'article 56.1 del text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic estableix expressament, en el seu encapçalament i en la lletra c): «1. Para poder participar en los procesos selectivos será necesario reunir los siguientes requisitos: [...] c) Tener cumplidos dieciséis años y no exceder, en su caso, de la edad máxima de jubilación forzosa. Sólo por ley podrá establecerse otra edad máxima, distinta de la edad de jubilación forzosa, para el acceso al empleo público.» L'enunciat identifica expressament l'article aplicable i demana quin és el requisit general d'edat per participar en un procés selectiu. Per tant, el contingut de la pregunta està clarament delimitat i no genera la confusió al·legada: no es pregunta per la capacitat d'obrar laboral o administrativa, ni per la majoria d'edat, sinó pel requisit d'edat que el precepte exigeix expressament per participar en els processos selectius. La manca de referència a un cos, escala o àmbit funcional concret no introdueix ambigüitat, atès que es demana la regla general de l'article 56. L'eventual existència de requisits específics en determinats processos selectius no modifica aquesta regla ni converteix una altra opció en correcta. Així mateix, l'al·legació atribueix al precepte la possibilitat d'establir per llei una altra edat «màxima o mínima», quan la previsió transcrita es refereix exclusivament a una altra edat màxima. L'opció a) recull el requisit general d'edat establert expressament a l'article 56.1.c), mentre que cap de les altres tres opcions s'ajusta a aquesta previsió. L'enunciat no genera confusió ni ambigüitat, ja que identifica expressament el precepte aplicable i demana el requisit general d'edat per participar en un procés selectiu. Per tant, hi ha una única resposta correcta, d'acord amb el que estableixen les bases. En conseqüència, es desestima l'al·legació presentada contra la pregunta número 18 i es manté com a correcta l'opció a).





QÜESTIÓ AL·LEGADA:	1.3 PREGUNTA NÚM. 21
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	La opción B dada por correcta por el Tribunal incursiona en un claro error técnico-jurídico. El artículo 21.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LBRL), establece con carácter tasado cuáles son las atribuciones del Alcalde no delegables. La convocatoria y presidencia del Pleno municipal no constituye una competencia que el Alcalde pueda delegar libremente a favor de un concejal de la corporación "cuando lo estime oportuno" como afirmación general e indeterminada. La presidencia del Pleno únicamente cabe ser delegada de forma excepcional y en supuestos legalmente tasados (tales como la dirección de un debate concreto o sustituciones por vacante, ausencia o enfermedad conforme a los artículos 21.2 y 23.3 LBRL). Al dar por válida una afirmación legalmente inexacta e inducir a error respecto al régimen estricto de delegación competencial de la LBRL, ninguna de las cuatro respuestas del cuestionario resulta plenamente ajustada a Derecho, viciando la pregunta de nulidad. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta i que s'agafi la pregunta de la reserva corresponent.
RESOLUCIÓ:	Examinades les al·legacions formulades relatives a la pregunta núm. 21, "El batle podrà delegar exclusivament...", el Tribunal Qualificador considera que procedeix estimar-les i, en conseqüència, anul·lar la pregunta esmentada. La resposta assenyalada com a correcta en la plantilla provisional era l'opció b): «La convocatòria i la presidència del Ple, quan ho estimi oportú, en un dels regidors». L'article 21.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estableix, dins del règim general, que el batle no pot delegar la convocatòria i la presidència del Ple i de la Junta de Govern Local. D'altra banda, l'article 122.2 de la mateixa Llei, integrat en el títol X, relatiu al règim d'organització dels municipis de gran població, preveu que el batle pot delegar exclusivament la convocatòria i la presidència del Ple en un dels regidors, la qual cosa coincideix amb el contingut de l'opció b). Per tant, la resposta correcta depèn del règim d'organització municipal aplicable, circumstància que no s'especifica en l'enunciat de la pregunta. En conseqüència, atès que la formulació de la pregunta no permet determinar de manera inequívoca una única resposta correcta, s'estima l'al·legació i s'acorda anul·lar la pregunta núm. 21 i procedir a la seva substitució per la corresponent pregunta de reserva (número 32).

NÚM. AL·LEGACIÓ:	2
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E.RE-10660
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	2.1 PREGUNTA NÚM. 29
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	1 - El artículo 110.2 a) del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo) establece taxativamente de forma literal: «Los sujetos pasivos vendrán





	obligados a presentar ante el ayuntamiento correspondiente la declaración que determine la ordenanza respectiva, conteniendo los elementos de la relación tributaria imprescindibles para la práctica de la liquidación procedente, en los siguientes plazos: a) Cuando se trate de actos ínter vivos, el plazo será de treinta días hábiles.» 2- Tratándose la compraventa expresada en el enunciado de una transmisión a título oneroso mediante actos inter vivos, el plazo legalmente fijado en el TRLRHL es indiscutiblemente de 30 días hábiles contados desde la fecha de la transmisión. 3- Por consiguiente, la opción C («Un mes, que se computará de fecha a fecha...») contraviene directamente la legalidad vigente prevista en el TRLRHL, siendo la opción A la única alternativa que recoge de manera exacta y fiel el precepto legal aplicable. Sol·licita modificar la plantilla correctora i que es prengui com a resposta correcta l'opció a).
RESOLUCIÓ:	El tribunal examina l'al·legació. L'article 110 del Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals diu específicament: «Article 110. Gestió tributària de l'impost 1. Els subjectes passius vindran obligats a presentar davant l'ajuntament corresponent la declaració que determini l'ordenança respectiva, contenint els elements de la relació tributària imprescindibles per a practicar la liquidació procedent. 2. Aquesta declaració haurà de ser presentada en els següents terminis, a comptar des de la data en què es produeixi la meritació de l'impost: a) Quan es tracti d'actes ínter vius, el termini serà de trenta dies hàbils.» Una vegada revisada la normativa, el tribunal considera que la resposta correcta és l'opció a). Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es corregirà la plantilla de respostes considerant com a correcta l'opció a) enlloc de la c).

NÚM. AL·LEGACIÓ:	3
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10670
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	3.1 PREGUNTA NÚM. 29
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Expone que dicha respuesta no se corresponde con el plazo establecido en el artículo 110.2.a) del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales. El citado precepto establece expresamente que, cuando se trate de actos inter vivos, el plazo para presentar la declaración será de treinta días hábiles, contados desde la fecha en que se produzca el devengo. Asimismo, el artículo 109.1.a) del mismo texto legal establece que el impuesto se devenga, en las transmisiones de terrenos, en la fecha de la transmisión. Por tanto, la opción A) de la pregunta: «Treinta días hábiles contados desde el día en que se haya producido la transmisión» es la que se corresponde con el plazo establecido legalmente. Por el contrario, la opción C), al establecer un plazo de «un mes, que se





	computará de fecha a fecha», no reproduce el plazo previsto en el artículo 110.2.a) del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, siendo ambos sistemas de cómputo susceptibles de producir resultados diferentes. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta.
RESOLUCIÓ:	El tribunal examina l'al·legació. L'article 110 del Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals diu específicament: «Article 110. Gestió tributària de l'impost 1. Els subjectes passius vindran obligats a presentar davant l'ajuntament corresponent la declaració que determini l'ordenança respectiva, contenint els elements de la relació tributària imprescindibles per a practicar la liquidació procedent. 2. Aquesta declaració haurà de ser presentada en els següents terminis, a comptar des de la data en què es produeixi la meritació de l'impost: a) Quan es tracti d'actes ínter vius, el termini serà de trenta dies hàbils.» Una vegada revisada la normativa, el tribunal considera que la resposta correcta és l'opció a). Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es corregirà la plantilla de respostes considerant com a correcta l'opció a) enlloc de la c).

NÚM. AL·LEGACIÓ:	4
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10683
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	4.1 PREGUNTA NÚM. 13
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	L'article 11 de la Llei 39/2015 estableix clarament que no es pot exigir signatura electrònica obligatòria en diversos supòsits, entre els quals es troben: • Presentar declaracions responsables o comunicacions (art. 11.1.b) • Consultar l'estat de tramitació (art. 11.1.c) Això significa que les opcions b) i c) són simultàniament correctes, ja que totes dues coincideixen literalment amb el contingut de l'article 11. Per tant, la pregunta conté dues respostes correctes, fet que vulnera els principis de: • Univocitat • Objectivitat • Seguretat jurídica I contravé les bases del procés, que estableixen que només una resposta pot ser correcta. Sol·licita que la pregunta 13 sigui anul·lada per manca de formulació unívoca i per contenir més d'una resposta legalment correcta.
RESOLUCIÓ:	L'enunciat de la pregunta número 13 demana identificar per a quina de les actuacions proposades l'Ajuntament no requerirà a les persones interessades l'ús obligatori de signatura, d'acord amb l'article 11 de la Llei 39/2015. Aquest article, després d'establir en l'apartat 1 que, amb caràcter general, és suficient acreditar prèviament la identitat, enumera en l'apartat 2 les actuacions per a les quals es requerirà obligatòriament signatura. Per tant, contràriament a la interpretació exposada en





	l'al·legació, aquesta enumeració recull els supòsits en què s'exigeix signatura, i no els supòsits en què no es pot exigir. L'article 11 disposa literalment: «1. Con carácter general, para realizar cualquier actuación prevista en el procedimiento administrativo, será suficiente con que los interesados acrediten previamente su identidad a través de cualquiera de los medios de identificación previstos en esta Ley. 2.Las Administraciones Públicas sólo requerirán a los interesados el uso obligatorio de firma para: a) Formular solicitudes. b) Presentar declaraciones responsables o comunicaciones. c) Interponer recursos. d) Desistir de acciones. e) Renunciar a derechos.» D'acord amb aquesta previsió: — L'opció a), «Formular sol·licituds», requereix signatura segons l'article 11.2.a). — L'opció b), «Presentar declaracions responsables o comunicacions», requereix signatura segons l'article 11.2.b). — L'opció d), «Interposar recursos», requereix signatura segons l'article 11.2.c). — L'opció c), «Consultar electrònicament l'estat de tramitació d'un procediment en el qual tinguin la condició d'interessat», no està inclosa entre les actuacions que requereixen obligatòriament signatura. Per a aquesta consulta és suficient acreditar prèviament la identitat, conforme a la regla general de l'article 11.1. En conseqüència, les opcions b) i c) no són simultàniament correctes: la presentació de declaracions responsables o comunicacions exigeix signatura, mentre que la consulta indicada a l'opció c) no en requereix l'ús obligatori. La pregunta té, per tant, una única resposta correcta i compleix la previsió de les bases. Per aquests motius, es desestima l'al·legació presentada contra la pregunta número 13 i es manté com a correcta l'opció c).
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	4.2 PREGUNTA NÚM. 21
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Segons l'article 21.1.c) i 22 de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases del Règim Local: • El batle presideix el Ple, i aquesta funció NO és delegable, ja que és inherent al càrrec. • En canvi, la presidència de la Junta de Govern Local sí pot ser delegada, però no la del Ple. La resposta donada com a correcta pel tribunal atribueix al batle una facultat que la llei no permet, constituint un error material en la formulació de la pregunta i en la resposta oficial. Això vulnera els principis de: • Legalitat • Objectivitat • Correcció tècnica del qüestionari Sol·licita que la pregunta 21 sigui anul·lada per incorrecció jurídica en la resposta considerada correcta.
RESOLUCIÓ:	Examinades les al·legacions formulades relatives a la pregunta núm. 21, "El batle podrà delegar exclusivament...", el Tribunal Qualificador considera que procedeix estimar-les i, en conseqüència, anul·lar la pregunta esmentada.





	La resposta assenyalada com a correcta en la plantilla provisional era l'opció b): «La convocatòria i la presidència del Ple, quan ho estimi oportú, en un dels regidors». L'article 21.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estableix, dins del règim general, que el batle no pot delegar la convocatòria i la presidència del Ple i de la Junta de Govern Local. D'altra banda, l'article 122.2 de la mateixa Llei, integrat en el títol X, relatiu al règim d'organització dels municipis de gran població, preveu que el batle pot delegar exclusivament la convocatòria i la presidència del Ple en un dels regidors, la qual cosa coincideix amb el contingut de l'opció b). Per tant, la resposta correcta depèn del règim d'organització municipal aplicable, circumstància que no s'especifica en l'enunciat de la pregunta. En conseqüència, atès que la formulació de la pregunta no permet determinar de manera inequívoca una única resposta correcta, s'estima l'al·legació i s'acorda anul·lar la pregunta núm. 21 i procedir a la seva substitució per la corresponent pregunta de reserva (número 32).
--	---

NÚM. AL·LEGACIÓ:	5
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10678
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	5.1 PREGUNTA NÚM. 22
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Se solicita la revisión de la pregunta 22, al considerar que la respuesta A también puede ser considerada correcta. El artículo 81.2 de la Constitución Española establece que las leyes orgánicas requieren mayoría absoluta del Congreso, en una votación final sobre el conjunto del proyecto. No obstante, para la aprobación de una ley orgánica participa igualmente el Senado, conforme a los artículos 90 y siguientes de la Constitución. La opción C establece que se exige mayoría absoluta del Congreso de los Diputados, en una votación final sobre el conjunto del proyecto, requisito que recoge el artículo 81.2 de la Constitución. Ahora bien, la opción A no contradice en ningún momento dicha exigencia, ya que también establece la mayoría absoluta del Congreso. Y, además, añade la referencia a la intervención del Senado mediante mayoría simple, dentro del procedimiento legislativo general. Por tanto, la opción A no resulta incompatible con la opción C, puesto que ambas contemplan la mayoría absoluta del Congreso exigida por el artículo 81.2 CE. La opción A añade la intervención del Senado dentro del procedimiento legislativo general, regulado por el artículo 90 CE y desarrollado por el Reglamento del Senado, cuyo artículo 93 establece la mayoría simple como regla general para la adopción de acuerdos. En consecuencia, la opción A puede entenderse como una descripción del procedimiento parlamentario completo, sin que su contenido contradiga la exigencia específica establecida en el artículo 81.2 CE. Sol·licita que es consideri correcta també l'opció A o que s'anul·li la pregunta.
RESOLUCIÓ:	L'article 81.2 de la Constitució Espanyola diu literalment: «L'aprovació, modificació o derogació de les lleis orgàniques exigirà majoria absoluta del Congrés, en una votació final sobre el conjunt del projecte.» El tribunal estima que la pregunta és clara i no indueix a error possible ja





	que l'enunciat anomena i demana clarament l'article al qual fa referència (81.2) i l'opció c) de resposta reproduceix íntegra i literalment el contingut de l'article. Per tant, el tribunal desestima l'al·legació per unanimitat.
--	--

NÚM. AL·LEGACIÓ:	6
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10707
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	6.1 PREGUNTA NÚM. 29
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	En relación con la pregunta número 29 del ejercicio tipo test del Procedimiento: Concurso oposición para cubrir cinco plazas de Auxiliar administrativo, el tribunal ha considerado como correcta la opción C). Sin embargo, la respuesta correcta debería ser la A), conforme al artículo 110.2.a) del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo), que establece que el plazo para presentar la declaración del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana es de treinta días hábiles contados desde el día en que se haya producido la transmisión. La pregunta hace referencia explícita a dicha ley y no menciona ninguna ordenanza municipal, por lo que debe aplicarse el texto referido y no una norma local. Sol·licita que es consideri correcta la resposta a) o la seva anul·lació.
RESOLUCIÓ:	El tribunal examina l'al·legació. L'article 110 del Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals diu específicament: «Article 110. Gestió tributària de l'impost 1. Els subjectes passius vindran obligats a presentar davant l'ajuntament corresponent la declaració que determini l'ordenança respectiva, contenint els elements de la relació tributària imprescindibles per a practicar la liquidació procedent. 2. Aquesta declaració haurà de ser presentada en els següents terminis, a comptar des de la data en què es produeixi la meritació de l'impost: a) Quan es tracti d'actes ínter vius, el termini serà de trenta dies hàbils.» Una vegada revisada la normativa, el tribunal considera que la resposta correcta és l'opció a). Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es corregirà la plantilla de respostes considerant com a correcta l'opció a) enlloc de la c).

NÚM. AL·LEGACIÓ:	7
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10685
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	7.1 PREGUNTA NÚM. 21
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	La pregunta no determina si ens trobem davant un municipi de règim comú (art. 21 Llei 7/1985) o en un municipi de gran població (arts. 121 i ss. Llei 7/1985). Atès a la literalitat de l'article 21 de la referida norma, "El Alcalde puede delegar el ejercicio de sus atribuciones, salvo las de convocar y presidir





	las sesiones del Pleno y de la Junta de Gobierno Local”, cap de les respostes és correcte. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta.
RESOLUCIÓ:	Examinades les al·legacions formulades relatives a la pregunta núm. 21, “El batle podrà delegar exclusivament...”, el Tribunal Qualificador considera que procedeix estimar-les i, en conseqüència, anul·lar la pregunta esmentada. La resposta assenyalada com a correcta en la plantilla provisional era l'opció b): «La convocatòria i la presidència del Ple, quan ho estimi oportú, en un dels regidors». L'article 21.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estableix, dins del règim general, que el batle no pot delegar la convocatòria i la presidència del Ple i de la Junta de Govern Local. D'altra banda, l'article 122.2 de la mateixa Llei, integrat en el títol X, relatiu al règim d'organització dels municipis de gran població, preveu que el batle pot delegar exclusivament la convocatòria i la presidència del Ple en un dels regidors, la qual cosa coincideix amb el contingut de l'opció b). Per tant, la resposta correcta depèn del règim d'organització municipal aplicable, circumstància que no s'especifica en l'enunciat de la pregunta. En conseqüència, atès que la formulació de la pregunta no permet determinar de manera inequívoca una única resposta correcta, s'estima l'al·legació i s'acorda anul·lar la pregunta núm. 21 i procedir a la seva substitució per la corresponent pregunta de reserva (número 32).
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	7.2 PREGUNTA NÚM. 22
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	L'article 81.2 CE requereix la majoria absoluta del Congrés respecte a la LO i, al no dir res respecte a la del Senat s'entén que es majoria simple. És a dir, la manca de determinació de la majoria requerida al Senat a l'article 81 respecte a les LO, ja determina que serà suficient una majoria simple. Afirmació que es desprèn del mateix art. 81 de la CE. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta.
RESOLUCIÓ:	L'article 81.2 de la Constitució Espanyola diu literalment: «L'aprovació, modificació o derogació de les lleis orgàniques exigirà majoria absoluta del Congrés, en una votació final sobre el conjunt del projecte.» El tribunal estima que la pregunta és clara i no indueix a error possible ja que l'enunciat anomena i demana clarament l'article al qual fa referència (81.2) i l'opció c) de resposta reproduceix íntegra i literalment el contingut de l'article. Per tant, el tribunal desestima l'al·legació per unanimitat.
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	7.3 PREGUNTA NÚM. 29
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Al formulari s'ha donat per correcta la resposta c), essent la correcta de conformitat a l'establert a la llei reguladora hisendes locals, la resposta “a”. Sol·licita la modificació de la plantilla de correcció i que es consideri com a resposta correcta l'opció a).
RESOLUCIÓ:	El tribunal examina l'al·legació. L'article 110 del Text refós de la Llei





	Reguladora de les Hisendes Locals diu específicament: «Article 110. Gestió tributària de l'impost 1. Els subjectes passius vindran obligats a presentar davant l'ajuntament corresponent la declaració que determini l'ordenança respectiva, contenint els elements de la relació tributària imprescindibles per a practicar la liquidació procedent. 2. Aquesta declaració haurà de ser presentada en els següents terminis, a comptar des de la data en què es produeixi la meritació de l'impost: a) Quan es tracti d'actes íter vius, el termini serà de trenta dies hàbils.» Una vegada revisada la normativa, el tribunal considera que la resposta correcta és l'opció a). Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es corregirà la plantilla de respostes considerant com a correcta l'opció a) enlloc de la c).
--	---

NÚM. AL·LEGACIÓ:	8
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10694
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	8.1 PREGUNTA NÚM. 29
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Que se dió como correcta la respuesta c) en la pregunta 29, cuando el art. 110.2.a) del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, dispone que "Dicha declaración deberá ser presentada en los siguientes plazos, a contar desde la fecha en que se produzca el devengo del impuesto: a) Cuando se trate de actos íter vivos, el plazo será de treinta días hábiles.", por lo que la respuesta correcta es la a). Sol·licita la modificació de la plantilla de correcció i que es consideri com a resposta correcta l'opció a).
RESOLUCIÓ:	El tribunal examina l'al·legació. L'article 110 del Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals diu específicament: «Article 110. Gestió tributària de l'impost 1. Els subjectes passius vindran obligats a presentar davant l'ajuntament corresponent la declaració que determini l'ordenança respectiva, contenint els elements de la relació tributària imprescindibles per a practicar la liquidació procedent. 2. Aquesta declaració haurà de ser presentada en els següents terminis, a comptar des de la data en què es produeixi la meritació de l'impost: a) Quan es tracti d'actes íter vius, el termini serà de trenta dies hàbils.» Una vegada revisada la normativa, el tribunal considera que la resposta correcta és l'opció a). Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es corregirà la plantilla de respostes considerant com a correcta l'opció a) enlloc de la c).

NÚM. AL·LEGACIÓ:	9
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10673





QÜESTIÓ AL·LEGADA:	9.1 PREGUNTA NÚM. 29
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Recórrer la pregunta 29 de l'examen ja que es dona per bona la resposta c i la correcta és la resposta a, segons la llei trlrhl al seu article 110.2 a) "2. dicha declaración deberá ser presentada en los siguientes plazos, a contar desde la fecha en que se produzca el devengo del impuesto:a) cuando se trate de actos ínter vivos, el plazo será de treinta días hábiles". Sol·licita l'anul·lació de la pregunta.
RESOLUCIÓ:	El tribunal examina l'al·legació. L'article 110 del Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals diu específicament: «Article 110. Gestió tributària de l'impost 1. Els subjectes passius vindran obligats a presentar davant l'ajuntament corresponent la declaració que determini l'ordenança respectiva, contenint els elements de la relació tributària imprescindibles per a practicar la liquidació procedent. 2. Aquesta declaració haurà de ser presentada en els següents terminis, a comptar des de la data en què es produeixi la meritació de l'impost: a) Quan es tracti d'actes ínter vius, el termini serà de trenta dies hàbils.» Una vegada revisada la normativa, el tribunal considera que la resposta correcta és l'opció a). Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es corregirà la plantilla de respostes considerant com a correcta l'opció a) enlloc de la c).

NÚM. AL·LEGACIÓ:	10
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10736
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	10.1 Sol·licitud examen corregit
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Copia de la plantilla de correcció del meu examen, abans de la finalització del termini d'al·legacions.
RESOLUCIÓ:	La secretària del tribunal fa arribar a l'aspirant una còpia del seu exercici corregit el dia 1 d'octubre, abans de finalitzar el termini d'al·legacions.

NÚM. AL·LEGACIÓ:	11
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10794
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	11.1 PREGUNTA NÚM. 29
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	La cuestión trata sobre el plazo de presentación de la declaración del IIVTNU (plusvalía municipal) a título oneroso (compraventa). Se encuentra regulada por el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (RD Leg. 2/2004) y desplegada por las ordenanzas fiscales locales. Del tenor literal del TRLRHL y de la Ordenanza Fiscal (BOIB).El artículo 110.2 del TRLRHL fija que el plazo para actos inter vivos es de treinta días hábiles. En idénticos términos, el artículo 19 de la Ordenanza Fiscal publicada en el BOIB determina de manera taxativa:«2. La citada declaración habrá de ser presentada en los siguientes plazos...:a) Cuando se trate de actos inter vivos, el plazo será de treinta días hábiles.b) Cuando se trate de actos por causa de muerte, el plazo será





	de seis meses...» Como la transmisión es a título oneroso (compraventa), es un acto inter vivos, por lo cual el plazo legal y reglamentario es de treinta días hábiles (opción a). Sol·licita la modificació de la plantilla de correcció i que es consideri com a resposta correcta l'opció a).
RESOLUCIÓ:	El tribunal examina l'al·legació. L'article 110 del Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals diu específicament: «Article 110. Gestió tributària de l'impost 1. Els subjectes passius vindran obligats a presentar davant l'ajuntament corresponent la declaració que determini l'ordenança respectiva, contenint els elements de la relació tributària imprescindibles per a practicar la liquidació procedent. 2. Aquesta declaració haurà de ser presentada en els següents terminis, a comptar des de la data en què es produeixi la meritació de l'impost: a) Quan es tracti d'actes ínter vius, el termini serà de trenta dies hàbils.» Una vegada revisada la normativa, el tribunal considera que la resposta correcta és l'opció a). Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es corregirà la plantilla de respostes considerant com a correcta l'opció a) enlloc de la c).

NÚM. AL·LEGACIÓ:	12
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10781
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	12.1 PREGUNTA NÚM. 21
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	El enunciado omite por completo especificar el régimen aplicable, es decir, si se refiere a un municipio sometido al Régimen Común/Ordinario o a un municipio de Gran Población (Título X de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local). Esta omisión resulta crucial, dado que la regulación de las delegaciones de la Alcaldía es radicalmente opuesta en un régimen y en otro además de que en el temario que se detalla en las bases de la convocatoria, se piden ambos temas. 1. Si acudimos al Régimen Ordinario (Regla General): El artículo 21.3 de la LRBRL establece de manera taxativa que el Alcalde puede delegar sus atribuciones, «salvo las de convocar y presidir las sesiones del Pleno y de la Junta de Gobierno Local». Bajo este régimen general, la respuesta correcta sería la opción a) por exclusión, ya que bajo ningún concepto se permite delegar nada relativo al Pleno. 2. Si acudimos al Régimen de Gran Población (Regla Especial): El artículo 122.2 de la misma norma indica que el Alcalde podrá delegar exclusivamente la convocatoria y presidencia del Pleno. Al coexistir dos regímenes jurídicos distintos en la misma ley con soluciones totalmente contrarias, la falta de especificación en el enunciado vicia la pregunta de una nulidad insubsanable. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta.
RESOLUCIÓ:	Examinades les al·legacions formulades relatives a la pregunta núm. 21,





	“El batle podrà delegar exclusivament...”, el Tribunal Qualificador considera que procedeix estimar-les i, en conseqüència, anul·lar la pregunta esmentada. La resposta assenyalada com a correcta en la plantilla provisional era l'opció b): «La convocatòria i la presidència del Ple, quan ho estimi oportú, en un dels regidors». L'article 21.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estableix, dins del règim general, que el batle no pot delegar la convocatòria i la presidència del Ple i de la Junta de Govern Local. D'altra banda, l'article 122.2 de la mateixa Llei, integrat en el títol X, relatiu al règim d'organització dels municipis de gran població, preveu que el batle pot delegar exclusivament la convocatòria i la presidència del Ple en un dels regidors, la qual cosa coincideix amb el contingut de l'opció b). Per tant, la resposta correcta depèn del règim d'organització municipal aplicable, circumstància que no s'especifica en l'enunciat de la pregunta. En conseqüència, atès que la formulació de la pregunta no permet determinar de manera inequívoca una única resposta correcta, s'estima l'al·legació i s'acorda anul·lar la pregunta núm. 21 i procedir a la seva substitució per la corresponent pregunta de reserva (número 32).
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	12.1 PREGUNTA NÚM. 29
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	La norma sectorial y específica aplicable es el artículo 110.2.a) del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el TRLHL, el cual prescribe de forma literal e inequívoca: «2. A contar desde la fecha en que se produzca el devengo del impuesto, los plazos de presentación de la declaración serán los siguientes: a) Cuando se trate de actos "inter vivos", el plazo será de treinta días hábiles.» Por consiguiente, la única opción que se adecúa de manera exacta y rigurosa al Texto Refundido por el que se pregunta es la opción a) («Treinta días hábiles contados desde el día en que se haya producido la transmisión»). Sol·licita la modificació de la plantilla de correcció i que es consideri com a resposta correcta l'opció a).
RESOLUCIÓ:	El tribunal examina l'al·legació. L'article 110 del Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals diu específicament: «Article 110. Gestió tributària de l'impost 1. Els subjectes passius vindran obligats a presentar davant l'ajuntament corresponent la declaració que determini l'ordenança respectiva, contenint els elements de la relació tributària imprescindibles per a practicar la liquidació procedent. 2. Aquesta declaració haurà de ser presentada en els següents terminis, a comptar des de la data en què es produeixi la meritació de l'impost: a) Quan es tracti d'actes ínter vius, el termini serà de trenta dies hàbils.» Una vegada revisada la normativa, el tribunal considera que la resposta correcta és l'opció a).





	Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es corregirà la plantilla de respostes considerant com a correcta l'opció a) enlloc de la c).
--	---

NÚM. AL·LEGACIÓ:	13
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10771
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	13.1 PREGUNTA NÚM. 21
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	La pregunta no determina si se refereix a un municipi de règim comú (art. 21 de la Ley 7/1985) o a un municipi de gran població (arts. 121 y ss. de la misma Ley). Asimismo, conforme al art. 21, «El Alcalde puede delegar el ejercicio de sus atribuciones, salvo las de convocar y presidir las sesiones del Pleno y de la Junta de Gobierno Local», por lo que ninguna de las respuestas ofrecidas resulta correcta. Sol·licita la seva anul·lació.
RESOLUCIÓ:	Examinades les al·legacions formulades relatives a la pregunta núm. 21, "El batle podrà delegar exclusivament...", el Tribunal Qualificador considera que procedeix estimar-les i, en conseqüència, anul·lar la pregunta esmentada. La resposta assenyalada com a correcta en la plantilla provisional era l'opció b): «La convocatòria i la presidència del Ple, quan ho estimi oportú, en un dels regidors». L'article 21.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estableix, dins del règim general, que el batle no pot delegar la convocatòria i la presidència del Ple i de la Junta de Govern Local. D'altra banda, l'article 122.2 de la mateixa Llei, integrat en el títol X, relatiu al règim d'organització dels municipis de gran població, preveu que el batle pot delegar exclusivament la convocatòria i la presidència del Ple en un dels regidors, la qual cosa coincideix amb el contingut de l'opció b). Per tant, la resposta correcta depèn del règim d'organització municipal aplicable, circumstància que no s'especifica en l'enunciat de la pregunta. En conseqüència, atès que la formulació de la pregunta no permet determinar de manera inequívoca una única resposta correcta, s'estima l'al·legació i s'acorda anul·lar la pregunta núm. 21 i procedir a la seva substitució per la corresponent pregunta de reserva (número 32).
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	13.2 PREGUNTA NÚM. 22
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	El art. 81.2 de la Constitución Española establece expresamente la mayoría absoluta del Congreso para la aprobación, modificación o derogación de las leyes orgánicas, sin establecer dicha exigencia respecto del Senado. La formulación de la pregunta permite, por tanto, más de una respuesta correcta. Sol·licita la seva anul·lació.
RESOLUCIÓ:	L'article 81.2 de la Constitució Espanyola diu literalment: «L'aprovació, modificació o derogació de les lleis orgàniques exigirà majoria absoluta del Congrés, en una votació final sobre el conjunt del projecte.» El tribunal estima que la pregunta és clara i no indueix a error possible ja que l'enunciat anomena i demana clarament l'article al qual fa referència





	(81.2) i l'opció c) de resposta reproduceix íntegra i literalment el contingut de l'article. Per tant, el tribunal desestima l'al·legació per unanimitat.
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	13.3 PREGUNTA NÚM. 29
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	En la plantilla se considera correcta la opción c), cuando, conforme a la normativa reguladora de las Haciendas Locales, la respuesta correcta es la opción a). Sol·licita la modificació de la plantilla de correcció i que es consideri com a resposta correcta l'opció a).
RESOLUCIÓ:	El tribunal examina l'al·legació. L'article 110 del Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals diu específicament: «Article 110. Gestió tributària de l'impost 1. Els subjectes passius vindran obligats a presentar davant l'ajuntament corresponent la declaració que determini l'ordenança respectiva, contenint els elements de la relació tributària imprescindibles per a practicar la liquidació procedent. 2. Aquesta declaració haurà de ser presentada en els següents terminis, a comptar des de la data en què es produeixi la meritació de l'impost: a) Quan es tracti d'actes íter vius, el termini serà de trenta dies hàbils.» Una vegada revisada la normativa, el tribunal considera que la resposta correcta és l'opció a). Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es corregirà la plantilla de respostes considerant com a correcta l'opció a) enlloc de la c).

NÚM. AL·LEGACIÓ:	14
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10783
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	14.1 PREGUNTA NÚM. 29
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Que la opción c) es errónea y la ÚNICA RESPUESTA CORRECTA es la opción a) («Treinta días hábiles contados desde el día en que se haya producido la transmisión»), en estricta aplicación del propio Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo). En concreto, el artículo 110.2.a) del TRLRHL establece de forma taxativa: «2. Los sujetos pasivos vendrán obligados a presentar ante el ayuntamiento correspondiente la declaración que determine la ordenanza respectiva, conteniendo los elementos de la relación tributaria imprescindibles para la práctica de la liquidación procedente. Dicha declaración se presentará en los siguientes plazos, a contar desde la fecha en que se produzca el devengo del impuesto: a) Cuando se trate de actos inter vivos, el plazo será de treinta días hábiles». Tratándose de una transmisión a título oneroso (compraventa) de un acto inter vivos, el legislador no fija un cómputo por meses, sino expresamente un plazo de 30 días hábiles. Sol·licita la modificació de la plantilla de correcció i que es consideri com a resposta correcta l'opció a).





RESOLUCIÓ:	El tribunal examina l'al·legació. L'article 110 del Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals diu específicament: «Article 110. Gestió tributària de l'impost 1. Els subjectes passius vindran obligats a presentar davant l'ajuntament corresponent la declaració que determini l'ordenança respectiva, contenint els elements de la relació tributària imprescindibles per a practicar la liquidació procedent. 2. Aquesta declaració haurà de ser presentada en els següents terminis, a comptar des de la data en què es produeixi la meritació de l'impost: a) Quan es tracti d'actes ínter vius, el termini serà de trenta dies hàbils.» Una vegada revisada la normativa, el tribunal considera que la resposta correcta és l'opció a). Per aquest motiu, el tribunal estima l'al·legació i es corregirà la plantilla de respostes considerant com a correcta l'opció a) enlloc de la c).
NÚM. AL·LEGACIÓ:	15
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10761
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	15.1 PREGUNTA NÚM. 21
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Que la pregunta núm. 21 no identifica el règim especial del Títol X de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local. En el règim ordinari, l'article 21.3 prohibeix precisament la delegació de la convocatòria i presidència del Ple i de la Junta de Govern Local. En conseqüència, cap de les quatre alternatives es correcta. La plantilla oficial de respostes marca com a resposta correcta la B) La convocatòria i la presidència del Ple, quan ho consideri oportú, en un dels regidors. Aquesta resposta surt de l'article 122.2 de la Llei 7/1985, però aquest article està dins del Títol X, del règim d'organització dels municipis de gran població; i la pregunta no fa referència al règim de municipi de gran població. Per tant no es pot importar automàticament l'article 122.2 a qualsevol ajuntament. En conseqüència, cap de les 4 alternatives és correcta. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta.
RESOLUCIÓ:	Examinades les al·legacions formulades relatives a la pregunta núm. 21, "El batle podrà delegar exclusivament...", el Tribunal Qualificador considera que procedeix estimar-les i, en conseqüència, anul·lar la pregunta esmentada. La resposta assenyalada com a correcta en la plantilla provisional era l'opció b): «La convocatòria i la presidència del Ple, quan ho estimi oportú, en un dels regidors». L'article 21.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estableix, dins del règim general, que el batle no pot delegar la convocatòria i la presidència del Ple i de la Junta de Govern Local. D'altra banda, l'article 122.2 de la mateixa Llei, integrat en el títol X, relatiu al règim d'organització dels municipis de gran població, preveu que el batle pot delegar exclusivament la convocatòria i la presidència del Ple en un dels regidors, la qual cosa coincideix amb el contingut de l'opció b). Per tant, la resposta correcta depèn del règim d'organització municipal





	aplicable, circumstància que no s'especifica en l'enunciat de la pregunta. En conseqüència, atès que la formulació de la pregunta no permet determinar de manera inequívoca una única resposta correcta, s'estima l'al·legació i s'acorda anul·lar la pregunta núm. 21 i procedir a la seva substitució per la corresponent pregunta de reserva (número 32).
--	---

NÚM. AL·LEGACIÓ:	16
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE-10803 i 10806
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	16.1 PREGUNTA NÚM. 7
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	La pregunta núm. 7 demana per les implicacions de la revisió d'ofici d'un acte administratiu, donant com a correcta l'opció d) («La nul·litat dels actes nuls de ple dret, amb dictamen previ del Consell d'Estat o òrgan consultiu de la comunitat autònoma»). Es sol·licita l'anul·lació de la pregunta per falta de rigor jurídic en la redacció de l'opció donada com a vàlida: 1. Omissió d'un requisit legal essencial: L'article 106.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre (LPACAP), no exigeix un simple "dictamen previ", sinó preceptivament un «dictamen previ FAVORABLE». La qualificació de "favorable" és un element vinculant i substancial, ja que si el dictamen de l'òrgan consultiu és desfavorable, l'Administració té legalment prohibit declarar la nul·litat de l'acte. 2. Incomplació que indueix a error: En haver omès la condició de caràcter favorable del dictamen en la redacció de l'opció d), aquesta resulta jurídicament incompleta i pot induir a confusió als aspirants, atès que la mera existència d'un dictamen previ (si fos desfavorable) no permet per si sola la declaració de nul·litat. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta.
RESOLUCIÓ:	El tribunal examina la redacció de la pregunta. L'article 106.1 de la Llei 39/2015 de PAC diu literalment: «Les Administracions Públiques, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a sol·licitud d'interessat, i previ dictamen favorable del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma, si n'hi hagués, declararan d'ofici la nul·litat dels actes administratius que hagin posat fi a la via administrativa o que no hagin estat recorreguts en termini, en els supòsits previstos en l'article 47.1». Vist que l'opció c) considerada com a correcta a la prova no reproduïx literalment el text de l'article perquè obvia la paraula «favorable», el tribunal estima que l'enunciat pot induir a error i fer pensar que cap de les respostes és correcta. Així doncs, el tribunal estima l'al·legació i decideix l'anul·lació de la pregunta i s'agafarà la primera pregunta de la reserva (núm. 31).
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	16.2 PREGUNTA NÚM. 12
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	La pregunta núm. 12 demana per les opcions d'impugnació contra una resolució que posa fi a la via administrativa, atorgant la validesa a l'opció c) «Recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que va dictar l'acte». Es sol·licita la anul·lació de la pregunta basant-se en els següents





	motius d'incomplació en el plantejament: 1. Omissió de la via jurisdiccional com a alternativa directa: D'acord amb l'article 123.1 de la Llei 39/2015 (LPACAP), la interposició del recurs de reposició té caràcter potestatiu, en contraposició a la possibilitat d'interposar directament el recurs contenciós administratiu davant la jurisdicció ordinària. 2. Inducció a error per falta de la modalitat extraordinària: En el cas que un acte que posa fi a la via administrativa hagi esdevingut ferm, la mateixa Llei 39/2015 (art. 125) preveu la interposició del recurs extraordinari de revisió, la qual cosa pot generar una dubte raonable respecte a l'abast de l'opció b) si l'aspirant considera la fermesa de la resolució. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta.
RESOLUCIÓ:	El tribunal examina la redacció de la pregunta. En relació a la qüestió del recurs contenciós administratiu, la pregunta no dona aquesta opció amb la total intenció de no crear confusió respecte de la resposta correcta que és la c). Respecte del recurs extraordinari de revisió, la resposta b) que s'indica al qüestionari diu "en tot cas" la qual cosa invalida la resposta com a correcta, atès que l'article 125 de la Llei 39/2015 de PAC, estableix els casos concrets en els quals es pot interposar aquest tipus de recurs. Per tant, el tribunal desestima l'al·legació al considerar que queda clar que la única resposta correcta possible és l'opció c).
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	16.3 PREGUNTA NÚM. 13
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Es sol·licita la anul·lació de la pregunta basant-se en els següents motius: 1. Confusió tècnica entre identificació i signatura en entorns de Seu Electrònica: Perquè un interessat pugui consultar l'estat de tramitació d'un procediment a la Seu Electrònica municipal, la plataforma requereix de manera pràctica l'accés mitjançant sistemes d'identificació clau o certificats digitals que, en molts sistemes de gestió electrònica, estan basats en els mateixos mecanismes de clau pública/privada utilitzats per a la signatura electrònica. 2. Ambigüitat en la redacció pràctica de la tramitació: Aquesta superposició entre els mitjans tècnics d'autenticació/identificació i els de signatura en les plataformes d'administració electrònica locals pot induir a error a l'aspirant en avaluar el requeriment d'accés als expedients electrònics. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta.
RESOLUCIÓ:	L'enunciat de la pregunta número 13 demana identificar per a quina de les actuacions proposades no es requerirà l'ús obligatori de signatura, d'acord amb l'article 11 de la Llei 39/2015. No s'ha de confondre la identificació amb la signatura. Que una persona interessada hagi d'acreditar la seva identitat per accedir a un expedient electrònic no significa que hagi de signar la consulta. Igualment, que un mateix certificat electrònic pugui utilitzar-se per identificar-se i per signar no converteix aquestes dues funcions en equivalents. Precisament, l'article 11 distingeix entre l'acreditació de la identitat, que





	estableix com a regla general en l'apartat 1, i l'ús obligatori de signatura, que limita als supòsits enumerats en l'apartat 2. El precepte disposa literalment: «1. Con carácter general, para realizar cualquier actuación prevista en el procedimiento administrativo, será suficiente con que los interesados acrediten previamente su identidad a través de cualquiera de los medios de identificación previstos en esta Ley. 2.Las Administraciones Públicas sólo requerirán a los interesados el uso obligatorio de firma para: a) Formular solicitudes. b) Presentar declaraciones responsables o comunicaciones. c) Interponer recursos. d) Desistir de acciones. e) Renunciar a derechos.» Les opcions a), b) i d) corresponen a actuacions per a les quals l'article 11.2 exigeix expressament signatura. En canvi, la consulta electrònica de l'estat de tramitació indicada a l'opció c) no figura entre aquests supòsits i queda subjecta a la regla general d'acreditació de la identitat de l'article 11.1. Per tant, la necessitat d'identificar-se per accedir a la seu electrònica no desvirtua la resposta c). L'enunciat es refereix expressament a l'ús obligatori de signatura i no presenta la confusió ni l'ambigüitat al·legades. En conseqüència, la pregunta té una única resposta correcta, d'acord amb les bases. Es desestima l'al·legació presentada contra la pregunta número 13 i es manté com a correcta l'opció c).
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	16.4 PREGUNTA NÚM. 21
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Es sol·licita l'anul·lació de la pregunta pels següents motius jurídics i de redacció: 1. Redacció ambigua i confusa de l'enunciat ("exclusivament"): L'ús del terme "exclusivament" en l'enunciat ("El batle podrà delegar exclusivament...") indueix a error de manera determinant. Sembla indicar que la convocatòria i presidència del Ple és l'ÚNICA competència que el batle pot delegar, quan en realitat l'article 21.3 de la Llei 7/1985 (LBRL) permet la delegació de la pràctica totalitat de les seues atribucions executives (com ara direcció del personal, concessions, llicències, obres, etc.), excepte una llista tancada de matèries indelegables. 2. Confusió sobre la delegació de la presidència de la Junta de Govern Local: D'acord amb l'article 23.2 de la LBRL i el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (ROF), el Batle també pot delegar la presidència de les sessions de la Junta de Govern Local en un dels seus membres (Tinents de Batle), la qual cosa fa que les opcions a) o d) continguin supòsits igualment vàlids en la pràctica de l'organització municipal. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta.
RESOLUCIÓ:	Examinades les al·legacions formulades relatives a la pregunta núm. 21, "El batle podrà delegar exclusivament...", el Tribunal Qualificador considera que procedeix estimar-les i, en conseqüència, anul·lar la pregunta esmentada. La resposta assenyalada com a correcta en la plantilla provisional era l'opció b): «La convocatòria i la presidència del Ple, quan ho estimi oportú, en un dels regidors».





	L'article 21.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estableix, dins del règim general, que el batle no pot delegar la convocatòria i la presidència del Ple i de la Junta de Govern Local. D'altra banda, l'article 122.2 de la mateixa Llei, integrat en el títol X, relatiu al règim d'organització dels municipis de gran població, preveu que el batle pot delegar exclusivament la convocatòria i la presidència del Ple en un dels regidors, la qual cosa coincideix amb el contingut de l'opció b). Per tant, la resposta correcta depèn del règim d'organització municipal aplicable, circumstància que no s'especifica en l'enunciat de la pregunta. En conseqüència, atès que la formulació de la pregunta no permet determinar de manera inequívoca una única resposta correcta, s'estima l'al·legació i s'acorda anul·lar la pregunta núm. 21 i procedir a la seva substitució per la corresponent pregunta de reserva (número 32).
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	16.5 PREGUNTA NÚM. 22
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	Es sol·licita la revisió o anul·lació de la pregunta basant-se en els següents motius de falta de claredat en el procediment legislatiu global: 1. Omissió del paper del Senat en la tramitació de les lleis orgàniques: Tot i que l'article 81.2 CE cita textualment la votació final sobre el conjunt del projecte al Congrés, la tramitació completa d'una Llei Orgànica (com a norma amb rang de llei aprovada per les Corts Generals) requereix la participació de totes dues Cambres (Congrés i Senat) segons el procediment legislatiu ordinari previst als articles 89 a 90 de la CE. 2. Incomplència procedimental: L'enunciat pot induir a la falsa conclusió que el Senat queda exclòs del procediment d'aprovació de les lleis orgàniques o que la seva intervenció no té efectes en el procés, la qual cosa genera dubtes interpretatius respecte a les opcions que contemplen la intervenció de cadascuna de les Cambres (com l'opció b). Sol·licita l'anul·lació de la pregunta.
RESOLUCIÓ:	L'article 81.2 de la Constitució Espanyola diu literalment: «L'aprovació, modificació o derogació de les lleis orgàniques exigirà majoria absoluta del Congrés, en una votació final sobre el conjunt del projecte.» El tribunal estima que la pregunta és clara i no indueix a error possible ja que l'enunciat anomena i demana clarament l'article al qual fa referència (81.2) i l'opció c) de resposta reproduïx íntegra i literalment el contingut de l'article. Per tant, el tribunal desestima l'al·legació per unanimitat.
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	16.6 PREGUNTA NÚM. 29
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	1, Que aquesta part va marcar la citada opció C, atenent a la lògica de la pràctica administrativa, tributària i del còmput de terminis general. 2. Que qualsevol modificació posterior del criteri de la plantilla per passar a considerar correcta l'opció A) o la coexistència de totes dues opcions en el debat jurídic vulnera els principis de seguretat jurídica (Art. 9.3 CE) i de confiança legítima, causant la invalidesa de la pregunta pels següents motius jurídics: - Coexistència del còmput per mesos en el dret administratiu general (LPACAP i Codi Civil): L'article 30.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre (LPACAP), i l'article 5 del Codi Civil estableixen com a regla general que quan els terminis es fixen per mesos, aquests es computen de data a data. En la pràctica de la gestió tributària local i les ordenances fiscals





	de nombrosos ajuntaments, el termini de 30 dies s'assimila i es tramita habitualment com el termini d'un mes natural des de la data de l'escriptura pública o acte inter vivos, induint a una assimilació conceptual plenament raonable per a l'aspirant. - Confusió en el còmput del "dies a quo" i dies hàbils: L'opció A) fa referència a "30 dies hàbils", mentre que l'article 30.2 de la LPACAP disposa que el còmput de dies hàbils es fa sempre a partir de l'endemà de l'acte. La redacció literal de l'opció A ("comptats des del dia en què s'hagi produït") omet el principi general del còmput a partir de l'endemà, fent que la formulació de l'opció C sigui percebuda com una descripció del còmput de data a data més rigorosa i coherent amb el procediment administratiu comú. - Vulneració del principi de confiança legítima pel canvi de plantilla: El fet que la pròpia Comissió Avaluadora hagi donat inicialment com a vàlida l'opció C demostra de manera fefaent la duplicitat interpretativa i l'ambigüitat intrínseca que conté la redacció de la pregunta i de les seues opcions de resposta. Un òrgan avaluador no pot rectificar en perjudici dels aspirants quan la mateixa formulació de les opcions ha induït a l'error de qualificació inicial. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta.
RESOLUCIÓ:	El tribunal examina l'al·legació. L'article 110 del Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals diu específicament: «Article 110. Gestió tributària de l'impost 1. Els subjectes passius vindran obligats a presentar davant l'ajuntament corresponent la declaració que determini l'ordenança respectiva, contenint els elements de la relació tributària imprescindibles per a practicar la liquidació procedent. 2. Aquesta declaració haurà de ser presentada en els següents terminis, a comptar des de la data en què es produeixi la meritació de l'impost: a) Quan es tracti d'actes ínter vius, el termini serà de trenta dies hàbils.» El tribunal considera que la pregunta és molt concreta i fa referència explícita a la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, per tant, no existeix confusió possible amb l'altra normativa a la qual fa referència l'aspirant. Per aquest motiu, el tribunal desestima l'al·legació i, com s'ha acordat anteriorment, no es procedirà a l'anul·lació de la pregunta sinó que es corregirà la plantilla de respostes considerant com a correcta l'opció a) enlloc de la c).

NÚM. AL·LEGACIÓ:	17
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE- 16389
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	Full instruccions examen
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	1. Omisión clave en las bases de la convocatoria Las bases regulan el primer ejercicio de forma muy detallada en cuanto al número de preguntas (30 más 5 de reserva), el tiempo (60 minutos) y la nota mínima (15 puntos). Sin embargo las bases omiten por completo si las repuestas erróneas o en blanco penalizan. En ningún apartado del texto oficial publicado se menciona que fallar una pregunta reste puntuación. 2. Instrucción obligatoria y contradictoria el día del examen





	El dia de la prueba, el Tribunal nos entregó una hoja informativa con instrucciones de obligado cumplimiento. En ella se afirmaba textualmente de forma imperativa: <i>«Heu de contestar totes les preguntes del test (les del qüestionari més les 5 de reserva) per si s'hagués d'anul·lar alguna pregunta».</i> Ante una orden tan clara ("Heu de contestar..."), actué de total buena fe y respondí a la totalidad de las preguntas, incluidas las 5 de reserva, cumpliendo a rajatabla lo que se me estaba exigiendo en el aula. 3. Indefensión y perjuicio directo al opositor Al publicarse las notas, he comprobado que se ha aplicado una penalización por respuestas falladas que ha restado puntos a mi examen hasta llevarme al suspenso. Esto me genera una situación de total indefensión por dos razones: - Primero, porque las bases no contemplaban esa penalización. - Segundo, y más grave, porque si la hoja informativa no nos hubiera obligado a contestar todas las preguntas (incluidas las de reserva, que arriesgan la nota sin saber si se van a usar), yo habría dejado en blanco aquellas de las que no estaba seguro para proteger mi puntuación. No es justo ni legal que la Administración obligue al opositor a seguir una instrucción en el examen (contestarlo todo) y luego use esa misma acción para penalizarlo y suspenderlo. Los errores de redacción o de planteamiento del Tribunal no pueden perjudicar al aspirante que se limitó a obedecer sus órdenes. Sol·licita que se li recalculi la puntuació sense penalitzar-li les preguntes errònies.
RESOLUCIÓ:	En data 15 de setembre es va publicar a la pàgina web una nota aclaridora en què s'advertia de l'existència d'una discrepància entre les versions catalana i castellana de les bases publicades al BOIB, pel que fa a la regulació del primer exercici, de tipus test. Concretament, es va posar de manifest que, en la redacció d'aquest apartat de la versió catalana, s'havia omès un paràgraf relatiu als criteris de correcció de l'exercici. Per tal de subsanar aquesta discrepància, es va fer extensiva a la versió catalana la regulació continguda en la versió castellana, que era la que reproduïa íntegrament el contingut de les bases en aquest aspecte. Per tant, aquesta circumstància va ser advertida i publicada amb anterioritat a la realització de l'exercici, de manera que totes les persones aspirants varen disposar de la informació corresponent amb caràcter previ a la celebració de la prova. Així mateix, abans de l'inici de l'exercici es va facilitar a les persones aspirants un full d'instruccions relatiu a la correcta formalització de la plantilla de respostes, amb la finalitat exclusiva d'evitar possibles errades en el seu emplenament. En aquest document, la indicació relativa a les preguntes de reserva tenia un caràcter merament informatiu i preventiu. En cap cas aquesta indicació pot interpretar-se com una obligació de respondre les preguntes de reserva, sinó com una advertència destinada a evitar que les persones aspirants deixassin aquestes preguntes sense contestar en previsió de la seva eventual utilització. En tot cas, corresponia a cada aspirant decidir si les responia o no, en funció del seu coneixement de la matèria. D'altra banda, a l'enunciat de l'examen constaven de manera expressa i clara els criteris de puntuació aplicables a les respostes correctes, incorrectes i en blanc. Igualment, abans de l'inici de la prova, les





	persones encarregades de la seva conducció varen explicar a totes les aules el funcionament de l'exercici i varen reiterar expressament aquests criteris. El Tribunal considera que les instruccions relatives al desenvolupament de la prova varen ser comunicades de manera suficient, clara i prèvia a totes les persones aspirants, sense que es pugui apreciar cap situació d'indefensió ni cap possibilitat raonable de confusió o malentès respecte de les regles aplicables a la realització i correcció de l'exercici i, en conseqüència, acorda desestimar l'al·legació presentada.
--	--

NÚM. AL·LEGACIÓ:	18
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE- 10811
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	18.1 PREGUNTA NÚM. 7
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	La regulación de la revisión de oficio de actos nulos de pleno derecho contenida en el artículo 106.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP), exige como requisito esencial de validez: «Las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo [...], previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere.» El dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma no solo tiene carácter preceptivo (de solicitud obligatoria), sino además es vinculante cuando el dictamen sea desfavorable a la declaración de nulidad. La redacción propuesta en la pregunta incurre error al calificar el carácter potestativo del dictamen del Consejo Estado u órgano equivalente de la Comunidad Autónoma cuando cuando es un tramite imperativo, lo que genera confusión e indefensión al aspirante a la hora de determinar cuál es la única opción válida según la normativa administrativa de aplicación. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta
RESOLUCIÓ:	El tribunal examina la redacció de la pregunta. L'article 106.1 de la Llei 39/2015 de PAC diu literalment: «Les Administracions Públiques, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a sol·licitud d'interessat, i previ dictamen favorable del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma, si n'hi hagués, declararan d'ofici la nul·litat dels actes administratius que hagin posat fi a la via administrativa o que no hagin estat recorreguts en termini, en els supòsits previstos en l'article 47.1». Vist que l'opció c) considerada com a correcta a la prova no reproduceix literalment el text de l'article perquè obvia la paraula «favorable», el tribunal estima que l'enunciat pot induir a error i fer pensar que cap de les respostes és correcta. Així dons, el tribunal estima l'al·legació i decideix l'anul·lació de la pregunta i s'agafarà la primera pregunta de la reserva (núm. 31).
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	18.2 PREGUNTA NÚM. 21
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	El artículo 21.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases





	del Régimen Local (LRBRL), regula de forma taxativa el régimen de delegación de las atribuciones del Alcalde, estableciendo de manera expresa las facultades que tienen el carácter de indelegables: «El Alcalde puede delegar el ejercicio de sus atribuciones, salvo las de convocar y presidir las sesiones del Pleno y de la Junta de Gobierno Local, decidir los empates con voto de calidad, la concertación de operaciones de crédito...» Todas las opciones de respuesta contempladas en la pregunta 21 plantean la posibilidad de delegar la convocatoria y/o la presidencia del Pleno o de la Junta de Gobierno Local. Al ser dichas facultades de imperativa e indelegable titularidad por mandato legal del artículo 21.3 de la LRBRL, ninguna de las opciones ofrecidas resulta válida ni ajustada a Derecho. La pregunta contiene un error insubsanable en su formulación que impide la existencia de una respuesta correcta, por lo que procede su anulación. Sol·licita l'anul·lació de la pregunta
RESOLUCIÓ:	Examinades les al·legacions formulades relatives a la pregunta núm. 21, "El batle podrà delegar exclusivament...", el Tribunal Qualificador considera que procedeix estimar-les i, en conseqüència, anul·lar la pregunta esmentada. La resposta assenyalada com a correcta en la plantilla provisional era l'opció b): «La convocatòria i la presidència del Ple, quan ho estimi oportú, en un dels regidors». L'article 21.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estableix, dins del règim general, que el batle no pot delegar la convocatòria i la presidència del Ple i de la Junta de Govern Local. D'altra banda, l'article 122.2 de la mateixa Llei, integrat en el títol X, relatiu al règim d'organització dels municipis de gran població, preveu que el batle pot delegar exclusivament la convocatòria i la presidència del Ple en un dels regidors, la qual cosa coincideix amb el contingut de l'opció b). Per tant, la resposta correcta depèn del règim d'organització municipal aplicable, circumstància que no s'especifica en l'enunciat de la pregunta. En conseqüència, atès que la formulació de la pregunta no permet determinar de manera inequívoca una única resposta correcta, s'estima l'al·legació i s'acorda anul·lar la pregunta núm. 21 i procedir a la seva substitució per la corresponent pregunta de reserva (número 32).
NÚM. AL·LEGACIÓ:	19
REGISTRE D'ENTRADA:	2026-E-RE- 10844
QÜESTIÓ AL·LEGADA:	19.1 PREGUNTA NÚM. 21
FONAMENT AL·LEGACIÓ:	En las cuatro opciones de esta pregunta se afirma que el Alcalde podrá delegar la presidencia del Pleno y/o de la Junta de Gobierno Local, sin embargo, en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local en el artículo 21.3 se afirma lo siguiente: "3. El Alcalde puede delegar el ejercicio de sus atribuciones, salvo las de convocar y presidir las sesiones del Pleno y de la Junta de Gobierno Local (...)".





	Considera que cap de les respostes és correcta i sol·licita l'anul·lació de la pregunta.
RESOLUCIÓ:	Examinades les al·legacions formulades relatives a la pregunta núm. 21, "El batle podrà delegar exclusivament...", el Tribunal Qualificador considera que procedeix estimar-les i, en conseqüència, anul·lar la pregunta esmentada. La resposta assenyalada com a correcta en la plantilla provisional era l'opció b): «La convocatòria i la presidència del Ple, quan ho estimi oportú, en un dels regidors». L'article 21.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estableix, dins del règim general, que el batle no pot delegar la convocatòria i la presidència del Ple i de la Junta de Govern Local. D'altra banda, l'article 122.2 de la mateixa Llei, integrat en el títol X, relatiu al règim d'organització dels municipis de gran població, preveu que el batle pot delegar exclusivament la convocatòria i la presidència del Ple en un dels regidors, la qual cosa coincideix amb el contingut de l'opció b). Per tant, la resposta correcta depèn del règim d'organització municipal aplicable, circumstància que no s'especifica en l'enunciat de la pregunta. En conseqüència, atès que la formulació de la pregunta no permet determinar de manera inequívoca una única resposta correcta, s'estima l'al·legació i s'acorda anul·lar la pregunta núm. 21 i procedir a la seva substitució per la corresponent pregunta de reserva (número 32).

En resum, els tribunal acorda l'**anul·lació** de les següents preguntes:

Pregunta núm. 7 – es pren la pregunta núm. 31 de la reserva

Pregunta núm. 21 – es pren la pregunta núm. 32 de la reserva

Es **modifica** la plantilla de respostes en el sentit que es considera com a resposta correcta de la pregunta 29 l'opció a) i no la c).

Segon.- Vistes les al·legacions i impugnacions presentades, modificant la resposta de la pregunta 29, anul·lant les preguntes nomenades anteriorment (7 i 21), i prenent les preguntes de reserva número 31 i 32, es procedeix a corregir de nou els exercicis. El resultat definitiu és el següent:

DNI	Nota	Apte / No apte
05***610F	13,25	NO APTE
18***861P	9,50	NO APTE
18***795E	20,25	APTE
18***673N	17,50	APTE
18***186Q	9,25	NO APTE
28***946L	14,75	NO APTE
34***103P	10,50	NO APTE
37***357P	16,00	APTE
37***462C	13,75	NO APTE





DNI	Nota	Apte / No apte
37***144N	20,25	APTE
37***868E	15,50	APTE
41***429A	18,75	APTE
41***873K	23,00	APTE
41***118X	15,00	APTE
41***139P	17,75	APTE
41***851J	13,75	NO APTE
41***837C	11,75	NO APTE
41***673J	19,00	APTE
41***847A	9,75	NO APTE
41***553F	15,25	APTE
41***820D	3,25	NO APTE
41***115M	19,00	APTE
41***263M	25,00	APTE
41***336C	11,75	NO APTE
41***351G	13,50	NO APTE
41***866B	14,25	NO APTE
43***953J	10,50	NO APTE
43***677A	14,75	NO APTE
43***579S	14,00	NO APTE
43***534S	17,75	APTE
43***420Z	10,00	NO APTE
43***624H	16,00	APTE
43***465F	22,25	APTE
43***170H	24,25	APTE
43***363N	20,00	APTE
43***386E	21,75	APTE
43***107H	12,50	NO APTE
43***970Y	21,25	APTE
43***321N	16,50	APTE
43***485A	15,25	APTE
43***527E	11,50	NO APTE
43***114X	17,25	APTE
43***053Y	24,50	APTE
43***874D	17,75	APTE





DNI	Nota	Apte / No apte
43***242L	19,50	APTE
43***623C	21,50	APTE
43***907M	23,50	APTE
43***018N	18,25	APTE
43***942A	19,00	APTE
43***275B	10,00	NO APTE
43***505B	17,50	APTE
43***053H	13,25	NO APTE
43***081T	18,00	APTE
43***023X	24,25	APTE
43***863X	20,00	APTE
43***539H	16,25	APTE
43***152K	8,75	NO APTE
43***919V	17,50	APTE
43***377W	17,50	APTE
43***090W	25,00	APTE
43***452L	20,25	APTE
43***654Z	6,50	NO APTE
43***842Y	12,25	NO APTE
43***138R	12,50	NO APTE
43***134Y	15,00	APTE
43***391K	24,00	APTE
43***405N	21,25	APTE
43***988P	7,75	NO APTE
43***852Q	21,50	APTE
43***304P	17,50	APTE
43***801P	12,25	NO APTE
43***833V	12,00	NO APTE
43***582H	25,00	APTE
43***826F	15,50	APTE
43***147Z	18,00	APTE
43***856X	13,75	NO APTE
43***016L	6,25	NO APTE
43***271P	17,00	APTE
43***008L	14,00	NO APTE





DNI	Nota	Apte / No apte
43***415B	15,50	APTE
43***720V	19,50	APTE
43***020Y	19,00	APTE
43***167E	17,50	APTE
43***736Z	16,50	APTE
43***978C	14,25	NO APTE
43***299L	17,75	APTE
44***816F	17,50	APTE
45***091S	12,50	NO APTE
46***971V	12,25	NO APTE
46***152T	18,00	APTE
47***056V	18,50	APTE
47***025R	11,25	NO APTE
47***054M	22,50	APTE
78***459V	26,50	APTE
78***696N	17,50	APTE
78***546E	11,25	NO APTE
78***784F	19,25	APTE
78***147W	20,25	APTE
78***938B	21,50	APTE
78***382H	27,00	APTE
78***454K	10,50	NO APTE
78***463Y	18,25	APTE
78***756T	11,00	NO APTE
78***832F	24,00	APTE
78***128G	28,00	APTE
78***612M	26,75	APTE
78***802B	10,00	NO APTE
78***114R	15,00	APTE
78***785M	17,75	APTE
78***261K	12,75	NO APTE
78***142M	22,25	APTE

Així mateix, es convocarà als aspirants que han superat l'exercici de tipus test, per a la realització del segon exercici, prova de coneixements d'Informàtica (tipus test), **divendres 30 d'octubre, a les 9.30h**, al Centre de Professorat d'Inca. Els aspirants convocats són els





següents:

18***673N	41***873K	43***242L	43***465F	43***863X	78***142M
18***795E	43***018N	43***271P	43***485A	43***874D	78***147W
37***144N	43***020Y	43***299L	43***505B	43***907M	78***382H
37***357P	43***023X	43***304P	43***534S	43***919V	78***459V
37***868E	43***053Y	43***321N	43***539H	43***942A	78***463Y
41***115M	43***081T	43***363N	43***582H	43***970Y	78***612M
41***118X	43***090W	43***377W	43***623C	44***816F	78***696N
41***139P	43***114X	43***386E	43***624H	46***152T	78***784F
41***263M	43***134Y	43***391K	43***720V	47***054M	78***785M
41***429A	43***147Z	43***405N	43***736Z	47***056V	78***832F
41***553F	43***167E	43***415B	43***826F	78***114R	78***938B
41***673J	43***170H	43***452L	43***852Q	78***128G	

Contra el present acte les persones interessades podran interposar recurs d'alçada, previ al contenciós-administratiu, davant l'Alcaldia-Presidència, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva publicació en el tauler d'anuncis municipal, de conformitat amb el que es preveu en els articles 121 i 122, de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions públiques.»

La secretària del Tribunal

Inca, a data de signatura electrònica

