



PROPOSTA DE LA BATLIA

I.- En data de 28 de juliol de 2016 el Ple de l'Ajuntament d'Inca va acordar aprovar l'expedient de contractació i disposar l'obertura del procediment per l'adjudicació de la concessió del servei públic de recollida domiciliària de residus del terme municipal d'Inca i el seu transport.

Seguint el procediment establert, i segons disposa l'art. 188 de la Llei 20/2006 de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, es va exposar al públic el plec de condicions administratives particulars junt amb el plec de prescripcions tècniques, estudi econòmic i documents annexes, mitjançant publicació en el BOIB en data de 6 d'agost de 2016, nº 100, i en el perfil del contractista, talment com consta a l'expedient.

Dins el termini d'informació pública es varen presentar les següents al·legacions:

- Al·legacions de Fomento de Construcciones y Contratas SA, amb escrit de data 8 d'agost de 2016, registre d'entrada nº 9951.
- Al·legacions de Amer e Hijos SA, amb escrit de data 8 d'agost de 2016, registre d'entrada nº 9953.
- Al·legacions de Limpiezas Urbanas de Mallorca, amb escrit de data 12 d'agost de 2016, registre d'entrada nº 10151.
- Al·legacions de Cespa, Compañía Española de Servicios Públicos Auxiliares, amb escrit de 16 d'agost de 2016, registre d'entrada nº 10190.

A rel d'una d'aquestes al·legacions, mitjançant escrit de 29 d'agost de 2016, registre de sortida nº 8539, es va demanar a l'empresa que presta el servei, Limpiezas Urbanas de Mallorca SA, informació sobre el costos salarials del personal a subrogar. En data de 1 de setembre de 2016, registre d'entrada nº 10786, aquest empresa contesta el requeriment.

II.- Per contestar aquestes al·legacions s'han emesos informes per part del Secretari Municipal i l'empresa consultora Gram i l'enginyer tècnic municipal, del següent contingut literal:

«INFORME JURÍDIC que emet el Secretari accidental de la Corporació relatiu a les al·legacions de caire jurídic presentades als plecs de condicions i els seus documents annexes, del expedient de contractació per la concessió del servei públic de recollida domiciliària de residus urbans del terme municipal d'Inca i el seu transport.

Seguidament es passen a analitzar les al·legacions presentades durant el termini d'informació pública dels plecs de condicions i que per la seva resolució precisen d'un estudi jurídic.

a.- Al·legació presentada per Fomento de Construcciones y Contratas SA en data de 8 d'agost de 2016, registre d'entrada nº 9951.

L'al·legació fa un estudi de la normativa que resulta d'aplicació en matèria de revisió de preus a conseqüència de la nova redacció del art. 89 del TRLCSP donada per la Llei 2/2015, de 30 de març de Desindexació de la Economia Espanyola. Al·lega que segons la recomanació de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Estat encara no és d'aplicació el art. 89 del TRLCSP, però després, en canvi, al llarg de la seva exposició, utilitza aquest precepte per argumentar la necessitat de que el cost de la mà d'obra sigui un element a tenir en compte per la revisió de preus. En definitiva sol·licita que a la condició nº 6 del plec, relativa a la revisió de preus, s'introdueixi un índex de revisió específic lligat a l'evolució del cost de la mà d'obra.

En primer lloc cal aclarir quina és la normativa d'aplicació en aquest expedient en matèria de revisió de preus.

La Llei de Pressuposts del Estat per l'any 2014 a la seva disposició addicional octogèsima octava, sense modificar la redacció del art. 89 del TRLCSP, va introduir certes limitacions a la revisió de preus dels contractes administratius, prohibint la revisió dels preus referenciada a un índex general de preus, de forma que en cas que procedeixi la revisió aquesta haurà de reflectir l'evolució dels costos.

Posteriorment, talment com diu l'al·legant, la Llei 2/2015 de 30 de març de Desindexació de l'Economia Espanyola (LDE), va donar nova redacció al art. 89 del TRLCSP però va diferir la seva entrada en vigor a la publicació del seu reglament de desenvolupament. I a la seva disposició transitòria apartat 1 va establir que el règim de la revisió de



preus, fins que entrés en vigor aquest reglament, seria el establert en els plecs. A dia d'avui aquest reglament no s'ha publicat.

Davant aquesta escenari legislatiu la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Estat va emetre una recomanació a la que fa referència l'al·legant. També la Junta Consultiva d'Aragó va emetre el seu informe 18/2015, en el qual en total claredat es conclou que fins que s'aprovi el reglament de desenvolupament el règim de revisió dels contractes del Sector Públic serà el previst a l'art. 89 del TRLCSP, amb la seva redacció anterior a la LDE, en els derogats arts. 90 a 92 del TRLCSP, i en els inalterats arts. 93 i 94 del TRLCSP, això sí, amb les limitacions contingudes a la disposició addicional 88 de la Llei de Pressupost del Estat per l'any 2014.

Dons bé quant es va redactar la condició 6 del plec de condicions es va tenir en compte aquest escenari legislatiu, si bé la remissió al art. 89 no es va fer per tractar-se d'un precepte d'aplicació, sinó com si d'una clàusula contractual es tractés, en base a la certa llibertat que introdueix la disposició transitòria de la LDE al manifestar que el règim de la revisió de preus serà el que es disposi en el plec.

Es a dir, es va introduir la referència al art. 89 únicament amb la finalitat de que actués com una clàusula del plec exclusivament en la qüestió del cost de la mà d'obra, però no per tractar-se d'una norma en vigor, per que que no hi estava. Tal volta vist ara la confusió que ha provocat hauria estat millor simplement suprimir la referència al art. 89 i mantenir el contingut de la clàusula.

Per tant no es cert que la condició 6 del plec segueixi el règim legal del art. 89 del TRLCSP que encara no està en vigor. El que si es va voler en aquell plec es que no es revisés els costos de la ma d'obra ni els costos derivats de l'adquisició dels bens materials i immobiliaris adscrits al contracte, qüestió aquesta que es perfectament legal.

Ara bé, reconsiderada la situació, els serveis tècnics municipals s'inclinen per estimar l'al·legació encara que sigui parcialment ja que a la vista de la importància que representa aquest cost en el total del contracte es considera convenient considerar-ho. Ara bé deim parcialment per que es tractaria de posar límits a aquesta revisió en base al que disposa l'art. 91.2 del TRLCSP.

Hem de recordar que mentre no entri en vigor el reglament de desenvolupament de la LDE, la doctrina científica considera d'aplicació els preceptes 89 a 94 del TRLCSP amb les limitacions de la LPGE per l'any 2014, i per altre banda una altre vegada hem de recordar la llibertat que concedeix la disposició transitòria de la LDE. Per aquest motius es proposa que s'ha de considerar el cost de la mà d'obra amb els següents termes:

Quan per circumstàncies excepcionals, l'evolució del cost de la mà d'obra esdevinguda en un període experimenti desviacions a l'alça que es puguin reputar com a impredecibles en el moment de l'adjudicació del contracte, el Ple Municipal, previ Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, podrà autoritzar, amb caràcter transitori, la introducció de factors correctors d'aquesta desviació per la seva consideració en la revisió del preu, sense que, en cap cas pugui superar el 80% de la desviació efectivament produïda.

Els costos abans esmentats que, si fos el cas, afectaran a la revisió de preus, estaran vinculats al Conveni Col·lectiu que es trobi en vigor en el moment de la possible revisió entre l'empresa que resulti adjudicatària i el personal adscrit al servei.

Mentre no hi hagi un desenvolupament normatiu aquest índex operarà com un índex específic i es recollirà expressament en els Plecs de Clàusules Administratives Particulars.

Per altre banda a rel del anàlisi de la qüestió salarial, s'ha analitzat la condició 24.1.A del plec de condicions administratives. Encara que es evident, però per que no hi hagi dubtes, per una major garantia del compliment d'aquesta condició especial, es considera adient afegir que L'Ajuntament en qualsevol moment podrà demanar a l'empresa contractista tota aquella documentació que sigui necessària per acreditar el seu compliment.

b.- Al·legació presentada per Amer e Hijos SA en data de 8 d'agost de 2016, registre d'entrada nº 9953.

Considera Amer e Hijos SA que la classificació empresarial mitjançant la qual es pot acreditar la solvència hauria de ser grup R, subgrup 5, categoria 5 i no la R-5-categoria 5(f) que es el que s'ha disposat en el plec de condicions.

Efectivament hi ha un error, es procedent suprimir la referència a la lletra F, però cal matissar que en lloc de F s'ha de posar la lletra D segons el quadre d'equivalències de la disposició transitòria tercera del RD 773/2015, de 28



d'agost, per la qual cosa cal estimar parcialment l'al·legació i modificar el plec en el sentit de que la classificació amb la qual es pot acreditar la solvència serà la de grup R, subgrup 5, categoria 5 (D).

c.- Al·legació presentada per Limpiezas Urbanas de Mallorca en data de 12 d'agost de 2016, registre d'entrada nº 10151, en quant al error material del tipus de licitació.

Es cert que existeix aquest error, si bé degut a la variació del tipus de licitació a conseqüència de les al·legacions presentades aquesta al·legació deixa de tenir vigència. Inca, 5 de setembre de 2016 EL SECRETARI ACCDTAL Sgt. Guillermo Corró Truyol.

INFORME TÈCNIC DE RESPOSTA A LES AL·LEGACIONS PRESENTADES AL PLEC DE PRESCRIPCIONS TÈCNiques QUE HA DE REGIR LA CONTRACTACIÓ, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT, DE LA CONCESSIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE RECOLLIDA DOMICILIÀRIA DE RESIDUS URBANS DEL TERME MUNICIPAL D'INCA I EL SEU TRANSPORT

Al·legacions presentades per Amer e Hijos
Es remet a l'informe jurídic.

Al·legacions presentades per FCC
Es remet a l'informe jurídic.

Al·legacions presentades per l'empresa Cespa

1: Pagament de la prestació

L'empresa al·lega que en la clàusula 12 del PPT, "retribució de l'empresa contractista", determina que l'abonament del 30% dels serveis executats durant l'any en curs seran abonats l'any següent en funció dels objectius ambientals assolits. Això significa que aquest import vinculat als objectius ambientals es retribuirà a 365 dies, incomplint així el que determina la llei en relació al període de pagament a proveïdors per a les administracions locals.

Per tant **s'estima la present al·legació** modificant el redactat de les clàusules 11.3 Model de control d'objectius ambientals i la clàusula 12 Retribució de l'empresa contractista del PPT, essent aquest el nou redactat:

"...

11.3 Model de control d'objectius ambientals

*L'objectiu d'aquest model de control és el de vincular la producció de les diferents fraccions objecte de recollida a la facturació de l'empresa contractista, per tant, s'estableix la implantació d'una **retribució vinculada al model de control d'objectius ambientals a partir d'ara (ROA)** a percebre per l'empresa contractista equivalent al 30% del cànon mensual dels serveis que afecten a la recollida essent els següents:*

- *Servei de recollida en contenidors de la fracció rebuig*
- *Servei de recollida en contenidors de la fracció FORM*
- *Servei de recollida en contenidors de la fracció Selectiva*
- *Servei de recollida porta a porta i porta a porta mixt*
- *Servei de recollida amb àrees d'aportació mòbil*
- *Servei de recollida a generadors singulars*
- *Servei de gestió les àrees d'aportació vigilades*
- *Servei de recollida a les dependències municipals*
- *Servei de neteja i manteniment dels contenidors*



Per tal de determinar la ROA, el factor respecte als quals s'establirà aquesta retribució que serà del 30% del preu dels serveis anteriorment esmentats seran els següents:

- ———% percentatge de recollida selectiva (FORM, paper, vidre i envasos) respecte al total de tones de residus selectius i no selectius (rebuig).

Actualment aquest percentatge de recollida selectiva és del 8 %. En els 8 anys de durada de contracte es pretén assolir un nivell del 50%, fet que suposaria un increment del 42%. Es fa evident que es pretén incrementar la recollida selectiva per reduir la fracció rebuig, amb el corresponent estalvi dels costos d'incineració per a l'Ajuntament i amb increment de l'ingrés pel cànon de retorn de la selectiva.

Segons l'estudi realitzat en el municipi d'Inca en base a la producció estimada de residus, i la previsió de reciclatge en funció del tipus de servei que es realitzi es preveuen diferents increments.

Aquest estudi determina un increment del percentatge de recollida selectiva (d'orgànica, paper, vidre i envasos) respecte al total de tones de residus recollides anualment respecte l'any base (2016), per tant s'estableix l'objectiu màxim d'arribar a un increment del 42%, passant de l'actual 8% al 50% en 8 anys, tal i com es determina en la següent taula:

Any	% de reciclatge anual esperat
1	20%
2	35%
3	40%
4	45%
5	50%
6	50%
7	50%
8	50%

Per tal de calcular la quantia de la ROA s'aplicarà la següent fórmula:

D'aquesta manera, la ROA anual anirà lligada al % la recollida selectiva. Si s'aconsegueix l'objectiu anual fixat, l'empresa contractista rebrà el 100% de la retribució vinculada al model de control d'objectius ambientals; mentre que, en cas que l'objectiu assolit sigui inferior rebrà proporcionalment segons la fórmula anteriorment mostrada. L'objectiu anual a assolir és el que es determina en la taula anterior.

A títol d'exemple:

Suposant que el cànon anual del servei afectats per la ROA sigui de 190.000€ per tant la quantia de la ROA (30% del cànon dels serveis objecte d'aquesta reducció) serà de 54.000 €, segons la taula anterior l'any 1 s'ha d'assolir el 10% de reciclatge. Una vegada transcorregut l'any 1 es realitza el càlcul del % de reciclatge resultat del qual és del 8,5%

Any	% de reciclatge anual esperat	% de reciclatge real	Quantia destinada a la ROA	Aplicació de la fórmula
1	10%	8,5%	54.000 €	

Per tant el cànon mensual de l'any 2 serà el resultat de sumar la quantia fixa + quantia retribució vinculada al **model de control de la qualitat + la quantia de la ROA prorratejada en 12 mesos.**

En el cas que algun any se superés el % de reciclatge màxim a assolir (per exemple en l'any 1 se superés el 10%), el € resultants de més respecte a la quantia de la retribució vinculada al model de control d'objectius ambientals



s'acumularia ja per a l'any següent i així successivament fins el darrer any. Aquesta quantia no podrà superar el 100% del la retribució variable.

A nivell de vinculació a la facturació, l'empresa contractista durant el primer any facturarà el 100% de la retribució variable, una vegada calculada la quantia de la retribució variable (31 de desembre de l'any n), serà descomptada de forma prorratejada dins els 12 mesos de l'any següent. Arribats al darrer any de contracta, es descomptarà de la garantia definitiva la ROA de l'any del darrer any del servei.

L'acreditació dels percentatges de recollida selectiva obtinguts es realitzarà de manera fefaent amb els albarans de pesatge o altre sistema suficientment comprovable.

Per tant els STM elaboraran durant els primers 15 dies de l'any següent un informe del model de control d'objectius ambientals on es determinarà la retribució vinculada al **model de control d'objectius ambientals** de l'any anterior i per tant la quantia que es descomptarà de la retribució vinculada al model de control d'objectius ambientals de l'any següent.

12. Retribució de l'empresa contractista

Aquests serveis municipals es presten en forma i règim de gestió indirecta de serveis públics, en la modalitat de concessió, de conformitat amb els articles 275 i següents del TRLCSP i la directiva 2014/23/UE del Parlament Europeu de 26 de febrer de 2014 relativa a l'adjudicació de contractes de concessió, per tant, a risc i ventura de l'empresa contractista. Per tant i com a manifestació del risc operacional transferit, per la prestació del serveis contractats, l'empresa contractista rebrà una retribució variable, en funció del major o menor ús per parts dels destinataris dels serveis municipals contractats (fins els 50% del servei). Conseqüentment, la recuperació de la inversió en equips i material mòbil i en instal·lacions d'aquest Plec, i la recuperació de les despeses d'explotació dels serveis concedits no estan garantides pel règim retributiu del contracte de concessió, en condicions normals de funcionament.

A més i de cara a establir un mecanisme d'incentivació econòmica i reforçar l'anterior premissa a més de per a la millora de la gestió de l'execució dels serveis i de la qualitat dels serveis prestats, l'Ajuntament d'Inca preveu també incorporar en aquest contracte un mecanisme econòmic de retribució per l'assoliment de certs objectius lligats la qualitat de l'execució del servei.

Amb tot, **la retribució per objectius es liquidarà a més vençut pel que fa a la quantia destina al control de la qualitat (fins als 20 %) i a any vençut la quantia destinada a control dels objectius ambientals (fins als 30 %)**, tenint en compte que a l'inici de la contracta hi haurà un període d'implantació dels nous serveis i, per tant, encara no és atribuïble una adequada consecució dels objectius plantejats. Es retornarà, per tant, en aquest període, la totalitat de la part de retribució variable dels serveis no implantats o implantats parcialment.

La certificació mensual que generaran els STM determinarà la quantia de la factura. A partir d'aquesta certificació l'empresa presentarà una factura del mateix import.

En cas que la quantia de la certificació mensual sigui diferent a factura presentada, l'Ajuntament no podrà aprovar aquesta factura i per tant no serà abonada fins que no es remeti i es registri de nou.

Contingut de la certificació mensual

La certificació mensual elaborada pels STM contindrà la següent documentació:

- Informe del **model de control de l'execució del servei** on es calcularan les diferències entre les declaracions diàries de serveis prestats presentats per l'empresa contractista, el control de presència i el registre de serveis desviats.
- informe del model de control de qualitat on es determinarà la retribució vinculada al **model de control de la qualitat** pels serveis de recollida de residus serà com a màxim d'un **20%** sobre el preu de contracte **una vegada descomptats els serveis no executats.**
- informe del model de control d'objectius ambientals on es determinarà la retribució vinculada al **model de control d'objectius ambientals** de l'any n-1. Que representa un **30%** dels serveis que afecten a la gestió directa dels residus.



Tots aquests imports incorporaran l'IVA corresponent així com les revisions de preu que es determinin en cada anualitat.“

2: Cost del servei de gestió de les àrees d'aportació vigilades

En aquesta al·legació l'empresa indica que les necessitats que determina el PPT difereixen del càlcul en l'estudi econòmic. El redactat del PPT presenta un error material incloent el text “a cada àrea” en el punt “a partir del segon any”, així s'entén que és necessari disposar d'un operari per a cada àrea durant 4 hores, quan realment el que es vol demanar és un operari de dilluns a diumenge durant 8 hores el qual es distribuïria entre les 3 o 4 àrees que no disposen compactadora, mentre que per l'àrea que disposa de compactadores la quantitat d'hores que s'ha de mantenir vigilada és de 12 hores.

Per tant **s'estima parcialment aquesta al·legació** modificant el redactat de la clàusula 7.2 àrees d'aportació vigilades essent aquest el següent:

“... ”

L'horari d'atenció al públic d'aquestes àrees serà el següent:

- *Durant el primer any de servei de cada àrea*
 - o *L'empresa disposarà d'un operari durant 8 hores diàries, repartides segons determini l'Ajuntament o les necessitats del servei. De dilluns a diumenge a cada àrea.*
 - o *L'àrea que disposi de caixes compactadores l'horari serà de 12 hores de dilluns a diumenge.*
- *A partir del segon any de servei de cada àrea*
 - o *L'empresa disposarà d'un operari durant 8 hores diàries repartides segons determini l'Ajuntament. De dilluns a diumenge per a les àrees que no disposin de caixes compactadores.*
 - o *L'àrea que disposi de caixes compactadores l'horari serà de 12 hores de dilluns a diumenge”*

De la mateixa manera es modifica les necessitats d'unitats en l'estudi econòmic passant de 2,25 a 3,3 operaris per tal d'ajustar a les demandes reals de la modificació d'aquest punt.

3: Gasto recurrent en comunicacions no contemplat

En aquesta al·legació s'indica que no es contempla el cost de comunicació en el sistema d'identificació dels contenidors de FORM tot i que sí que es contempla el cost d'inversió i finançament.

En l'estudi econòmic sí que contempla aquesta despesa amb el concepte de “Plataforma informàtica FORM”. Tot i que existeix un error material, aquest cost és un cost anual durant tota la contracta i en l'estudi només es contempla un any. Per tant **s'estima parcialment aquesta al·legació** i s'inclou com a cost en la taula del “servei de recollida en contenidors de la FORM” del nou estudi econòmic amb el concepte de “Sistema info. de gestió de dades” per un valor de 18.720,00 € anuals, abans d'IVA, DG i BI. I s'elimina el concepte plataforma informàtica FORM amb el seu corresponent cost de 2.343,75 € abans d'IVA DG i BI.

4: Inversions en comunicacions no contemplades

Segons indica aquesta al·legació es preveu una inversió de 30.000€ en el cost de primer establiment el qual després, a causa d'un error material, no es veu repercutit en l'estudi econòmic final. El nom d'aquest concepte és “Plataforma informàtica”.

Per tant, **s'estima aquesta al·legació** i s'inclou aquest cost en l'estudi econòmic amb el nou concepte de Plataforma informàtica de gestió amb un cost de 4.542,38 € anuals abans d'IVA, DG i BI.

5: Festius no contemplats

Segons indica aquesta al·legació, en l'estudi econòmic no es contempla el cost de les jornades en dia festiu.



Arran de la informació rebuda, per part del l'actual licitador, a posteriori de la publicació dels documents i l'estudi econòmic, el complement de canvi dia festiu es contempla en el cost del salari brut, per tant el cost unitari de jornada ja contempla els dies de vacances, festius i diumenges, per tant atès que el cost de les jornades festives es contempla en el cost unitari de cada jornada, **es desestima aquesta al·legació**.

A més en vista de la nova informació rebuda es modifiquen els costos de personal que es contemplaven diferenciats en diumenge unificant-los a la resta de dies laborables.

A títol d'exemple aquest serà el canvi que s'executarà en tots els serveis afectats:

Taula actual

Costs Personal	Unitats	Categoria	Dies/Set	Jornada	Mesos
Recollida Lateral Rebuig	1	Conductor RSU (nit)	6	100%	12
Recollida Lateral Rebuig festiu	1	Conductor RSU (nit)	1	100%	12

Taula amb la modificació

Costs Personal	Unitats	Categoria	Dies/Set	Jornada	Mesos
Recollida Lateral Rebuig	1	Conductor RSU (nit)	7	100%	12

Així els serveis que es veuen afectats per aquest canvi són:

- Servei de recollida en contenidors de la fracció rebuig
- Servei de recollida en contenidors de la fracció FORM
- Servei de recollida amb àrees d'aportació mòbil
- Servei de pre-recollida
- Servei de gestió de la deixalleria municipal
- Servei de gestió de les àrees d'aportació vigilada

6: Incloure en equipaments de flota

En aquesta al·legació indica que no es té en compte el cost d'instal·lació de bàscules i sistema GPS a la flota de vehicles.

En l'estudi econòmic es preveu una despesa amb el concepte "Plataforma informàtica" amb una quantia de 9.843 € anuals destinada a sufragar aquest cost, per tant es **desestima aquesta al·legació** atès que si que existeix aquest cost en l'estudi econòmic. En qualsevol cas i a títol d'aclariment es substituirà el nom d'aquest concepte en l'estudi econòmic pel nom de "Sistema informàtic GPS".

7: Altres inversions no contemplades

7.1: Instal·lació elèctrica dels porta-contenidors

En aquesta al·legació indica que no es contempla el cost d'instal·lació en cas de connexió a la xarxa elèctrica.

Per a l'alimentació elèctrica dels Porta-contenidors de FORM s'ha contemplat en el cost d'adquisició la instal·lació de bateries a raó de 300€ per bateria (amb previsió d'una substitució als 4 anys), el cost de 1.750€ es desglossa amb els següents costos:

- Cost dels contenidors: 630€
- Cost del tancament: 520€
- Cost de les bateries: 600€



Es deixa a criteri de l'adjudicatari la substitució d'aquestes bateries per una connexió a la xarxa elèctrica existent a la zona.

Per tant **es desestima aquesta al·legació** atès que sí que es contempla el cost de les bateries, i es deixa a criteri de l'adjudicatari opció de connexió a la xarxa, els licitadors no resten obligats a realitzar la connexió sinó a dotar d'energia el sistema de tancament, el mètode que utilitzin és a criteri del licitador.

7.2 Cost d'inversió per a la furgoneta d'inspecció

En aquesta al·legació indica que no es presenta el cost d'inversió del vehicle d'inspecció, atès que el plec no obliga que s'adscriu aquest vehicle a la contracta, el cost d'amortització de la inversió s'inclou en el cost d'explotació així la despesa en concepte d'amortització en aquesta vehicle en concret és de 6,2 € per jornada valor obtingut de dividir el cost total anual d'amortització i finançament entre 365 dies.

Maquinaria	Valor adquisició	Interès	Amortització anual	Cost anual anys Leasing	Cost total anual	Despesa amortització diari
Furgoneta inspecció	15.000,00 €	6,75%	1.875,00 €	396,19 €	2.271,19 €	6,22 €

Per tant **es desestima aquesta al·legació** atès que realment sí que es contempla aquest cost.

7.3: Inversió dels pals porta-bosses

En aquesta al·legació indica que no es preveu el cost d'inversió dels pals porta-bosses. En l'estudi econòmic en la taula de desenvolupament general figura una despesa en concepte d'implantació del sistema, en la qual es preveu, entre altres despeses, l'adquisició d'aquests pals, per tant **es desestima aquesta al·legació** atès que realment sí que es contempla aquest cost.

8: Rendiment de contenerització de la fracció rebuig

En aquesta al·legació indica que els rendiments calculats en la recollida de la FORM en contenidors és elevat i per tant és materialment impossible complir amb el servei, així suposa un rendiment de recollida de 41 contenidors per hora. Segons "estudio para la determinación de la fórmula de pago de aplicación a la recogida selectiva de envases ligeros" publicat per Ecoembes, presenta un rendiments de buidatge de contenidors, aquests rendiments tot i no ser de la mateixa fracció es poden equiparar atès que el càlcul es vincula a nombre de contenidors i no al volum o pes del tipus de residu objecte de la recollida, en aquest estudi presenta la següent taula amb els rendiments per a cada tipus de contenidor i recollida:

Vist la tipologia de municipi i el sistema de recollida, indica que els rendiments que representa la recollida objecte d'aquesta al·legació és de 47,83 contenidors per hora, tot i així atès que els contenidors es troben situats dins un porta-contenidors es pot equiparar aquesta recollida als rendiments d'una tipologia semi-urbana, per tant el nombre de contenidors per hora en aquest cas és de 33,43 cont./hora, aquest valor suposa un increment del 30 % de la jornada que actualment es detalla en l'estudi econòmic, per tant atès que el rendiment de calcula l'empresa és inferior als 47,83 cont./hora però superiors als 33,43 cont./hora, **s'estima parcialment aquesta al·legació** aplicant una correcció del 30% en el percentatge de la jornada de recollida.

9: Personal, conveni i conceptes generals

En aquesta al·legació indica que es necessari obtenir per part de l'actual contracta, **s'estima aquesta al·legació** introduint la nova informació rebuda per part del nou licitador a posteriori de la publicació dels documents en l'annex X Relació de personal a subrogar.



10: criteris d'adjudicació

En aquesta al·legació l'empresa CESPÀ indica la gran repercussió que tenen els criteris avaluable mitjançant fórmula matemàtica a l'hora de puntuar les ofertes.

Evidentment, tal i com s'indica a l'al·legació, el Plec premia l'empresa que realitza una baixa més gran respecte l'import de licitació però no es pot considerar que la fórmula aplicada sigui agressiva .

Seguint l'exemple marcat en l'argumentació de l'al·legació, si una empresa realitza una baixa un 4% superior a una altre obtindrà 5,6 punts més en aquest apartat. Aquesta puntuació representa un 18,6% dels punts atorgables mitjançant judici de valor.

Tenint en compte tots els subcriteris establerts al punt 19.2 del PCA, tant genèrics com específics, per avaluar les ofertes tècniques, una empresa que no hagi realitzat el treball de camp necessari i un estudi profund de les necessitats exigides en el PPT perfectament es pot veure penalitzada amb una puntuació suficientment baixa com perquè 5,6 punts no siguin insalvables per una empresa que hagi presentat una proposta tècnica adequada, atès la gran complexitat tècnica i operativa del servei.

Per tant, **es desestima aquesta al·legació** ja que es considera correcta la ponderació dels criteris d'adjudicació.

Al·legacions presentades per l'empresa LUMSA

1: Error material del l'aparat càlcul del 5 %

Es remet a l'informe jurídic.

2: Personal a subrogar de la recollida selectiva

En aquesta al·legació indica que no s'ha tingut en compte el personal que actualment està realitzant la recollida de la fracció selectiva en contenidors de tipus iglú, per tant **s'estima aquesta al·legació** i s'incorpora la relació de personal a subrogar del servei de recollida selectiva en l'annex X personal a subrogar del PPT, a més també s'inclou aquests costos de personal al càlcul del preu de jornada de cada categoria laboral utilitzada en l'estudi econòmic, per tant es modifiquen els preus unitaris per jornada i categoria de l'estudi econòmic.

3: Maquinària a revertir

En aquesta al·legació s'indica que en la relació de maquinària a revertir a la nova contracta hi figuren vehicles que no son objecte de reversió, per tant atès la nova informació rebuda, i a títol aclaridor **s'estima aquesta al·legació** i es modifica l'annex II del PPT amb el següent contingut:

Maquinària	Unitats
IP AD 260S31 3º dir C.C.AU CROSS SELECT 18 m3 CEP	3
IP AD 19 S27 MULTIVOL MV 16/55	1
Caixa oberta de 10 m3	6
Caixa Autocompactadora	1

4: Recollida al barri de Son Amonda

En aquesta al·legació indica que en l'estudi econòmic presentat utilitza una previsió de residus per a cada un dels barris en funció de la tipologia de recollida que es realitzi, tot i que aquesta taula contengui un error material el qual determina que en el barri de Son Amonda la recollida és amb contenidors, els valors reals utilitzats per realitzar els càlculs de rendiments per a la recollida porta a porta inclouen també aquesta zona.

Per tant **es desestima aquesta al·legació** ja que això no afecta al contingut de les taules econòmiques del servei degut a que no modifica els rendiments de recollida. Tot i això es modifica la taula de l'estudi econòmic per la següent, a títol aclaridor:



Zona	% de cada fracció estimada un funció de la tipologia de recollida	Tn recollits de cada fracció estimada en funció de la tipologia de recollida								
		paper	vidre	envasos	FORM	Rebuig	paper	vidre	envasos	FORM
centre - molins	8%	6%	7%	17%	62%	101	76	88	215	782
Centre - Sant Francesc	8%	6%	7%	17%	62%	70	52	61	148	541
Crist Rei	13%	8%	11%	27%	41%	236	145	200	490	744
Crist Rei - sud	13%	8%	11%	27%	41%	47	29	40	98	149
Crist Rei Nou	13%	8%	11%	27%	41%	57	35	48	119	180
Resta dels barris	7%	6%	6%	15%	66%	376	322	322	805	3.542
Sant Francesc - sud	8%	6%	7%	17%	62%	23	17	20	49	178
son Amonda	10%	7%	8%	20%	55%	116	81	93	232	637
Es blanquer	7%	6%	6%	15%	66%	115	99	99	247	1.088
Rústic (àrea aportació vigilada)	7%	6%	6%	15%	66%	71	61	61	151	666
Total general						1.211	917	1.031	2.553	7.086

5: Cost unitari de personal

En la present al·legació indica que el cost de personal no s'ajusta a la realitat, degut a la informació incompleta rebuda per part de l'empresa actual del servei, i per tant genera un càlcul del cost de la jornada per a cada una de les categories diferent al real.

Una vegada revisada la nova informació **s'estima parcialment aquesta al·legació** i s'incorpora a les taules de càlcul del preu de unitari dels costos de personal aquestes modificacions.

Durant el procés de revisió d'aquesta informació s'ha analitzat les necessitats reals del servei i s'ha calculat el nombre necessari d'operaris per a cada una de les categories laborals, aquest nombre és superior al nombre d'operari a subrogar per tant es fa necessari contractar més operaris, atès que el sous dels nous operaris que es contractin seran els que determini la taula salarial annexa al conveni i no el cost de subrogació dels operaris que actualment estan executant el servei, cal integrar aquesta taula salarial al càlcul del cost unitari present en l'estudi econòmic.

El nombre d'operaris per a cada categoria segons les necessitats reals del servei que es proposa en el present ples son les següents:

Categoria	Num. operaris necessaris	Arrodoniment a la baixa	Operaris en l'actual contracta	necessitats de nous operaris
Conductor RSU (dia)	4,03	4	2	2
Conductor RSU (nit)	6,35	6	5	1
Peó conductor RSU (dia)	3,39	3	4	1
Peó RSU (dia)	9,61	9	2	7
Peó RSU (nit)	10,05	10	8	2



Així, la taula utilitzada per calcular les el cost mig de cada categoria és la següent:

Tipus	Categoria	Salari anual
Subrogat	Conductor RSU (nit)	25.582,37 €
	Conductor RSU (nit)	25.241,91 €
	Peó RSU (nit)	15.828,93 €
	Peó RSU (nit)	14.996,36 €
	Peó RSU (nit)	15.822,94 €
	Peó RSU (nit)	17.476,13 €
	Conductor RSU (nit)	26.959,58 €
	Conductor RSU (nit)	21.928,94 €
	Conductor RSU (nit)	22.009,06 €
	Peó conductor RSU (dia)	12.727,43 €
	Peó RSU (dia)	13.418,09 €
	Peó RSU (nit)	15.995,70 €
	Peó RSU (nit)	15.555,59 €
	Peó RSU (nit)	16.563,06 €
	Peó RSU (nit)	12.923,18 €
	Peó conductor RSU (dia)	18.510,72 €
	Auxiliar mecànic	30.674,03 €
	Auxiliar mecànic	30.530,19 €
	Conductor RSU (dia)	26.597,05 €
	Director	33.134,04 €
	Encarregat	31.635,64 €
	Peó conductor RSU (dia)	12.543,48 €
	Peó conductor RSU (dia)	14.545,19 €
	Peó RSU (dia)	14.358,55 €
Conductor RSU (dia)	22.307,01 €	
Nova contractació	Conductor RSU (dia)	16.529,07 €
	Conductor RSU (dia)	16.529,07 €
	Conductor RSU (nit)	18.953,39 €
	Peó conductor RSU (dia)	15.060,66 €
	Peó RSU (dia)	14.794,36 €
	Peó RSU (dia)	14.794,36 €



	Peó RSU (dia)	14.794,36 €
	Peó RSU (dia)	14.794,36 €
	Peó RSU (dia)	14.794,36 €
	Peó RSU (dia)	14.794,36 €
	Peó RSU (dia)	14.794,36 €
	Peó RSU (nit)	17.111,88 €
	Peó RSU (nit)	17.111,88 €

Per tant, els preus unitaris de cada una de les categories laborals és la següent:

Categoria	Salari brut anual	%SS	SS	Total	Cost Jornada
Conductor RSU (dia)	20.490,55 €	36,6%	7.499,54 €	27.990,09 €	101,05 €
Conductor RSU (nit)	23.445,88 €	36,6%	8581,19 €	32.027,07 €	115,62 €
Encarregat	31.635,64 €	30,9%	9.775,41 €	41.411,05 €	149,50 €
Peó conductor RSU (dia)	14.677,50 €	33,6%	4.931,64 €	19.609,14 €	70,79 €
Peó RSU (dia)	14.593,02 €	33,6%	4.903,25 €	19.496,27 €	70,38 €
Peó RSU (nit)	15.938,57 €	33,6%	5.355,36 €	21.293,92 €	76,87 €

6: Cost de la seguretat social a les pagues extra

En la present al·legació indica que el % de la seguretat social en el cost total anual no s'ha aplicat sobre les pagues extres, segons la llei la quota que s'ha d'abonar en concepte de la seguretat social s'aplica sobre la base de cotització, la qual s'inclou el cost de les pagues extra.

Degut a un error material l'aplicació del percentatge de la seguretat social es va aplicar sobre el salari brut sense les pagues extres, per tant **s'estima aquesta al·legació** i es reposa l'error material incloent així al càlcul del cost de la seguretat social el cost les pagues extra de seguretat social.

Per altra banda s'ajusta el percentatge de la seguretat social en funció de la categoria laboral, així resulta de la modificació dels %:

Categoria	%SS
Conductor RSU (dia)	36,6%
Conductor RSU (nit)	36,6%
Director	30,9%
Encarregat	30,9%
Peó conductor RSU (dia)	33,6%
Peó RSU (dia)	33,6%
Peó RSU (nit)	33,6%



7: Cost d'amortització de les inversions

En aquesta al·legació indica que quan es calcula el cost d'amortització es basa amb un càlcul de finançament del mateix a 5 anys, que després es prorrateja a 8 anys.

Segons l'estudi en les premisses de càlcul s'estableix el temps d'amortització a 8 anys, tot i que no estableix la durada de la relació amb l'entitat financera, La forma de finançament mitjançant leasing és la forma habitual en aquests tipus de contracta i en aquest cas la durada recomanada per la majoria d'entitats financeres és de 5 anys, i així s'ha aplicat. Tot i això atès que la relació contractual entre l'empresa licitadora i l'ajuntament és de 8 anys s'ha prorratejat el cost de finançament a 8 anys per tal de facilitar el càlcul total.

Per tant es **desestima aquesta al·legació** atès que els càlculs realitzats son correctes i s'ajusten a la realitat del sistema, no obstant cada empresa el lliure de mantenir la relació amb les entitats financeres que trobi oportunes sense necessitat d'atendre a aquestes premisses de càlcul.

8: Cost del servei de gestió de les àrees d'aportació vigilades

Aquesta al·legació coincideix amb l'al·legació número 2 presentada per l'empresa CESPÀ i per tant ja s'ha resolt anteriorment.

9: Discrepàncies entre l'estudi econòmic i el PPT

9.1.a: Cost d'amortització del renta-contenidors posterior

En el PPT concretant en la clàusula 3.15. Serveis de neteja dels contenidors diu:

"...Tant per la neteja interior com exterior es podran utilitzar els mitjans que es considerin oportuns inclòs un camió renta-contenidors. En qualsevol dels casos, l'aigua que s'utilitzi per a la neteja dels contenidors sempre estarà a altes temperatures".

En aquest redactat no denota la obligatorietat de l'adquisició o l'ús d'un vehicle renta-contenidors per a la neteja dels contenidors.

En la clàusula 3.15.1. Neteja exterior dels contenidors i les àrees d'ubicació diu:

"Tots els contenidors es netejaran mitjançant un equip de neteja amb aigua a alta pressió o camió renta-contenidors i l'equip de persones que el licitador prevegi amb les següents freqüències mínimes"

Pel que fa en aquest redactat tampoc denota la obligatorietat de l'adquisició o l'ús d'un vehicle renta-contenidors per a la neteja dels contenidors.

Per altra banda en la clàusula 3.15.2. Neteja interior dels contenidors determina:

"...Per als contenidors en superfície de resta i selectiva de càrrega lateral així com pels contenidors de càrrega posterior exceptuant els de FORM es podrà utilitzar un camió renta-contenidors i, per tant, realitzar el rentat in situ, mentre que pels porta-contenidors serà necessari utilitzar equips de neteja manual."

El aquest redactat detalla que es podrà utilitzar camió renta-contenidors exceptuant els de FORM, així atès aquest redactat s'ha optat en l'estudi econòmic per no incloure un camió renta-contenidors de càrrega lateral, atès que no hi ha més contenidors de càrrega lateral que els de FORM.

Per tant **es desestima aquesta al·legació** atès que el PPT no exigeix la compra d'aquesta maquinària.

9.1.b: Cost d'amortització de vehicle amb aigua a pressió

El cost d'adquisició tant del vehicle transporta contenidors com del vehicle elèctric de pre-recollida inclou un equip amb aigua a pressió a continuació es mostra una imatge d'exemple del vehicle pressupostat per a la neteja dels contenidors

Per tant **es desestima aquesta al·legació** atès que sí que s'inclou un sistema d'aigua a pressió per netejar els contenidors.



9.1.c Cost d'amortització del camió amplirol

En aquesta al·legació indica que no es presenta el cost d'inversió del vehicle transporta caixes, atès que el plec no obliga que s'adscrigui aquest vehicle a la contracta, el cost d'amortització de la inversió s'inclou en el cost d'explotació d'aquest vehicle.

Per tant **es desestima aquesta al·legació** atès que realment si que es contempla aquest cost.

9.1.d Amortització pal porta-bosses

Aquesta al·legació coincideix amb l'al·legació número 7.3 presentada per l'empresa CESPÀ i per tant ja s'ha resolt anteriorment.

9.1.e Instal·lació elèctrica dels porta-contenidors

Aquesta al·legació coincideix amb l'al·legació número 7.1 presentada per l'empresa CESPÀ i per tant ja s'ha resolt anteriorment.

9.1.f equipaments de la flota

Aquesta al·legació coincideix amb l'al·legació número 6 presentada per l'empresa CESPÀ i per tant ja s'ha resolt anteriorment.

9.2.a: Neteja contenidors FORM

En aquesta al·legació indica que no es tenen en compte les despeses de neteja de contenidors de FORM

Arran de la revisió del servei de neteja de contenidors s'han detectat certs errors materials en l'assignació del tipus de vehicle i rendiments destinat a aquest ús, per tant **s'estima parcialment aquesta al·legació** i per això la taula del servei de neteja de contenidors es veurà substituïda amb els següents valors:

9.2.b: Despeses en comunicació

Aquesta al·legació coincideix amb l'al·legació 3 presentada per l'empresa CESPÀ i per tant ja s'ha resolt anteriorment.

9.3: Diferències entre assignació de dies entre personal i material

En aquesta al·legació indica que figuren certes discrepàncies entre l'assignació d'hores als operaris i la maquinària. Per tant **s'estima aquesta al·legació** i es modifica l'estudi econòmic en tots els punts on s'hi apareixen errors materials similars.

10: Disponibilitat de nau del servei

En aquesta al·legació indica que no es troben naus disponibles en el polígon d'Inca amb aquestes característiques.

L'exigència de disposar d'una nau del servei en el municipi d'Inca es bàsicament per tal de reduir costos de desplaçament innecessaris i per tant optimitzar el serveis, a més de reduir el desgast dels vehicles. Per altra banda s'ha realitzat una consulta de disponibilitat de naus, i s'han localitzat diferents naus per un lloguer aproximat de 1.200€, per tant **es desestima aquesta al·legació** mantenint el redactat tal i com figura en el PPT.

Per això, expedixo el present informe als efectes oportuns. Inca, 5 de setembre de 2016 L'enginyer tècnic municipal, Pere Mestre Rayó. Cap de projecte Pere Soberats March»

III.- A la vista d'aquests informes, es proposa estimar o desestimar les al·legacions presentades amb el sentit que es proposa en aquests informes.

Per part dels serveis tècnics s'ha procedit a modificar els plecs de condicions i documents annexes a la vista de les al·legacions que s'estimen.



En conseqüència és procedent continuar amb el procediment per l'adjudicació del servei per la qual cosa es proposa al Plenari municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Resoldre les al·legacions presentades amb el sentit que es proposa en els informes transcrits anteriorment.

SEGON.- Aprovar el estudi econòmic, el plec de prescripcions tècniques i el plec de clàusules administratives particulars per la contractació de la concessió del servei públic de recollida domiciliària de residus del terme municipal d'Inca i el seu transport, amb les modificacions introduïdes a rel de les al·legacions que s'han estimat.

TERCER.- Continuar amb la tramitació del expedient i, en conseqüència, publicar la licitació en el Diari de l'Unió Europea, en el Butlletí Oficial del Estat i en el perfil del contractista, talment com es detalla en el plec de condicions.

Inca, 5 de setembre de 2016
EL BATLE

Sgt. Virgilio Moreno Sarrió.